



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
ITAGÜÍ

Tres de junio de dos mil veintidós

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0296  
RADICADO N° 2012-00026-00

El artículo 317 numeral 2° literal b) del C.G.P. prescribe lo siguiente:

*“Cuando un proceso o actuación de alguna naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*  
(Subrayado del despacho).

Debe tenerse presente que la norma indicó que *“Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”*, cuya teleología debe entenderse como un referente de impulso del proceso, razón por la que cualquier actuación de tipo administrativo no puede considerarse como suficiente para el avance de la actuación procesal.

Ahora bien, descendiendo al estudio del caso concreto, se tiene que en el presente proceso se profirió sentencia ordenando seguir adelante la ejecución desde el pasado 17 de octubre de 2013 (Cfr. Fol. 157 y ss., C.P.), hecho que obliga a contabilizar un término igual o superior a dos (2) años desde que se llevó a cabo la última actuación de oficio o a solicitud de parte, de cara a la aplicación de los efectos perentorios que consagra.

Así las cosas, entonces, de acuerdo con el expediente del proceso y el Sistema de Gestión Siglo XIX, encuentra el despacho que la última actuación realizada en

el proceso data del día 27 de febrero de 2020 (Cfr. Fol. 182, C.P), a través de la cual se ordenó estar a lo resuelto por el superior mediante providencia de 3 de febrero de 2020 (Cfr. Fol. 3 y ss. C.3 Apelación Auto) circunstancia esta que revela, de manera objetiva, que el presente proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho sin recibir impulso procesal alguno por el tiempo que exige la norma del numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., razón por la que, en aras de salvaguardar el deber constitucional de colaborar con el buen funcionamiento de la justicia, resulta menester decretar el desistimiento tácito de la demanda y, como consecuencia de ello, su terminación y el consecuente levantamiento de las medidas cautelares, si a ello hubiere lugar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo (2°) Civil del Circuito de Oralidad de Itagüí, Antioquia,

#### RESUELVE:

PRIMERO. DECRETAR la terminación por desistimiento tácito del presente proceso ejecutivo promovido a instancia de JUAN CARLOS PELÁEZ VANEGAS en contra de OSCAR DE JESÚS SALINAS ZAPATA y OTROS, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. ABSTENERSE de condenar en costas.

TERCERO. DEJAR A DISPOSICIÓN del Juzgado Trece (13) Civil del Circuito de Oralidad de Medellín (Ant.), la medida cautelar de embargo y secuestro decretada por auto de 6 de marzo de 2012 (Cfr. Fol. 7 C.2 Medidas), para el proceso que allí se tramita en contra de los aquí demandados, con número de radicado 2011-00375 a instancia de MICHEL MARIE FRANCOIS CHAVANE, en virtud del embargo de remanentes del que se tomó atenta nota mediante auto de 13 de agosto de 2012. Por secretaría, comuníquese la presente decisión.

CUARTO. DEJAR A DISPOSICIÓN de la Secretaría de Movilidad del Municipio de Medellín (Ant.), la medida cautelar de embargo y secuestro decretada por auto de 6 de marzo de 2012 (Cfr. Fol. 7 C.2 Medidas), para el proceso que allí se tramita en contra de la aquí demandada, GABRIELA MARÍA SALINAS ZAPATA, con número de radicado 1000347779, en virtud de la concurrencia de embargos comunicada a este despacho judicial mediante oficio No. 029KE de 11 de abril

de 2018 (Cfr. Fol. 22 c.2 Medidas). Por secretaría, comuníquese la presente decisión.

CUARTO. ARCHIVAR el expediente una vez ejecutoriado el presente auto, atendiendo a lo regulado en el artículo 122 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Leonardo Gomez Rendon  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Itagui - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09fb2035952baa4561fd93a93d7943644739a49dbcc2ad2cf48a9ebf24141828**

Documento generado en 03/06/2022 11:15:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**