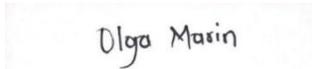


**CONSTANCIA.** Le informo señor juez que, la parte demandante allegó escrito de subsanación a su demanda dentro de la oportunidad legal otorgada.

El Santuario – Antioquia, 23 de agosto de 2021



Olga Luz Marín Mesa

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL - LABORAL DEL CIRCUITO**

El Santuario - Antioquia, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	Ordinario laboral
DEMANDANTE	MARTHA NINFA GIRALDO DUQUE
DEMANDADO	CENTRO DE BIENESTAR DEL ANCIANO DE COCORNÁ –CBA COCORNÁ COLPENSIONES
RADICADO	05 697 31 12 001 2021-00118 00
PROCEDENCIA	REPARTO
INSTANCIA	Primera
ASUNTO	Inadmite demanda
PROVIDENCIA	Auto Interlocutorio N° 369

A la secretaría del Juzgado fue allegada la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA interpuesta por MARTHA NINFA GIRALDO DUQUE, contra CENTRO DE BIENESTAR DEL ANCIANO DE COCORNÁ –CBA COCORNÁ y COLPENSIONES, la cual se inadmitió mediante auto notificado por estados del 9 de agosto de 2021.

Subsanadas las omisiones advertidas en el auto que antecede, el Despacho encuentra que la demanda reúne ya los requisitos exigidos por el artículo 12 de la ley 712 de 2001, que modificó el artículo 25 del C. P. del T. y S. S., la Ley 100 de 1993 y el Decreto 806 de 2020, toda vez que el Juzgado es competente para conocer de esta demanda por su naturaleza, cuantía y por el lugar de prestación del servicio, por lo que habrá de admitirse la misma.

Además, se ordenará vincular al proceso en calidad de litisconsorte necesario por pasiva a COLPENSIONES.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora MARTHA NINFA GIRALDO DUQUE contra el CENTRO DE BIENESTAR DEL ANCIANO DE COCORNÁ –CBA COCORNÁ.

**SEGUNDO. IMPRIMIR** el trámite del proceso ORDINARIO LABORAL de PRIMERA INSTANCIA.

**TERCERO. VINCULAR** a este trámite judicial a **COLPENSIONES**.

**CUARTO.** De ella y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada y vinculada en la forma establecida por el inciso 3° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, es decir, por el término de diez (10) días hábiles para que la contesten. Para cumplir con el anterior efecto, adjúntese copia de la demanda y sus anexos. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje contentivo de esta providencia, pues los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Para efectuar el anterior cómputo, téngase en cuenta, además, lo dispuesto por la Corte

Constitucional en la sentencia C-420 de 2020, en el sentido de indicar que el término de dos (2) días empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos.

**CUARTO.** Se reconoce personería al Dr. GERARDO HINCAPIÉ FORONDA, portador de la T.P. 337.077 del C S J, para que represente a la parte actora de conformidad con el poder que se le ha conferido.

**NOTIFÍQUESE**



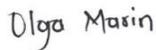
**DAVID ALEJANDRO CASTAÑEDA DUQUE**

**JUEZ**



**JUZGADO CIVIL LABORAL DEL CIRCUITO DE EL SANTUARIO  
(ANT)**

*El anterior auto se notificó por Estados N° 68 hoy a las 8:00 a. m.  
El Santuario 25 de Agosto del año 2021*



OLGA LUZ MARIN MESA

Secretaria