RAD: 2021-00212-00
RAD S.I. 2023-00192-01
TIPO DE PROCESO: CIVIL SEGUNDA INSTANCIA – EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE: ORLANDO ANTONIO BUSTILLO SABAGH
DEMANDADO: ANA DEL ROSARIO BUSTILLO RANGEL
PROVIENE: JUAGADO CUARTO VICIL MUNICIPAL DE SOLEDAD

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez a su Despacho el proceso de la referencia el cual se encuentra pendiente por estudio del recurso de apelación contra la sentencia de fecha 22 de febrero del 2023 proferida por la Dra. INES PANTOJA POLO en su calidad de JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD. Entra para lo de su cargo. SIRVASE A PROVEER.
Soledad, 13 de julio del 2023
LA SECRETARIA,

MARIA FERNANDA REYES RODRIGUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE SOLEDAD, **TRECE (13) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023). RAD INT 00192-2023 RAD JDO ORIGEN: 2021-00212-01.**

Por reparto efectuado entre los jueces civiles del circuito recibido nos correspondió conocer del proceso citado en referencia para resolver recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 22 de febrero del 2023 proferida por la Dra. INES PANTOJA POLO en su calidad de JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de prescripción y en consecuencia se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta, que ante la expedición del Decreto 806 del 4 de junio del 2020, expedido por la Presidencia de la Republica, "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica", hoy sustituido por la LEY 2213 del 2022 por medio del cual se establece la permanencia del Decreto 806 del 2020, se modificaron algunas normas del código general del proceso, entre ellas, las relativas al trámite de la apelación de sentencias, en sede de segunda instancia, contenidas en el artículo 327 del CGP, por lo que se hace necesario adecuar el trámite de los procesos que este juzgado viene conociendo en materia civil en sede de segunda instancia.

El anterior ajuste del trámite del presente proceso a lo dispuesto en la Ley 2213 del 2022, se hace necesario teniendo en cuenta que, en la parte considerativa del mismo, se señala que las medidas allí decretadas se adoptaran en los procesos en curso y los que se iniciaren luego de la expedición de dicho Decreto.

La norma que específicamente modifica el artículo 327 del CGP es el artículo 12 de la mencionada Ley, la cual señala expresamente:

> "*Artículo 12. APELACIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL Y FAMILIA. El recurso de apelación contra sentencia en los procesos civiles y de familia. se tramitará así:*
> *Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de 'pruebas y el juez las decretará únicamente en los casos señalados en el artículo 327del Código General del Proceso. El juez se pronunciará dentro de los cinco (5) días siguientes.*
> ***Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la***

> ***sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.***
> *Si se decretan pruebas, el juez fijará fecha y hora para la realización de la audiencia en la que se practicaran, se escucharan alegatos y se dictará sentencia."*

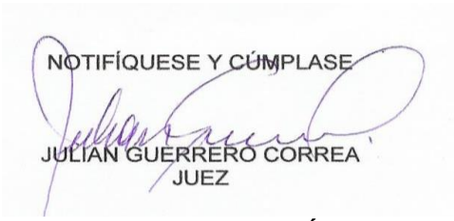
Como el presente proceso nos correspondió por reparto para resolver en sede de segunda instancia el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 22 de febrero del 2023 proferida por la Dra. INES PANTOJA POLO en su calidad de JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de prescripción y en consecuencia se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, ahora teniendo en cuenta que el recurso de alzada viene sustentado desde la primera instancia, este Despacho se abstendrá de conceder al recurrente el término para la sustentación y en su lugar se ordenará por secretaría hacer la respectiva fijación por el término de cinco (5) días de aquella, vencido el mismo se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y demandada contra la sentencia de fecha 22 de febrero del 2023 proferida por la Dra. INES PANTOJA POLO en su calidad de JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de prescripción y en consecuencia se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, ahora teniendo en cuenta que el recurso de alzada viene sustentado desde la primera instancia, este Despacho se abstendrá de conceder al recurrente el término para la sustentación y en su lugar se ordenará por secretaría hacer la respectiva fijación por el término de cinco (5) días de aquella, vencido el mismo se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado.

SEGUNDO: Se advierte a las partes que los memoriales deberán ser presentados al correo institucional ccto02soledad@cendoj.ramajudicial.gov.co que tiene habilitado este Juzgado, dentro de la correspondiente oportunidad procesal para ser tramitados.



NOTA: SE FIRMA EN FORMATO PDF EN RAZÓN A LOS INCONVENIENTES QUE PRESENTA LA PAGINA DE FIRMA DIGITAL

MFRR