



RADICADO: 2011-0423  
DEMANDANTE: ABEL ORTEGA DE LA HOZ  
DEMANDADO: IPS ASESORIAS HORIZONTES DEL NORTE S.A.S.  
PROCESO: EJECUTIVO LABORAL

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho del señor Juez, informándole que las partes presentaron contrato de transacción y han solicitado la terminación del proceso. Sírvase proveer.  
Soledad, 8 de marzo de 2.023.

MARIA FERNANDA REYES  
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD DE SOLEDAD. QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

Visto el informe de secretaría que antecede, procede el despacho a resolver sobre la solicitud de terminación anormal del proceso por transacción celebrada por las partes de este proceso.

Se observa contrato de transacción suscrito entre FRANCISCO HERRERA CAÑARETE en calidad de apoderado especial de ABEL ORTEGA DE LA HOZ, según poder que reposa en el expediente, y la señora DIVINA LUZ OBREDOR LUNA, representante legal de la demandada IPS ASESORIAS HORIZONTES DEL NORTE S.A.S.

Conforme al artículo 2469 del Código Civil, la transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual, y no puede consistir en la simple renuncia de un derecho que no se disputa. Y el canon 2483 ejusdem, señala que este contrato tiene efectos de cosa juzgada.

A su turno, el artículo 15 del CST establece que “*es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles*”, entendiéndose respecto de esta condición, que la misma se cumple cuando en el acuerdo al que llegan las partes se satisface en el 100% tales derechos, dejando a la libertad de los contratantes disponer de los derechos inciertos y discutibles.

Y el artículo 312 del CGP, advierte que en cualquier estado del proceso podrán las partes transar la litis, y el juez aceptará la transacción que se ajuste a derecho sustancial y declarará terminado el proceso, además, cuando el proceso finiquite por transacción no habrá condena en costas salvo que se convenga otra cosa entre las partes.

Sobre esta forma de terminación anormal del proceso, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado entre otras en sentencia SL 3102-2019, que resulta válida cuando: “*i) exista un litigio pendiente o eventual (art. 2469 del CC), ii) no se trate de derechos ciertos e indiscutibles (art. 15 del CST), iii) la manifestación expresa de la voluntad de los contratantes esté exenta de vicios y iv) se hagan concesiones mutuas o recíprocas.*”

Bajo los anteriores lineamientos, revisado el contrato de transacción celebrado entre las partes, se tiene que se realizó entre el demandante como persona natural y el demandado a través de su apoderado cuya calidad se encuentra plenamente acreditada con el poder que reposa en el plenario, y manifestaron la intención de dar por terminado el presente litigio, libres de vicios en su voluntad, reuniendo así los requisitos de validez de esta institución jurídica.

Acorde a lo analizado, corresponde entonces impartir aprobación a la transacción lograda entre las partes de este proceso, sin condena en costas conforme al numeral 9 del artículo 365 del CGP, disponiéndose la terminación del proceso y archivo de las presentes diligencias.



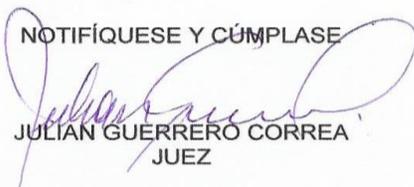
Por lo expuesto el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR la TRANSACCIÓN acordada entre las partes de este proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Ordenar la terminación del proceso, el levantamiento de las medidas si existieren y el archivo de las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
JULIAN GUERRERO CORREA  
JUEZ

NOTA: SE FIRMA EN FORMATO PDF EN RAZÓN A LOS INCONVENIENTES QUE PRESENTA LA PAGINA DE FIRMA DIGITAL