

RADICADO: 2022-00630-01
RADIICADO ORIGEN 2021-00275-00
PROVIENE. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD
PROCESO: CIVIL EN SEGUNDA INSTANCIA - EJECUTIVO
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA
DEMANDADO: ANDRES RICARDO MORENO MENDEZ

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez a su Despacho el proceso de la referencia el cual se encuentra pendiente por estudio del recurso de apelación contra la sentencia de fecha 23 de agosto del 2022, proferida en audiencia por la Dra. DIANA CECILIA CASTAÑEDA SANJUAN en su calidad de JUEZ TERCERA CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SOLEDAD Entra para lo de su cargo. SIRVASE A PROVEER.

Soledad, 01 de febrero del 2023

LA SECRETARIA,

MARIA FERNANDA REYES RODRIGUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE SOLEDAD, PRIMERO (01) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023). RAD 00630-2022-01.-

Por reparto efectuado entre los jueces civiles del circuito recibido nos correspondió conocer del proceso citado en referencia para resolver recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de agosto del 2022, proferida en audiencia por la Dra. DIANA CECILIA CASTAÑEDA SANJUAN en su calidad de JUEZ TERCERA CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de cobro de interés sobre interés y seguir adelante con la ejecución modificando los términos del mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta, que ante la expedición del Decreto 806 del 4 de junio del 2020, expedido por la Presidencia de la Republica, "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica", hoy sustituido por la LEY 2213 del 2022 por medio del cual se establece la permanencia del Decreto 806 del 2020, se modificaron algunas normas del código general del proceso, entre ellas, las relativas al trámite de la apelación de sentencias, en sede de segunda instancia, contenidas en el artículo 327 del CGP, por lo que se hace necesario adecuar el trámite de los procesos que este juzgado viene conociendo en materia civil en sede de segunda instancia.

El anterior ajuste del trámite del presente proceso a lo dispuesto en la Ley 2213 del 2022, se hace necesario teniendo en cuenta que, en la parte considerativa del mismo, se señala que las medidas allí decretadas se adoptaran en los procesos en curso y los que se iniciaren luego de la expedición de dicho Decreto.

La norma que específicamente modifica el artículo 327 del CGP es el artículo 12 de la mencionada Ley, la cual señala expresamente:

"Artículo 12. APELACIÓN DE SENTENCIAS EN MATERIA CIVIL Y FAMILIA. El recurso de apelación contra sentencia en los procesos civiles y de familia. se tramitará así:

Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los casos señalados en el artículo 327 del Código General del Proceso. El juez se pronunciará dentro de los cinco (5) días siguientes.

Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la

RADICADO: 2022-00630-01
RADIICADO ORIGEN 2021-00275-00
PROVIENE. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD
PROCESO: CIVIL EN SEGUNDA INSTANCIA - EJECUTIVO
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA
DEMANDADO: ANDRES RICARDO MORENO MENDEZ

sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.

Si se decretan pruebas, el juez fijará fecha y hora para la realización de la audiencia en la que se practicaran, se escucharán alegatos y se dictará sentencia."

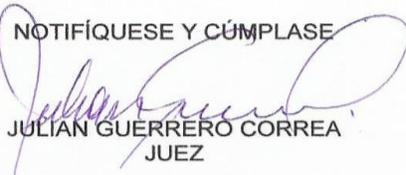
Como el presente proceso nos correspondió por reparto para resolver en sede de segunda instancia el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de agosto del 2022, proferida en audiencia por la Dra. DIANA CECILIA CASTAÑEDA SANJUAN en su calidad de JUEZ TERCERA CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de cobro de interés sobre interés y seguir adelante con la ejecución modificando los términos del mandamiento de pago, este Juzgado por ser procedente, dispone admitir el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia citada, y aplicando la norma del citada, el recurrente deberá presentar la sustentación del recurso de apelación, a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de declararse el mismo desierto. De presentarse la sustentación se correrá traslado por secretaría a la parte contraria por el término de cinco (5) días, vencido el mismo se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 23 de agosto del 2022, proferida en audiencia por la Dra. DIANA CECILIA CASTAÑEDA SANJUAN en su calidad de JUEZ TERCERA CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SOLEDAD en la que se resolvió declarar probada la excepción de cobro de interés sobre interés y seguir adelante con la ejecución modificando los términos del mandamiento de pago.

SEGUNDO: Teniendo en cuenta que tanto el apelante ejecutante, como el apelante ejecutado presentaron los reparos del recurso de apelación ante el Juzgado de Primera instancia; una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria FIJENSE en lista los escritos mencionados a fin de que se descorran por la parte contraria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JULIAN GUERRERO CORREA
JUEZ

NOTA: SE FIRMA EN FORMATO PDF EN RAZÓN A LOS INCONVENIENTES QUE PRESENTA LA PAGINA DE FIRMA DIGITAL

MFRR