

**RADICACIÓN:** 13001310300120170024400

**PROCESO:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** MANUEL ENRIQUE HERNANDEZ REYES

**DEMANDADO:** ARCELIA MARIA PONTON ARRIETA Y EDUARDO LOPEZ PONTO

**INFORME SECRETARIAL:** Señor juez; paso al Despacho el presente proceso ejecutivo singular, informándole que se encuentra para fijar fecha para la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. Sírvase proveer.

Cartagena, 22 de agosto de 2022.

**JURYS MACIA PEREZ  
SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO.** - Cartagena, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, denota este despacho que los demandados EDUARDO LOPEZ PONTON, ARCELIA MARIA LOPEZ PONTON, y el curador ad-litem que representa a los herederos indeterminados de la finada, la señora ARGELIA PONTON ARRIETA, formularon excepciones de mérito.

No obstante, en sus respectivas contestaciones esgrimieron solo pruebas documentales y, en el caso de los dos primeros, solicitaron que se rindiera dictamen pericial sobre los inmuebles identificados con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 060-23247 y 060-27132.

De cara a lo anterior, el artículo 227 del Código General del Proceso, nos ilustra de la siguiente forma:

*"La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba."*

Bajo ese entendido, no es dable decretar la prueba solicitada toda vez que, si los demandados querían hacer valer un dictamen pericial, debieron aportarlo en su respectiva oportunidad, tal como lo indica la norma en comento.

En virtud de lo antepuesto, esta judicatura estima procedente dar aplicación al inciso 2º numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, para proferir sentencia anticipada, en la medida que no hay otras pruebas que practicar diferentes a las documentales aportadas por las partes.

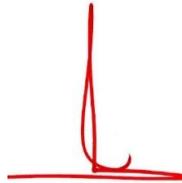
Por lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PROFERIR** sentencia anticipada dentro de este asunto, conforme con lo dispuesto en el artículo 278 numeral 2º inciso 2º del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: INGRESAR** al despacho este expediente una vez ejecutoriada esta providencia para cumplir esa finalidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**JAVIER CABALLERO AMADOR**

**JUEZ**

**vacd**

Firmado Por:

**Javier Enrique Caballero Amador**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Cartagena - Bolivar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5e42653195e744a3d6f9ea80d9ea6c28045c7bd0e3e5ca74981745224e46eb0**

Documento generado en 23/08/2022 06:01:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**