RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

Cartagena, D, T y C. 28 JUL 2020 de dos mil Veinte (2020).

PROCESO: INCIDENTE DE LIQUIDACION DE HONORARIOS
DEMANDANTE: OMAR ARNEDO MONTES
DEMANDADO: HERNANDO VERGARA TAMARA Y CIA EN LIQUIDACION
RADICADO: 2010-0205

INFORME SECRETARIAL: Señora juez al despacho el presente proceso con incidente de regulación de honorarios. Provea.

NOREIDIS BERMUDEZ LUGO
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO. - Cartagena, 28 JUL 2020
de dos mil Veinte (2020).

Visto el informe secretarial y por ser ello así procede el despacho a decidir sobre la admisión del incidente de regulación de honorarios presentado por el Dr. OMAR ARNEDO MONTES en contra de HERNANDO VERGARA TAMARA Y CIA EN LIQUIDAICON previo a ello se deberá establecer lo siguiente:

- Que mediante poder de fecha 24 de febrero de 2012(folio 94) el Sr. JAMES ALEXANDER KOSTORHYZ VERGARA en su calidad de representa legal de la sociedad HERNANDO VERGARA TAMARA Y CIA EN LIQUIDAICON concedió poder amplio y suficiente para la representación de dicha sociedad al Dr. OMAR ARNEDO MONTES, el cual fue reconocido mediante auto de fecha 23 de marzo de 2012 (folio 142).
- Que mediante memorial allegado al proceso en fecha 22 de octubre de 2019 el Sr. HERNANDO ENRIQUE TABOADA VERGARA en calidad de representante legal de la citada empresa revocó el poder antes conferido al incidentante, revocatoria que fue aceptada mediante auto de fecha 19 de febrero de 2020.
- Por último el incidente de regulación de honorarios fue presentada por el Dr. ARNEDO MONTES el día 1 de julio de esta anualidad, a quien el despacho le reconocerá personería para que represente sus intereses.

Ahora bien, la regulación de honorarios comprende la controversia en relación con el reconocimiento pecuniario del servicio prestado estipulado en un contrato de mandato, estableciéndose este trámite para regular la contraprestación del apoderado cuya gestión termina en la actuación procesal, de tal manera que el profesional del derecho que concluye su labor a causa de la revocatoria del poder, puede solicitarle al juez a través de un incidente que liquide sus honorarios teniendo en cuenta, simplemente la labor realizada; el Código General del Proceso en su artículo 76 dispone con relación al caso concreto:

“Artículo 76: Terminación del poder: El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral. "

Dicho lo anterior, evidenciado que (i) quien propone el presente incidente fue abogado reconocido dentro del proceso como apoderado de la parte contra quien se propone, (ii) que mandato fue revocado formalmente mediante memorial, que la misma fue aprobada por este despacho judicial y por último (iii) que el incidente fue presentado dentro de los (30) días siguientes a la notificación del auto que acepta la revocación del poder, es del caso conforme lo regula los artículos 127 y 129 ibídem, proceder al trámite correspondiente, lo que sería admitir el incidente y dar traslado del escrito a la contraparte.

De otra arista en cuanto al traslado, en aplicación del Decreto 806 del 2020 afirma el Dr. ARNEDO MONTES en su escrito, que el mismo fue enviado vía mensaje de datos a la compañía HERNANDO VERGARA TAMARA Y CIA EN LIQUIDACION, sin embargo no existe en la foliatura del expediente algo más allá de su afirmación que acredite el envío del memorial a la contraparte y a que canal de comunicación se efectuó, lo anterior resulta sumamente importante en presente proceso pues al revisar el proceso se observa un certificado de existencia y representación legal de la incidentada donde se evidencia dos Correos electrónicos para notificaciones, sin que a la fecha la parte indique al despacho cual o cuales son los canales elegidos para los fines del proceso o trámite; es por ello que en esta oportunidad, al no tener certeza de lo dicho, no podrá el despacho tener por enterado del presente incidente a la contraparte y prescindir del traslado pertinente tal como lo establece el Art 9 ibídem.

En cuando a la solicitud de amparo de pobreza el despacho la concederá por ser legal y procedente.

En consecuencia de lo anterior a falta de dar traslado del presente incidente se abstiene el despacho de acceder a la solicitud de abrir a pruebas hasta tanto no se efectuó el correspondiente traslado.

Así las cosas, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA DE INDIAS,

RESUELVE

PRIMERO: ADMÍTASE el Incidente de regulación de honorarios presentado por el abogado OMAR ARNEDO MONTES en contra de HERNANDO VERGARA TAMARA Y CIA EN LIQUIDACION, teniendo en cuenta la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: CONCÉDASE el amparo de pobreza solicitado por la parte incidentante, por cumplir con los requisitos establecidos en el Art. 151 del Código General del Proceso. En consecuencia, la parte demandante no está obligada a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenada en costas.

SEGUNDO: Córrese traslado a la parte incidentada por el término de tres (3) días, conforme lo consagra el inciso tercero del artículo 129 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR la solicitud de abrir a prueba teniendo en cuenta la parte motiva de este auto.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
[Firma]
NOHORA GARCIA PACHECO
JUEZ