terreno de mayor extensión, del cual hace parte la franja que dice poseer la demandante.

NULIDAD PROCESAL

En este mismo escrito, contentivo de la primera incursión de los emplazados mediante sus sucesores, incluido el heredero determinado JOSÉ FÉLIX LEQUÉRICA ARAÚJO, **me permito esgrimir la nulidad del emplazamiento efectuado respecto de ellos, y de la notificación y asistencia mediante designación de un curador para la litis**, con base en la causal 8 del C. G. del Proceso, por lo siguiente:

PRIMERO: Las dos demandadas determinadas: ANA MILENA y MARCIA DEL ROSARIO LEQUÉRICA ARAÚJO, tienen desde hace más de 20 años domicilio y residencia en el exterior (Estocolmo: Suecia, y Kansas: Estados Unidos, respectivamente), y los demandantes lo sabían, porque comparecieron al trámite de sucesión notarial, en donde reposa claramente esa información, y, sin embargo, dijeron desconocer ese dato para efectos de su emplazamiento.

SEGUNDO: Si la demandante hubiera dicho la verdad, hubiera sido obligatorio exhortar al Cónsul o agente diplomático de Colombia en esos lugares foráneos, de acuerdo con el artículo 41 del C. G. del Proceso, para efectos de realizar la notificación personal de esas dos demandadas, porque, como es obvio, esos funcionarios

llevan un registro de los connacionales domiciliados y residentes en los lugares donde ejercen sus funciones, procediendo a citarlos para todas las diligencias que tengan que ver con ellos.

TERCERO: En los autos se incurrió en el error de nombrarle antes de tiempo curador ad-litem a los demandados emplazados STELLA, MARCIA DEL ROSARIO, ANA MILENA y JOSÉ FÉLIX LEQUÉRICA ARAÚJO, para efectos de apersonarlos al proceso, porque, como lo establece el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del C. G del Proceso, el traslado de los emplazados realmente es de un (1) mes, que correrá simultáneamente con el lapso de inclusión de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, término ese dentro del cual pueden contestar la demanda y obviamente defenderse dentro del asunto esgrimido en su contra.

CUARTO: Después de ese interregno de un mes, consagrado en el numeral 7, es cuando viene el trámite del numeral 8 de la norma, según el cual: "El juez designará curador ad litem que represente (sic) a los indeterminados y a los demandados ciertos **cuya dirección se ignore**" (negritas del memorialista).

QUINTO: En autos, el nombramiento de curador para la Litis, no era posible aún, porque el demandante emplazó mediante la prensa a los determinados, pero no a los indeterminados, y el citado numeral 8 solo lo

permite después de eso y del surtimiento del traslado especial ya referido.

SEXTO: Realmente, si se interpreta en forma positiva la norma, el traslado de veinte (20) días, del artículo 369 del C. G. del Proceso es para quienes se notifican personalmente (artículos 291 y 292 de dicho Estatuto), pero no para los emplazados determinados e indeterminados, que se reglan por la normativa sui generis esbozada en el punto cuarto.

OPOSICIÓN A LAS PRETENSIONES

Los sucesores procesales que represento judicialmente se oponen a las pretensiones de la demanda, por toda la realidad en que se fundamentan la contestación de la demanda y las excepciones de mérito, y, en consecuencia, solicito que se declaren probados los medios exceptivos, se dicte sentencia desestimatoria para la demandante, y se le condene a pagar a los demandados determinados los perjuicios ocasionados con el presente proceso; más las costas a cargo de esa misma demandante.

PRUEBAS

Las pruebas de la nulidad y las excepciones de mérito, son las siguientes:

(i) el expediente de la referencia, contentivo de una documentación pública judicial;

(ii) copia del expediente contentivo de la sucesión notarial intestada del causante FULGENCIO LEQUÉRICA MARTÍNEZ cursante en la Notaría Cuarta de Cartagena, **lo cual deberá solicitarse mediante oficio;**

(iii) copia de la demanda de reivindicación del señor FULGENCIO contra EFRAÍN BRAVO FRANCO, ALFONSO PEÑA QUIÑONES ARQUITECTOS Y CIA. S. EN C.y otros, de la contestación de éstos y del auto de obediencia y cumplimiento a lo resuelto por la Sala de Decisión Civil-Familia del Tribunal Superior de Cartagena, dictado por el Juez Primero Civil del Circuito de Cartagena **(expediente radicado en primera instancia con el N° 4199-1997): todo lo cual deberá solicitarse mediante oficio;**

(iv) interrogatorio de parte que deberá absolver la señora MARTHA BRAVO HERNÁNDEZ como representante legal de ALFARQUITECTO LTDA., sobre los hechos de las excepciones y del proceso en general, quien puede ser citada en la dirección dada por ella en la demanda;

(v) documentos de cesión de derechos litigiosos de ANA MILENA, MARCIA DEL ROSARIO y STELLA LEQUÉRICA ARAÚJO, en ocho (8) folios.

(vi) Además, los demandados y cesionarios esgrimen y cuantifican mediante juramento estimatorio razonado y conceptual, hecho ahora bajo la gravedad de la juramentación (que expresamente prestan mediante

este escrito): los frutos civiles que no han podido percibir desde la presentación de la demanda (junio de 2014) hasta la fecha de ejecutoria del fallo desestimatorio para la actora, respecto de la franja de terreno de propiedad de su causante FULGENCIO LEQUÉRICA MARTINEZ, debido a que desde aquella fecha la tienen en su poder los antecesores de la demandante y ahora ella: ALFARQUITECTO LTDA., impidiendo siempre, durante ese interregno, que mis poderdantes negocien el inmueble de mayor extensión de matrícula 060-83060, pues, como es obvio, nadie compra o negocia con esa ocupación que deprecia el inmueble, en un área que ahora, en su demanda, la demandante extiende a 5 hectáreas; motivo por el cual existe un lucro cesante que afecta a los herederos del causante, al no poder ejercitar para la herencia los derechos de uso y goce del bien, el cual, según la ubicación en la zona de COSPIQUE-MAMONAL, ha podido utilizarse y explotarse económicamente, durante todo ese tiempo, con el almacenamiento de contenedores y el parqueo de tractomulas (o grandes vehículos de carga) que permanentemente transportan mercancías del puerto de Cartagena; utilidad que los demandados estiman mensualmente en \$5.000.000, o sea, \$60.000.000 al año: habiendo transcurrido hasta la actualidad 6 años y un mes (a julio de 2020), para un sub-total de \$420.000.000 moneda legal colombiana, y un total que resultará de sumar los meses o años que sigan causándose en el curso del presente proceso de pertenencia hasta la sentencia ejecutoriada de primera o segunda instancia. La suma

mensual de \$5.000.000 es lo justo y equitativo, por la zona especial donde está situada la tierra; la norma habla de discriminar los conceptos en la estimación (artículo 206 del C. G. del Proceso), pero en este caso es un solo concepto el que configura la estimación, ya esbozada anteriormente, en cuanto se trata únicamente de la estimación de frutos civiles, que a su vez se enmarcan dentro del lucro cesante sufrido por mis poderdantes, debido a la inercia en que ha tenido que mantenerse el bien raíz que detenta la actora.

FUNDAMENTO JURÍDICO

Los artículos 68, 96, 133 y armónicos del C. G. del Proceso (Ley 1564 de 2012).

ANEXOS Y NOTIFICACIONES

Anexo los poderes especiales que me otorgan los señores JORGE ANTONIO LEQUÉRICA ARAÚJO como sucesor de las demandadas emplazadas, y JOSÉ FÉLIX LEQUÉRICA ARAÚJO en su propio nombre y como sucesor de aquéllas.

El sucesor procesal JORGE ANTONIO LEQUEÉRICA ARAÚJO, quien también es demandado determinado, recibe notificaciones en la dirección dada por la actora en el libelo de demanda, y en el correo:

jorgelequerica3@yahoo.es El señor JOSÉ FÉLIX LEQUÉRICA ARAÚJO, quien comparece también como sucesor procesal y en su propio nombre, por ser demandado determinado, recibe notificaciones en: Castillogrande, Cartagena, Cra. 11 N° 5-60, Apto. 16C, Edificio Portobelo, correo: jflequerica@yahoo.com Mi persona, como apoderado, recibe notificaciones en Bocagrande, Avenida San Martín Edificio Joyería Nancy, Apto. 2B y en el correo: ocorrales48@hotmail.com.

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que la demandante y su apoderado no registraron en la demanda sus respectivos correos electrónicos.

Con la presentación de este memorial, acepto los poderes conferidos por mis mandantes y por tanto, ejerzo las facultades en ellos otorgadas.

Cordialmente,

OSCAR CORRALES VIOLA

Teléfonos: 3157878778 y 6658409