JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

j02cctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

PROCESO: EJECUTIVO
RADICADO: 13001-31-03-002-2020-00188-00
DEMANDANTES: INVERSIONES CAVELIER PEREZ S.A. (INVERCAP S.A.)
DEMANDADOS: J Y M INTERNACIONAL CORPORATIONS Y CIA S. EN C.

Asunto: Recurso de reposición

Julio Cesar Buendía Reyes, en mi condición de apoderado de la parte demandada, concurre ante usted, de conformidad a lo establecido en el inciso segundo del artículo 430 del Código General del Proceso para interponer recurso de reposición contra el auto de fecha 7 de octubre de 2020 por medio del cual se resolvió librar mandamiento de pago en contra de mis representados en virtud del “*título valor pagaré*” presentado para su ejecución, por no cumplir el título ejecutivo con los requisitos de forma exigido por la ley para ser reconocido como tal.

El demandante ha decidido hacer uso de la acción cambiaria derivada del título valor (pagaré) número 01 para que se libere mandamiento de pago; sin embargo, se debe advertir que no debió el juez acceder a la solicitud deprecada como quiera que el documento presentado para la ejecución no cumple con los requisitos legales para ser considerado ***pagaré***. De conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 709 del código de comercio que determina los elementos esenciales del pagaré y establece:

“<REQUISITOS DEL PAGARÉ>. El pagaré **debe contener**, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:

[...]

3) *La indicación de ser pagadero a **la orden o al portador**...*”

En el caso que nos ocupa, se constata que el documento aportado como base de recaudo NO contempla dicha indicación por lo que se debe concluir forzosamente que no cumple con tal requisito. Al no señalarse en el documento si el título que se pretendió librar era pagadero a la orden o al portador, se omitió un elemento esencial para ser reconocido como

pagaré, haciendo imposible que mediante su uso se pueda dar inicio a acción cambiaria alguna.

Además, se debe tener en cuenta que dicho requisito no se encuentra entre aquellos que la ley mercantil suple, lo que a la luz de lo dispuesto en el artículo 620 del Código de Comercio, deja sin efecto alguno el documento presentado como título valor; manifiesta el artículo referido:

*“Los documentos y los actos a que se refiere este Título **sólo producirán los efectos en él previstos** cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma”*

Y que, a su vez, el acto de su constitución resulta ineficaz de pleno derecho, según lo consagra el artículo 879 Ibídem al establecer:

*“Cuando en este código se exprese que un acto **no produce efectos**, se entenderá que es ineficaz de pleno derecho, sin necesidad de declaración Judicial”*

Por lo anterior, deberá el juez revocar el auto de fecha 7 de octubre de 2020 y en su lugar abstenerse de librar mandamiento de pago por las razones aquí expuestas.

Julio Cesar Buendía Reyes

C.C. 1.063.138.075

T.P. 190.896 del C. S. de la J.