

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL</p>	<p><b>CÓDIGO:</b> CSJCF-GD-F04</p>	
	<p><b>ACUSE DE RECIBIDO:</b> ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS</p>	<p><b>VERSIÓN:</b> 2</p>	

## Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

### Acuse de Recibido

**FECHA: Martes 23 de Mayo del 2023**

**HORA: 4:27:25 pm**

**Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; LUZ MERY ALVIS PEDREROS, con el radicado; 202100143, correo electrónico registrado; luzmeryalvispedreros@hotmail.com, dirigido al JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO.**

**Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (606) 8879620 ext. 11611**

#### Archivo Cargado

RECURSOSMEDIDASCAUTELARES.pdf

**CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20230523162745-RJC-29390**

Palacio de Justicia 'Fany Gonzales Franco'

Carrera 23 # 21-48 Oficina 108 Manizales - Caldas

csjcfma@cendoj.ramajudicial.gov.co

8879620 ext. 11600



**TRANSPORTES RAPIDO TOLIMA S. A.**  
**DEPARTAMENTO JURIDICO**  
**DRA. LUZ MERY ALVIS PEDREROS**  
**ABOGADA ESPECIALIZADA**

---

---

Señor  
JUEZ SEGUNDO (2) CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES – CALDAS  
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
DEMANDANTE: MARIA ELISA GOMEZ DELGADO  
DEMANDADO: TRANSPORTES RAPIDO TOLIMA S.A. Y OTRO  
RADICACION: 17001310300220210014300

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION EN  
CONTRA DE LA DECISION PROFERIDA EL 16 DE MAYO DE 2023**

LUZ MERY ALVIS PEDREROS, actuando como Representante Judicial de la Empresa TRANSPORTES RAPIDO TOLIMA S.A. y apoderada judicial de la sociedad PARRA ARTEAGA SAS, por medio del presente escrito me dirijo a su despacho a fin de interponer **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION** en contra de la decisión proferida por su despacho el día 16 de Mayo de 2023, mediante la cual libra mandamiento y decreta medidas de embargo, recursos que fundamento en los siguientes términos:

1. El despacho al momento de proferir la decisión de librar mandamiento de pago, no tuvo en cuenta que los valores de la condena son muy debajo de la totalidad de las medidas cautelares decretadas por el despacho.
2. Ahora bien el juzgado en el mismo auto donde libra mandamiento de pago, ordena el pago de las costas, cuando las mismas hasta el día 16 de mayo de 2023, el despacho judicial aprueba la liquidación de costas sin correr el traslado respectivo de las misas, pues basta aclararle al despacho que una de las inconformidades de la parte pasiva corresponde al excesivo valor impuesto en las costas, providencia que debe ser sometida a traslado de las partes para su pronunciamiento y no dar por sentado que la misma ya ha sido aprobada, lo que genera una nulidad frente a las actuaciones sin que se realizara el traslado correspondiente.
3. Así mismo el despacho judicial, decreta no solo las medidas de embargo y secuestro de los dineros de los demandados Parra Arteaga SAS, Transportes Rápido Tolima S.A., la Equidad Seguros Generales O.C. y Michael Steven Ortiz López, Limitando dichas medidas a la suma para 3 de ellos de 265.000.000. y para la equidad seguros por la suma de \$ 139.200.000, es decir que el decreto de las sumas de dineros corresponde a un valor completamente exagerado, pues si revisamos los monto se estaría pidiendo la retención de \$ 934.200.000, cuando la sentencia equivale a 175.000.000., lo que quiere decir es que existe un monto exagerado en la tasación de los valores para la retención de dineros, de acuerdo con lo establecido en el artículo 600 del Código General del proceso, que establece:

*“Artículo 600. Reducción de embargos: En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás...”*

---

---

**DIRECCIÓN: Carrera 5ª número 38-33 – Oficina 2 - Piso 2 de la ciudad de Ibagué –**  
**TEL: 2648378 – E-Mail: [luzmeryalvispedreros@hotmail.com](mailto:luzmeryalvispedreros@hotmail.com),**  
**[transportesrapido\\_tolima@hotmail.com](mailto:transportesrapido_tolima@hotmail.com)**



**TRANSPORTES RAPIDO TOLIMA S. A.**  
**DEPARTAMENTO JURIDICO**  
*DRA. LUZ MERY ALVIS PEDREROS*  
*ABOGADA ESPECIALIZADA*

---

---

4. Se encuentra probado señor juez, que existe un excesivo decreto de embargos en el presente proceso, pues no solo se ordeno el embargo de las cuentas de mi mandante, sino que también se ordeno el embargo del vehículo de placas WNQ-355, que según FASECOLDA a la fecha esta avaluado en la suma de SEISCIENTOS CURENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 644.700.000.00), lo que quiere decir que a la fecha se esta decretando el embargo de la totalidad de MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 1.578.900.000.00), frente a una sentencia de 175.000.000; medidas que se entienden demasiado exageradas.
5. Así mismo su señoría, basta con el embargo del automotor para garantizar el valor de la sentencia, pues solamente el vehículo esta avaluado en la suma de SEISCIENTOS CURENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 644.700.000.00).

De conformidad con los argumentos anteriores, solicitamos al despacho reponer el auto de fecha 16 de mayo de 2023, en el sentido de declarar la nulidad del auto que libra mandamiento de pago, en tanto que la liquidación de costas a la fecha no se le ha realizado el traslado correspondiente y tampoco se encuentra en firme.

Adicionalmente a lo anterior, se reponga el auto mediante el cual se ordenaron sendas medidas cautelares por ser excesivas y en su defecto ordenar el levantamiento de la retención de los dineros en tanto que con el automotor es garantía suficiente con respecto al valor de la sentencia.

En caso de no reponer la decisión, me permito manifestar que interpongo el recurso de apelación en el mismo sentido.

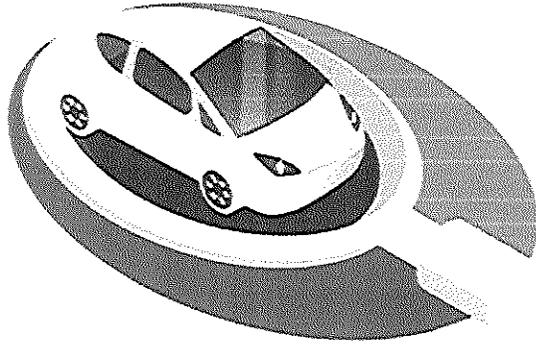
Anexo valor establecido por FASECOLDA para esta clase de vehículos.

Sin otro particular,

Cordialmente,

  
*LUZ MERY ALVIS PEDREROS*  
*C.C. N° 65.738.491 Expedida en Ibagué*  
*T.P. N° 145.152 del C.S. de la J.*

(<https://fasecolda.com/>)



# GUÍA DE VALORES

REFERENCIA DE VALOR DE VEHÍCULOS

(<https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php>)

Realice aquí su búsqueda

Categoría

**Pesado pasajeros**

Estado

**Usado**

Modelo

**2017**

Elija una marca

**Scania**

Elija una referencia

**K400 - bus tipo intermunicipal**

Buscar

Búsqueda básica

Búsqueda avanzada

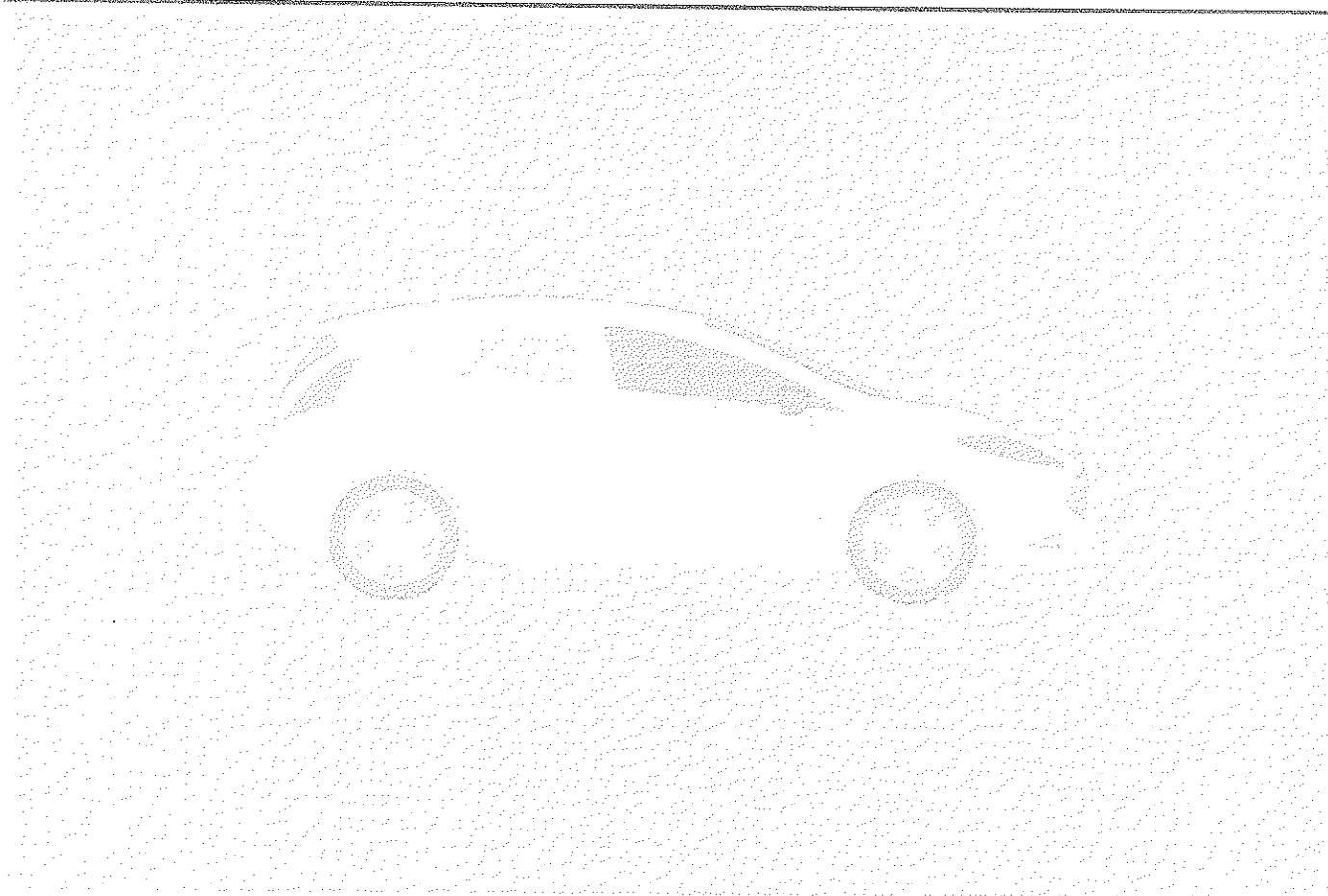
Búsqueda por código

Consulta por fecha de ocurrencia

Depreciación e Histórico de precios

# SCANIA K400

IB DOBLE PISO AT 12700CC TD 6X2 [INT]



Código Fasecolda Código Homólogo  
**08170013 08103015**

Estado, Modelo  
**Usado, 2017**

Clase  
**Bus / buseta / microbus**

Categoría, Tipología  
**Pesado pasajeros, Bus tipo intermunicipal**

Marca  
**SCANIA**

Referencia  
**K400**

Referencia 2

**IB DOBLE PISO**

Referencia 3

**AT 12700CC TD 6X2 [INT]**

Valor Sugerido

**\$644,700.000** **Agregar al comparador**

Aire acondicionado, Tipo

**Si, No disponible**

Caja

**Automatica**

Combustible

**Diesel**

Ejes

**3**

Importado

**Si**

Nacionalidad

**BRA**

Pasajeros

**62**

Peso

**No disponible**

Potencia

**400 hp**

Puertas

**2**

Servicio

**Público**

Transmisión

**6x2**

## Especificaciones

- ABS: No
- Airbags: No disponible
- Dirección: No disponible
- Espejos eléctricos: 4