

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES -CALDAS-

Manizales -Caldas-, cinco (5) de abril del dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO
RADICADO : 17-001-31-03-002-2019-00075-00
DEMANDANTE : BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
DEMANDADO : JHON JAIRO VEGA CARDONA

Auto S. # 208-2021

Dentro del proceso anteriormente referenciado, han sido allegadas comunicaciones de embargo de remanentes y de derecho litigioso. Al efecto, se indica lo siguiente:

En primer lugar, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES -CALDAS-** remitió oficio No. **294 DEL 24 DE MARZO DEL 2021**; mediante el cual informan que en el proceso **EJECUTIVO** promovido por **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **JHON JAIRO VEGA CARDONA** y otros con radicado **17-001-31-003-006-2019-00049-00** que allí se tramita, se embargaron los remanentes que en el presente proceso le llegaren a quedar al demandado **JHON JAIRO VEGA CARDONA**.

La medida de embargo de remanentes **NO SURTE EFECTOS**, pues los mismos se encuentran embargados para el proceso **EJECUTIVO** con radicado **17-001-31-03-002-2019-00175-00** promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JHON JAIRO VEGA CARDONA** que se tramita en este mismo Despacho (Juzgado Segundo Civil del Circuito); tal como se indicara en auto del **2 DE DICIEMBRE DEL 2019**.

En segundo lugar, la **OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL** remitió oficio No. **OECM21-1169 DEL 10 DE MARZO DEL 2021** en el que informan que, en el proceso **VERBAL** con radicado **17-001-40-03-011-2019-00163-00** promovido por **ORLANDO SERNA GARCÍA** en contra del **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.** se decretó el **EMBARGO DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS** que en este asunto persigue la sociedad demandante.

Al respecto, se hace necesario que el Despacho haga claridad sobre lo que es un derecho litigioso. Así, a voces del art. 1969 del C.C., el derecho se entiende litigioso desde que se notifica judicialmente la demanda; y, para que tenga tal calidad, deberá ser controvertido, en todo o en parte; es un derecho aleatorio, porque su existencia deviene del evento incierto de la Litis.

Cuando ya existe una decisión judicial respecto de la existencia del derecho en litigio, este se convierte en un crédito; toda vez que, el mismo ya no está en disputa, ya no hay

controversia sobre aquélla; es decir, al momento de proferirse una sentencia o decisión de fondo que resuelva la Litis, el derecho deja de ser litigioso y se convierte en un crédito que debe satisfacerse al acreedor.

En el presente asunto ya existe una decisión de fondo, pues se profirió auto que ordena seguir adelante la ejecución el **25 DE FEBRERO DEL 2020**; por lo tanto, el derecho no está en litigio, es decir, no existe derecho litigioso susceptible de ser embargado; por lo tanto, **NO PROCEDE** la medida de **EMBARGO** de **DERECHO LITIGIOSO**.

Al ser una medida cautelar, no puede el Despacho interpretar la petición, pues ello iría en contra del principio de rogación, pues las medidas aprehensivas deben provenir directamente de la parte y, no puede el Juez de manera oficiosa adecuarla, con la excepción contemplada para el literal "c" del numeral 1º del art. 590 del CGP.

Así las cosas, se requiere a tal dependencia judicial para que aclare si la medida es sobre el derecho litigioso o sobre el crédito perseguido; con el fin de proceder como lo determina el numeral 5º del art. 593 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ EUGENIO GÓMEZ CALVO
JUEZ



Proyectó: Andrés M. Of/May