

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se le informa al señor Juez que, la presente solicitud de interrogatorio de parte anticipado, fue inadmitida mediante auto que se notificó por estado el **26 DE OCTUBRE DEL 2021**. Los términos para subsanar se surtieron así:

FECHA AUTO: 25 de octubre del 2021.

NOTIFICACIÓN: 26 de octubre del 2021.

CINCO (5) DÍAS PARA SUBSANAR: 27, 28 y 29 de octubre del 2021; 2 y 3 de noviembre del 2021.

DÍAS INHÁBILES: 30 y 31 de octubre; y 1 de noviembre del 2021 por ser fin de semana y festivo.

Dentro del término legal, la parte solicitante no presentó escrito de subsanación.

En la fecha, **4 DE NOVIEMBRE DEL 2021**, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.



ÁNGELA IVONNE GONZÁLEZ LONDOÑO
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES -CALDAS-

Manizales -Caldas-, ocho (8) de noviembre del dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : **PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO DE PARTE**
RADICADO : **17-001-31-03-002-2021-00220-00**
DEMANDANTE : **NICOLÁS ARTURO ZULUAGA ZULUAGA**
DEMANDADO : **ENRIQUE GARCÍA OROZCO**

Auto I. # 654-2021

La presente solicitud de práctica de prueba anticipada - interrogatorio de parte - anteriormente referenciada, fue inadmitida mediante auto del pasado **25 DE OCTUBRE DEL 2021**; y, dentro del término legal, la parte solicitante no presentó escrito de subsanación.

Así las cosas, se dispondrá el **RECHAZO** de la misma, su **ARCHIVO** previa cancelación de las anotaciones en el aplicativo Siglo XXI. No se ordenará la devolución de los anexos, en virtud a que toda la actuación se surtió de forma digital y virtual.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS-**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR por no subsanación la presente solicitud de **PRÁCTICA DE PRUEBA ANTICIPADA -INTERROGATORIO DE PARTE-** elevada por **NICOLÁS ARTURO ZULUAGA ZULUAGA** en contra de **ENRIQUE GARCÍA OROZCO**.

SEGUNDO: ARCHIVAR las diligencias previa cancelación de sus anotaciones en el aplicativo Siglo XXI.

TERCERO: No hay necesidad de ordenar devolución de anexos, en virtud a que la actuación fue netamente digital y virtual.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ EUGENIO GÓMEZ CALVO
JUEZ

