

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO : **EJECUTIVO SINGULAR**
EJECUTANTE : **ANDRÉS BETANCOURTH**
EJECUTADO : **CARLOS ALBERTO MORALES MARTÍNEZ**
RADICADO : **17001-31-03-002-2021-00099-00**

Auto I. No. 468-2022

Dentro del proceso anteriormente referenciado, mediante auto del 23 de mayo del 2022, el cual se notificó por estado el 24 del mismo mes y año; se requirió a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, realizara las gestiones pertinentes para notificar a la parte demandada **CARLOS ANDRÉS MORALES MARTÍNEZ**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el numeral primero del artículo 317 del CGP.

El término para cumplir dicha carga procesal se surtió de la siguiente manera:

FECHA NOTIFICACIÓN AUTO: 24 de mayo de 2022

TÉRMINO TREINTA (30) DÍAS PARA CUMPLIR: Del 25 de mayo al de julio de 2022, lapso dentro del cual la parte interesada guardó silencio.

DÍAS INHÁBILES: 28, 29 y 30 de mayo de 2022; 4, 5, 11, 12, 18, 19, 20, 25, 26, 27 de junio de 2022 y 2, 3, 4, 9 y 10 de julio de 2022

Dentro del término concedido, la parte demandante no acreditó haber realizado gestión alguna para notificar a la parte demandada **CARLOS ANDRÉS MORALES MARTÍNEZ**; siendo completamente apática al requerimiento del Juzgado y mostrando su desinterés por la completa integración de la litis.

El numeral 1º del art. 317 del CGP establece lo siguiente:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá

condena en costas.

En ese orden de ideas, en el presente asunto se cumplen con los presupuestos fácticos para aplicar la sanción procesal contemplada en la norma transcrita; motivo por el cual, se decretará el desistimiento tácito de la acción y se condenará en costas a la parte demandante; las cuales, se liquidarán por la Secretaría del Despacho en su debida oportunidad procesal.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por **ANDRÉS BETANCOURTH** en contra de **CARLOS ALBERTO MORALES MARTÍNEZ**.

SEGUNDO: CONDENAR en **COSTAS** a la parte **DEMANDANTE**, las cuales se liquidarán por la Secretaría del Despacho en su debida oportunidad procesal.

TERCERO: Ejecutoriado este auto, **ARCHÍVENSE** las diligencias previa cancelación de sus anotaciones en el aplicativo Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ EUGENIO GÓMEZ CALVO
JUEZ

**JUZGADO SEGUNDO DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el
Estado **No. 052**
Del 29 de julio de 2022



**ÁNGELA IVONNE GONZÁLEZ
LONDOÑO**
Secretaría