Constancia: A despacho del señor Juez el expediente de la acción de tutela de la referencia, con el informe que se encuentra pendiente de emitir el respectivo fallo. Sírvase proveer.

Manizales, 9 de febrero de 21022

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE	JORGE ENRIQUE CALDERÓN GONZÁLEZ
ACCIONADO	SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO LTDA -TELECAFE-
RADICADO	17001-31-03-006-2022-00016-00

1. OBJETO DE DECISIÓN

Procede el Despacho a proferir sentencia de primera instancia dentro de la acción constitucional de la referencia, cuyo objeto de estudio corresponde a la petición de la salvaguarda de los derechos fundamentales de **PETICIÓN** y **DEBIDO PROCESO**.

2. ANTECEDENTES

2.1. Pretensiones

El señor **Jorge Enrique Calderón González** procura la tutela de los mencionados preceptos constitucionales y como consecuencia de ello que se ordene a la entidad accionada le conteste el derecho de petición que les remitió el 8 de noviembre de 2021.

2.2. Hechos

Como fundamento de sus pretensiones el accionante expuso que

Con la anotada suplica le solicitó a la entidad accionada el pago de la correspondiente indemnización por despido sin justa causa, en virtud a que laboró para esa entidad entre el 26 de enero de 1996 al 21 de octubre de 202, ultima data en la que fue despedido sin mediar justificación alguna; que conforme lo dispone el artículo 6 de CPT y de la

SS la accionada contaba con el lapso de un mes para darle una respuesta en relación a su pedimento, sin embargo, a la fecha de radicación de la presente acción de tutela y luego de haber transcurrido más de 3 meses no le han emitido replica alguna.

2.3. Trámite procesal

La presente acción de tutela fue asignada a este despacho judicial con reparto del 27 de enero de 2022 y en la misma fue admitida, para posteriormente notificarla a las partes interviniente.

2.4. Intervenciones

La **SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO -TELECAFÉ LTDA-** preciso que el 28 de enero de 2022 emitió respuesta de fondo a la súplica elevada el 8 de noviembre de 2021 por el actor constitucional, que esta le fue notificada al correo electrónico jcalderon12@hotmail.com; en razón a ello estima que en el presente caso se debe declarar carencia actual de objeto por hecho superado.

3. CONSIDERACIONES

3.1. Debate jurídico

De acuerdo a la situación fáctica planteada, corresponde al Despacho determinar si con ocasión a la conducta observada por la entidad accionada dentro del presente trámite, se vulneraron los derechos fundamentales invocados por el señor **Jorge Enrique Calderón Rojas**, no sin antes analizar la posible configuración de un hecho superado por carencia actual de objeto, teniendo en cuenta las manifestaciones efectuadas por la **SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO -TELECAFÉ LTDA-** en el sentido que la petición que dio origen al presente trámite ya fue atendida.

3.1. Procedencia de la acción de tutela

La acción de tutela consagrada en el art. 86 de la Constitución, es un mecanismo subsidiario y residual instituido para la defensa de los Derechos Fundamentales de las personas cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por las autoridades públicas y

excepcionalmente por los particulares autorizados por la ley, procedencia que además se encuentra reglamentada conforme a lo establecido en el artículo 5 y 42 del decreto 2591 de 1991.

4. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

Luego verificados los hechos que motivaron la presente acción constitucional, las pruebas allegadas con el libelo introductor, los hechos sobrevinientes y la contestación y pruebas aportadas por la entidad accionada, se advierte por parte de este despacho judicial que efectivamente se configura una carencia actual de objeto por hecho sobreviniente.

Lo anterior dado que la SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO -TELECAFÉ LTDA-, atendió en su integridad la súplica radica mediante correo electrónico por el señor JORGE ENRIQUE CALDERÓN GONZÁLEZ el 8 de noviembre de 2021, a través de la cual el mencionado le solicitó “...**RECONOCER y CANCELARME** sin dilación alguna la indemnización correspondiente a 95 días de salario correspondiente al tiempo faltante para cumplir el plazo ...” de cumplimiento de la última prórroga de la relación laboral que existía entre ambas partes.

Ello en virtud a que con respuesta identificada con el radicado N° 2021-EI-00005920 remitida el 28 de enero de 2022 al correo electrónico aportado por el accionante, esto es, jcalderon12@hotmail.com la SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO -TELECAFÉ LTDA-, atendió tal requerimiento, dado que le contestó la solicitud por el elevada, lo cual se hizo de fondo, de forma clara, precisa, y congruente con lo solicitado, además dicha replica contó con una efectiva notificación al solicitante.

Así las cosas y como los fundamentos facticos planteados en el escrito introductor, estaban encaminados a ordenar a la citada entidad accionada procediera en la forma antes indicada, esto es, responder de forma clara, precisa y de fondo la referida suplica elevada el 8 de noviembre de 2021 por el actor y ello se encuentra satisfecho, no queda más que declarar la carencia actual de objeto por hecho superado.

Frente al tema la H. Corte Constitucional en Sentencia T-038 de 2019, preciso:

“...La Corte Constitucional, en reiterada jurisprudencia, ha indicado que la carencia actual de objeto se configura cuando frente a las pretensiones esbozadas en la acción de tutela, cualquier orden emitida por el juez no tendría algún efecto o simplemente “caería en el vacío”. Específicamente, esta figura se materializa a través en las siguientes circunstancias:

...

...Acaecimiento de una situación sobreviniente. Se presenta en aquellos casos en que tiene lugar una situación sobreviviente, que a diferencia del escenario anterior, no debe tener origen en una actuación de la accionada, y que hace que ya la protección solicitada no sea necesaria, ya sea porque el accionante asumió la carga que no le correspondía, o porque la nueva situación hizo innecesario conceder el derecho”.

Así las cosas y dado que el fin primordial de este mecanismo fue superado, no se efectuara pronunciamiento alguno adicional, lo que conllevara a declarar la carencia actual de objeto por hecho superado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECLARAR CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SOBREVINIENTE en la presente acción de tutela promovida por el señor **JORGE ENRIQUE CALDERÓN GONZÁLEZ** contra la **SOCIEDAD DE TELEVISIÓN DE CALDAS, RISARALDA Y QUINDÍO -TELECAFÉ LTDA-**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR a las partes por el medio más expedito y eficaz, con la advertencia que podrá ser impugnado este fallo dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

TERCERO: ENVIAR el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO
JUEZ

Firmado Por:

**Guillermo Zuluaga Giraldo
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 006
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **179a1606a35586ccf70d0d6deeac6a5446355811e61bf4c741824a29d94b100d**
Documento generado en 09/02/2022 03:14:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**