

**CONSTANCIA:** A despacho del señor juez el escrito contentivo de la demanda de la referencia, advirtiendo que mediante providencia del 19 de mayo de 2022 el libelo introductorio fue inadmitido y dentro del término concedido para rectificarla, la parte demandante allegó escrito de subsanación, esto es, el 27 de mayo de 2022. El plazo concedido transcurrió de la siguiente manera:

Fecha auto inadmisorio: 19 de mayo de 2022  
Notificación en Estado: 20 de mayo de 2022  
Días hábiles: 23, 24, 25, 26 y 27

Manizales, 2 de junio de 2022

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDA</b>	<b>VERBAL IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA -BOSQUES DE LA SIERRA-</b>
<b>RADICADO</b>	<b>17001-31-03-006-2022-00082-00</b>

## **1. OBJETO DECISIÓN**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede el despacho en esta ocasión a pronunciarse en derecho respecto de la admisibilidad de la demanda **VERBAL DE IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA** de la referencia, para lo cual se dispone los siguientes lo siguiente:

## **2. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Requisitos generales**

Tal como se precisó en el auto inadmisorio que data del pasado 19 de mayo de 2022, este despacho judicial es competente para conocer del presente litigio y no ha operado el término de caducidad de la acción previsto en el artículo 382 del CGP, esto es, dos meses contados desde la data del acto impugnado (1 de marzo de 2021) hasta la fecha en que se radicó la presente demanda (28 de abril de 2021).

Ahora bien, en la anotada providencia, este despacho judicial decidió

inadmitir la citada demanda con fundamento en el artículo 90 del CGP y Decreto 806 de 2020, ello en razón a que con la demanda inicial no se aportó: *i)* poder con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 74 del CGP o según lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. *ii)* certificado de existencia y representación legal de la entidad demanda **UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA BOSQUES DE LA SIERRA**, *iii)* constancia de envío a la parte demandada a través de mensaje de datos la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación y *iv)* conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dirección electrónica para efectos de notificación de la parte demandada y la forma como la obtuvo y las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Las anteriores falencias fueron subsanadas por la parte actora, en virtud a que aportó: certificado de existencia y representación legal de la entidad demanda **UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA BOSQUES DE LA SIERRA**, constancia de envío a la parte demandada a través de mensaje de datos la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación y conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 dirección electrónica para efectos de notificación de la parte demandada y la forma como la obtuvo y las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar y si bien no se atendió el requerimiento efectuado respecto del poder presentado, se advierte que el aportado se le debe aplicar la presunción contenida en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, que indica que “...con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento...”.

## **2.1. Análisis de la medida cautelar solicitada – Suspensión provisional del Acta 006 del 28 de junio de 2021.**

Finalmente, se solicita por la parte demandante la suspensión provisional de los efectos de lo dispuesto en el acta N° 17 del 1 de marzo de 2022 de la ASAMBLEA DE COPROPIETARIOS DE LA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA BOSQUES DE LA SIERRA.

Frente a este particular, establece el artículo 382 del CGP, las condiciones que deben cumplirse para decretar la cautela denominada: *Suspensión Provisional de los efectos del acto impugnado por violación de las disposiciones invocadas por el demandante*, condiciones que son las siguientes: **1)** Que la violación surja del análisis del acto demandado **2)** Que

la violación se dé por contravenir la norma o el reglamento y **3)** Que la violación pueda apreciarse prima facie de las pruebas allegadas a la solicitud.

Así las cosas, aduce la accionante que el contenido del acta N° 17 del 1 de marzo de 2022 de la ASAMBLEA DE COPROPIETARIOS DE LA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA BOSQUES DE LA SIERRA, es ilegal, en tanto que la misma contiene anomalías.

Frente a esto y sin que la presente decisión conlleve una decisión anticipada de las resultas de esta causa litigiosa; encuentra este despacho judicial que la medida cautelar para este caso no es procedente, ello porque del análisis del acto demandado y del estudio de las pruebas aportadas no puede colegir con certeza que las circunstancias fácticas planteadas por la demandante se hayan presentado como ella las alega y por lo tanto, para este despacho judicial, la presunta violación al reglamento aducida por la parte demandante, no se avizora prima facie, flagrantemente, de bulto; lo que impide en razón del principio de conservación de los actos jurídicos, decretar la cautela solicitada.

### **2.3. Admisión.**

En consecuencia de lo anterior, la demanda en estudio será admitida, la cual se ventilará y decidirá por el proceso verbal de mayor cuantía de que trata el artículo 368 y siguientes del CGP.

### **2.4. Notificaciones**

En lo respectivo al traslado, este se hará por el término de veinte (20) días (art. 369, ídem) para lo cual se deberá notificar a la demandada a las direcciones física y correo electrónico que para efectos de notificaciones judiciales fueron aportados en la demanda y escrito de subsanación.

Lo anterior se deberá efectuar de conformidad con lo previsto en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 concordante con lo dispuesto en los artículos 291 y siguientes del CGP, teniéndose en cuenta lo señalado por la H. Corte Constitucional en la Sentencia C-420 de 2020, es decir, que para poder tener por notificado efectivamente a la parte demandada, se deberá aportar evidencia de recepción, acuse de recibido o prueba de acceso al mensaje enviado, situación que se puede acreditar mediante

sistemas de confirmación de recibido de los correos electrónicos o mensajes de datos, servicio que actualmente es prestado por diversas empresas de mensajería.

## **2.5. Reconocimiento de personería jurídica**

Se reconoce personería jurídica al abogado **GIOVANNI ALEXIS GRECO CARDONA** identificado con la C.C. N° **1.053.826.799** y portador de la T.P. N° **302837** del C.S de la J. para que represente en calidad de apoderado judicial los intereses del señor **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VALENCIA**, dentro de la presente causa judicial.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la constitucional política y de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA DECLARATIVA VERBAL de IMPUGNACION DE ACTOS DE ASAMBLEA presentada mediante apoderado judicial por el señor **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VALENCIA** en contra de la **UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA - BOSQUES DE LA SIERRA-**, según lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO: DARLE** a la anotada demanda el trámite del proceso verbal previsto en el artículo 368 y siguientes del CGP.

**TERCERO: NO DECRETAR** la **MEDIDA CAUTELAR** solicitada en la demanda por el señor **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VALENCIA**, ello por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte pasiva por el término de veinte (20) días; ello con entrega de copia de ella y sus anexos, previa notificación de este proveído.

**QUINTO: ORDENAR** que la notificación y traslado de la demandada, se surta en las direcciones física y/o correo electrónico que para efectos de notificaciones judiciales fueron aportados en el libelo genitor y escrito de subsanación; ello conforme a lo dispuesto en los artículo 6 y 8 de Decreto

806 de 2021 concordantes con el artículo 291 y s.s. del CGP y se indicó en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **GIOVANNI ALEXIS GRECO CARDONA** identificado con la C.C. N° **1.053.826.799** y portador de la T.P. N° **302837** del C.S de la J. para que represente en calidad de apoderado judicial los intereses del señor **JOSÉ FERNANDO GONZÁLEZ VALENCIA**, dentro de la presente causa judicial y en la forma y fines del mandato a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**MANIZALES – CALDAS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica en el Estado Electrónico  
N° **93** del **3 de junio de 2022**

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Guillermo Zuluaga Giraldo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 006**  
**Manizales - Caldas**

Código de verificación: **8e1e325642b0776394547909fc0029787a377d9f4c1866fc430f8ca2658e0738**

Documento generado en 02/06/2022 10:00:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**