Constancia: A despacho del señor Juez el expediente de la acción de tutela de la referencia, con el informe que se encuentra pendiente de emitir la respectiva sentencia. Sírvase proveer.

Manizales, 21 de julio de 2022

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Manizales, veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE	JORGE HUMBERTO GONZÁLEZ CASTILLO
ACCIONADO	EDITORIAL LA PATRIA S.A.
VINCULADO	COLPENSIONES
RADICADO	17001-31-03-006-2022-00141-00
SENTENCIA	84

1. OBJETO DECISIÓN

Procede el Despacho a proferir sentencia de primera instancia dentro de la acción constitucional de la referencia, cuyo objeto de estudio corresponde a la petición de la salvaguarda del derecho fundamental de **PETICIÓN**.

1. ANTECEDENTES

2.1. Pretensiones

El señor **JORGE HUMBERTO GONZÁLEZ CASTILLO** procura la tutela del mencionado precepto constitucional y como consecuencia de ello que se ordene a la entidad accionada le conteste las peticiones que radicó en esa entidad el 22 y 29 de junio de 2022, mediante las cuales le solicitó información respecto de los aportes pensionales que en su favor se efectuaron al SGSSS pensional y el periodo durante el cual estuvo vinculado laboralmente para esa entidad.

2.2. Hechos

Como fundamento de sus pretensiones el accionante expuso que en las anotadas datas radicó las citadas peticiones, frente a ellas la entidad

accionada con respuestas del 29 de junio y 1 de julio de 2022, le comunicó que la información por él solicitada no existe en esa compañía y que por ello le es imposible emitir certificación al respecto y quien debe suministrar tal información es COLPENSIONES antes ISS, por ser la empresa a la cual se le efectuaron los aportes pensionales del SGSS pensional; por lo anterior estima que las réplicas emitidas por la entidad accionada, no permiten tener por satisfecho su derecho fundamental de petición, dado que estima que es obligación de la entidad accionada agotar todos los esfuerzos para obtener la información solicitada y de ser necesario proceder con su reconstrucción.

2.3. Trámite procesal

El 8 de julio 2022 fue asignada por reparto la presente acción de tutela a este despacho judicial y el 11 de julio de 2022 se admitió.

2.4. Intervenciones

El **EDITORIAL LA PATRIA S.A.** manifestó que las peticiones referidas en el escrito de tutela fueron radicadas por el señor Jorge Humberto González Castillo y contestadas en la forma indicada por el solicitante, pero estima que este se encuentra insatisfecho con las respuestas que le fueron brindadas, pero reitera que la obligación de ese editorial respecto de las referidas suplicas es contestarlas de fondo, pero no dar una respuesta satisfactoria o responder lo que el peticionario espera le respondan, que las respuestas dadas al accionante estuvieron precedidas de una búsqueda concienzuda en los archivos históricos de contabilidad y de nómina de esa entidad, pero la misma resulto infructuosa, generando por consiguiente la única respuesta otorgada.

COLPENSIONES solicitó se disponga su desvinculación de las presentes diligencias, porque estima que la responsable de atender la petición radicada por el actor constitucional es la Editorial La Patria S.A.

3. CONSIDERACIONES

3.1. Debate jurídico

De acuerdo a la situación fáctica planteada, corresponde a este despacho judicial determinar si con ocasión a la conducta observada por la entidad

accionada respecto de las peticiones elevadas el 22 y 29 de junio de 2022 por el señor JORGE HUMBERTO GONZÁLEZ CASTILLO, se vulneró su derecho fundamental invocado.

3.1. Procedencia de la acción de tutela

La acción de tutela consagrada en el art. 86 de la Constitución, es un mecanismo subsidiario y residual instituido para la defensa de los Derechos Fundamentales de las personas cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por las autoridades públicas y excepcionalmente por los particulares autorizados por la ley, procedencia que además se encuentra reglamentada conforme a lo establecido en el artículo 5 y 42 del decreto 2591 de 1991.

4. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

Luego de verificados los hechos que motivaron la presente acción constitucional, además de las pruebas allegadas con el libelo introductor, se evidencia por parte de este despacho judicial que en el caso de marras existe transgresión de los derechos fundamentales de petición y habeas data del accionante por parte de la **EDITORIAL LA PATRIA S.A.** situación que se pasará a dilucidar.

Lo anterior, dado que el señor Jorge Humberto González Castillo efectivamente el 22 y 29 de junio 2022 radicó ante la **EDITORIAL LA PATRIA S.A.** peticiones mediante las cuales le solicitó a esa entidad le brinden información completa y precisa de la vinculación laboral que entre ellos existió durante el periodo que va del 1 de julio de 1969 y el 7 de diciembre de 1972, la forma en que se efectuaron los aportes al sistema de seguridad social pensional, los datos de identificación de las personas que para esa empresa han trabajada llamadas "*Humberto González*" y/o "*Jorge Humberto González castillo*", al igual de si existió vinculo laboral entre esa empresa y los señores "*Gonzalo María López Alzate y Omar Bermúdez Salazar*".

En lo que respecta a la certeza de la efectiva radicación de las anotadas suplicas, debe acortarse que ello se corrobora con lo manifestado por la entidad accionada, quien con la respuesta brindada al presente trámite declaró que dichas suplicas efectivamente fueron radicadas y que las mismas las contestó con respuesta del 29 de junio y 1 de julio de 2022.

Ahora bien, a la fecha no aparece comprobado que la citada entidad haya atendido de forma clara, de fondo y congruente, las aludidas súplicas, pues a pesar que el 28 de junio y 1 de julio de 2022, replicó las petición del señor Jorge Humberto González Castillo informándole que por la antigüedad de la información requerida esta no reposaba en sus archivos y por ello le era imposible suministrarla, dichas replicas no son concordantes con la jurisprudencia nacional aplicables al caso concreto, la cual es enfática en determinar que a los empleadores le asiste el deber de *“...conservar la información laboral, asegurando que ella sea veraz, cierta, clara, precisa y completa “a fin de que, de un lado, el trabajador pueda reclamar los derechos que le asisten, y, del otro, se protejan en su integridad los demás derechos fundamentales de los que es titular”. Esta está conformada por el tiempo de servicio, el salario devengado, las cotizaciones al sistema de seguridad social, las vacaciones disfrutadas, las cesantías, los ascensos, y las licencias, entre otros factores necesarios para acceder al reconocimiento de las prestaciones sociales del trabajador....”*¹.

Aunado a lo anterior de la providencia que previamente se citó, también se extrae que a los empleadores les asiste el deber de conservar toda la información de los vínculos labores que existan con sus empleados de forma indefinida, para que de dicha mera estos en cualquier momento puedan acceder a ella y en el evento que la misma se pierda deberán agotarse todos los medios que el empleador tenga a su alcance para reconstruirla.

En relación con el tema la H. Corte Constitucional en Sentencia T-470 de 2019, se pronunció de la siguiente manera:

“... Así las cosas, los empleadores tienen la obligación de conservar indefinidamente la información laboral de sus trabajadores, con el fin de que ellos puedan reclamar los derechos derivados de esa relación o de los aportes que en virtud de ella fueron realizados al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones. Y en ausencia de la información laboral, le corresponde a los empleadores realizar su mejor esfuerzo para reconstruirla e informar la ruta para obtener los datos solicitados. A la luz de la Constitución, la falta de expedición de los certificados laborales constituye una vulneración del derecho fundamental de habeas data que, a su vez, puede suponer la vulneración de las garantías a la seguridad social y al mínimo vital. Los mismo ocurre ante, la ausencia de acciones para la resolver sus solicitudes tendientes a la revisión y actualización de su historia laboral por parte de los fondos de pensiones.”

¹ Corte Constitucional, Sentencia T-470 de 2019

Luego de analizar las pruebas allegadas por los extremos procesales, este despacho judicial puede colegir que a la Editorial La Patria S.A., le asiste el deber de contestar las peticiones del señor Jorge Humberto González Castillo, conforme lo refiere la citada Sentencia T-470 de 2019 emitida por la H. Corte Constitucional, es decir, que es su deber suministrar la información demandada por el solicitante relacionada con el vínculo laboral que entre ellos existió entre los años 1969 y 1972, sin que sirva de excusa que no la tiene porque no es obligación conservarla después de 10 años, dado que quedó lo suficientemente claro que ello debe conservarse indefinidamente, por lo tanto, si la misma efectivamente no la tiene, deberá conforme a la notas de jurisprudencia previamente citadas demostrar que agotó todos los medios que tiene a su alcance para obtenerla y/o proceder con su reconstrucción.

Así las cosas, es palmaria que las respuestas emitidas por la Editorial La Patria S.A. el 28 de junio y 1 de julio de 2022, en favor del aquí accionante no satisfacen los parámetros para tenerse por saciado el anotado precepto fundamental, pues no se procedió conforme la jurisprudencia nacional ha indicado se debe proceder en los casos de solicitudes de información laboral.

En relación al tema objeto de discusión, la H. Corte Constitucional en abundante jurisprudencia ha señalado los parámetros que debe valorar el juez de tutela para determinar si se transgredió o no el citado derecho fundamental, dentro de los cuales se destaca que la contestación debe ser oportuna, esto es, dentro de los términos establecidos en el artículo 14 del Decreto 1755 de 2015 y/o normas especiales, pues de nada valdría la posibilidad elevar peticiones a las autoridades o particulares, si estos no atienden lo suplicado; de igual manera, la réplica debe decidir de fondo lo requerido, además corresponde ser notificada a los peticionarios.

Por lo tanto, se reitera que en el caso de marras existe vulneración de los derechos fundamentales de petición y habeas data del señor Jorge Humberto González Castillo, en vista que la **Editorial La Patria S.A.** ya replicó las solicitudes por el elevadas, pero sin ser atendidas conforme lo regulan la jurisprudencia aplicable al caso concreto.

Al no haberse verificado el acatamiento de los parámetros básicos para tener por satisfechas las petición del señor Jorge Humberto González Castillo, se ampararán sus derechos fundamentales de petición y habeas

data, por consiguiente, se ordenará a la **Editorial La Patria S.A.** que conteste las peticiones que el mencionado radicó el **22 y 29 de junio de 2022** a través de las cuales le solicitó a esa entidad le brinden información completa y precisa de la vinculación laboral que existió entre ambas partes desde el 1 de julio de 1969 hasta el 7 de diciembre de 1972, la forma en que se efectuaron los aportes al sistema de seguridad social pensional, los datos de identificación de las personas que para esa empresa han trabajada llamadas "*Humberto González*" y/o "*Jorge Humberto González castillo*", al igual de si existió vínculo laboral entre esa empresa y los señores "*Gonzalo María López Alzate y Omar Bermúdez Salazar*", además de ello deberá notificarle efectivamente la correspondiente replica.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA

PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales de **PETICIÓN** y **HABEAS DATA** del señor **JORGE HUMBERTO GONZÁLEZ CASTILLO** identificado con la **C.C. 10.230.995**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a la **EDITORIAL LA PATRIA S.A.** que dentro de las cuarenta y ocho horas (48) siguientes a la notificación de esta providencia, de respuesta de fondo, clara, precisa y con notificación efectiva, a las peticiones radicadas por el señor **JORGE HUMBERTO GONZÁLEZ CASTILLO** el **22 y 29 de junio de 2022**, a través de la cual le solicitó información completa y precisa de la vinculación laboral que existió entre ambas partes entre el 1 de julio de 1969 y el 7 de diciembre de 1972, la forma en que se efectuaron los aportes al sistema de seguridad social pensional, los datos de identificación de las personas que para esa empresa han trabajada llamadas "*Humberto González*" y/o "*Jorge Humberto González castillo*", al igual de si existió vínculo laboral entre esa empresa y los señores "*Gonzalo María López Alzate y Omar Bermúdez Salazar*", además de ello deberá notificarle efectivamente la correspondiente replica.

TERCERO: NOTIFICAR a las partes por el medio más expedito y eficaz, con la advertencia que podrá ser impugnado este fallo dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

CUARTO: PREVENIR al ente accionado sobre las sanciones a que se pueden hacer acreedores por el incumplimiento a este fallo de tutela (Art. 52 Decreto 2591 de 1991).

QUINTO: ENVIAR el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO
JUEZ

Firmado Por:
Guillermo Zuluaga Giraldo
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 006
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56be16b5db1ee977bf134be15e4c73cf35b479807bec6887498816e8720f0585**

Documento generado en 21/07/2022 09:42:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>