

**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, informando que *i)* con auto del 14 de octubre de 2022, dentro del trámite de la referencia se efectuó requerimiento previo, frente al cual las entidades requeridas aportaron contestaciones manifestando que el pago de las incapacidades medicas pretendidas con el actual trámite en favor por la señora Elizabeth Isaza Cruz fueron reconocidas y pagadas y *ii)* la señora Elizabeth Isaza Cruz mediante enlace telefónico manifestó que ello es cierto y que encuentra satisfecho lo aquí pedido. Sírvase proveer.

Manizales, 3 de noviembre de 2022

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ**  
**SECRETARIO**

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Manizales, tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>TRAMITE</b>	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>INCIDENTANTE</b>	<b>ELIZABETH ISAZA CRUZ</b> <a href="mailto:eli.gomez8912@gmail.com">eli.gomez8912@gmail.com</a>
<b>INCIDENTADO</b>	<b>COLPENSIONES</b> <b>SALUDTOTAL EPS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>17001-31-03-006-2020-00197-00</b>

#### **1. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a decidir sobre el incidente de desacato de la referencia, que inició a petición de la señora **ELIZABETH ISAZA CRUZ** contra **COLPENSIONES** y **SALUDTOTAL EPS**, por el supuesto incumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela N° **091** proferida el **4 de agosto de 2022** por este despacho judicial y que fue confirmada por la sentencia de tutela aprobada y discutida por acta N° 259 y emitida el 23 de septiembre de 2022 por la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, ello dentro de la acción constitucional tramitada entre las mismas partes.

#### **2. CONSIDERACIONES**

La H. Corte Suprema de Justicia señaló que “...la finalidad del incidente de desacato no es la imposición de la sanción en sí misma, sino la “sanción” como una de las formas de búsqueda del cumplimiento de la sentencia...”<sup>1</sup>, lo que se traduce en

---

*Auto del (26) de enero de dos mil once (2011); Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil; MP: Dra. Ruth Marina Díaz Rueda; Ref.: Exp. 11001-02-03-000-2011-00002-00.*

que dicho trámite está instituido con el fin de procurar coaccionar a la persona o entidad encargada de cumplir una orden de amparo constitucional para que garantice el efectivo cumplimiento del mandado tutelar.

Del fallo de tutela que dio origen a estas diligencias, de las manifestaciones efectuadas en el escrito de incidental, contestaciones dadas por las entidades incidentadas y lo expresado por la señora Elizabeth Isaza Cruz, se puede extraer que lo pretendido con el actual trámite se encuentra satisfecho.

Lo anterior en razón a que en favor de la señora ELIZABETH ISAZA CRUZ fueron reconocidas y pagadas las incapacidades médicas que le han sido expedidas que pretendía le fueran reconocidas y pagadas con el actual trámite, situación que mediante enlace telefónico fue corroborada por la mencionada incidentalista, quien ratificó que lo pretendido con el actual trámite lo encuentra satisfecho, dado que no existe hasta la fecha ningún periodo de incapacidad pendiente de reconocérsele y pagar.

Así las cosas, evidencia este despacho judicial que no se puede atribuir incumpliendo alguno a COLPENSIONES y SALUDTOTAL EPS frente al ordenamiento que les fue dado en el fallo de tutela N° **091** proferida el **4 de agosto de 2022** por este despacho judicial y que fue confirmada por la sentencia de tutela aprobada y discutida por acta N° 259 y emitida el 23 de septiembre de 2022 por la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, habida cuenta que en favor de la señora ELIZABETH ISAZA CRUZ se reconocieron y pagaron los periodos de incapacidad medica que estaban pendientes de pagar.

Siendo el propósito del incidente de desacato obtener el cumplimiento de los ordenamientos impartidos en la acción de tutela, es inviable imponer sanciones a las personas contra las cuales se adelantó esta diligencia, pues como se exhibió está acreditado el cumplimiento de lo mandado; en consecuencia, resulta improcedente la imposición de sanciones, debiéndose en su lugar el archivar el expediente por carencia de objeto y abstener de emitir pronunciamientos adicionales.

La anterior situación conlleva a que esta dependencia judicial se abstenga de dar apertura por falta de causa en su promoción al incidente promovido por la señora ELIZABETH ISAZA CRUZ contra

**COLPENSIONES y SALUDTOTAL EPS**, y por consiguiente que se disponga su archivo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la constitución política y de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR APERTURA** al Incidente de Desacato iniciado por el presunto incumplimiento de las órdenes impartidas en la sentencia de tutela N° **091** proferida el **4 de agosto de 2022** por este despacho judicial y que fue confirmada por la sentencia de tutela aprobada y discutida por acta N° 259 y emitida el 23 de septiembre de 2022 por la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, dentro del trámite de la referencia, ello por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el **ARCHIVO** del expediente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

### **NOTIFIQUERSE Y CUMPLASE**

**GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Guillermo Zuluaga Giraldo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 006  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bf10f98fa7b227fc239f30e04a87baabd9ba725b32c58eda23829397cb5c72e**

Documento generado en 02/11/2022 06:56:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>