Constancia: A despacho del señor Juez el expediente de la acción de tutela de la referencia, con el informe que se encuentra pendiente de emitirse la sentencia.

Manizales, 29 de noviembre de 2022

JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE	MILAGROS DE JESÚS MEJÍAS ARREAZA milagromejias980@gmail.com
ACCIONADO	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA
VINCULADAS	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
	PROFAMILIA
	DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS
	ALCALDÍA DE MANIZALES
RADICADO	17001-31-03-006-2022-00242-00
SENTENCIA	142

1. OBJETO DECISIÓN

Procede el Despacho a proferir sentencia de primera instancia dentro de la acción constitucional de la referencia, cuyo objeto de estudio corresponde a la petición de la salvaguarda de sus derechos fundamentales a la **VIDA, DIGNIDAD, INTEGRIDAD, SALUD, TRABAJO, SEGURIDAD SOCIAL y MÍNIMO VITAL.**

1. ANTECEDENTES

2.1. Pretensiones

La señora **MILAGROS DE JESÚS MEJÍA ARREAZA** procura la tutela de los mencionados preceptos constitucional y como consecuencia de ello que se ordene a la entidad accionada le expida Permiso por Protección Temporal - PPT-.

2.2. Hechos

Como fundamento de sus pretensiones la accionante expuso que:

- Es Venezolana, en noviembre de 2019 ingreso de forma regular a Colombia, con el fin de obtener el Permiso por Protección Temporal -PPT- otorgado en Colombia a los migrantes venezolanos, en el mes de junio de 2021 realizó el pre registro virtual RUMV, el 25 de noviembre de 2021 se acercó al punto visible de migración Colombia con el fin de realizar el registro biométrico, posteriormente y aproximadamente 15 veces ha acudido a dicho lugar solicitando de forma verbal información respecto de su permiso, pero siempre le indican que debe esperar y el 29 de septiembre de 2022 radicó petición ante Migración Colombia, sin que hasta la fecha le haya emitido una respuesta.
- Dada la demora para otorgarle el anotado permiso, se le está generando una grave vulneración de los derechos fundamentales invocados, pues no tenerlo le impide afiliarse al sistema general de seguridad social en salud y ello lo requiere con urgencia, dado que presenta diagnóstico clínico de hemorragia vaginal y uterina anormal o especificada, lo cual le impide cargar peso, subir o bajar escalas, estar en una misma posición por periodos largos.

2.3. Trámite procesal

Mediante acta del 15 de enero de 2022 fue asignada por reparto la presente acción de tutela a este despacho judicial y se admitió con proveído del 16 de noviembre de 2022.

2.4. Intervenciones

La **DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS -DTSC-** precioso que la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza ostenta una condición de extranjera no residente en Colombia, motivo por el que no le puede garantizar la atención en salud que demanda y que el tratamiento integral que ella demanda le corresponde garantizarlo a la Administradora de los Recursos del Sistema de Seguridad Social en Salud -ADRES- y a la EPS a la cual la mencionada se afilie.

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA -**

UAEMC- en lo que respecta a la expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT- en favor de la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza de nacionalidad venezolana, expreso que expidió oficio y lo remitió el 16 de noviembre de 2022 a su correo electrónico mejiasmilagros37@gmail.com, mediante el cual le informó que ella en la fase de pre-registro virtual RUMV suministró información con errores lo que generó que entre los datos Pre-Registro Virtual y el Registro Biométrico Presencial no exista conexidad.

También manifestó que *i)* en virtud de ese error la Dirección Regional Eje Cafetero de Migración Colombia ha realizado acciones correctivas para subsanar la situación que originó la mencionada migrante, lo que conlleva que se deba modificar el registro inicial por tratarse de una base de datos de carácter reservado, lo cual se hace con actos administrativos y desencadena demoras en la expedición del PPT, que sea necesario que la señora Milagros de Jesús realice nuevamente ante la autoridad Migratoria el registro biométrico ante el Centro Facilitador de Servicios Migratorios de la Manizales, Caldas, de forma personal y *ii)* que el proceso de expedición del anotado permiso requiere el cumplimiento de tres etapas *i) Registro Virtual de inscripción en el Registro Único de Migrantes Venezolanos –RUMV, ii) Registro Biométrico Presencial y iii) Expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT-*, existen unos plazos para la ejecución de dichas etapas, que mediante la acción de tutela no pueden ser agotados y que el cumplimiento de dichas etapas no es garantía que el permiso sea otorgado, pues ello dependen de la facultad discrecional y potestativa del estado Colombiano a través de la Unidad Administrativa Especial de Migración de Colombia, como autoridad migratoria de vigilancia y control migratorio y de extranjería.

La **ALCALDÍA MUNICIPAL DE MANIZALES**, se opuso a la prosperidad de la pretensiones de incoadas por la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza que puedan desencadenar ordenamientos a ese ente municipal, porque estima que no tienen competencia legal ni administrativa para expedir el Permiso por Protección Temporal por ella pretendido.

El **MINISTERIO DE RELACIONE EXTERIORES** indicó que es obligación de la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, estudiar y determinar la viabilidad de concederle a la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza el Permiso por Protección Temporal que pretenden mediante la presente acción de tutela.

3. CONSIDERACIONES

3.1. Debate jurídico

De acuerdo a la situación fáctica planteada, corresponde al Despacho determinar si la entidad accionada vulnera los derechos fundamentales invocados por la señora **MILAGROS DE JESÚS MEJÍAS ARREAZA** dentro del trámite de expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT- y respecto de la petición por ella elevada el 29 de septiembre de 2022 ante esa institución, no sin analizar la procedencia del actual mecanismo para controvertir las actuaciones administrativas que originen a la actual acción de tutela y la posible configuración de un hecho superado por carencia actual de objeto, teniendo en cuenta las manifestaciones efectuadas por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA** en el sentido que la petición referida en el libelo genitor ya fue atendida.

3.1. Procedencia de la acción de tutela

La acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución, es un mecanismo subsidiario y residual instituido para la defensa de los Derechos Fundamentales de las personas cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por las autoridades públicas y excepcionalmente por los particulares autorizados por la ley, procedencia que además se encuentra reglamentada conforme a lo establecido en el artículo 5 y 42 del decreto 2591 de 1991.

4. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

En lo que respecta a la transgresión del derecho fundamental de petición y en virtud a la súplica elevada por la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza el 29 de septiembre de 2022, debe precisarse que luego verificados los hechos que motivaron la presente acción constitucional, las pruebas allegadas con el libelo introductor, los hechos sobrevinientes y la contestación y pruebas aportadas por la entidad accionada, se advierte por parte de este despacho judicial que al respecto se configura una carencia actual de objeto por hecho sobreviniente.

Lo anterior dado que el **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA**, atendió en su integridad la súplica radica de forma física por la señora **MILAGROS DE JESÚS MEJÍAS ARREAZA** el 29

de septiembre de 2022, a través de la cual la mencionada le solicitó *“...corregir mis datos en el permiso, puesto que se me salió con un error en el Nombre. En el permiso me pusieron (MILAGROS MEJIAS ARREAZA) mi nombre correcto es como se muestra al inicio de la carta...”*.

Ello en virtud a que la citada entidad, dentro de la contestación que allegó a las presentes diligencias, aportó copia de la respuesta N° 20227052237201 del 15 de noviembre de 2022, mediante la cual le informó a la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza, el trámite surtido dentro de su proceso de solicitud de expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT-, le indicó con claridad el error presentado en el mismo, la forma en que se debe subsanar y la actuación que ella debe adelantar para poder continuar de forma correcta con el proceso de expedición del anotado beneplácito, le indicó inclusive la ubicación y horario en el que puede asistir al Centro Facilitador de Servicios Migratorios de Manizales, para que realice nuevamente el registro biométrico para solventar el error que se presentó en dicho proceso, dada la imprecisión en la que incurrió en la digitación de sus datos personal a la hora de efectuar el registro inicial.

Aunado a lo anterior **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA**, también aportó constancia de envío de mensaje de datos del 16 de noviembre de 2022 a las 10:49 am en el que se evidencia que remitió al correo electrónico que la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza incorporó en su petición para efectos de notificación de la correspondiente respuesta, el cual es, mejiasmilagros37@gmail.com.

Así las cosas y como de los fundamentos facticos planteados en el escrito introductor, también estaban encaminados a ordenar a la citada entidad accionada procediera en la forma antes indicada, esto es, responder de forma clara, precisa y de fondo la referida suplica elevada el 29 de septiembre de 2022 por la actora y ello se encuentra satisfecho, no queda más que declarar la carencia actual de objeto por hecho superado respecto de la salvaguarda del derecho fundamental de petición. .

Frente al tema la H. Corte Constitucional en Sentencia T-038 de 2019, preciso:

“...La Corte Constitucional, en reiterada jurisprudencia, ha indicado que la carencia actual de objeto se configura cuando frente a las pretensiones esbozadas en la acción de tutela, cualquier orden emitida por el juez no tendría algún efecto o simplemente “caería en el vacío”. Específicamente, esta figura se materializa a través en las siguientes circunstancias:

...

...Acaecimiento de una situación sobreviniente. Se presenta en aquellos casos en que tiene lugar una situación sobreviviente, que a diferencia del escenario anterior, no debe tener origen en una actuación de la accionada, y que hace que ya la protección solicitada no sea necesaria, ya sea porque el accionante asumió la carga que no le correspondía, o porque la nueva situación hizo innecesario conceder el derecho”.

De otro lado respecto de las pretensiones relacionadas con ordenar a la entidad accionada le expida a la accionante Permiso por Protección Temporal -PPT- como migrante Venezolana; debe indicarse que:

En aplicación del principio de subsidiariedad propio de la acción de tutela, regulado en los artículos 86 y 6 de la constitución política y del Decreto 2591 de 1991, es improcedente ahondar en dicho tema, toda vez que hasta el momento no se ha agotado en su integridad el trámite administrativo edificado para obtener dicho permiso y por consiguiente la autoridad administrativa no ha emitido un pronunciamiento de fondo frente a esa solicitud, razón por la que mal haría el juez constitucional en emitir concepto alguno al respecto, de hacerlo se estaría inmiscuyendo en la esfera de competencia de la autoridad natural encargada de determinar si es viable la concesión del plurimencionado permiso, lo cual es lo demandado por la actora con el actual trámite.

Aunado a lo anterior, tal como lo manifestó **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA**, en la respuesta aportada al presente trámite, la acción de tutela es improcedente para ventilar y controvertir decisiones que tienen origen en actuaciones administradas, toda vez para ello en las correspondientes autoridades existen mecanismos edificados especialmente para controvertirlos y de persistir la inconformidad se debe acudir ante la jurisdicción contencioso administrativa.

En consecuencia se declarará la improcedencia del presente trámite para ventilar y disponer las pretensiones tendientes a obtener le expida Permiso por Protección Temporal -PPT- en favor de la señora Milagros de Jesús Mejías Arreaza.

Así las cosas y dado que el fin primordial de este mecanismo relacionado con el derecho fundamental de petición fue superado y que de acuerdo lo expuesto hasta ahora es improcedente ventilar el tema relacionado con la expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT-, no se efectuara pronunciamiento alguno adicional, lo que conllevará, respectivamente a

declarar la carencia actual de objeto por hecho superado y la improcedente de la acción de tutela, de acuerdo a lo previamente expuesto.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECLARAR CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SOBREVINIENTE en relación con la protección de la salvaguarda del derecho fundamental de petición, la presente acción de tutela promovida por la señora **MILAGROS DE JESÚS MEJÍAS ARREGAZA** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR la IMPROCEDENCIA del presente trámite para ventilar y disponer las pretensiones tendientes a obtener le expedición del Permiso por Protección Temporal -PPT- en favor de la señora **MILAGROS DE JESÚS MEJÍAS ARREGAZA**, ello por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR a las partes por el medio más expedito y eficaz, con la advertencia que podrá ser impugnado este fallo dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

CUARTO: ENVIAR el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO
JUEZ

Firmado Por:
Guillermo Zuluaga Giraldo
Juez
Juzgado De Circuito

Civil 006
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff2ed4e68c9ab143dce9a5ff7372b2ce6cc10b6382ec528b2cf348dbd22dbb2d**

Documento generado en 28/11/2022 09:15:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>