

**CONSTANCIA:** A despacho del señor juez, informando que mediante autos del 5 y 15 de diciembre de 2022, se efectuó el requerimiento previo, apertura y decreto de pruebas, dentro del presente trámite incidental, que se encuentra pendiente la respectiva decisión y que la señora Carolina Montoya mediante enlace telefónico manifestó que la NUEVA EPS le ha estado suministrando a su progenitora traslado de su casa al centro médico donde le realizan las terapias semanales de hemodiálisis y que con ello encuentra satisfecho los pretendido con el incidente de desacato. Sírvase proveer.

**Manizales, 11 de enero de 2022**

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**  
Manizales, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>TRAMITE</b>	<b>INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>INCIDENTANTE</b>	<b>LUZ AMPARO MONTOYA VALENCIA</b>
<b>AGENTE OFICIOSA</b>	<b>CAROLINA VALENCIA MONTOYA</b> <b>322 320 5304 – 324 369 5359</b>
<b>INCIDENTADO</b>	<b>NUEVA EPS</b>
<b>RADICADO</b>	<b>17001-31-03-006-2020-00155-00</b>

## **1. OBJETO DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver el incidente de desacato de la referencia, que inició a petición de la señora **LUZ AMPARO MONTOYA VALENCIA** por el presunto incumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela N° **095** emitido por esta dependencia judicial el pasado **20 de octubre de 2020**, lo anterior dentro de la acción constitucional tramitada entre las mismas partes.

## **2. ANTECEDENTES**

Con la sentencia de tutela de la referencia, se ampararon los derechos fundamentales de la señora **LUZ AMPARO VALENCIA MONTOYA**, en consecuencia, se ordenó a la **NUEVA EPS** “...suministrar los valores para el traslado de su afiliada y un acompañante, desde su lugar de residencia a la IPS donde recibe las terapias de hemodiálisis y viceversa...”.

Con escrito allegado a esta dependencia judicial el 24 de noviembre del 2022, la agente oficiosa de la incidentalista manifestó que la referida entidad no ha dado cumplimiento a la aludida sentencia de tutela, fundada en que

no le estaba suministrando el servicio de transporte para asistir a las terapias de hemodiálisis, motivo por el que requirió se intimara a la entidad obligada a cumplir la orden de tutela para que se lo proporcionara.

Con providencias del 5 y 15 de diciembre de 2022 se efectuó por parte de este judicial el requerimiento, apertura y decreto de pruebas frente a los funcionarios de la NUEVA EPS, encargados de cumplir y hacer cumplir el fallo judicial.

La **NUEVA EPS** indicó que en cumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela que dio origen al presente trámite de incidente de desacato procedió a autorizar y suministrar a la señora Luz Amparo el servicio de transporte desde su lugar de residencia hasta el centro clínico donde semanalmente debe asistir a hemodiálisis.

### 3. CONSIDERACIONES

La H. Corte Suprema de Justicia señaló que *“...la finalidad del incidente de desacato no es la imposición de la sanción en sí misma, sino la “sanción” como una de las formas de búsqueda del cumplimiento de la sentencia...”*<sup>1</sup>, lo que se traduce en que dicho trámite está instituido con el fin de procurar coaccionar a la persona o entidad encargada de cumplir una orden de amparo constitucional para que garantice el efectivo cumplimiento del mandado tutelar.

Del fallo de tutela que dio origen a estas diligencias, de las manifestaciones efectuadas en el escrito de incidental, contestación dada por la entidad incidentada y lo expresado por la agente oficiosa de la señora Luz Amparo Montoya Valencia, se puede extraer que lo pretendido con el actual trámite se encuentra satisfecho.

Lo anterior en razón a que la NUEVA EPS señaló que a la señora Montoya Valencia le está suministrando los servicios de traslado desde su lugar de residencia al centro médico donde semanalmente le realizan hemodiálisis y la hija de la antedicha fue coincidente en expresar mediante enlace telefónico que efectivamente a su progenitora la están trasladando al anotado servicio médico por cuenta la entidad prestadora servicios de salud aquí incidentada.

---

*Auto del (26) de enero de dos mil once (2011); Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil; MP: Dra. Ruth Marina Díaz Rueda; Ref.: Exp. 11001-02-03-000-2011-00002-00.*

Así las cosas, evidencia este despacho judicial que no se puede atribuir incumpliendo alguno a la NUEVA EPS frente al ordenamiento que le fue dado en el fallo de tutela N° 095 del 20 de octubre de 2020, habida cuenta que a la señora Luz Amparo le están proporcionando el traslado desde su casa al centro médico donde le realizan el mencionado servicio médico.

Siendo el propósito del incidente de desacato obtener el cumplimiento de los ordenamientos impartidos en la acción de tutela, es inviable imponer sanciones a las personas contra las cuales se adelantó esta diligencia, pues como se exhibió está acreditado el cumplimiento de lo mandado; en consecuencia, resulta improcedente la imposición de sanciones, debiéndose en su lugar el archivar el expediente por carencia de objeto.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, Caldas**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la constitución política y de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR CARENCIA ACTUAL DE OBJETO** en el Incidente de Desacato, iniciado por el incumplimiento de la orden impartida en la sentencia de tutela N° **095**, emitida por esta célula judicial el **20 de octubre de 2020**, dentro de la acción de amparo constitucional promovida por la señora **LUZ AMPARO MONTOYA VALENCIA** contra la **NUEVA EPS**.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el **ARCHIVO** del expediente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Guillermo Zuluaga Giraldo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 006**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c93041e26f62cae9f23daeac517c4a170bec4c5fc97f25cb8806220dc273cd8**

Documento generado en 11/01/2023 03:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**