CONSTANCIA: A despacho del señor Juez el expediente contentivo de la DEMANDA de la referencia. Todo lo anterior para los fines del estudio inicial correspondiente, con la anotación que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567, suspendió los términos judiciales desde el día 16 de marzo de 2020 y hasta el día 30 de junio de 2020 inclusive; y mediante el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dispuso el levantamiento de términos judiciales y administrativos a partir del 1 de julio de 2020, con sujeción a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020. Sírvase proveer.

Julio 7 de 2020

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZ
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, siete (7) de julio dos mil veinte (2020)

PROCESO:	VERBAL DE MAYOR CUANTIA -
SIMULACION	
DEMANDANTE:	MAURICIO RENDÓN MONTES
DEMANDADOS:	GLORIA CLEMENCIA ESCOBAR SERNA MARIO ESCOBAR DIANA PAILA ESCOBAR SERNA PAULA ANDREA escobar SERNA FERNANDO ESCOBAR SERNA
RADICADO:	17001-31-03-006-2020-00037-00

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho judicial a pronunciarse en derecho respecto de la admisibilidad de la DEMANDA DECLARATIVA VERBAL de SIMULACIÓN ABSOLUTA de la referencia, para lo cual se dispone de lo siguiente:

CONSIDERACIONES

1- Análisis de la demanda presentada (Jurisdicción - Competencia)

Conforme a los artículos 15 C.G.P (Jurisdicción), 20.1, 26.1 (Factor Objetivo – Cuantía y 28.1 (Factor Territorial) del Código General del Proceso, este despacho Judicial es competente para conocer del presente litigio

2- Análisis de la demanda presentada (Requisitos Formales generales)

En lo que corresponde a los requisitos formales generales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, encuentra esta judicatura observaciones frente al dossier introductorio que ameritan ser subsanados por

la parte demandante, conforme la normatividad que regula la materia y se encuentra actualmente vigente, esto es a saber:

Como se indicó en la constancia secretarial que antecede los términos judiciales estuvieron suspendidos desde el día 16 de marzo de 2020 y hasta el día 30 de junio de 2020 inclusive, en virtud a las circunstancias que actualmente enfrenta el país debido a la pandemia generada por el COVID-19, razón por la que mediante el Decreto 806 de 2020, se adoptaron “...MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES EN LAS ACTUACIONES JUDICIALES, AGILIZAR LOS PROCESOS JUDICIALES Y FLEXIBILIZAR LA ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE JUSTICIA, EN EL MARCO DEL ESTADO DE EMERGENCIA ECONÓMICA, SOCIAL Y ECOLÓGICA”, en el cual entre otras cosas se dispuso:

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.

Por lo expuesto la presente demanda deberá ser ajustada a los parámetros establecidos en la precitada norma, especialmente a los contenidos en el artículo 6 que fue citado, esto es, deberá la parte demandante -indicar los canales digitales donde deben ser notificadas los demás extremos procesales que deban ser citados al proceso, aportar constancia del envío por medio electrónico de la copia de la demanda y de sus anexos a los demandados o de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, acreditar el envío físico de la misma con sus anexos.

De otra parte, se evidencia que la parte demandante no efectuó el juramento estimatorio en debida forma tal como lo establece el artículo 206 del CGP, norma que establece:

“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada

uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.”

De la citada norma, se colige que quien pretenda el reconocimiento sumas de dinero por diversos conceptos, debe tasar y discriminar razonadamente los montos que estima se le deben reconocer, esto es, calcular individualmente y de forma precisa cada concepto que la constituyen, sin que en la demanda objeto de análisis se haya procedido de tal manera, habida cuenta que no se puede concluir cual es el monto total pretendido por la actora y el valor global de los frutos civiles o cánones de arrendamiento dejados de percibir que procura le sean reconocidos, a criterio de este despacho la parte demandante en el libelo introductor los debe calcular.

En razón de lo previamente expuesto, y a la luz del artículo 90 del Código General del Proceso, la DEMANDA DECLARATIVA VERBAL DE SIMULACIÓN ABSOLUTA de la referencia, tendrá la suerte de ser inadmitida, por lo que se requerirá a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días subsane los yerros aquí advertidos, so pena de su rechazo.

3. Reconocimiento de personería jurídica.

Finalmente, por ser el momento procesal oportuno y solicitarse en el poder y la demanda, se RECONOCERÁ a la abogada **CARMEN AMPARO VALENCIA BUSTAMANTE**, identificada con cedula de Ciudadanía N° 30.273.586 con T.P N° 36.815 del H. C. S. de la J., personería para obrar en nombre del demandante, en la forma y fines del mandato a él conferido.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente DEMANDA DECLARATIVA VERBAL de SIMULACIÓN ABSOLUTA presentada mediante apoderada judicial por el señor **MAURICIO RENDÓN MONTES** en contra de los señores **GLORIA CLEMENCIA ESCOBAR SERNA, MARIO ESCOBAR, DIANA PAILA ESCOBAR SERNA, PAULA ANDREA ESCOBAR SERNA, FERNANDO ESCOBAR SERNA**, según lo dicho en la parte motiva de esta providencia, ello fundamento en lo establecido en el artículo 90 Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane los defectos advertidos, so pena de disponer su rechazo de conformidad con lo estipulado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: DEBERÁ la parte demandante presentar la subsanación de los yerros advertidos en un solo escrito de demanda y atendiendo los parámetros fijados por el Decreto 806 de 2020.

CUARTO: RECONOCER a la abogada **CARMEN AMPARO VALENCIA BUSTAMANTE**, identificada con cedula de Ciudadanía N° 30.273.586 con T.P N° 36.815 del H. C. S del H. C. S. de la J, personería para actuar en favor del demandante, conforme a los términos y fines del mandato a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GUILLERMO
GIRALDO
JUEZ**

<p>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO MANIZALES – CALDAS</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado Electrónico No. 20 Manizales, 8 de julio de 2020</p> <p>JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZ Secretario</p>

ZULUAGA

Firmado Por:

**GUILLERMO ZULUAGA GIRALDO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 006 CIVIL DEL CIRCUITO MANIZALES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5b7c00491f21d519966c26e721888ec50ede0691067dabaa834bfccfce7340

87

Documento generado en 07/07/2020 04:45:17 PM