REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO

FIJACIÓN EN LISTA
EXCEPCIONES DE MÉRITO

ARTÍCULOS 370 Y 110 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO
ARTÍCULO 9 DEL DECRETO 806 DE 2020

CLASE:	VERBAL – PERTENENCIA
RADICADO:	170013103006-2019-00147-00
DEMANDANTE:	HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ
DEMANDADO:	ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN.
ESCRITO:	EXCEPCIONES DE MÉRITO
SE FIJA:	HOY MIÉRCOLES DIECISÉIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS 7:30 A.M.

JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ
SECRETARIO

TRASLADO:	CINCO DÍAS: 17, 18, 21, 22 Y 23 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)

98

Abogados Asociados

Manizales, octubre de 2019

Señores

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
E.S.D

15 OCT '19

(10 folios)

DEMANDANTE: **HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ**

DEMANDADOS: **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ**

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO

RADICADO: **201900147**

REFERENCIA: **CONTESTACIÓN DE DEMANDA VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES, vecino de la ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.053.821.813 de Manizales, portador de la tarjeta profesional No. 308.738 del C.S de la J., actuando en nombre y representación del señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** mayor de edad y vecino de la ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.616.017 expedida en Bogotá y de la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** mayor de edad y vecina de la ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales. Por medio del presente libelo me permito dar contestación en término de la **DEMANDA VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO,** dando cumplimiento estricto al artículo 96 del código general del proceso de la siguiente manera:

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

HECHO PRIMERO: NO ES CIERTO, que el demandante haya ejercido tal posesión sobre el predio identificado con matricula inmobiliaria No. 100-50536 de la oficina de instrumentos públicos de Manizales.

Y esto se debe a que es importante resaltar sobre este hecho que se inició proceso ordinario laboral de primera instancia ante el Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Manizales donde la parte demandante eran los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, esto es Anabella Gómez de Polo, Diana Esther Polo Gómez y Herederos indeterminados y el demandado herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo., posterior al proceso antes citado se inició proceso ejecutivo laboral con radicado 20050075 ante el juzgado laboral de descongestión itinerante de Manizales, mismo que paso con posterioridad al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

ROCHA
Abogados Asociados

En el proceso ejecutivo laboral referido se hicieron las notificaciones en debida forma, al punto de emplazar a los herederos y personas indeterminados, situación que fue acreditada por el togado mediante memorial y periódico allegado al dosier el día 16 de junio de 2014.

Luego de correrse traslado de la demanda el demandado Horacio Gutiérrez no presento excepciones, ordenando el honorable despacho seguir adelante con la ejecución mediante auto del 04 de septiembre de 2014.

En providencia del 14 de marzo del año 2008 se libró orden de pago por las sumas solicitadas y se decretó el embargo de un predio rural denunciado como propiedad de los demandados, esto es el distinguido con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral No.00-3-004-181y de propiedad de la señora Inés Vargas de Gutiérrez medida que no se materializo por encontrarse sobre este mismo predio un embargo anterior por jurisdicción coactiva del 11 de octubre del año 2004 por concepto de impuesto predial, posteriormente se registró medida cautelar por parte de impuestos nacionales, esto es la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, el día 10 de febrero de 2010, luego de los embargos mencionados anteriormente el honorable Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, mediante auto del 13 de septiembre de 2011, decreto la acumulación de embargos dentro del proceso ordinario laboral con acción ejecutiva al de jurisdicción coactiva que la DIAN promovía en contra de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, embargo de proceso laboral que fue registrado el día 14 de mayo de 2012 ante la oficina de instrumentos públicos y privados de Manizales.

Cabe resaltar además que el predio estuvo bajo la administración de la señora LUZ STELLA QUINTERO VALENCIA (secuestre), con ocasión al secuestro por parte de la DIAN el 20 de abril del año 2010 y posteriormente fue secuestrado dentro del proceso ejecutivo laboral donde el administrador fue el señor JHON JAIRO DUQUE ARIAS (secuestre) el día 19 de agosto del año 2015, en esta diligencia el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ hace la siguiente manifestación: "*hace 10 años estoy en la propiedad, entre a ella en calidad de trabajador, de un señor Darío García Bernal, que tenía unos cultivos de pan coger y plátano,* ***al año de estar acá*** *yo le compre a él los cultivos y continúe sembrando y limpiando la finca porque estaba toda abandonada, tengo limpia y sembrada más de la mitad de la finca, por el espacio de casi cinco años trabaje solo, cuando apareció Don Horacio Gutiérrez con dos señores,* ***yo ya sabía que él era el dueño,*** *se presentó como tal y me dijo que cuanto valían los cultivos que yo había sembrado acá y le respondí que, no era lo que yo quisiera sino que consiguiéramos un perito que determinara el valor de lo que yo tenía, él me dijo que él no tenía plata, que le dije como era para que trabajara con él, le respondí que yo no quería saber de tierras que si quería me comprara, le dije que yo estaba*

muy contento, pero que si el me pagaba ese mismo día a las 6 de la tarde podría mandar el agregado y yo me marchaba de acá"(...)

En la mencionada diligencia de secuestro según consta en el acta, no existió oposición alguna, declarándose el bien inmueble legalmente secuestrado. Dentro del informe allegado por el secuestre JHON JAIRO DUQUE ARIAS se menciona lo siguiente: "*el día de la diligencia se había llegado a un acuerdo de un canon de arrendamiento de $800.000 mensuales.* Contrato que está desconociendo el demandante y que infiere el reconocimiento de dominio ajeno.

En informe posterior allegado por el secuestre JHON JAIRO DUQUE ARIAS se menciona lo siguiente: "*dirigiéndome personalmente y hablando con la persona que tiene a cargo la posesión de los cultivos me dice que no tiene con qué pagar el acuerdo a cargo porque el verano lo tiene azotado por la sequía ya que habíamos llegado a un acuerdo de pago de $800.000 mensuales" (...) "se le aviso que si no sigue pagando el arrendo del terreno que está ocupando con estos cultivos, así como habíamos quedado se le iniciara un proceso de restitución de este inmueble"*

El mismo señor MUÑOZ ORTIZ dirigió escrito hacia el secuestre donde menciona lo siguiente: "*respetuosamente me dirijo a usted por medio del presente escrito con el fin de manifestarle que no se ha podido recaudar dinero algún toda vez por los mismos factores climáticos que están pasando por concepto del fenómeno del NIÑO, circunstancias que no ha dejado que las cosechas que tengo puedan dar frutos, por el contrario día a día me encuentro más endeudado, razón por la cual no se ha podido cancelar el acuerdo de un pago de canon de arrendamiento ni tampoco con los trescientos mil pesos que pagar al administrador. Por lo tanto, solicito se me tenga paciencia con el fin de continuar con nuestro acuerdo más adelante" (...).*

Es bastante ilustrativa la situación, evidenciándose en calidad de que se encontraba el señor MUÑOZ ORTIZ dentro del predio objeto de litigio y que en nada se parece a una posesión pacifica, ininterrumpida y de buena fe, queriendo convertir contrato de arrendamiento en prescripciones adquisitivas.

Olvida el demandante que el predio que se pretende usucapir fue sacado en pública subasta, remate que fue decretado por parte del honorable despacho el 11 de agosto de 2016, mismo que se ratificó 06 de febrero de 2018 sobre el cual no existió oposición alguna, mismo que compro mi poderdante de buena fe, y que fue entregado en debida forma por parte del corregidor encargado, cabe mencionar en este punto que el señor MUÑOZ ORTIZ tampoco hizo oposición al remate quedando subsanado cualquier tipo de vicio si es que existiere.

Abogados Asociados

De lo que se puede aducir desde ya es que no existió nunca animo de señor y dueño por parte del demandante, el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, pues en el momento de los embargos nunca existió oposición al tal hecho, como tampoco se salió al saneamiento de las obligaciones que recaían sobre el predio, así como nunca pago impuestos., también se puede colegir que la señora Inés Vargas de Gutiérrez respaldaba obligaciones suyas con el predio de su propiedad, situación que muestra su injerencia sobre el bien inmueble, adicionalmente no hay prueba siquiera sumaria sobre el pago de impuesto predial, situación pues que, fue cubierta por mis representados al momento de comprar el inmueble en pública subasta y que no permite aducir que el demandante ejerciera una posesión regular sobre el predio generándose con todo esto los vicios de la posesión.

Es importante destacar que el predio fue secuestrado por parte de la DIAN el 20 de abril del año 2010, mencionándose por el demandante ejercer una posesión de 6 años atrás situación que el mismo desvirtúa con lo mencionado en el hecho segundo de la demanda y otras aseveraciones hechas en el acápite de los hechos y en diligencias en el predio.

Así mismo, resalto que existió un contrato de arrendamiento suscrito el día 01 de abril de 2009, entre el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo en calidad de arrendador y los señores José German López Salazar y Luis Gonzaga López Salazar, cánones que se siguieron cancelando a expensas del secuestre a partir del 20 de abril de 2010.

AL HECHO SEGUNDO: NO ES CIERTO, ha intentado el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, mostrarse como poseedor de manera mentirosa y de mala fe, pue según documento enviado a la DIAN el día 20 de mayo del año 2010 en numeral tercero de este documento menciona lo siguiente: "*dentro de la diligencia de embargo y secuestro se embargó el bien antes mencionado denominado Finca El Faro, pero que dentro de la misma diligencia se pudo establecer que mi cliente señor MUÑOZ ORTIZ, dejo claro que viene ejerciendo con el ánimo de señor y dueño, posesión quieta pacífica y tranquila durante más de* ***6 años,*** *está la fecha en que se realizó la diligencia*"

La situación que plantea el apoderado LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE en nombre y representación del DEMANDANTE, no es consecuente con el hecho segundo de esta demanda, pues el en mismo menciona que ha ejercido como señor y dueño desde el 15 de enero de 2010 fecha además que se hace insuficiente para la solicitud de prescripción adquisitiva de dominio.

También se destaca como ya se mencionó que, existió sobre el predio objeto de litigio, contrato de arrendamiento suscrito el día 01 de abril de 2009, entre el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo en calidad de arrendador y los señores José German López Salazar y Luis Gonzaga López Salazar,

contrato que según la cláusula segunda, tenía un término de duración de un año, es decir, que iba hasta el día 01 de abril de 2010, mismo que se prorrogo y que los arrendadores continuaron cancelando posterior al secuestro a la persona nombrada como secuestre, situación que desvirtúa tanto lo dirigido a la DIAN como la fecha del 15 de enero del 2010 que quiere mostrarse de mala fe por parte del demandante, así como permite demostrarse por parte de este apoderado el reconocimiento del dominio ajeno.

Es importante resaltar que el señor MUÑOZ ORTIZ, no hizo oposición en la diligencia misma de secuestro llevada a cabo por la DIAN el día 20 de abril de 2010, sino que tal oposición se hizo por parte del apoderado mediante el escrito dirigido a la DIAN con fecha 20 de mayo de 2010, situación que ni el código de procedimiento civil en su artículo 687 vigente para la época ni el código general del proceso en su artículo 597 permiten, pues se aduce que debe ser dentro de los 20 días siguientes a la práctica de la diligencia, teniendo claro que ya habían transcurrido en el momento de la presentación del incidente, presupuesto que no es subsanable y que deja en firme la diligencia de secuestro.

Se hace necesario entonces aducir que en ninguno de los dos escenarios planteados por este apoderado se reúnen los requisitos del tiempo para poder ejercer la prescripción adquisitiva que se pretende por el accionante, así como tampoco se puede ejercer una posesión, pacífica, ininterrumpida y de buena fe por parte del demandante sobre un predio embargado y secuestrado y sobre el cual se tenía una administración por parte de la señora LUZ STELLA QUINTERO VALENCIA (secuestre), y aún más existiendo un contrato de arrendamiento como se ha venido aduciendo, así como se desprende del auto con fecha 13 de febrero de 2013 donde se manifiesta por la secuestre que los arrendatarios German y Luis Gonzaga López no volvieron a consignar dineros, aduciendo motivos de ola invernal que ocasionaron la perdida de los cultivos.

Destaco además que, entre el señor HERMINZUL y el secuestre JHON JAIRO existió un contrato de arrendamiento el cual quiere desconocer desde todo punto de vista el demandante de forma mal intencionada.

Las situaciones antes descritas desvirtúan lo mencionado por parte del demandante en este hecho y permiten dar claridad al honorable despacho sobre la no configuración de la posesión en favor del señor MUÑOZ ORTIZ.

AL HECHO TERCERO: NO LE CONSTA a mi mandante de que tales aseveraciones sean ciertas y de ser así, tales situaciones no debieron de ejecutarse por el demandante, debido a que sobre el predio existían medidas de embargo y secuestro, situación que no le permitía hacer uso del predio siempre y cuando cancelara los cánones de arrendamiento, situación con la cual incumplió, pues la administración del mismo estaba

supeditada a un secuestre y la oposición extemporánea realizada por su apoderado no prospero por lo cual no podía ejercer ninguna actuación dentro del predio.

Ahora bien, **NO ES CIERTO,** y salta a la vista dentro de este hecho, más precisamente en el literal n) donde se hace mención a la escritura pública Nro. 206 de 27 de enero de 2015, mediante la cual, según indica el demandante compro las mejoras del señor JOSE GERMAN y la posesión y las mejoras del señor DARIO GARCIA BERNAL, situación que nos permite nuevamente entrar en discusión sobre la fecha en la cual se inició la supuesta posesión, pues como se dijo anteriormente en documento enviado a la DIAN aduce tener posesión 6 años de la fecha en que se hizo la diligencia de secuestro, en el presente libelo de demanda se aduce en el hecho segundo que tal posesión se inició el día 15 de enero de 2010 y ahora en el hecho tercero manifiesta haber comprado mejoras y posesión en el año 2015.

La situación planteada por el demandante deja ver entonces que para las fechas anteriores al año 2015 reconocía el dominio ajeno y además hace una compra de mejoras y posesión sobre un predio que tiene conocimiento esta por fuera del comercio.

Sobre lo anterior la misma persona que funge como apoderado dentro del presente proceso de la parte demandante allego un incidente de reconocimiento de mejoras dentro del cual menciona que, en efecto entre el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y el señor José German López Salazar existió un contrato de arrendamiento que se desarrolló de una manera normal, cumpliéndose las obligaciones y deberes propios de este contrato, hasta la fecha 20 de abril de 2010 en que la DIAN embargo y secuestro el bien rural denominado el faro, situación que desvirtúa lo mencionado en este hecho y los demás hechos, pues no concuerda la información allegada en dicho memorial con lo mencionado dentro de la demanda, situación que deberá ser evaluada por el despacho y tomar las decisiones que en derecho corresponda, pues este documento allegado por el apoderado LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE es una muestra clara que lo que se menciona dentro de esta contestación es cierto.

CUARTO: NO ES CIERTO, nuevamente se entra en contradicción por parte del demandante, en el hecho segundo de la demanda se menciona lo siguiente: "*Mi poderdante el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, identificado con la C.C No. 10.201.006 de Arauca Palestina Caldas, se encuentra en calidad de poseedor del inmueble desde el* ***15 de enero del año 2010****, y desde entonces ha ejercido ininterrumpidamente actos de señor y dueño, sobre dicho bien*", totalmente contrario a lo mencionado en el oficio dirigido a la DIAN el día 20 de mayo de 2010 donde menciona lo siguiente: "*dentro de la diligencia de embargo y secuestro se embargó el bien antes mencionado denominado Finca El Faro, pero que dentro de la misma*

Abogados Asociados

diligencia se pudo establecer que mi cliente señor MUÑOZ ORTIZ, dejo claro que viene ejerciendo con el ánimo de señor y dueño, posesión quieta pacífica y tranquila durante más de ***6 años****, está la fecha en que se realizó la diligencia"* igualmente contradictivo en lo que dice en el presente hecho donde aduce que el señor DARIO GARCIA BERNAL **tuvo una posesión publica, quieta y pacífica, sin reconocerle propiedad a ninguna persona desde el 15 de enero del año 2004 hasta que vendió la posesión y mejoras al hoy demandante el 15 de enero de 2010,** cuando la escritura pública traída a colación en el hecho tercero tiene fecha del **27 de enero de 2015** y una ampliación y corrección del día **26 de junio del año 2019.**

De lo que se permite colegir la mala fe y fraude del demandante, al intentar inducir al error al honorable despacho.

AL HECHO QUINTO: NO ES CIERTO, como se ha venido mencionando la realización del secuestro y su vigencia, impiden la declaración del dominio, por el modo de la prescripción adquisitiva, por lo que en el presente caso el depósito judicial arrebato la tenencia jurídica del bien al aquí demandante y por ende el ejercicio de algún tipo de posesión sobre el bien actual quien al dejar vencer la oportunidad de defensa por el rechazo del incidente de desembargo que promoviera, permitió que dicha tenencia se radicara en cabeza del secuestre tal como quedó consignado en la diligencia. Tampoco es procedente lo que menciona el accionante en el entendido del reconocimiento del dominio ajeno, del contrato de arrendamiento suscrito con el secuestre Jhon Jairo, en las manifestaciones espontaneas en los diferentes documentos que obran en el plenario del proceso laboral, entre otras situaciones que no permiten nacimiento a la vida jurídica de la posesión que quiere mostrar el demandante en el presente hecho de mala fe.

AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO, como se aduce dentro del acápite de la contestación no puede ejercerse tal posesión y explotación del bien y de ser así, se hace de manera clandestina, así como no es cierta la apreciación de que no reconoce dominio ajeno pues los documentos existentes en el proceso laboral que desvirtúan lo que se menciona en este hecho por la parte demandante.

AL HECHO SEPTIMO: NO LES CONSTA, a mis poderdantes la situación planteada en este hecho, el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo, nunca fue propietario ni poseedor del bien como para hacer tales aseveraciones, así como olvidaba las condiciones jurídicas del predio, el cual se encontraba embargado y secuestrado y además con contratos de arrendamiento.

AL HECHO OCTAVO: NO ES CIERTO, el demandante nunca ha ejercido tal posesión y, al contrario, son de mala fe las aseveraciones que se hacen en el presente hecho, buscando dilatar el disfrute del predio por parte de mi

poderdante, quien fue la persona que compro en pública subasta de buena fe el predio objeto de prescripción.

AL HECHO NOVENO: NO ES CIERTO, el bien sujeto de la usucapión es un bien que durante los términos de posesión que mal intencionada se aducen por parte del demandante han existido medidas cautelares como el embargo y secuestro, contratos de arrendamientos hasta con el mismo demandante, así como no existe el elemento de la temporalidad dentro de todas la fechas aducidas por el demandante, situación que no permite ser adquirido por prescripción adquisitiva de dominio, situación que ha sido de pleno conocimiento del señor HERMINZUL y su apoderado y que finalmente buscan dilatar el disfrute del predio.

AL HECHO DECIMO: NO ES CIERTO, se reitera que, el predio que se pretende por parte del demandante no es sujeto de prescripción y no puede valerse el demandante de normas que se aplicarían en otro escenario en cual el señor HERMINZUL no tuviera las limitantes que tiene y que mal intencionadamente y de mala fe quiere inobservar.

DECIMO PRIMERO: NO ES CIERTO, el señor HERMINZUL ha utilizado dilaciones injustificadas para la no entrega del predio a sabiendas que nunca ha sido poseedor del bien, pues en la diligencia de secuestro menciona que está allí por un contrato verbal suscrito desde hace 6 años, mas no por una posesión como quiere hacerse mostrar en la actualidad, entre las otras situaciones ya planteadas en la contestación a otros hechos.

Menciona nuevamente en el literal b) una situación que discrepa totalmente de las fechas en que en realidad ha estado en posesión del bien, pues ente literal asevera tener posesión desde el año 2004.

En el literal c) hace la siguiente aseveración (...) "cuando apareció Don Horacio Gutiérrez con dos señores, yo ya **sabía que él era el dueño**" (...) "luego mando a dos abogados como a los días de él venir con un vecino a poner unos sellos donde decía prohibida la entrada en la parte de atrás y en la puerta del silo"

Esta situación planteada por el demandante permite deducir que si existió reconocimiento de dominio ajeno ejerciendo de mala la supuesta posesión que dice ha tenido sobre el predio.

DECIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO, dentro del proceso laboral existían datos exactos de las personas que compraron el remate, esto es mi poderdante, situación que no puede desconocerse y hacerse de tan mala fe, no solo por parte del demandante sino de su apoderado, pues lo que se busco fue que no se dieran cuenta de la demanda para que existiera oposición, situación que deberá ser verificada por el despacho para que tenga en consideración las acciones pertinentes entre otras aseveraciones que no permiten deducir la existencia de este requisito fundamental.

Abogados Asociados

La buena fe, no se ha evidenciado por parte del demandante, pues ha buscado cualquier cantidad de dilaciones injustificadas dentro del proceso laboral y ahora colocando otra adicional demandando por una pertenencia inexistente.

DECIMO TERCERO: ES CIERTO PARCIALMENTE, es cierto que le confirió poder, pero **NO ES CIERTO,** que sea propietario y poseedor del bien sujeto de usucapión por lo expuesto.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones invocadas por el demandante en este acápite, por carecer del derecho para tales declaratorias y ordenamientos, pretensiones que se hacen con fines dilatorios, por lo que se hace procedente la condena en costas del demandado.

EXCEPCIONES DE MERITO

NO SE REUNEN LOS REQUISITOS ESCENCIALES DE LA PRESCRIPCIÓN

En ninguno de los extremos aducidos como posesión por la parte demandante se configura lo concerniente a la temporalidad, pues por la parte demandante tiene que acreditarse por lo menos 10 años para tal menester., pues en la extemporánea oposición hecha a la DIAN se menciona sobre el termino de 6 años anteriores a la fecha de la diligencia de secuestro, en el hecho segundo se dice que se empezó desde el 15 de marzo de 2010.

En efecto tampoco existe termino para usucapir, pues el elemento temporal es indispensable para la prescripción adquisitiva de dominio, sin olvidar que anteriormente se tenía como termino para usucapir un bien inmueble 20 años y que a la fecha se tienen 10 años, mismo que no han sido acreditados en debida forma por el demandante y que por el contrario ha generado incongruencias entre las varias fechas aducidas como inicio de la posesión, mostrándose desde todo punto de vista una mala fe por parte del demandante.

RECONOCIMIENTO DE DOMINIO AGENO

El demandante ha reconocido en múltiples ocasiones el dominio ajeno respecto a personas que fueron propietarias del predio, al punto de pagar cánones de arrendamiento, situaciones que pueden evidenciarse del proceso laboral, donde se da evidencia y prueba a lo que se ha venido discutiendo en la presente contestación de demanda.

INEXISTENCIA DE LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

No ha sido acreditado por parte del demandante ninguno de los requisitos previstos para adquirir un predio por el paso del tiempo, pues ha buscado

Abogados Asociados

de mala fe, siendo un arrendatario dentro del predio mostrarse como poseedor, tampoco acredita el tiempo, pues ni el mismo sabe cuándo inicio la supuesta posesión.

MALA FÉ

La existencia de un contrato de arrendamiento en los términos expuesto en la contestación a los hechos, hace presumir perse una mala fe por parte de demandante no dando lugar a una prescripción, pues ha existido también por parte de este un reconocimiento del dominio ajeno, clandestinidad y continuas interrupciones.

Se evidencia de la misma forma la mala fe en las diferentes manifestaciones que difieren totalmente unas de otras, pues en unas se aducen unas fechas y en otras se aducen otras, de la misma forma se contradice el demandante en escritos allegados al proceso laboral que permiten aducir la intención de hacer incurrir en error al despacho.

FRAUDE PROCESAL

El honorable despacho deberá evaluar las pruebas que oportunamente se han allegado al proceso y podrá evidencia que en efecto el demandante está buscando hacer incurrir en error, mostrándose una actuar vicioso y de mala fe.

INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION

Olvida el demandante que el tiempo tanto ordinario como extraordinario debe de ser continuo y nunca interrumpido, siendo además este tiempo útil, puesto que la suspensión inutiliza el tiempo corrido. La presunta usucapión que se quiere mostrar de mala fe por la parte demandada ha sido accidentada como se puede evidenciar en la contestación y el material probatorio que se aporta, han existido embargos, secuestros, contratos de arrendamiento con otras personas y con el mismo demandante y ahora un remate y una adjudicación a mis clientes que compraron de buena fe y sin ningún tipo de vicio.

INEXISTENCIA DE ANIMO DE SEÑOR Y DUEÑO

Jamás el demandante defendió el predio contra terceros, así como tampoco se opuso a embargos, secuestros, remates y demás situaciones que haría una persona sintiendo un predio como suyo, así como nunca salió al saneamiento del predio, nunca cancelo impuesto predial y aun así quiere mostrarse como poseedor.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Ley 791 de 2002, Artículo 375, 455 del CGP, Articulo 2512 y ss de Código civil colombiano, ley 1561 de 2012, ley 1753 de 2015 y demás normas concordantes al caso que nos ocupa.

ROCHA
Abogados Asociados

PRUEBAS

Con el fin de dar sustento a la contestación de la demanda, demostrar cada una de las excepciones planteada solicito al honorable despacho decrete y practique las siguientes:

- Expediente completo en fotocopia autenticada por el juzgado primero laboral del circuito de Manizales bajo el radicado 20050075, expedidas por el referido juzgado el día 18 de septiembre de 2019, como consta en documento suscrito por el secretario OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ que se aportara con el expediente.

ANEXOS

Me permito anexar a la presente contestación de demanda los poderes a mi conferidos por los demandados, las pruebas que se pretenden hacer valer

NOTIFICACIONES

EL SUSCRITO APODERADO: En la carrera 24 No. 22 – 02 Edificio Plaza Centro Oficina 408. Abonado celular: 3014758829. Email: jorge.t2009@hotmail.com

EL DEMANDANTE: las aportadas en el escrito de demanda.

LOS DEMANDADOS:

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ: CALLE 9B 1 F 80 CASA No. 43 Conjunto Torres De Ávila. Abonado celular: 3137570664. Email: osornoinmobiliaria@hotmail.com

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO: CALLE 9B 1 F 80 CASA No. 43 Conjunto Torres De Ávila. Abonado celular: 3137570664. Email: osornoinmobiliaria@hotmail.com

Del señor Juez,

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES
ABOGADO • T.P. 308738

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES
C.C No. 1.053.821.813 de Manizales
T.P No. 308.738 del C.S de la J.

Abogados Asociados

Manizales, septiembre de 2019

Señores

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
E.S.D

DEMANDANTE: HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ

DEMANDADOS: ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 30.394.587 expedida en Manizales, me permito conferir **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al abogado **JORGE ALBERTO REINOSA TORRES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.053.821.813 expedida en Manizales y portador de la tarjeta profesional No. 308.738 del C.S de la J., para que en mi nombre y representación me asista dentro del **PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO** con radicado No. 201900147 donde funjo como demandada y como demandante el señor **HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ** identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.201.006 de Arauca.

Mi apoderado, queda facultado para iniciar incidentes, conciliar, impugnar, transar, recibir, desistir, reasumir, aportar pruebas, interponer recursos, sustituir, tachar, notificarse de decisiones, realizar solicitudes, renunciar, y en general las demás inherentes al presente mandato, en concordancia con el artículo 77 del C.G.P.

Le solicito respetuosamente señor juez le sea reconocida personería jurídica para actuar válidamente al citado profesional del derecho.

Cordial y atentamente

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO
C.C No. 30.394.587 expedida en Manizales

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA ADMINISTRACION JUDICIAL
Centro de Servicios Judiciales Civil Familia
Manizales - Caldas
30 SEP 2019
Manizales
presentado personalmente para su autenticación
por
Con C.C. N° 30394587 TP
Jefe

Acepto,

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES
C.C No. 1.053.821.813 de Manizales
T.P No. 308.738 del C.S de la J.

Abogados Asociados

Manizales, septiembre de 2019

Señores

JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO
E.S.D

DEMANDANTE: HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ

DEMANDADOS: ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,
DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.616.017 expedida en Bogotá, me permito conferir **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al abogado **JORGE ALBERTO REINOSA TORRES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.053.821.813 expedida en Manizales y portador de la tarjeta profesional No. 308.738 del C.S de la J., para que en mi nombre y representación me asista dentro del **PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO** con radicado No. 201900147 donde funjo como demandada y como demandante el señor **HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ** identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.201.006 de Arauca.

Mi apoderado, queda facultado para iniciar incidentes, conciliar, impugnar, transar, recibir, desistir, reasumir, aportar pruebas, interponer recursos, sustituir, tachar, notificarse de decisiones, realizar solicitudes, renunciar, y en general las demás inherentes al presente mandato, en concordancia con el artículo 77 del C.G.P.

Le solicito respetuosamente señor juez le sea reconocida personería jurídica para actuar válidamente al citado profesional del derecho.

Cordialy atentamente

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
C.C No. 79.616.017 expedida en Bogotá

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
Centro de Servicios Judiciales Civil Familia
Manizales - Caldas
Manizales 30 SEP 2019
Con C.C. N° 79616017 T.P.
Folio

Acepto,

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES
ABOGADO • T.P. 308738

JORGE ALBERTO REINOSA TORRES
C.C No. 1.053.821.813 de Manizales
T.P No. 308.738 del C.S de la J.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

Manizales, Septiembre dieciocho (18) de Dos Mil Diecinueve (2019)

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL de primera instancia promovido **SUCESORES DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, Y SUS HEREDEROS INDETERMINDADOS** en contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ** corresponden a todo el proceso.

Las copias está debidamente AUTENTICADAS, fueron tomadas y confrontadas con la original que conforman el expediente que a la fecha reposa en este Despacho judicial y se encuentran debidamente **EJECUTORIADAS**

RADICADO: 2005-0075

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

PROCESO _____ *Nº. CAJA*_____

448/2007

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL
SECCIONAL MANIZALES
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

RADICACION DEL PROCESO 170013105001 **2005-075** -00

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL

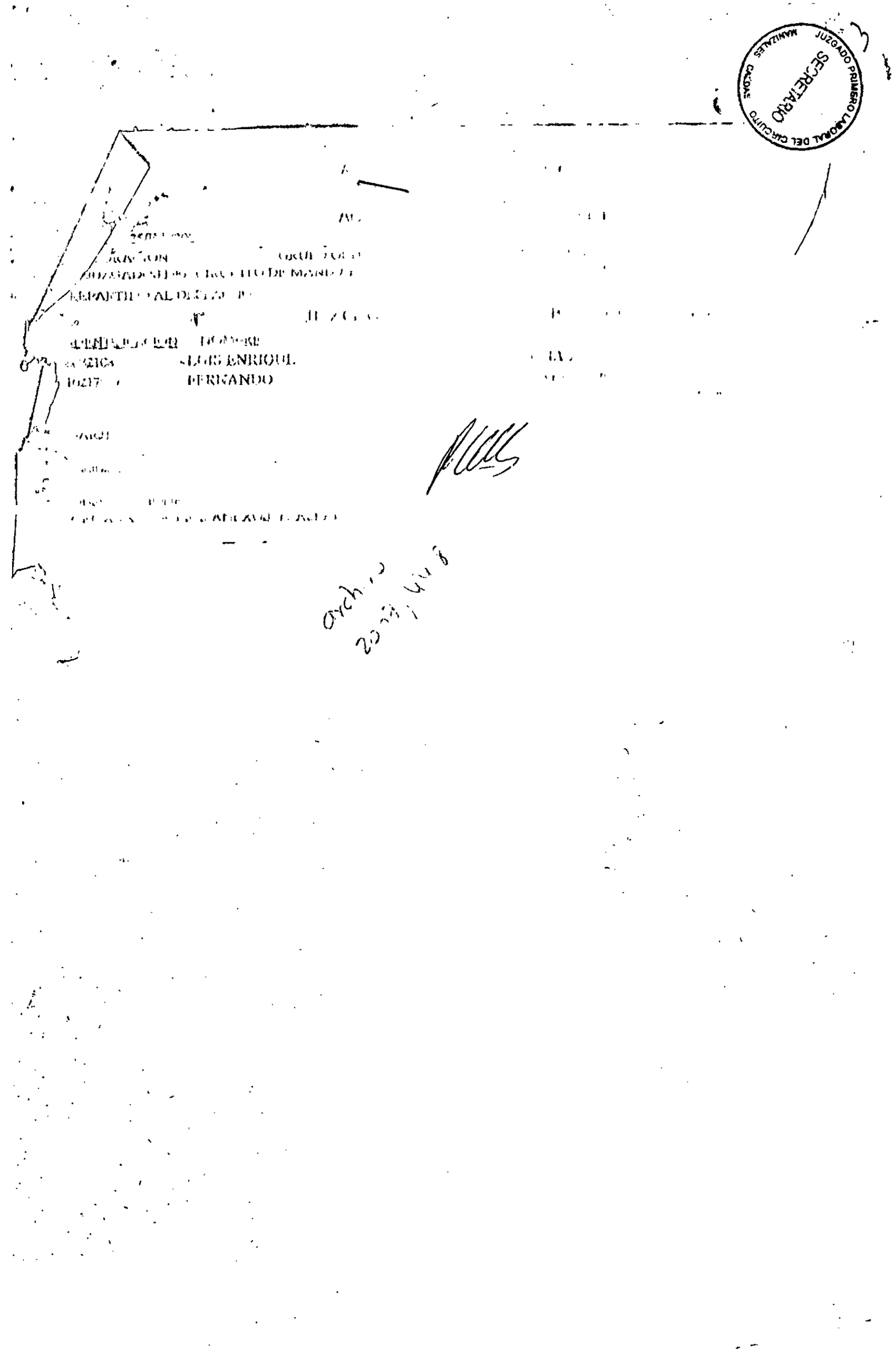
DEMANDANTE: SUCESORES PORCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS.

APODERADO: DR. FERNANDO GOMEZ GIRALDO

DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

INICIO: 25 DE FEBRERO DE 2005

...ADO: **2005 -075-00**


JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES
CALDAS
SECRETARIO
LUIS ENRIQUE
FERNANDO

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL
MANIZALES - CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

4

DATOS PARA LA RADICACION DEL PROCESO

RISDICCIÓN: [ ]

UPO/ CLASE DE PROCESO [ ] CORPORACIÓN [ ] ESPECIALIDAD [ ]

CUADERNOS [ ] FOLIOS CORRESPONDIENTES [ ]

DEMANDANTE(S)

e(s)	1o. Apellido	2o. Apellido	Nro. C.C. o Nit.
s Enrique	Polo	Frias	8.682.108
n para notificaciones		Teléfono(s)	
El Faro Vía Quiebra de Uclar			
	1o. Apellido	2o. Apellido	Nro. C.C. o Nit.
ón para notificaciones		Teléfono(s)	

APODERADO

re(s)	1o Apellido	2o. Apellido	Nro. C.C. o Nit.
Fernando	Gómez	Giraldo	10.217.967
ión para notificaciones		Teléfono(s)	Tarjeta Profesional
Cra 24 No 22-02 Of 212		8836431	36229

DEMANDADO(S)

	1o. Apellido	2o. Apellido	Nro. C.C. o Nit.
Inés	Vargas	de Gutierrez	
ra notificaciones		Teléfono(s)	
Cra 23 No 69-03			
re(s) Horacio	1o. Apellido Gutierrez	2o. Apellido Jaramillo	Nro. C.C. o Nit.
ción para notificaciones		Teléfono(s)	
Cra 23 No 69-03			

APODERADO

e(s)	1o. Apellido	2o. Apellido	Nro. C.C. o Nit.
n para notificaciones		Teléfono(s)	Tarjeta Profesional

Demanda: 5 Folios
Archivo: 1
Traslados: 2
Anexos: 16 Folios (Pruebas)
Poder 1

[ ]
NUMERO DE RADICACIÓN DEL JUZGADO

COABOGADOS

ABOGADOS LABORALISTAS AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO (Reparto)
Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en ésta ciudad, identificada como aparece al pié de mi firma, con todo respeto manifiesto que he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr .**FERNANDO GOMEZ GIRALDO**, mayor de edad y residente en Manizales, abogado en ejercicio con T.P. 36.229 del C.S.de la J. y C.C. No. 10217967 de M/zales, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación proceso ordinario laboral de primera instancia contra **INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO** personas naturales de derecho privado con domicilio en la ciudad de Manizales, con el fin de que se paguen a mi favor los créditos laborales, indemnizaciones y pensión de invalidez originados en el contrato de trabajo que celebré con dichas personas.

Con el presente poder, confiero expresamente las facultades de recibir, cobrar, sustituir, reasumir, renunciar, conciliar prejudicial y judicialmente, hacer acuerdos, pedir cuentas, certificaciones y desgloses, tachar pruebas, desistir, y en fin, hacer todo cuanto mi apoderado estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.
Del Sr. Juez,

LUIS ENRIQUE POLO ELIAS
C.C 8.682.108 Barranquilla

RAMA JUDICIAL
DIRECCION SECCIONAL ADMINISTRACION JUDICIAL
Manizales. 19 ENE. 2005 de
Presentado PERSONALMENTE por su signatario
Para autenticación, quien se identificó con los documentos que aparecen al pie de su firma
Jefe Oficina Judicial

OFICINA JUDICIAL MANIZALES
ADMINISTRACION JUDICIAL
JEFE

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 100-50536

Impreso el 24 de Enero de 2005 a las 12:01:17 p.m
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO:CALDAS MUNICIPIO:MANIZALES VEREDA:EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16-07-1982 RADICACION: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE: 12-07-1982 COD CATASTRAL: 00-3-004-181
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT:

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

COMPLEMENTACION:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES M OR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A. EJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO STRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 72 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1 DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 3. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RE EPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SE NCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51 3- 1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA O DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA O 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: RURAL
1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)
48499

NOTACION: Nro 1 Fecha: 12-07-1982 Radicacion: 6210

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 100-50536

Impreso el 24 de Enero de 2005 a las 12:01:17 p.m

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

Doc: ESCRITURA 885 del: 23-06-1982 NOTARIA 3. de MANIZALES VALOR ACTO: $ 2,238,000.00

ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 12-07-1982 Radicacion: SN.

Doc: ESCRITURA 885 del: 23-06-1982 NOTARIA 3. de MANIZALES VALOR ACTO: $ 2,200,000.00

ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 16-11-1982 Radicacion: 11204

Doc: ESCRITURA 1679 del: 10-11-1982 NOTARIA 3. de MANIZALES VALOR ACTO: $ 2,200,000.00

Se cancela la anotacion No. 2,

ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 4 Fecha: 28-08-1984 Radicacion: 10600

Doc: OFICIO 3-2-352 del: 28-08-1984 ADMINISTRACION DE IMP. NACIONALES de MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 5 Fecha: 25-06-1985 Radicacion: 8450

Doc: OFICIO 3-2-562 del: 13-12-1984 ADMON. IMP. NLES. de MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela la anotacion No. 4,

ESPECIFICACION: 792 CANCELACION DE EMBARGO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 6 Fecha: 28-07-1992 Radicacion: 16147

Doc: ESCRITURA 4211 del: 23-07-1992 NOTARIA 4. de MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

A: BANCO CAFETERO

ANOTACION: Nro 7 Fecha: 20-10-1992 Radicacion: 22945

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 100-50536

Impreso el 24 de Enero de 2005 a las 12:01:17 p.m

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

Doc: OFICIO 3-2-825 del: 01-10-1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS de MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

ANOTACION: Nro 8 Fecha: 05-06-2003 Radicacion: 2003-11349

Doc: OFICIO 10065-2387 del: 29-05-2003 DIAN de MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela la anotacion No, 7,

ESPECIFICACION: 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA (CANCELACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736

ANOTACION: Nro 9 Fecha: 12-10-2004 Radicacion: 2004-21756

Doc: OFICIO RTT 1205A del: 11-10-2004 TESORERIA GRAL MPIO de MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA (MEDIDA CAUTELAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)

DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *9*

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: LIQUIDA2 Impreso por:LIQUIDA2

TURNO: 2005-4165 FECHA: 24-01-2005

Registrador Principal: LUIS ANTONIO ARISTIZABAL BOTERO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

Registro 5-4-02

Apellidos	Nombres	Historia	Servicio	Cama
Ruiz Ruiz	Campeon Hugo			

05-09-2002 NEUROCIRUGIA

3° mes postQuirurgico - Presenta infección urinaria

Cl deficit neurologico no se consolida.

Paraplejico espastico nivel sensitivo T6.

ID: 1) Seccion medular T6 x
Fx Torexia T6 -
2) infeccion urinaria

Plan: continuar Rehabilitacion integral.
Dejo Trimetoprim-sulfa 400/80 cada
cada 12 horas x 10 dias.

Paciente con lesion neurologica de caracter irreversible - Paraplejia 2° a fx de T6.
Presenta incapacidad laboral definitiva y permanente. para todo oficio

Control x Neurocirugia en 1 mes
con Rx control

Neurocirugia 10.10.02 C.C 40.049
Rx control: OK
Y Terapia ocupacional

Indicaciones:
Dejo antibiotico x dolor Neuropatico
control a 6 meses C.C 40.049

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

Registro

Apellidos	Nombres	Historia	Servicio	Cama
Pob Pac	Luis Enrique	693975		

Neurocirugía 23-05-2002

PostQx osteosintesis VR postero- de Fx T8
Frankel A.
Buen postoperatorio Herida sin
signos febriles con cubrimiento

No hc inicio Rehabilitacion integral (terapia
ocupacional, Rehabilitacion sexual etc.)

Remito a fisioterapia y fisiatria por que ordenen
al paciente en su proceso de Rehabilitacion
Clx en vencimiento en 3 meses
dejo Macrodantina 100 mg V.O dia x 2 meses

12-13-01

HOSPITAL DE CALDAS
Med. Interna y Urgencias

46 AÑOS - EL FAMO.

28-09-02

HACE 2 MESES CAIDA DE ALTURA. Fx T8 T9
CON LESION MEDULAR. PARAPLEJIA FLACCIDA CON
COMPROMISO ESFINTERIANO
CATETERISMO C/6-8 h CON VEJIGA FLACCIDA
SIN GOTEO; NO SENSACION URINARIA
DEPOSICIONES C/4-5 DIAS CON MULTIPLES "INVIDAS"
NO HAY MOVILIDAD VOLUNTARIA. YA HAY ALGUNOS
MOVIMIENTOS INVOLUNTARIOS DE MMII)

LITO yiyo Telefax 882 68 45

EDEMA DE LOS MMII
NO TIENE ESCARAS

CDTA - INSTRUC SOBRE CATETERISMO
- MANEJO ESFINTER NEURAL
- VENDAJES
- PUSH - UP
- T.F CASERA
- CONTROL 1 MES

COPIAM

270801 SIENTE MUCHO FASTIDIO EN LA REGION TORACICO ABDOMINAL A NIVEL DE LA CINTURA. ESFINTER NEURAL NO EDUCADO. CATETERISMO VESICAL IGUAL. SOLO UNA VEZ MICCION ESPONTANEA TOMA MACRODANTINA. 1 HALE TF CASERA UNA VEZ X SEMANA. TIENE ERECCIONES REFLEJAS MUY BUENAS PERO LAS SILOGENAS SON INADECUADAS. NO HAY CAMBIOS EN SU ESTADO CLINICO HA MEJORADO EN PUSH UP, AUN NO INICIA TRASLADOS
PARAPLEJIA FLACCIDA
CDTA: SILDENA FIL
TF IGUAL
AMITRIPTILINA
CONTROL 2 MM

COPIAM

HOSPITAL DE CALDAS E.S.E.
NEUROCIRUGIA
EPICRISIS

10 8/

A. IDENTIFICACIÓN: (Diligencie a tinta negra únicamente. Utilice letra legible.)

1er. Apellido	2do. Apellido	1er Nombre	2do. Nombre	Historia Clinica
Polo	Luis	Enrique		6 4 3 5 7 5

Edad	Sexo	Tipo y número Documento De identidad	C [ ] S [ ] V [ ] P [ ] Social	Aseguradora Tipo de Seguridad Social
45	M	8682108		

Servicio de Ingreso	Fecha dd mm aa	Hora	Servicio de Egreso	Fecha dd mm aa	Hora
Urgencias	24 03 02		Neurocirugía	18 04 02.	

B. DEL INGRESO:

- Motivo de consulta: Paciente con fractura T8 - lesión medular completa (Frankel A).
- Estado General al ingreso: Lo descrito. Paraplejia flácida Nivel T8. x fractura T8
- Enfermedad actual: Lo descrito
- Antecedentes: Negativos
- Revisión por sistemas, relacionada con el motivo que originó el servicio:
  Paraplejico. flácido. Nivel sensitivo T8
- Hallazgos al examen físico de ingreso

Signos vitales: T.A. 100/60 F.C. 60x' F.R. 12x' Temp. 37° Peso: Talla:
Puede caminar: Si ____ No X
Estado de conciencia: Alerta X Obnubilado ____ Estuporoso ____ Inconsciente ____ Glasgow ____

HOSPITAL DE CALDAS E.S.E.
NEUROCIRUGIA

Mencione los hallazgos encontrados:

A. Cabeza	E. Tórax, respiratorio	I. Genitourinario	M.Neurológico
B. Ojos	F. Cardiovascular	J. Osteomuscular	N. Otros hallazgos al examen físico
C. ORL	G. Abdomen	K. Piel y faneras	
D. Cuello	H. Dorso y columna lumbar	L. Reflejos	

Paraplejia flacida

- Diagnósticos en orden de prioridad:
  Presuntivos: Seccion medula T8 / fractura T8
  Confirmados: IDEM.
  Relacionados:
- Conducta: Solicitud de procedimientos diagnósticos: Rx + TAC toracica

Plan de manejo terapéutico: Llevada a cirugia para estabilizacion con corset ortopedico y cuidados de higiene

C. DE LA EVOLUCIÓN: Cambios en el estado del paciente que conlleven a modificar la conducta o el manejo. Incluir complicaciones, accidentes y otros eventos surgidos durante la estancia

Buena evolucion. Infeccion manejo habitual.

- Resultados de procedimientos diagnósticos: TAC → fx T8. medula
- Justificación de indicaciones terapéuticas cuando estas lo ameriten (Ej. Medicamentos NO POS):

D. DEL EGRESO:

- Diagnósticos en orden de prioridad:
  Presuntivos: Seccion medula fractura T8
  Confirmados: IDEM
  Relacionados: —
- Condiciones generales a la salida del paciente que incluya incapacidad funcional si la hubiera:
  Buenas condiciones generales. corset 38 dias. fisioterapia
- Plan de manejo ambulatorio: Baclofen 10 mg 960 cc/24

INCAPACIDAD: permanente

- Estado al egreso: Vivo X Muerto ___ Autopsia Si ___ No X. Medicina legal: Si ___ No X
- Nombre y apellidos del médico (legibles): Carlos M. Ruiz T
- Firma: [signature] Número de registro: 1259-91

HOSPITAL DE CALDAS E.S.E.
NEUROCIRUGIA
EPICRISIS

A. IDENTIFICACIÓN: (Diligencie a tinta negra únicamente. Utilice letra legible.)

1er. Apellido	2do. Apellido	1er Nombre	2do. Nombre	Historia Clinica
Polo		Luis	Enrique	6 4 3 8 7 5

Edad	Sexo	Tipo y número Documento De identidad	C ☐ S ☐ V ☐ P ☐ Soal ☐ Tipo de Seguridad Social	Aseguradora
45	M	8682108		

Servicio de Ingreso	Fecha dd mm aa Hora	Servicio de Egreso	Fecha dd mm aa Hora
Urgencias	24 03 02	Neurocirugia	18 04 02.

B. DEL INGRESO:

- Motivo de consulta: Paciente con fractura T8 - lesion medular completa (Frankel A).
- Estado General al ingreso: Lo descrito. Paraplejia flacida. Nivel T8. x fractura T8
- Enfermedad actual: Lo descrito
- Antecedentes: Negativos
- Revisión por sistemas, relacionada con el motivo que originó el ingreso:
  Paraplejico. flacido. Nivel sensitivo T8
- Hallazgos al examen físico de ingreso:

Signos vitales: T.A. 100/40 F.C. 60x' F.R. 12x' Temp. 37° Peso ____ Talla ____
Puede caminar: Si ____ No X
Estado de conciencia: Alerta X Obnubilado ____ Estuporoso ____ Inconsciente ____ Otro ____

HOSPITAL DE CALDAS E.S.E.
NEUROCIRUGIA

Mencione los hallazgos encontrados:			
A. Cabeza	E. Tórax, respiratorio	I. Genitourinario	M.Neurológico
B. Ojos	F. Cardiovascular	J. Osteomuscular	N. Otros hallazgos
C. ORL	G. Abdomen	K. Piel y faneras	al examen físico
D. Cuello	H. Dorso y columna lumbar	L. Reflejos	

Paraplejia flácida

- Diagnósticos en orden de prioridad:
  Presuntivos: Sección medular T8 / Fractura T8
  Confirmados: IDEM.
  Relacionados: _____
- Conducta: Solicitud de procedimientos diagnósticos: Rx y TAC toracica

Plan de manejo terapéutico: Llevada a cirugía para estabilización con sistema de cuidados de lujos

C. DE LA EVOLUCIÓN: Cambios en el estado del paciente que conlleven a modificar la conducta o el manejo. Incluir complicaciones, accidentes y otros eventos surgidos durante la estancia

Buena evolución. Infección urinaria tratada.

- Resultados de procedimientos diagnósticos: TAC → fx T8. Inestable
- Justificación de indicaciones terapéuticas cuando estas lo ameriten (Ej. Medicamentos NO POS):

D. DEL EGRESO:

- Diagnósticos en orden de prioridad:
  Presuntivos: Sección medular Fractura T8
  Confirmados: IDEM
  Relacionados: —
- Condiciones generales a la salida del paciente que incluya incapacidad funcional si la hubiera:

Buenas condiciones generales - control 30 días. Fisiatría

- Plan de manejo ambulatorio: Baclofen 10 mg c/12h

INCAPACIDAD Permanente

- Estado al egreso: Vivo X Muerto ___ Autopsia Si ___ No X Medicina legal: SI ___ No X
- Nombre y apellidos del médico (legibles): Carlos A Peña T
- Firma: _____ Número de registro: 1259-91

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

Registro

Apellidos	Nombres	Historia	Servicio	Cama
Rob fris	[illegible]	643927		14

Neurocirugía 23-05-2002

PostQx osteosintesis vs postlab de Fx T8
Frankel A.
Buen postoperatorio. Herida sin
signos febriles con retiro
No hc indicar rehabilitación integral (terapia
ocupacional, rehabilitación sexual etc.)
Remito a fisioterapia y fisiatría para que ordenen
el manejo en el proceso de rehabilitación
alta en neurocirugía a 3 meses
dejo Macrodantina 100 mg V.O día x 2 meses

1213-91

HOSPITAL DE CALDAS
Medicina y Urgencias

28-05-02

46 AÑOS - EL FAVO

HACE 2 MESES CAIDA DE ALTURA - Fx T9 T10
CON LESION MEDULAR. PARAPLEJIA FLACCIDA CON
COMPROMISO ESFINTERIANO.
CATETERISMO C/6-8 h CON VEJIGA FLACCIDA
SIN GOTEO, NO SENSACION URINARIA
DEPOSICIONES C/4-5 DIAS CON MULTIPLES "AYUDAS"
NO HAY MOVILIDAD VOLUNTARIA. YA HAY ALGUNOS
MOVIMIENTOS INVOLUNTARIOS DE MMII.

EDEMA DE LAS MMII

NO TIENE ESCARAS

CDTA - INSTRUCCIONES SOBRE CATETERISMO

- MANEJO ESFINTER NEURAL
- VENDAJES
- PUSH - UP
- T.F. CASERA
- CONTROL 1 MES.

CORREGAN

27/08/02 SIENTE MUCHO FASTIDIO EN LA REGIÓN INGUINO ABDOMINAL A NIVEL DE LA CINTURA. ESFINTER NEURAL NO RECIBIDO. CATETERISMO VESICAL IGUAL, SOLO UNA VEZ MICCIÓN ESPONTANEA TOMA MACRODANTINA. 1 HALE TF CASERA. UNA VEZ X SEMANA. TIENE EJERCICIOS DE PIERNAS MUY BUENAS PERO LAS SILLAS SON INADECUADAS. NO HAY CAMBIOS EN SU ESTADO CLINICO. HA MEJORADO EN PUSH UP, AUN NO INICIA TRASLADO PARAPLEJIA FLACCIDA

CDTA: SILDENAFIL

TF IBUAR

AMITRIPTILINA

CONTROL 2 MM

CORREGAN

13

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

RECIBO DE CAJA PRINCIPAL
No. 081352

FECHA ▶	DÍA	MES	AÑO
	28	05	02

RECIBIMOS DE: Luis Eque Polo.

POR CUENTA DE: 8.682.108

LA SUMA DE: Doce mil quinientos pesos M/CTE.

CONCEPTO	VALOR PARCIAL	IMPUTACIÓN CAP.	IMPUTACIÓN ART.	IMPUTACIÓN ORD.
CONSULTA Física	12.500			
HOSPITALIZACIÓN				
LABORATORIO				
FARMACIA				
FISIOTERAPIA				
ODONTOLOGÍA				
E. OCARDIOGRAMA				
GASTROENTEROLOGÍA				
VARIOS				
VALOR TOTAL ▶	$ 12.500			

CHEQUE No.	BANCO	EFECTIVO

FACTURA No.	No. DE HISTORIA	CAJERO

14

13/

HOSPITAL DE CALDAS

EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

RECIBO DE CAJA

No. 085615

643975

FECHA ▶ DÍA 27 MES 06 AÑO 07

RECIBIMOS DE: Luis E Soto

POR CUENTA DE:

LA SUMA DE: mil doscientos M/CTE

CONCEPTO	VALOR PARCIAL	IMPUTACIÓN CAP.	ART.	ORD.
CONSULTA Valoración	1.800			
HOSPITALIZACIÓN				
LABORATORIO				
FARMACIA				
FISIOTERAPIA				
ODONTOLOGÍA				
ELECTROCARDIOGRAMA				
GASTROENTEROLOGÍA				
VARIOS				
VALOR TOTAL ▶	$ 1.800			

CHEQUE No.	BANCO	EFECTIVO

FACTURA No.	No. DE HISTORIA	CAJERO

15

HOSPITAL DE CALDAS

EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

RECIBO DE CAJA PRINCIPAL
No. 083411

14

FECHA ▶ DÍA 12 MES 06 AÑO 07

RECIBIMOS DE: Luis E Polo

POR CUENTA DE:

LA SUMA DE: Siete mil cuatrocientos pesos

M/CTE.

CONCEPTO	VALOR PARCIAL	IMPUTACIÓN CAP.	IMPUTACIÓN ART.	IMPUTACIÓN ORD.
CONSULTA 1ra	7.400			
HOSPITALIZACIÓN				
LABORATORIO				
FARMACIA				
FISIOTERAPIA				
ODONTOLOGÍA				
ROCARDIOGRAMA				
GASTROENTEROLOGÍA				
VARIOS				
VALOR TOTAL ▶	$ 7.400			

CHEQUE No.	BANCO	EFECTIVO

FACTURA No.	No. DE HISTORIA	CAJERO

16

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

RECIBO DE CAJA PRINCIPAL
No. 074827

5/

FECHA ▶	DÍA	MES	AÑO
	15	04	02

RECIBIMOS DE: $8.682.100 Bolívar Luis Enrique Polo.

POR CUENTA DE:

LA SUMA DE: Veinte mil pesos de

M/CTE.

CONCEPTO	VALOR PARCIAL	IMPUTACIÓN CAP.	IMPUTACIÓN ART.	IMPUTACIÓN ORD.
CONSULTA				
HOSPITALIZACIÓN Pensu	20.000	2		
LABORATORIO				
FARMACIA				
FISIOTERAPIA				
ODONTOLOGÍA				
E. . ROCARDIOGRAMA				
GASTROENTEROLOGÍA				
VARIOS				
VALOR TOTAL ▶	$ 20.000			

CHEQUE No.	BANCO	EFECTIVO

FACTURA No.	No. DE HISTORIA	CAJERO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

16

HOSPITAL DE CALDAS
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO
MANIZALES

RECIBO DE CAJA PRINCIPAL
No. 074589

FECHA ▶	DÍA	MES	AÑO
	14	04	02

RECIBIMOS DE: Luis Enrique Polo.

POR CUENTA DE: cc. 8'682.108

LA SUMA DE: Nueve mil pesos mte

M/CTE.

CONCEPTO	VALOR PARCIAL	IMPUTACIÓN CAP.	ART.	ORD.
CONSULTA				
HOSPITALIZACIÓN				
LABORATORIO				
FARMACIA	9.000=	P		
FISIOTERAPIA				
ODONTOLOGÍA				
ROCARDIOGRAMA				
GASTROENTEROLOGÍA				
VARIOS				
VALOR TOTAL ▶	$ 9.000=			

CHEQUE No.	BANCO	EFECTIVO

FACTURA No.	No. DE HISTORIA	CAJERO
		HOSPITAL D. DE CALDAS

ORIGINAL

ses
servicios especiales de salud

HOSPITAL DE CALDAS PISO 2
CONMUTADOR 8810904 FAX 8811680
MANIZALES
NIT. 890.807.591-5

NO REQUERIMOS AUTORIZACION DE NUMERACION POR SER NO CONTRIBUYENTE DEL IMPUESTO DE LA RENTA, SEGUN EL ART. 3. RES. 3678 / 96

FACTURA DE VENTA
No. CO 00642
A4.20R

SEÑORES
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
1 21.333
11560A
Nit: 8682108

FECHA ▶ DIA 26 MES 03 AÑO 2007
VENCIMIENTO 26 03 2007

MEDICO

CODIGO	PACIENTE
	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

REFERENCIA	DESCRIPCION	DCTO	CANT	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
11561	TAC COLUMNA DORSAL (3 ESPACIO)		1	160.500	160.500
				MENOS: Valor a cuenta:	160.500
				TOTAL ▶	160.500

VALOR EN LETRAS
CIENTO SESENTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE **********

OBSERVACIONES

ESTA FACTURA SE ASIMILA PARA TODOS SUS EFECTOS A UNA LETRA DE CAMBIO SEGUN EL ARTICULO 774 DEL CODIGO DE COMERCIO.

PAGUESE SIN RETENCION EN LA FUENTE SEGUN DECRETO 858 DE ABRIL 26 DE 1989

ELABORADO POR

CONSERVAR EL ORIGINAL PARA FUTURAS DEVOLUCIONES

- PACIENTE -

© FEGA S.A. NIT. 890.321.151-0 FORMAS ESPECIALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

17

ses
servicios especiales de salud

HOSPITAL DE CALDAS PISO 2
CONMUTADOR 8810904 FAX 8811680
MANIZALES
NIT. 890.807.591-5

NO REQUERIMOS AUTORIZACION DE NUMERACION POR SER NO CONTRIBUYENTE DEL IMPUESTO DE LA RENTA, SEGUN EL ART. 3. RES. 3878 / 96

FACTURA DE VE
No. CO 0064

64,914

SEÑORES
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
VDA. EL FARO-MANIZALES
Nit: 99

2 84,766

FECHA ▶	DIA	MES	AÑO
	11	04	2002

VENCIMIENTO 11 04 2002

CODIGO | PACIENTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS | MEDICO: NEUROCIRUGIA

REFERENCIA	DESCRIPCION	DCTO	CANT	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
2028	COLUMNA DORSAL O TORAXICA		1	27,900	27,900
	DESCUENTO 25.00%				-6,975
				MENOS: Valor a cuenta:	15,000
				TOTAL ▶	15,000

servicios especiales de salud

VALOR EN LETRAS
QUINCE MIL PESOS M/CTE **********

OBSERVACIONES

ESTA FACTURA SE ASIMILA PARA TODOS SUS EFECTOS A UNA LETRA DE CAMBIO SEGUN EL ARTICULO 774 DEL CODIGO DE COMERCIO.

PAGUESE SIN RETENCION EN LA FUENTE SEGUN DECRETO 868 DE ABRIL 26 DE 1989

ELABORADO POR

CONSERVAR EL ORIGINAL PARA FUTURAS DEVOLUCIONES

- PACIENTE -

JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

ses
servicios especiales de salud

HOSPITAL DE CALDAS PISO 2
CONMUTADOR 8810904 FAX 8811680
MANIZALES
NIT. 890.807.591-5

NO REQUERIMOS AUTORIZACION DE NUMERACION POR SER NO CONTRIBUYENTE DEL IMPUESTO DE LA RENTA, SEGUN EL ART. 3. RES. 3878 / 96

FACTURA DE VE
No. CO 0064
A4.14R

SEÑORES
LUIS ENRIQUE POLO ARIAS 2 83.764
FINCA EL FRO-LISBOA
Nit: 8682108

FECHA ▶ DIA 24 MES 05 AÑO 2007

CODIGO	PACIENTE	MEDICO	VENCIMIENTO
	LUIS ENRIQUE POLO ARIAS	URGENCIA 24	05 2007

REFERENCIA	DESCRIPCION	DCTO	CANT	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
2029	COLUMNA LUMBOSACRA	1		34.800	34.800
2028	COLUMNA DORSAL O TORAXICA	1		27.900	27.900
	DESCUENTO 25.00%				-15.675
	servicios especiales CANCELADO				
	MENOS: Valor a cuenta:				30.000

VALOR EN LETRAS
TREINTA MIL PESOS M/CTE ********** TOTAL ▶ 30.000

OBSERVACIONES

CONSERVAR EL ORIGINAL PARA FUTURAS DEVOLUCIONES

ESTA FACTURA SE ASIMILA PARA TODOS SUS EFECTOS A UNA LETRA DE CAMBIO SEGUN EL ARTICULO 774 DEL CODIGO DE COMERCIO.

PAGUESE SIN RETENCION EN LA FUENTE SEGUN DECRETO 868 DE ABRIL 26 DE 1989

ELABORADO POR

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

- PACIENTE -

20

PROBLEMA DE LA MARCHA
NO TIENE ESCARA

CDTA - INSTRUCC SOBRE CATETERISMO
- MANEJO ESFINTER ANAL
- VENDAJES
- PUSH - UP
- T.F. CASERA
- CONTROL 1 MES.

COPIAM

27080L SIENTE MUCHO FASTIDIO EN LA REGIÓN DONACIÓN ABDOMINAL A NIVEL DE LA CINTURA. ESFINTER ANAL NORMALIDAD. CATETERISMO VESICAL IGUAL. SOLO UNA VEZ MICCIÓN ESPONTANEA TOMA MACRODANTINA. Y HACE TF CASERA UNA VEZ X SEMANA. TIENE ERECCIONES REFLEJAS MUY BUENAS PERO LAS SILDENAS SON INADECUADAS. NO HAY CAMBIOS EN SU ESTADO CLINICO HA MEJORADO EN PUSH UP, AUN NO INICIA TRASLADOS PARAPLEJIA FLACCIDA
CDTA: SILDENAFIL
TF LOCAL
AMITRIPTILINA
CONTROL 2 MES

COPIAM

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO - Reparto -
Manizales.

REFERENCIA: Ordinario Laboral de Primera Instancia
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

PARTES Y SUS REPRESENTANTES

DEMANDADA: INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO personas naturales mayores de edad, domiciliada y residente en Manizales quien para efectos de notificación de esta demanda se puede citar en la Cra. 23 # 69 – 03 en esta ciudad.

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, persona natural, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, finca EL FARO vía a la "Quiebra de Vélez", Manizales.

HECHOS

1. Los demandados son esposos entre sí, propietarios de la Finca EL FARO en la vereda "EL CASCARERO" jurisdicción de Manizales.
2. El 12 de enero del año 1.990 el demandante fue contratado para desempeñar el oficio de mayordomo en el mentado predio rural, propiedad de la sociedad conyugal.
3. El contrato de trabajo celebrado, fue verbal y se fijó como salario el mínimo legal.

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS 23

4. No obstante el hecho anterior, el salario cancelado al trabajador era inferior al mínimo legal; el último salario cancelado fue de $50.000 correspondiente a la primera semana de mayo del año 2002
5. Para el desempeño de sus funciones, al trabajador se le asignó una casa dentro del predio, donde vive con su familia.
6. No obstante que el trabajador fue afiliado al sistema de salud, el empleador no cancelaba los aportes, de manera que la última tarjeta que lo acreditaba como afiliado, perdió su vigencia el 25 de noviembre de 1993.
7. El 23 de marzo del año 2002, cuando el trabajador desempeñaba sus funciones, entrando la remesa para su sustento y el de los trabajadores de la finca, perdió el equilibrio y sufrió un accidente de trabajo que le causó lesión medular a la altura de las vértebras 7 y 8 que le causó paraplejia fláccida con compromiso esfinteriano.
8. Al momento del accidente, el trabajador fue atendido por Neftalí Gonzalez, Luis Delio Buitrago y José Euclides Valencia, quienes lo trasladaron al centro médico.
9. Todos los gastos médicos, hospitalarios y medicamentos, causados hasta la fecha, han sido sufragados por el trabajador.
10. A pesar de todos los esfuerzos médicos, Luis Enrique Polo Frías no pudo volver a caminar y actualmente se moviliza en silla de ruedas. Los médicos que le atendieron determinaron que su incapacidad laboral era definitiva.
11. Los empleadores, (propietarios de la finca) se desentendieron por completo de sus obligaciones patronales (salarios, prestaciones, seguridad social, etc), ni siquiera volvieron al predio, ni se han vuelto a comunicar con el trabajador desde hace más de dos años.
12. Hasta la fecha el trabajador no ha podido concretar una cita con la Junta Regional de Calificación de invalidez, para que esta entidad determine la pérdida de capacidad laboral.
13. Es un hecho notorio la pérdida del poder adquisitivo de la moneda.

PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos anteriormente narrados, solicito al señor Juez que se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

1. Declarar que entre las partes en este proceso, se celebró un contrato verbal desde el doce de enero del año 1.990, el cual continúa vigente.
2. Declarar que el trabajador sufrió un accidente de trabajo que lo dejó parapléjico y lo incapacitó definitivamente para seguir desempeñando las labores propias de su oficio.
3. Declarar que el empleador incumplió con su obligación de afiliar al trabajador al sistema de seguridad social en salud, pensiones y riesgos profesionales y cancelar los aportes oportunamente.
4. Como consecuencia de las anteriores declaraciones, condenar a la parte demandada a:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

a. Pagar una pensión vitalicia de invalidez a favor del demandante, equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente a partir de la fecha en que se liquide el contratato de trabajo como consecuencia de la invalidez del trabajador.
b. Cancelar los salarios insolutos a partir de la segunda semana de mayo del año 2002 hasta la fecha en que empiece a cancelar la pensión de invalidez, conforme a lo dispuesto por el art. 140 del C.S.T.
c. Cancelar las primas legales, cesantías y sus intereses, vacaciones y demás adehalas al salario básico, causadas durante todo el tiempo de la relación laboral.
d. Cancelar a favor del demandante todos los gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios en que haya incurrido y se demuestren dentro del proceso.

5. Que se ordene cancelar la indexación sobre el monto de la condena, por la pérdida del poder adquisitivo de la moneda.
6. Condenar a la demandada a pagar las costas del proceso y las agencias en derecho.
7. Condenar a la demandada a pagar todo lo que resultare probado en virtud de las facultades ultra y extra petita

PRUEBAS

Para demostrar los hechos narrados en esta demanda, solicito que se practiquen y tengan como pruebas las siguientes:

VALORACION MÉDICA:

Que se remita al demandante a la Junta Regional de Calificación de invalidez para que determine si hay pérdida de capacidad laboral del accionante, el porcentaje de pérdida de la capacidad laboral y si es temporal o definitiva.

DOCUMENTAL:

1. Copia simple de la historia clínica relacionada con el accidente de trabajo del demandante. Pruebo ocurrencia del accidente, fecha del mismo, lesiones sufridas, criterio de los facultativos que lo atendieron.
2. Certificado de tradición del predio donde desempeñó sus labores el accionante. Pruebo la propiedad de la demandada.
3. Comprobantes de atención médica, hospitalaria y suministro de droga para el accionante. Pruebo el hecho mismo y gastos en que ha incurrido.

EXHIBICION DE DOCUMENTOS:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Que se ordene a la demandada exhibir la Hoja de Vida del trabajador, para determinar: Extremos contractuales, monto del salario y/o salario promedio, pagos efectuados, consignación de cesantías en un fondo de cesantías.
Me reservo el derecho a solicitar ampliación de la exhibición de documentos en la diligencia que se efectúe para el efecto.

EXHORTOS

Aunque se trata de un hecho notorio que no requiere prueba, solicito que se exhorte al director del DANE para que con destino a este proceso se certifique el I.P.C. desde el mes de mayo del año 2002 hasta la fecha de la sentencia, para efectos de la indexación de la condena.

TESTIMONIOS:

Que se llamen a declarar a las siguientes personas, todas mayores de edad, vecinas y residentes en ésta jurisdicción municipal, a quienes el despacho hará llegar las citaciones por mi conducto:

NEFTALI GONZALEZ GALLEGO; LUIS DELIO BUITRAGO ARIAS; JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINO; declararán sobre las circunstancias de modo tiempo y lugar en que ocurrió el accidente del demandante, condiciones laborales y situación en que se ha mantenido el trabajador durante el tiempo de la relación laboral. JOSE BERNARDO DUQUE TABARES; RUBEN DARIO MONTOYA SALAZAR; declararán sobre las condiciones contractuales, extremos laborales y demás hechos de esta demanda. Las anteriores personas declararán sobre los hechos de ésta demanda, particularmente: extremos contractuales, salario, pago de liquidación, etc.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Que se cite a los demandados para el día y hora que determine el despacho, con el fin de absolver interrogatorio que formulará sobre los hechos de esta demanda, en particular: extremos contractuales, salario, afiliación a la seguridad social integral, y demás hechos de esta demanda.

FUNDAMENTO LEGAL COMPETENCIA Y CUANTÍA

art. 53 de la C.N.; que establece los derechos mínimos de los trabajadores.
C.S.T.: art. 140: salario sin prestación del servicio; 57 num. 3º sobre la obligatoriedad de los primeros auxilios que debe prestar el empleador; Ley 100/93 art. 15 obligatoriedad de la afiliación al sistema de pensiones; art. 17 obligatoriedad de las cotizaciones por parte del empleador; art. 157 literal A

num 1 y art, 161: afiliación obligatoria al sistema de seguridad social en salud.

Es Ud. competente en razón del domicilio del demandante y del demandado y por la naturaleza del asunto, de conformidad con lo dispuesto en el Código del Trabajo y SS. La cuantía la estimo en más de diez salarios mínimos mensuales legales vigentes.

NOTIFICACIONES

Me notificaré personalmente en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado cuya dirección apareco al pié de mi firma.
LA DEMANDADA: ya fue suministrada la dirección.
LA DEMANDANTE: Ya fue suministrada

ANEXOS

Adjunto dos copias de la demanda para traslado y archivo; el poder debidamente conferido.
Del Sr. Juez,

FERNANDO GÓMEZ GIRALDO
C.C. No. 10.217.967 exp, en Manizales
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. "Plaza Centro"
Tel. 8836431 FAX: 8971907 Manizales
Cel. 3006084438 E-mail: derechobrero@yahoo.com.co

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, 1 de marzo de 2005..
A Despacho del señor Juez.
Esta demanda ordinaria laboral de primera instancia, correspondió en reparto de ayer. Radicada bajo el No. 075 del L. R. Se allegaron copias para traslado y archivo del Juzgado.

JAIRO E. BERMÚDEZ Z.
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once de marzo de dos mil cinco

Se reconoce personería al Dr. FERNANDO GOMEZ GIRALDO, abogado en ejercicio, para auspiciar judicialmente al señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, en los términos y para los fines a que se contrae el memorial poder adjunto.

Antes de resolver sobre la admisión de esta demanda el mandatario judicial de la accionante deberá aclarar la demanda en lo siguientes:

- Existe una indebida acumulación de pretensiones, pues en la primera solicita que se declare la existencia de un contrato el cual continúa vigente, y en el literal c de la pretensión 4ª solicita la cancelación de cesantías, y sabido es que esta se pagan a la terminación de la relación laboral y aun no ha terminado

Para lo anterior se concede un término de CINCO DÍAS, su no-cumplimiento será penalizado con el rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ

043

16 MAR. 2005

COABOGADOS

Derecho del Trabajo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Señor
JUEZPRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ordinario Laboral
Luis Enrique Polo Frias Vs. Inés Vargas y Otro.

Con el acostumbrado respeto, paso a corregir la demanda de la referencia, conforme a los dispuesto en el AUTO que así lo dispone.

La pretensión cuarta (4.) Literal C, queda así:

4. (...)

c. Cancelar las primas legales, intereses a las cesantías, vacaciones y demás adehalas al salario básico, causadas durante todo el tiempo de la relación laboral.

Del Sr. Juez,

FERNANDO GOMEZ GIRALDO
C.C. No. 10.217.967 exp. Manizales
T.P. No. 36.229 del C.S. de la J.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Fecha 17 MAR. 2005
Recibido el escrito y (a) en
folios. DR. FERNANDO
GOMEZ GIRALDO
t.p. 36.229
C.S.J.
El Secretario,
JAIRO E. [illegible] R.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, 31 de marzo de 2005.
A Despacho del señor Juez.
El apoderado de la parte demandante, dentro del término concedido, ha corregido la demanda en la forma ordenada por el Despacho.

JAIRO E. BERMUDEZ Z.
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, treinta y uno de marzo de dos mil cinco.

Teniendo en cuenta que la mandataria judicial de la Entidad demandante en este ORDINARIO LABORAL de PRIMERA INSTANCIA del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra los señores INES VARGAS DE G. y HORACIO GUTIERREZ J., ha dado cumplimiento al auto que antecede, ***SE ADMITE LA DEMANDA.***

Cítense a los demandados, notifíqueseles del contenido de este auto y córraseles traslado de la misma por el término de DIEZ DIAS, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, para que la contesten mediante apoderado judicial. Hágaseles entrega de las copias aportadas.

La notificación se hará en forma prevista por el Art. 315 del C. P. Civil

N O T I F Í Q U E S E.

GILDARDO VALENCIA HERNANDEZ
Juez

En Estado No. 047
se notificó el auto
Manizales, 7 ABR. 2005

DE: ENVIO CONSIGNADO, DENTRO DE LOS TREINTA (30) DIAS
IE TENDRAN EN CUENTA NINGUN TIPO DE RECLAMO

ial del Estado, que tiene por objeto la prestaci
iones que ejerce en nombre de la nación la Ur
ad e Inviolabilidad de los servicios de correspon
5 de la Constitución Política de Colombia.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO

20

POSTEXPRESS
EL MAS RAPIDO DE LOS CORREOS A SU SERVICIO
Mensajería Especializada
Resolución No 1486 de 03 de Febrero de 2000 del Ministerio de Comunicaciones

No. 11289279

Correos de Colombia
APPOSTAL
NIT. 900 062 496-5

*-1 1 2.8 9 2 7.9 *

FECHA ADMISION	HORA	COD. OFIC.	OFIC.ORIGEN
05-04-11			Mll

REMITENTE

NOMBRE	COD. CLIENTE	TELEFONO
Ldo Gomez Giraldo		
DIRECCION Cra 24 - 22-02 of. 212	CIUDAD ORIGEN MM	

DESTINATARIO

NOMBRE Sr. Horacio Gutierrez Jaramillo	TELEFONO
DIRECCION Cra 23 # 69-03	CIUDAD Mll / DEPARTAMENTO
NOMBRE Y APELLIDOS DE QUIEN RECIBE	PESO 206 / TARIFA
RECIBI: / C.C. No.	FECHA DE ENTREGA / HORA / OTROS
	VALOR TOTAL 7.800

F-570

- CLIENTE -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas
PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA OFICINA 411

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

COMUNICACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL No.
1° de abril de 2005

Señores
INES VARGAS DE GUTIERREZ
HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
Carrera 23 No. 69-03
Manizales, Caldas.

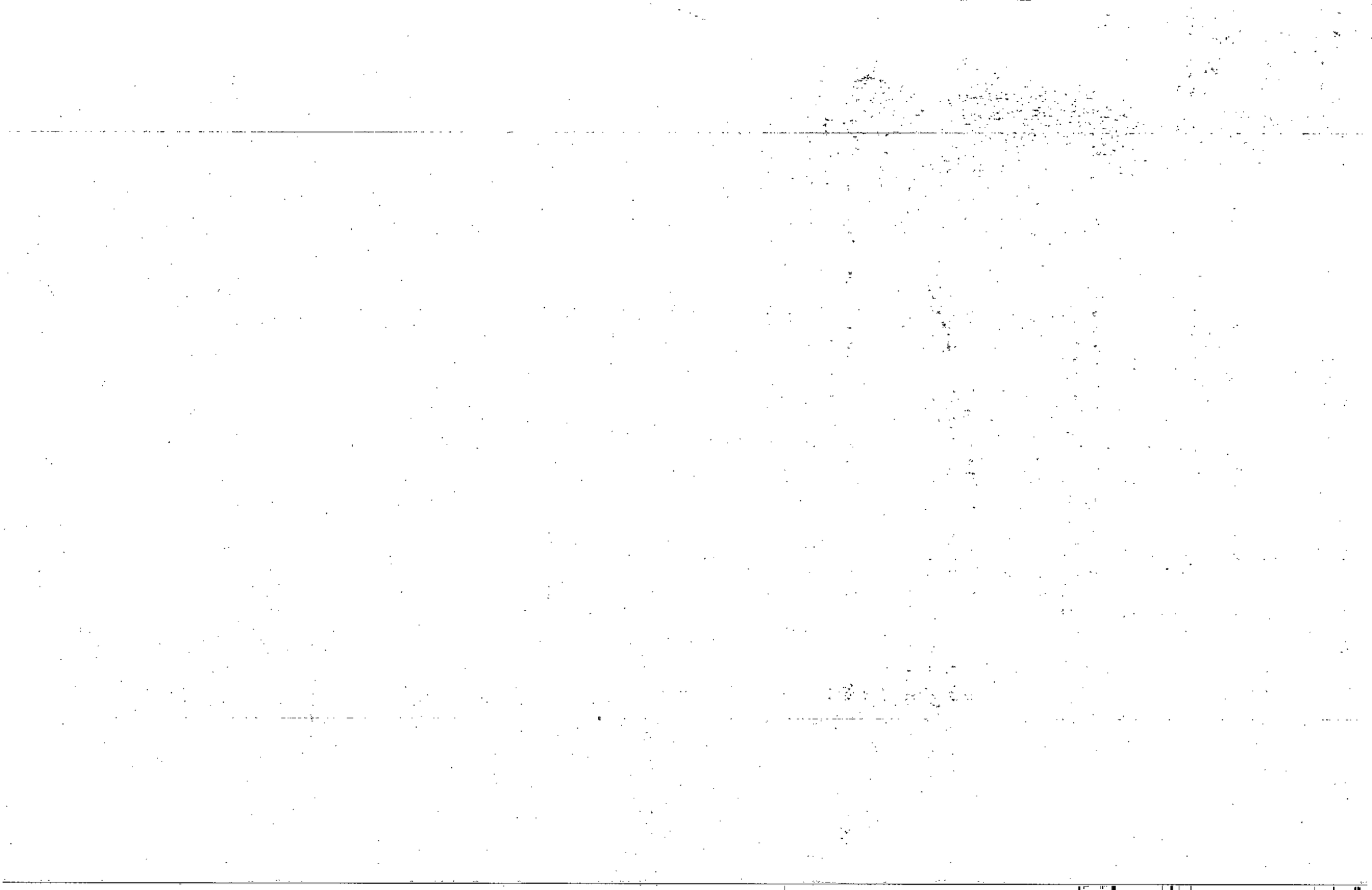
Le informo que de conformidad con lo establecido por el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, aplicable en materia laboral por integración de normas, deberá comparecer a éste Despacho, situado en el Palacio nacional, Oficina 411, dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes al del recibo de ésta comunicación, a recibir notificación personal del auto admisorio proferido en la demanda que a continuación se relaciona:

CLASE DE DEMANDA:	ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS:	INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERRES JARAMILLO
FECHA DEL AUTO	31 DE MARZO DE 2005.

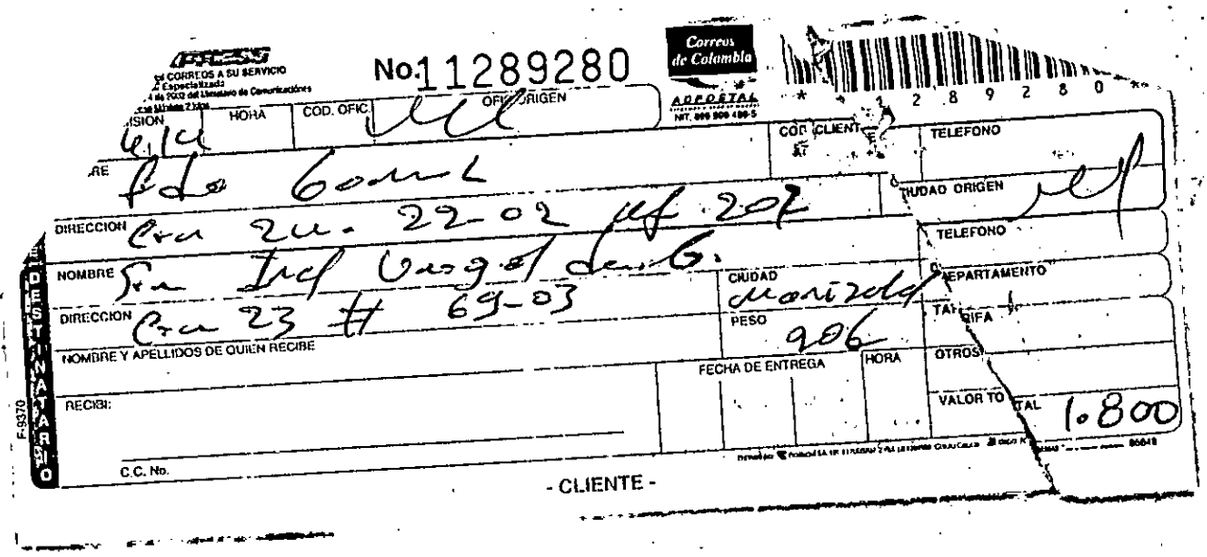
Atentamente,

JAIRO E. BERMUDEZ Z.
Secretario

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CIRCUITO
14 ABR. 2005



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES - CALDAS



EXPRESS
CORREOS A SU SERVICIO
Especializados
Ley 1369 de 2009 del Ministerio de Comunicaciones

No. 11289280

Correos de Colombia
4-72
NIT. 899 999 496-5

* 4 1 2 8 9 2 8 0 *

DESTINATARIO

DIVISION 4-14	HORA	COD. OFIC	OFIC. ORIGEN Mll	COD. CLIENTE	TELEFONO
RE Fdo Comc					CIUDAD ORIGEN Mll
DIRECCION Cra 22 - 22-02 Of 207					TELEFONO
NOMBRE Sra Inst Urog del Cauca.			CIUDAD Manizales		DEPARTAMENTO
DIRECCION Cra 23 # 69-03			PESO 906		TARIFA
NOMBRE Y APELLIDOS DE QUIEN RECIBE			FECHA DE ENTREGA	HORA	OTROS
RECIBI:					VALOR TOTAL 1.800
C.C. No.					

F-9370

- CLIENTE -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas
PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA OFICINA 411

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

COMUNICACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL No.
1° de abril de 2005

Señores
INES VARGAS DE GUTIERREZ
HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
Carrera 23 No. 69-03
Manizales, Caldas.

Le informo que de conformidad con lo establecido por el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, aplicable en materia laboral por integración de normas, deberá comparecer a éste Despacho, situado en el Palacio nacional, Oficina 411, dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes al del recibo de ésta comunicación, a recibir notificación personal del auto admisorio proferido en la demanda que a continuación se relaciona:

CLASE DE DEMANDA:	ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS:	INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERRES JARAMILLO
FECHA DEL AUTO	31 DE MARZO DE 2005.

Atentamente,

JAIRO E. BERMUDEZ Z.
Secretario

JUZGADO 1o. LABORAL
14 ABR. 2005

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN PERSONAL Y TRASLADO

Manizales, ABRIL VEINTISEIS AÑO DOS MIL CINCO.

En la fecha comparece a la Secretaría del JUZGADO la persona que a continuación se relaciona, con el fin de recibir notificación personal de la demanda promovida en su contra dentro de la actuación judicial que a continuación se determina:

CLASE DE DEMANDA : ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE(S) : LUIS ENRIQUE HOLGUIN .

DEMANDADO(S) : INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO

FECHA AUTO ADMISORIO: Marzo 31 de 2.005.

NOTIFICADO : HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

TÉRMINO TRASLADO : DIEZ DIAS HABILES.

A la persona notificada se le entera del contenido del auto admisorio y se le hace entrega de una copia de la demanda. Se le advierte que dentro del término del traslado debe contestarla por intermedio de abogado. Así firma en constancia.

El Notificado,

SR. HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.
c.c. No. 1.214.041 de Manizales.

El Secretario,

JAIRO E. BERMÚDEZ ZULUAGA.

Fernando Naranjo Valencia
ABOGADO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS
SECRETARIA
35

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, mayor de edad, vecino de Manizales, identificado como aparece al pié de mi firma, actuando en nombre propio, a usted me dirijo para manifestarle que le otorgo **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente, al **Dr. FERNANDO NARANJO VALENCIA,** abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional # 14077 del C.S.J. y c.c. # 10.214.032 de Manizales, para que intervenga como apoderado del suscrito en el proceso ordinario laboral de primera instancia que en su despacho me ha promovido el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS .**

El apoderado tiene todas las facultades de Ley y las especiales de conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir y reasumir .

Señor Juez, atte.,

HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
c.c. # 1214041

RECONOCIMIENTO DE FIRMA
Ante mi, suscrito Notario Unico del Circulo de Villamaría Caldas,
Compareció Horacio Gutierrez Jaramillo
Quien se identificó con la C/C. No. 1'214.641
expedida en Manizales y manifiesto que es suya la firma que aparece en el presente documento y que es cierto el contenido del mismo
Estampó su huella del indice derecho.
VILLAMARIA, CALDAS
REGINA CASTAÑO ARANGO
NOTARIO

NOTARIA UNICA DEL CIRCUITO VILLAMARIA CALDAS REGINA CASTAÑO ARANGO

06 MAYO 2005

Edif. del Comercio Calle 22 # 22 - 26 Of. 509 Tels.: 8841031 (Fax) 8831515 Manizales



Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

FERNANDO NARANJO VALENCIA, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional # 14077 del C.S.J. y c.c. # 10.214.032 de Manizales, a usted me dirijo para dar respuesta a la demanda que en contra del señor **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO** ha presentado a su despacho el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** .

Actúo con poder especial que me ha otorgado la parte demandada y el cual acepto expresamente .

A LOS HECHOS

El 1° ES CIERTO

El 2° NO LE CONSTA al demandado pues por el largo tiempo transcurrido no recuerda con exactitud la fecha de vinculación y, además, porque fue el administrador del predio rural quien contrató al demandante .

El 3° ES CIERTO

El 4° NO ES CIERTO porque siempre se canceló el salario mínimo legal .

El 5° ES CIERTO

El 6° NO LE CONSTA al demandado pues los aportes los efectuaba el administrador del referido predio rural .

El 7° NO ES CIERTO pues el referido accidente se presentó en horas de la noche y encontrándose el trabajador consumiendo licor en un festín organizado por él; falta a la verdad el demandante cuando afirma que el accidente se produjo " entrando la remesa para su sustento " .

El 8° NO LE CONSTA al demandado .

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

El 9° NO ES CIERTO pues el demandado costeó la casi totalidad de los gastos médicos requeridos por el trabajador .

El 10 NO LE CONSTA al demandado pues por razones de **EXTREMA INSEGURIDAD** en la zona donde está ubicado el predio rural mi mandante no pudo volver a visitar ni a administrar dicha finca .

El 11 NO ES CIERTO pues los propietarios del predio rural se vieron imposibilitados para continuar administrándole por las razones de fuerza mayor expresadas en el hecho anterior y porque el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** se apoderó de dicho predio a partir de ese momento y sin rendirle cuentas a sus propietarios .

El 12 NO LE CONSTA al demandado porque refiere hechos ajenos .

El 13 NO LE CONSTA al demandado .

A LAS PRETENSIONES

En nombre de la parte demandada manifiesto oposición expresa y total a las pretensiones de la demanda, solicitando se absuelva a aquella y se condene en costas al demandante .

EXCEPCIONES

De fondo o de mérito propongo las siguientes :

PAGO TOTAL de todos los derechos laborales que tenía el trabajador frente al empleador

COBRO DE LO NO DEBIDO pues por lo expresado anteriormente se están cobrando unos créditos laborales que el demandado no adeuda .

PRESCRIPCIÓN para que el transcurso del tiempo extinga eventuales derechos que pudieren existir en cabeza del actor .

Se están reclamando derechos que de haber existido han transcurrido más de los tres años previstos en la Ley para su reclamación .

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

MEDIOS DE PRUEBA .- Solicito decretar, practicar y apreciar como pruebas :

INTERROGATORIO DE PARTE que sobre los hechos de la demanda y su contestación le formulare, verbalmente o por escrito, al demandante .

DERECHO

Código Procesal del Trabajo artículos 25, 26, 51, 145 y concordantes .
Decreto 2282 de 1989
Decreto 2351 de 1.965, artículo 7° .
Demás normas aplicables y pertinentes .

ANEXOS

El poder debidamente autenticado .

DIRECCIONES

Las de las partes figuran en la demanda .

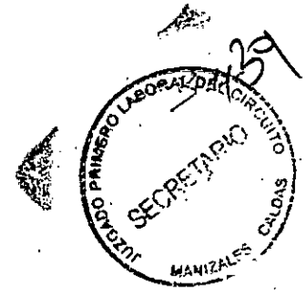
El suscrito tiene domicilio en la siguiente dirección calle 58 # 23ª-03 y oficina en la calle 22 # 22-26 Of. 509 , Tel. 8841031 de Manizales .

Señor Juez, atte.,

FERNANDO NARANJO VALENCIA
~~c.c. # 10.214.032 de Mzles.~~
T.P. # 14077 del C.S.J-

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
10 MAYO 2005
escrito presentado (a) en
DR. FERNANDO
NARANJO VALENCIA.
T.P. 14.077
C.S.J.
EL SECRETARIO,
JAIRO E. BERMUDEZ Z.
JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES

Fernando Naranjo Valencia
ABOGADO



125

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

INES VARGAS DE GUTIERREZ, mayor de edad, vecina de Manizales, identificada como aparece al pié de mi firma, actuando en nombre propio, a usted me dirijo para manifestarle que le otorgo **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente, al **Dr. FERNANDO NARANJO VALENCIA,** abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional # 14077 del C.S.J. y c.c. # 10.214.032 de Manizales, para que intervenga como mi apoderado en el proceso ordinario laboral de primera instancia que en su despacho me ha promovido el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS .**

El apoderado tiene todas las facultades de Ley y las especiales de **NOTIFICARSE DE LA DEMANDA**, conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir y reasumir .

Señor Juez, atte.,

Inés Vargas de Gutierrez

INES VARGAS DE GUTIERREZ
c.c. # 24.254.736 de Mzles.

Edif. del Comercio Calle 22# 22-32 Of. 509 Tels.: 8841031 (Fax) 8831515 Manizales



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN PERSONAL Y TRASLADO

Manizales, MAYO VEINTICINCO AÑO DO. MIL CINCO.

En la fecha comparece a la Secretaría del JUZGADO la persona que a continuación se relaciona, con el fin de recibir notificación personal de la demanda promovida en su contra dentro de la actuación judicial que a continuación se determina:

CLASE DE DEMANDA : ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE(S) : LUIS ENRIQUE POLO FRIAS.

DEMANDADO(S) : INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

FECHA AUTO ADMISORIO: Marzo 31 de 2.005.

NOTIFICADO : DR. FERNANDO NARANJO VALENCIA. (con poder)

TÉRMINO TRASLADO : DIEZ (10) días hábiles.

A la persona notificada se le entera del contenido del auto admisorio y se le hace entrega de una copia de la demanda. Se le advierte que dentro del término del traslado debe contestarla por intermedio de abogado. Así firma en constancia.

El Notificado,

DR. FERNANDO NARANJO VALENCIA.
c.c. No. 10.214.032 Manizales.

El Secretario,

JAIRO E. BERMÚDEZ ZULUAGA.

264

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

FERNANDO NARANJO VALENCIA, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional # 14077 del C.S.J. y c.c. # 10.214.032 de Manizales. a usted me dirijo para dar respuesta a la demanda que en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** ha presentado a su despacho el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** .

Actúo con poder especial que me ha otorgado la parte demandada y el cual acepto expresamente .

A LOS HECHOS

El 1° ES CIERTO

El 2° NO LE CONSTA al demandado pues por el largo tiempo transcurrido no recuerda con exactitud la fecha de vinculación y, además, porque fue el administrador del predio rural quien contrató al demandante .

El 3° ES CIERTO

El 4° NO ES CIERTO porque siempre se canceló el salario mínimo legal .

El 5° ES CIERTO

El 6° NO LE CONSTA al demandado pues los aportes los efectuaba el administrador del referido predio rural .

El 7° NO ES CIERTO pues el referido accidente se presentó en horas de la noche y encontrándose el trabajador consumiendo licor en un festín organizado por él; falta a la verdad el demandante cuando afirma que el accidente se produjo " entrando la remesa para su sustento " .

El 8° NO LE CONSTA al demandado .

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

El 9° NO ES CIERTO pues el demandado costeó la casi totalidad de los gastos médicos requeridos por el trabajador .

El 10 NO LE CONSTA al demandado pues por razones de **EXTREMA INSEGURIDAD** en la zona donde está ubicado el predio rural mi mandante no pudo volver a visitar ni a administrar dicha finca .

El 11 NO ES CIERTO pues los propietarios del predio rural se vieron imposibilitados para continuar administrándole por las razones de fuerza mayor expresadas en el hecho anterior y porque el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** se apoderó de dicho predio a partir de ese momento y sin rendirle cuentas a sus propietarios .

El 12 NO LE CONSTA al demandado porque refiere hechos ajenos .

El 13 NO LE CONSTA al demandado .

A LAS PRETENSIONES

En nombre de la parte demandada manifiesto oposición expresa y total a las pretensiones de la demanda, solicitando se absuelva a aquella y se condene en costas al demandante .

EXCEPCIONES

De fondo o de mérito propongo las siguientes :

PAGO TOTAL de todos los derechos laborales que tenía el trabajador frente al empleador

COBRO DE LO NO DEBIDO pues por lo expresado anteriormente se están cobrando unos créditos laborales que el demandado no adeuda .

PRESCRIPCIÓN para que el transcurso del tiempo extinga eventuales derechos que pudieren existir en cabeza del actor .

Se están reclamando derechos que de haber existido han transcurrido más de los tres años previstos en la Ley para su reclamación .

MEDIOS DE PRUEBA .- Solicito decretar, practicar y apreciar como pruebas :

INTERROGATORIO DE PARTE que sobre los hechos de la demanda y su contestación le formulare, verbalmente o por escrito, al demandante .

DERECHO

Código Procesal del Trabajo artículos 25, 26, 51, 145 y concordantes .
Decreto 2282 de 1989
Decreto 2351 de 1.965, artículo 7° .
Demás normas aplicables y pertinentes .

ANEXOS

El poder debidamente autenticado .

DIRECCIONES

Las de las partes figuran en la demanda .

El suscrito tiene domicilio en la siguiente dirección calle 58 # 23ª-03 y oficina en la calle 22 # 22-26 Of. 509 , Tel. 8841031 de Manizales .

Señor Juez, atte.,

FERNANDO NARANJO VALENCIA
c.c. # 10.214.032 de Mzles.
T.P. # 14077 del C.S.J.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales 03 JUN. 2005
El (la) escrito presentado (a) en
folios por el (la) DR. FERNANDO
NARANJO VALENCIA.
identificado (a) con T.P. No. 14.077
del C.S.J.
El SECRETARIO,
JAIRO E. BERMUDEZ Z.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, 20 de junio de 2005.
El término de traslado de la demanda venció, siendo contestada en forma oportuna. Igualmente venció el para adicionar la parte demandada guardó silencio.

JAIRO E. BERMÚDEZ Z.
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veinticuatro de junio de dos mil cinco

Se reconoce personería al Dr. FERNANDO NARANJO VALENCIA, abogado en ejercicio, para auspiciar judicialmente a los señores HORACIO GUTIERREZ J. e INES VARGAS DE G., en los términos y para los fines a que se contrae el memorial poder adjunto.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se acepta la respuesta a la demanda; continuando el trámite de este proceso ordinario laboral de primera instancia, instaurado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, para la realización de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio prevista por el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se señala la hora de las 10 y 30 de la mañana del próximo 25 de julio de 2005.

En consecuencia, se cita a las partes para que comparezcan personalmente, con o sin apoderado para los fines y con las prevenciones indicados en la norma en mención.

N O T I F I Q U E S E.

El Juez,

GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ

104 Fecha
27 JUN. 2005

45

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

Actuando como apoderado de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ**, en el proceso ordinario laboral que en su despacho le ha promovido el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, a usted me dirijo para informarle :

La demandada, persona de avanzada edad, padece una severa enfermedad que la incapacita para movilizase hacia el despacho judicial .

Lo acredito con certificación medica que acompaño al presente memorial .

Solicito justificar su inasistencia a la audiencia de conciliación .

Señor Juez, atte.,

FERNANDO NARANJO VALENCIA
c.c. # 10.214.032 de Mzles.
T.P. # 14077 del C.S.J.

22 JUL. 2005.

El (la) anterior Escrito fue presentado (a) en
hoja de papel suscrito por Dr. FERNANDO
NARANJO VALENCIA
a quien se le expidió la T.P. No. 14067
del C.S.J.

EL SECRETARIO, Jairo J.Bermúdez Zuluaga.

DR. JOSE HERNAN MEJIA L.
MEDICINA INTERNA

Nombre: Inés Vargas
CC 24'254.936

R/.

Fecha:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

certifico que la paciente Inés Vargas de tiene poda mes enfermedad Pulmonar crónica y actualmente se encuentra con oxígeno permanente que le impide desplazarse fuera de su residencia.

DR. JOSE HERNAN MEJIA L.
MEDICINA INTERNA
Registro No. 410 Caldas
Manizales

Centro Médico Palogrande Carrera 23 No. 57-09 Edificio Los Rosales Consultorio No. 4 Teléfonos: 8862601 Citas: 8810355 Manizales

42

AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, FIJACIÓN DE LITIGIO, RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veinticinco de julio de dos mil cinco

En la fecha, siendo las diez y treinta de la mañana, el Despacho se constituye en audiencia pública con el fin de realizar la fijada en el ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA del señor LUIS ENRIQUE POLO FURIAS contra los señores INES VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Comparecen el demandante, su apoderado, el codemandado señor HORACIO GUTIERREZ J. y su apoderado.

Obra en el expediente memorial que presenta el mandatario judicial de los demandados, solicitando el aplazamiento de esta audiencia por enfermedad de la señora INES VARGAS DE G.,, codemandada, y allega prueba sumaria que lo acredita; como lo anterior es de recibo, se accede, por lo tanto de conformidad con lo dispuesto por el artículo 77 del C. Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 39 de la ley 712 de 2001, se suspende su realización, y para tal efecto se señala la hora de las 10 y 30 de la mañana del próximo 18 de agosto del presente año.

NOTIFICADA EN ESTRADOS

Así se firma por quienes intervinieron

GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ
Juez

LUIS ENRIQUE POLO F.
Demandante

HORACIO GUTIERREZ J.
Codemandado

FERNANDO GOMEZ G.
Apoderado demandante

FERNANDO NARANJO VALENCIA
~~Apoderado demandados~~

JAIRO E. BERMIUDEZ Z,.
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y OTRA** actúo como apoderado de la parte demandada .

La codemandada, señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ**, es persona de edad avanzada y que padece una **ENFERMEDAD TERMINAL** pues depende para su subsistencia del suministro de oxígeno permanente y no puede salir de su residencia .

Lo acredito con nuevo certificado medico que acompaño .

Por tal razón le es imposible presentarse a la audiencia de conciliación programada para el día jueves 18 del presente mes y año .

Señor Juez,

FERNANDO NARANJO VALENCIA
c.c. # 10.214.032 de Mzles.
T.P. # 14077 del C.S.J.

17 AGO 2005

DR. JOSE HERNAN MEJIA L.
MEDICINA INTERNA

Nombre: Inés Vargas de Gutiérrez

R/.

Fecha: VIII-12-2005

Certifico que la Sra Inés Vargas de Gutiérrez cc 24'254'736 padece una enfermedad obstructiva pulmonar crónica, actualmente requiere oxígeno permanente y está inhospitalizada para salir de su residencia.

J. HERNAN MEJIA L.
MEDICINA INTERNA
Registro No. 410 Caldas
Manizales

AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, dieciocho de agosto dos mil cinco

En la fecha, siendo las diez y treinta de la mañana, el Despacho se constituye en AUDIENCIA PÚBLICA con el fin de realizar la fijada en este ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA del señor LUIS ENRIQUE POLO ERIAS contra los señores INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Comparecen el demandante, el codemandado Sr. GUTIERREZ JARAMILLO y su apoderado. Obra en el expediente excusa de la codemandada señora INES VARGAS DE G. para asistir a esta audiencia ya que continua enferma y allega documento que lo acredita, lo anterior, habilita a su apoderado para que intervenga en esta audiencia de conciliación.

Se exhorta a las partes para que procuren un acuerdo conciliatorio de las diferencias planteadas en la demanda.

Manifiesta el Dr. NARANJO VALENCIA quien representa a la señora INES VARGAS DE J. La oferta que se hace para conciliar este litis es la siguiente: Se le otorga la pensión que reclama, igualmente por los creditos laborales $3'000.000,oo con lo que se cubriría cualquier crédito existente de la relación laboral.

La anterior oferta la coadyuva el codemandado señor HORACIO GUTIERREZ J.

Expresa el demandado: Esa oferta no me parece justa puesto que el tiempo laborado fue de mas de 12 años. Además me deben garantizar el pago cumplido de esa pensión.

Expresa el Dr. NARANJO V.: La oferta en plata la podemos subir a $ 4'000.000,oo.

Retoma el uso de la palabra el demandante: Voy a pensar la oferta puesto que la mirque no satisface mis aspiraciones. Si en el curso del proceso luego de conversar con mi abogado se llega a algún acuerdo se lo dirá al Juzgado.

Oído lo anterior, el Despacho no presenta fórmulas de acuerdo conciliatorio, declarando clausurada esta etapa.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

FIJACIÓN DE LITIGIO:

Como quiera los hechos 1º, 3º, 5º, susceptibles de prueba de confesión han sido aceptados como ciertos, se tienen por probados.

No hay excepciones previas para resolver ni se observan irregularidades que puedan invalidar lo actuado.

DECRETO DE PRUEBAS:

POR LA PARTE DEMANDANTE:

1o DOCUMENTAL. Se dispone tener como prueba los documentos presentados con la demanda.

2o INTERROGATORIO DE PARTE que deberán absolver los demandados y que en audiencia les será formulado por el senor apoderado del demandante.
3º TESTIMONIALES. Se decreta la recepción de las declaraciones de los señores NEFTALI GONZALEZ G.a LUIS DELIO BUITRAGO A., JOSE EUCLIDES VALENCIA O., quienes depondrán sobre los puntos del petitorio.

4 EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS. No se accede por ahora a dicha a dicha prueba, ya que al darse respuesta a los hechos a la demanda se ha aceptado la relación laboral y demás puntos relacionados con la vinculacion del trabajador. De ser necesario algún documento, el mismo se ordenará traer en el curso del proceso.

5º OFICIO que se librará al DANE, para que con destino al proceso sea suministrada la información a que se contrae el petitorio.

6º PERICIAL. Se dispone la remisión del demandante a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, para que previo examen al mismo se determine el porcentaje de perdida de capacidad laboral.

POR LA PARTE DEMANDADA.

1º DOCUMENTAL. Poder

2º INTERROGATORIO DE PARTE que deberá absolver el demandante y que en audiencia le formulará el señor apoderado de los demandados.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Agotado el objeto de esta audiencia se termina. Para la realización de la SEGUNDA DE TRAMITE cuando se recepcionarán los interrogatorios de parte decretados se señala la hora de las 10 de la mañana del próximo 20 de octubre del presente año.

NOTIFICADA EN ESTRADOS

Así se firma por quienes intervinieron.

GILBERTO VALENCIA HERNANDEZ.
Juez

HOPACIO GUTIERREZ J.
Demandado

LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Demandante

FERNANDO GÓMEZ GIRALDO
Apoderado demandante

FERNANDO NARANJO VALENCIA
Apoderado demandado

JAIRO E. BERMÚDEZ Z.
Secretario

53

CONSTANCIA. Manizales, agosto 30 de 2.005.

Se libra oficio No. 971 para la Junta de calificación de invalidez .

JAIRO E. BERMUDEZ Z.
secretario.

97 54

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS.

OFICIO No. 971
AGOSTO 30 de 2.005

Señores:
JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.
La ciudad-

Me permito remitirles al señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8682.108 de Barranquilla, a fin de que previo el examen de rigor, se dictamine sobre el grado de invalidez para determinar si hay pérdida de la capacidad laboral del señor POLO FRIAS.-

El porcentaje de la pérdida de la capacidad laboral y si es temporal o definitiva.-

Se requiere lo anterior para que obre como prueba dentro del proceso Ordinario Laboral de primera instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de los señores INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.-

Atentamente,

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA.-
Secretario.

T.P. 36229 C.S.J
Fet 07/06

SEGUNDA AUDIENCIA DE TRAMITE.

Siendo las diez de la mañana de hoy octubre veinte de dos mil cinco, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra los señores: INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Comparece el apoderado de la demandada, solicita el uso de la palabra y concedida manifiesta: " Sustituyo el poder conferido por la parte demandada y con las mismas facultades, al doctor MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS ".

Enterado firma.

DR. FERNANDO NARANJO VALENCIA.

Como quiera que el apoderado sustituto, se encuentra presente, se le reconoce personería para actuar en los términos y para los fines a que se contrae el mandato otorgado.

Se presenta el apoderado de la parte actora.

Deja constancia el Despacho que siendo las diez y diez minutos de la mañana no ha comparecido la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, quien absolvería interrogatorio a instancias del apoderado de la parte accionante aquí presente-

Se presenta el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS con cédula 8.682.108 (presenta certificado electoral en el que aparece el número del documento el qué coincide con el del poder conferido), con el fin de absolver interrogatorio de parte. El suscrito Juez por ante su secretario, le recibe el juramento de

rigor, previas las disposiciones penales vigentes por cuya gravedad promete decir toda la verdad en cuanto va a manifestar. Interrogado sobre sus condiciones civiles expuso: me llamo como queda dicho, natural de Soledad Atlántico, nací el 3 de abril de 1956; estado civil unión libre, resido en la finca el Faro, Quiebra de Vélez, vía a Lisboa, profesión agricultor y sin generales de ley para con las partes en esta diligencia. Seguidamente es interrogado por el apoderado de la demandada como sigue. PREGUNTA UNO. Se dice en el hecho séptimo de la demanda que ud. sufrió un accidente estando al servicio de los aquí demandados, señores, INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO. Diga cómo es cierto si o no que después del acaecimiento de dicho accidente, éstos no han vuelto a dicha finca' CONTESTO. Es cierto que no han vuelto. PREGUNTA DOS. Diga cómo es cierto si o no que después del accidente sufrido por ud. y al que hemos hecho referencia, usted ha alquilado o arrendado a terceras personas el predio rural o parte del mismo en el que ud. laboraba' CONTESTO. Sí es cierto. PREGUNTA TRES. Diga cómo es cierto que después del accidente ud. no le ha rendido cuentas sobre el producido de la finca a sus propietarios' CONTESTO. No señor porque no se han presentado por allá. PREGUNTA CUATRO. Sírvase explicar al Juzgado cómo y a qué horas sucedió o se produjo el accidente que se dice en el hecho séptimo de la demanda sufrió usted' CONTESTO. Eso ocurrió tipo seis y media a siete de la tarde, venía con un bulto de mercado para los trabajadores de la finca y mío propio, abrí la puerta, el bulto me cogió ventaja, se me fue hacia atrás y caí con el bulto, la entrada de la puerta tiene un escalón más o menos de dos metros a dos y medio, travillé hacia atrás con el bulto, el bulto cayó en el piso, yo caí sobre la carretera de espalda, ahí me recogieron los vecinos don NEFTALY GONZALEZ, LUIS DELIO BUITRAGO de la carretera y me metieron dentro de la casa y de ahí me trasladaron al hospital inconsciente y ya vine a recordar en el hospital porque estaba inconsciente, testigos son los señores que me recogieron y hasta esa parte don HORACIO ni se hizo cargo de las cuenta, ni me dio nada ni colaboró con los gastos clínicos y nunca hasta el día de hoy me ha dado un peso para lo que se dice drogas, placas y todas las cosas que se necesitan en mi caso, nunca me colaboró en nada; al pasar el accidente, después de la salida del hospital, fue a la finca como dos veces, me mandó el pago dos veces y de ahí en adelante me suspendió el pago, se perdió por completo, no se reportó y fue cuando ya entablé la demanda

porque yo quedé desprotegido y tengo una familia que alimentar, niña estudiando; en esos días sobreviví de la caridad de los amigos que me colaboraban con mercadito; otros con el transporte para ir a las citas clínicas, a terapia y don HORACIO nunca se manifestó ni en cómo estaba yo, qué necesitaba, cómo estaba, hasta el presente de la demanda que nos volvemos a ver la cara. Yo comencé a arrendar esas tierras porque esa finca me la dejó toda abandonada, no había nada y tenía que vivir de algo, entonces comencé a arrendarla para vivir de eso, porque no podía todo el tiempo estar sobreviviendo de la caridad de los amigos. A un hijo mío tuve que sacarlo de estudiar para ponerlo a trabajar y hoy en día va a cumplir 18 años, tengo una niña de 16 años menor de edad que está estudiando. Yo al señor nunca le quité nada, él me abandonó, ese accidente fue el 23 de marzo del 2002. Tengo aproximadamente un año de haber empezado a arrendar esas tierras. PREGUNTA CINCO. Diga al Juzgado cómo es cierto si o no que ud. horas antes del accidente había ingerido licor' CONTESTO. Es mentira. No habiendo más preguntas para formular, se da por terminada la presente diligencia. Firma el absolvente.

LUIS ENRIQUE POLO FRIAS.

Comparece el señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, con cédula 1.214.041 de Manizales, con el fin de absolver interrogatorio de parte. El suscrito Juez por ante su secretario, le recibe el juramento de rigor, previas las disposiciones penales vigentes por cuya gravedad promete decir toda la verdad en cuanto va a manifestar. Interrogado sobre sus condiciones civiles expuso: me llamo como queda dicho, natural de Manizales, nací el 14 de agosto de 1928, estado civil casado, profesión agricultor, estudié secundaria, resido en la carrera 23 69-03 y soy el esposo de la señora INES VARGAS. Seguidamente es interrogado por el apoderado del demandante como sigue. PREGUNTA UNO. Díganos a partir de qué fecha celebraron ustedes el contrato de trabajo con el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS' CONTESTO. No recuerdo la fecha, pues como tengo varias fincas y trabajadores, es muy

difícil y no recuerdo cuándo principió a trabajar. PREGUNTA DOS. Diga si es cierto que el señor POLO FRIAS desempeñó el oficio de mayordomo en la finca EL FARO? CONTESTO. Es cierto que manejaba un pedazo de tierra. PREGUNTA TRES. Diga cuál fue el salario pactado' CONTESTO. No recuerdo el salario pactado PREGUNTA CUATRO.- Diga si es cierto o no que el salario que ud. cancelaba semanalmente al señor POLO FRIAS era inferior al mínimo legal vigente' CONTESTO. No creo y no recuerdo en este momento. PREGUNTA CINCO. Manifieste si es cierto o no que el señor POLO FRIAS vivía o vive en una casa ubicada dentro del mismo predio en el cual laboraba o en el cual labora' CONTESTO. Es cierto. PREGUNTA SEIS. En cuánto estima usted el precio del uso y disfrute de la vivienda que actualmente ocupa el señor POLO FRIAS' CONTESTO. No tengo la menor idea. PREGUNTA SIETE. Diga si es cierto o no que el señor POLO FRIAS no fue filiado al sistema de seguridad social, salud, pensión y riesgos profesionales' CONTESTO. Si es cierto y aclaro. No lo afilié como no fue afiliado a muchos por lo complicado que ha sido con los seguros sociales y quiero hablar más. Yo tengo diez o doce tipos ya pensionados en los seguros sociales y como son trabajadores que entran y salen, este señor seguro se fue quedando ahí y pasó que no fui pues a asegurarlo. PREGUNTA OCHO. Diga hasta qué fecha canceló usted salarios al señor POLO FRIAS' CONTESTO. No recuerdo tampoco. PREGUNTA NUEVE. Diga si a raíz del accidente sufrido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, usted asumió los gastos médicos, hospitalarios y de drogas' CONTESTO. No y aclaro. Yo le dejé la finca con café donde él sacaba los gastos que necesitaba él y tan le sobraba que a mí me devolvieron plata. No habiendo más preguntas para formular, se da por terminada esta diligencia. Firma el absolvente.

HORACIO GUTERREZ JARAMILLO.

Agotado el objeto de la presente audiencia se termina y para la celebración de TERCERA DE TRAMITE en la que se recibirán los testimonios de: NEFTALY GONZALEZ GALLEGO, LUIS DELIO BUITRAGO ARIAS y JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINO, se fija el SIETE (7) DE FEBRERO DE DOS MIL SEIS (2006) A LAS OCHO Y TREINTA (8.30) DE LA MAÑANA.

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

EL JUEZ,

GILDARDO VALENCIA HERNANDEZ

APODERADOS,

DR. FERNANDO GOMEZ GIRALDO.

DR. MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS.

SECRETARIO,

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre 24 de 2005.

OFICIO NUMERO 1.173

Señores.
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
NACIONAL DE ESTADISTICA " DANE "
La Ciudad.

Me permito solicitarles expedir certificación sobre el índice de precios al consumidor IPC, desde mayo de 2002, hasta la fecha en que sea expedida la misma.-

Lo anterior para que obre dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia, promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, en contra de los señores. INES VARGAS DEGUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.-

Atentamente,

JAIRO E. BERMUDEZ ZULAUGA
Secretario.

DANE
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
NACIONAL DE ESTADISTICA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

cert 5

SEÑOR: JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA
SECRETARIO
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
OFICIO Nº 1.173
MANIZALES - CALDAS

No.451 0078

EL BANCO DE DATOS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA - DANE

C E R T I F I C A:

La siguiente información obtenida del Indice de Precios al Consumidor, base diciembre 1998 = 100

CIUDAD	:	NACIONAL
GRUPO DE INGRESO	:	Total Ingresos
TIPO TOTAL	:	TOTAL
PERIODO	:	**AÑO INICIAL:** 2002 **AÑO FINAL:** 2005
		MES INICIAL: 04 **MES FINAL:** 09

	INDICE	VAR. MES	VAR. AÑO CORRIDO	VAR. 12 MESES	PORCENTUAL ACUMULADA
2002					
NACIONAL					
TOTAL					
Abril	132,634714	0,92	3,73	5,65	0,00
Mayo	133,428884	0,60	4,35	5,84	0,60
Junio	134,001064	0,43	4,79	6,25	1,03
Julio	134,031332	0,02	4,82	6,16	1,05
Agosto	134,157828	0,09	4,92	5,98	1,15
Septiembre	134,641091	0,36	5,30	5,97	1,51
Octubre	135,393898	0,56	5,88	6,37	2,08
Noviembre	136,447594	0,78	6,71	7,07	2,87
Diciembre	136,812083	0,27	6,99	6,99	3,15
2003					
NACIONAL					
TOTAL					
Enero	138,418448	1,17	1,17	7,39	4,36
Febrero	139,955618	1,11	2,30	7,24	5,52
Marzo	141,421129	1,05	3,37	7,60	6,62
Abril	143,044068	1,15	4,56	7,85	7,85
Mayo	143,744810	0,49	5,07	7,73	8,38
Junio	143,666220	-0,05	5,01	7,21	8,32
Julio	143,460608	-0,14	4,86	7,04	8,16
Agosto	143,903772	0,31	5,18	7,26	8,50
Septiembre	144,220538	0,22	5,42	7,11	8,74
Octubre	144,307466	0,06	5,48	6,58	8,80
Noviembre	144,810115	0,35	5,85	6,13	9,18
Diciembre	145,692060	0,61	6,49	6,49	9,84
2004					
NACIONAL					
TOTAL					
Enero	146,983151	0,89	0,89	6,19	10,82
Febrero	148,746108	1,20	2,10	6,28	12,15

Marzo	150,210194	0,98	3,10	6,21	13,25
Abril	150,895329	0,46	3,57	5,49	13,77
Mayo	151,469994	0,38	3,97	5,37	14,20
Junio	152,384052	0,60	4,59	6,07	14,89
Julio	152,336951	-0,03	4,56	6,19	14,85
Agosto	152,382911	0,03	4,59	5,89	14,89
Septiembre	152,834317	0,30	4,90	5,97	15,23
Octubre	152,819117	-0,01	4,89	5,90	15,22
Noviembre	153,243566	0,28	5,18	5,82	15,54
Diciembre	153,701514	0,30	5,50	5,50	15,88
2005					
NACIONAL					
TOTAL					
Enero	154,965044	0,82	0,82	5,43	16,84
Febrero	156,549508	1,02	1,85	5,25	18,03
Marzo	157,760436	0,77	2,64	5,03	18,94
Abril	158,452517	0,44	3,09	5,01	19,47
Mayo	159,098769	0,41	3,51	5,04	19,95
Junio	159,736724	0,40	3,93	4,83	20,43
Julio	159,814463	0,05	3,98	4,91	20,49
Agosto	159,816921	0,00	3,98	4,88	20,49
Septiembre	160,500637	0,43	4,42	5,02	21,01

SE EXPIDE A SOLICITUD DEL SEÑOR: JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA, a los 27 días del mes de Octubre de 2005

CARLOS ARTURO FORERO CONTRERAS
BANCO DE DATOS - DANE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

61

CONSTANCIA. En la fecha se libran boletas de comparendo para : NEFTALY GONZALEZ GALLEGO, LUIS FELIO Buitrago Arias y JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINO quienes declararán en audiencia a celebrarse el 7 de febrero de 2006 a las 8.30.a.m.

Manizales, octubre 24 de 2005.

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA
SECRETARIO.

Recibo del Juzgado Primero Laboral, boletas de citación para : NEFTALY GONZALES GALLEGO, LUIS FELIO BUITRAGO ARIAS y JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINO.

Dr. FERNANDO GOMEZ GIRALDO.

Sírvase informarnos lo que sepa y le conste al respecto. CONTESTO- Eramos vecinos ahí con don ENRIQUE y don ENRIQUE trabajaba donde don HORACIO. El era agricultor y laboraba en la finca denominada " El Faro y no se en qué fecha empezó a trabajar allá. Yo fui vecino de él durante dieciseís años y todo ese tiempo la finca fue de don HORACIO GUTIERREZ. Don ENRIQUE está todavía allá en esa finca y no se el salario que le pagaban a él. No me doy cuenta. PREGUNTADO. Se enteró ud. e un accidente que tuvo el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS. En caso afirmativo sírvase informarnos las circunstancias en que ocurrió el mismo. CONTESTO. Si supe del accidente, yo estaba en mi casa que queda al otro lado al frente y sentía que una persona se quejaba y pedía socorro y este señor que entró que no tiene la cédula, él y un hijo lo recogieron y lo subieron a la parte de encima donde estaba rodado y lo llevaron a la casa. Lo subieron al piso y yo me quedé acompañándolo a él mientras ellos subían a conseguir un carro para subirlo aquí a Manizales, pero no recuerdo de la fecha. El se quejaba porque se cayó y se fracturó la columna por tres partes, quedó sin movención. No supe porqué se cayó, solo cuando llegamos lo encontramos ahí en el suelo y él se cayó de un muro alto que había para entrar a la casa, cerquita estaba el voladero, no alcanzo a abrir la puerta y como que se cayó. PREGUNTADO- Cuando ud. fue a auxiliar al señor LUIS ENRIQUE, observó si éste estaba en estado de embriaguez o alicorado? CONTESTO. No detecté nada, él hablaba normalmente. No le noté embriaguez. PREGUNTADO- al ir ud. a socorrer al señor LUIS ENRIQUE, observó cerca de él algún bulto, costal o algún peso que lo hubiera hecho caer' CONTESTO. El llevaba como un mercado y lo alcanzó a descargar, él lo descargó. Lo descargó arriba antes de caer. PREGUNTADO- Sabe qué consecuencias sufrió el señor POLO FRIAS a raíz de ese accidente' CONTESTO. Lo veo como parapléjico, él no se para, quedó en silla de ruedas. PREGUNTADO. Sabe dónde fue atendido el señor LUIS ENRIQUE a raíz de ese accidente y por cuenta de quién' CONTESTO. No me di cuenta, ellos lo trajeron y yo quedé en la finca, no se dónde lo trajeron ni dónde lo atendieron porque no me di cuenta. PREGUNTADO- Ese accidente al que se ha referido ocurrió en un día de semana o fin de semana' CONTESTO. Si recuerdo que fue un fin de semana, un sábado. Se da el uso de la palabra a los apoderados de las partes y refieren que no tienen preguntas para

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

formular. No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se termina y firma por el declarante.

NEFTALI GONZALEZ GALLEGO.

Comparece el señor JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINA, titular de la cédula de ciudadanía número 4.321.431 de Manizales, con el fin de rendir declaración. El suscrito juez por ante su secretario, le recibe el juramento de rigor, previas las disposiciones penales vigentes, por cuya gravedad promete decir toda la verdad en cuanto va a manifestar. Interrogado sobre sus condiciones civiles expuso: Me llamo como queda dicho, natural de Casablanca (Tolima) nací el 2 de abril de 1945; estado civil casado, profesión comerciante, no tengo estudio, se leer y escribir un poco, se firmarme, resido en Barrio San Cayetano, calle 48L 9ª -04 y sin generales de ley para con las partes en esta diligencia. PREGUNTADO. Sírvase manifestar al Juzgado si conoce a los señores: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO. En caso afirmativo cuánto tiempo hace y por qué? CONTESTO. A don HORACIO lo distingo hace más de treinta años y a la señora también porque yo trabajé con don HORACIO muchos años. Al señor LUIS ENRIQUE POLO hace más de diez años lo conozco, no recuerdo cuánto porque estando trabajando en la finca con don HORACIO, llegó él como mayordomo. PREGUNTADO. Nos ha dicho el señor LUIS ENRIQUE POLO que trabaja al servicio del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ desde hace algún tiempo. Sírvase informarnos lo que sepa y le conste al respecto. CONTESTO.- Yo llevo diez años de haberme venido de la finca de don HORACIO y hasta que yo estuve allá, allá estaba ENRIQUE. La finca se llama "El Faro". Estando yo allá, llegó don LUIS ENRIQUE a trabajar a la finca. Yo estuve allá diecisiete años trabajando con don HORACIO y voy para diez años de haberme venido de allá. PREGUNTADO.- Se enteró ud. de un accidente que tuvo el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en la finca del señor HORACIO GUTIERREZ.

En caso afirmativo nos dirá las circunstancias en que ocurrió el mismo. CONTESTO. Si me enteré que él había tenido un accidente; me contaron pero no recuerdo quién y que él estaba en el hospital y yo fui a verlo. Yo ya vivía acá en Manizales, cuando él se accidentó. PREGUNTADO. Recuerda fieque fecha le comentaron del accidente del señor LUIS ENRIQUE CONTESTO. No me recuerdo. No se da el uso de la palabra al apoderado del demandante, toda vez que se retiró de Despacho previa autorización del titular del mismo. Manifiesta el mandatario judicial de la parte accionada que no tiene preguntas para formular. No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se termina y firma por el declarante.

José Euclides Valencia

JOSE EUCLIDES VALENCIA OSPINA.

La demandada INES VARGAS DE GUTIERREZ dentro del término legal no justificó su inasistencia a la audiencia anterior en la cual debía absolver interrogatorio de parte que le formularía el apoderado judicial de la parte accionante, quien estuvo presente en la audiencia.

Tal situación le acarrea a la demandada la sancion establecida en el art. 210 del C. de P. Civil, aplicable por integración de normas al procedimiento laboral y de seguridad social, esto es, que se presuman ciertos los hechos susceptibles de prueba del confesión contenidos en la demanda, los cuales hacen relación a lo siguiente:

1º. La fecha de ingreso a laborar, esto es el 12 de enero de 1990

2º. El oficio de mayordomo.

3º. La cancelación al trabajador de un salario inferior al mínimo legal.

4º. El último salario cancelado de $50.000.oo correspondiente a la primera semana de mayo de 2002.

5º. La no cancelación de los aportes al sistema de salud, ya que la última tarjeta que lo acreditaba como afiliado, perdió su vigencia el 25 de noviembre de 1993.

6º. La ocurrencia de un accidente de trabajo el día 23 de marzo de 2002 y que le ocasionó lesión medular a la altura de las vértebras 7 y 8.
7º. El desentendimiento por completo de las obligaciones patronales (salarios, prestaciones, seguridad social, etc.) a tal punto que ni siquiera volvieron al predio ni se han vuelto a comunicar con el trabajador desde hace más de dos años.

Observa el Despacho que por un error involuntario al decretarse las pruebas solicitadas por la parte demandante, se dejaron dos testigos solicitados por fuera del decreto de pruebas. Como la parte actora había pedido la misma en forma oportuna y dentro del momento procesal debido, se hace indispensable corregir esta falencia y en consecuencia se dispone recepcionar los testimonios de los señores. JOSE BERNARDO DUQUE TABARES y RUBEN DARIO MONTOYA SALAZAR, quienes declararán sobre los puntos indicados al solicitarse dicho medio probatorio.

Igualmente se observa que el apoderado de la parte accionante no ha retirado el oficio 971 de agosto 30 de 2005 dirigido a la Junta de Calificación de Invalidez y relacionado con prueba por dicha parte solicitada; en consecuencia, se requiere a dicha parte a fin de que retire el oficio en mención y la de el trámite respectivo.

Agotado el objeto de la presente audiencia se suspende para ser continuada el VEINTE (20) DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO A LAS OCHO Y TEINTA (8.30) DE LA MAÑANA, cuando declararán los señores: JOSE BERNARDO DUQUE TABARES y RUBEN DARIO MONTOYA SALAZAR.

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

EL JUEZ,

GILDARDO VALENCIA HERNANDEZ

APODERADOS,

DR. MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS.

SECRETARIO,

JAIRO E. BERMÚDEZ ZÚÑIGA.

65

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA. En la fecha se libran boletas de comparendo para : JOSE BERNARDO DUQUE TABARES y RUBEN DARIO MONTOYA SALAZAR quienes declararán en= audiencia a celebrarse el 20 de abril de = 2006 a las 8.30.a.m.

Manizales, febrero 7 de 2006.

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA
SECRETARIO .

Recibo del Juzgado Primero Laboral, órdenes de comparendo para : JOSE BERNARDO DUQUE TABARES y RUBEN DARIO MONTOYA= SALAZAR.

Juan Polo Gómez 32.582.839.

Dr. FERNANDO GOMEZ GIRALDO.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

CONTINUACIÓN TERCERA AUDIENCIA DE TRAMITE.

Siendo las ocho y treinta de la mañana de hoy abril veinte de dos mil seis, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, contra los señores: INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Comparecen los apoderados.

Se deja constancia en el sentido que siendo las ochó y cuarenta minutos de la mañana no ha comparecido el testigo JOSÉ BERNARDO DUQUE TABARES, citado para declarar en esta audiencia.

Se presenta el señor RUBÉN DARÍO MONTOYA SALAZAR, titular de la cédula de ciudadanía número 10.247.867 de Manizales, con el fin de rendir declaración. El suscrito juez por ante su secretario, le recibe el juramento de rigor, previas las disposiciones penales vigentes, por cuya gravedad promete decir toda la verdad en cuanto va a manifestar. Interrogado sobre sus condiciones civiles expuso: Me llamo como queda dicho, natural de Anserma Caldas, nací el 12 de octubre de 1957; estado civil unión libre, profesión expendedor de carnes, estudié hasta quinto primaria; resido en la carrera 17 17ª-33 apartamento 10 y sin generales de ley para con las partes en esta diligencia. PREGUNTADO. Sírvase manifestar al Juzgado si conoce a los señores: LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO. En caso afirmativo cuánto tiempo hace y por qué? CONTESTO. A don HORACIO hace mucho tiempo lo distingo por los lados de la galería que me lo presentó como patrón de ENRIQUE POLO. A don LUIS ENRIQUE lo distingo hace unos diez o quince años porque me lo presentó don HORACIO como agregado de la finca "El Faro". A la señora INÉS VARGAS no la distingo. PREGUNTADO: Afirma el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS haber trabajado por espacio de algún tiempo para la señora INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ

JARAMILLO. Sírvase informarnos lo que sepa y le conste al respecto. CONTESTO.- Con don HORACIO GUTIÉRREZ él era el agregado de don HORACIO y yo era el que le cambiaba todos los cheques semanalmente. Todos los sábados por la mañana llegaba él tipo nueve o diez de la mañana, yo le prestaba tres o cuatrocientos mil pesos para él irle pagando a los trabajadores y por ahí a las once o doce del día él me llevaba un cheque de don HORACIO, se cuadraba y yo le daba el excedente y esos cheques yo los consignaba y al lunes o martes me los devolvían otra vez del banco por fondos insuficientes, llamaba a don HORACIO al apartamento y me decía que ya recogía el cheque y no aparecía y tenía que esperar ocho días más a que subiera ENRIQUE POLO de la finca y ya él me hacia la transacción con el efectivo que mandaba don HORACIO. No hay más que agregarle ahí.- PREGUNTADO- Sabe en dónde trabajó don ENRIQUE POLO FRÍAS para el señor HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO' CONTESTO. En la finca " El Faro " que queda yendo para los lados de Lisboa y se que trabajaba allá en esa finca porque él me pedía carne en semana y yo la mandaba. Yo no llegué a ir a la finca, pero se que trabajaba allá, porque en semana él me pedía remesa y la dirección que me daba era para la finca " El faro " y yo entregaba la remesa a los de los jeeps para la finca El Faro donde Enrique Polo y ellos ya sabían quien era. PREGUNTADO. Sabe desde cuándo y hasta cuándo trabajó el señor POLO FRÍAS en esa finca El faro' CONTESTO. No se si en el momento él estará trabajando allá, no lo se, pero hasta hace cuatro cinco años él estaba trabajando en la finca, hasta que tuvo el accidente. El entró allá a trabajar o tengo negocios con él hace de diez a quince años lo que hace que está trabajando con don HORACIO.- PREGUNTADO.- Sabe usted qué salario se le pagaba al señor LUIS ENRIQUE' CONTESTO.- No se. PREGUNTADO. Se enteró si en el transcurso de la relación laboral al señor POLO FRÍAS se le cancelaron prestaciones sociales o si le hicieron liquidaciones' CONTESTO. No. El mismo me comentaba a mi que el patrón le debía tantos sueldos, que se mantenía alcanzado con el sueldo de él. PREGUNTADO. Hasta cuándo tuvo usted negocios con el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS ' CONTESTO. Más o menos hasta el año 2000. PREGUNTADO. Se enteró en dónde siguió trabajando el señor LUIS ENRIQUE después del año 2000 cuando ya no tuvo más negocios con usted' CONTESTO: En la finca " El Faro ": Yo me encontraba con él cada ocho días por los lados de la galería.

6267

Se da el uso de la palabra a los apoderados de las partes y refieren que no tienen preguntas para formular. No siendo otro el motivo de esta diligencia, se termina y firma por el testigo.

RUBEN DARÍO MONTOYA SALAZAR.

Dispone el Despacho oficiar a la Junta Regional de Calificación del Invalidez, a fin de que informe si el demandante se presentó a dicha junta para la práctica del examen respectivo y el estado en que se encuentra la solicitud formulada por el Despacho.

Por la secretaría líbrese el oficio respectivo.-

Agotado el objeto de la presente audiencia se suspende para ser continuada el ONCE (11) E MAYO DEL AÑO EN CURSO A LAS ONCE (11) DE LA MAÑANA en espera de prueba documental.

Pór su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

EL JUEZ,

GILDARDO VALENCIA HERNANDEZ

APODERADOS

Dr, FERNANDO GÓMEZ GIRALDO.

DR. MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS.

SECRETARIO

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA.

68

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS.

OFICIO No.408
Abril 20 de 2.006

Señores:
JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.
La ciudad-

Me permito solicitarles informar en el menor tiempo posible el trámite se ha dado al oficio 971 de agosto 20 de 2005, indicando si el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS con cédula de ciudadanía 8682108 de Barranquilla, se presentó a esa oficina para la práctica del examen respectivo.

Urge lo anterior, con el fin de agregarlo a proceso Ordinario Laboral de Primera instancia promovido por el señor POLO FRÍAS, contra los señores. INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Atentamente,

JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA.
Secretario.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES - CALDAS

69

64

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI- 07111

Manizales, 20 de Abril de 2006

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E.S.D

REF: Su oficio Número 971 de agosto 30 de 2005

Atentamente me dirijo a ustedes con el fin de informarle que esta Junta dispuso citar y hace comparecer al señor HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, con el objeto de oírlo, previo a la discusión y calificación del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, al efecto le han sido enviado dos citas para que asistiera a las sesiones del 8 y 22 del marzo del presente año, sin que se haya logrado resultados positivos, por lo que le solicitamos muy encarecidamente requiera al citado señor para que comparezca ante la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE CALDAS, tal como lo ha determinado la misma.

Del señor Juez,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

Anexo: Copia de Oficio JRCI-06946 del 8 de marzo de 2006, con copia de guía de correo
Copia de Oficio JRCI-06976 del 22 de marzo de 2006, con copia de guía de correo

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. - MANIZALES
21 ABR. 2006
RECIBIDO HOY

70

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI-06946

Manizales, 08 de Marzo de 2006

Señor
HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
Cra 23 No. 69-03 Tel. 8868579
Ciudad

Respetado Señor :

Con toda atención, me permito comunicar a usted que el próximo **13 de Marzo del año** en curso, la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, discutirá la solicitud relacionado con el Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108, de conformidad con la solicitud hecha por EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Tiene por objeto esta comunicación invitarlo, para que asista o envíe al representante ante la Junta, a la reunión que se efectuará a las 11:00 AM, en la siguiente dirección: Cra 23 No.63-15 Edificio El Castillo Oficina 803.
Cualquier información adicional sobre el particular, con el mayor gusto la suministraremos a través del número telefónico 8859930.

Cordial Saludo,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

3696

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

SERVIENTREGA
Es entrega segura!

FECHA DEL ENVIO: 09 03 2006

SERVIENTREGA S.A. NIT. 860.512.330-3
FACTURA CAMBIARIA DE TRANSPORTE No.
GRANDES CONTRIBUYENTES RESOLUCION DIAN 9636 DIC. 16/96.
AUTORRETENEDORES RESOLUCION DIAN 01496 DE NOV. 24/2003.
RESPONSABLES IVA RETENEDORES IVA.

7 63817292

ORIGEN: MANIZALES
DESTINO: MANIZALES CALDAS

REMITENTE: JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Dirección: JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DE CALDAS
Teléfono: 8859930 NIT./CC.: 000000000000

DESTINATARIO: HORACIO GUTIERREZ
PARA
Dirección: CRA 23 69 03
Teléfono: 8868579 NIT./CC.: 000000000000

REC. EN SERVIENTREGA	ENT. SERVIENTREGA	DICE CONTENER	VOL	L	A	A	PESO (KILOS)	UNA PIEZA	MODALIDAD DE PAGO
				0	0	0	1		CONTADO

REMITENTE NOMBRE LEGIBLE Y SELLO	EL DESTINATARIO RECIBIÓ A CONFORMIDAD	HORA	$ 5.000 VR DECLARADO	$ 3.100 VR FLETES	$ 0 VR OTROS
	NOMBRE LEGIBLE, C.C., FIRMA Y SELLO	FECHA	7 63817292		VR TOTAL $ 8.100

REMITENTE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

JRCI-06976

Manizales, 22 de Marzo de 2006

Señor
HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
Cra 23 No. 69-03 Tel. 8868579
Ciudad

Respetado Señor:

Con toda atención, me permito comunicar a usted que el próximo **28 de Marzo del año** en curso, la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, discutirá la solicitud relacionado con el Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108, de conformidad con la solicitud hecha por EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Tiene por objeto esta comunicación invitarlo por segunda ocasión, para que asista o envíe al representante ante la Junta, a la reunión que se efectuará a las 11:00 AM, en la siguiente dirección: Cra 23 No.63-15 Edificio El Castillo Oficina 803.
Cualquier información adicional sobre el particular, con el mayor gusto la suministraremos a través del número telefónico 8859930.

Cordial Saludo,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

3896.

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

SERVIENTREGA
Es entrega segura!
SERVIENTREGA S.A. NIT. 860.512.330-3
FACTURA CAMBIARIA DE TRANSPORTE No.
GRANDES CONTRIBUYENTES RESOLUCION DIAN 8836 DIC. 1998.
AUTORRETENEDORES RESOLUCION DIAN 09634 DE NOV. 24/2003.
RESPONSABLES Y RETENEDORES I.V.A.
FECHA DEL ENVIO
ORIGEN MANIZALES (CALDAS)
DESTINO MANIZALES (CALDAS)
7 63818362
REMITENTE
DE
Dirección: CRA 23 63-15
8859930 8859930
Teléfono: NIT./CC.
DESTINATARIO
PARA
Dirección: CRA 23 69-03
8868579
Teléfono: NIT./CC.
REC. EN SERVIENTREGA | ENT. SERVIENTREGA | DICE CONTENER | V/L | L | A | A | PESO (KILOS) | UNA PIEZA | MODALIDAD DE PAGO
1 | | | | 0 | 0 | 1 | | | CONTADO
REMITENTE NOMBRE LEGIBLE Y SELLO | EL DESTINATARIO RECIBIÓ A CONFORMIDAD | HORA | V/R DECLARADO $5,000= | V/R FLETES $2,100= | V/R OTROS $0=
NOMBRE LEGIBLE, C.C., FIRMA Y SELLO | FECHA 7 7 63818362 | V/R TOTAL 2,100=
REMITENTE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

67

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI-07071

Manizales, 10 de Abril de 2006

señor
GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ
Juez Juzgado Primero Laboral del Circuito
Ciudad

REF: Su oficio No. 971 fechado el 30 de Agosto de 2005 y recibido el 23 de Febrero del año en curso.

Respetado Señor:

Atentamente de dirijo al Señor Juez para solicitarle su intervención con el objeto de que haga comparecer ante esta Junta Regional al Señor HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, el cual ha sido citado en dos oportunidades, para que se presente a sesión en la cual se discutirá la solicitud relacionada con el Señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, de conformidad con los requerimientos hechos por su despacho, si que haya sido posible su comparecencia.

Adjunto al presente oficio copias de las citaciones efectuadas al Señor HORACIO GUTIÉRREZ, con copias de las correspondientes guías de correo.

Cordial Saludo,

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. - MANIZALES
RECIBIDO HOY

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas.

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI-06946

Manizales, 08 de Marzo de 2006

Señor
HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
Cra 23 No. 69-03 Tel. 8868579
Ciudad

Respetado Señor :

Con toda atención, me permito comunicar a usted que el próximo **13 de Marzo del año** en curso, la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, discutirá la solicitud relacionado con el Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108, de conformidad con la solicitud hecha por EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Tiene por objeto esta comunicación invitarlo, para que asista o envíe al representante ante la Junta, a la reunión que se efectuará a las 11:00 AM, en la siguiente dirección: Cra 23 No.63-15 Edificio El Castillo Oficina 803. Cualquier información adicional sobre el particular, con el mayor gusto la suministraremos a través del número telefónico 8859930.

Cordial Saludo,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VELEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

3696

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

SERVIENTREGA

FECHA DEL ENVIO

SERVIENTREGA S.A. NIT. 860.512.330-3
FACTURA CAMBIARIA DE TRANSPORTE No.
GRANDES CONTRIBUYENTES RESOLUCION DIAN 3626 DIC. 1996
AUTORRETENEDORES RESOLUCION DIAN 3808 DE NOV. 242003
RESPONSABLES Y RETENEDORES I.V.A.

7 63817292

ORIGEN: MANIZALES
DESTINO: MANIZALES CALDAS

REMITENTE
DE: JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALDAS
Dirección: CRA 23 63-15 OF 803
Teléfono: 8859930 NIT./CC. 000000000000

DESTINATARIO
PARA: HORACIO GUTIERREZ NÚMERO
Dirección: CRA 23 69-03
Teléfono: 8868579 NIT./CC. 000000000000

REC. EN SERVIENTREGA	ENT. SERVIENTREGA	DICE CONTENER	VOL	L	A	A	PESO (KILOS)	UNA PIEZA	MODALIDAD DE PAGO
				0	0	0	1		CONTADO

REMITENTE NOMBRE LEGIBLE Y SELLO

EL DESTINATARIO RECIBÍ A CONFORMIDAD
NOMBRE LEGIBLE, C.C., FIRMA Y SELLO

HORA

FECHA

$ 5.000= V/R DECLARADO
$ 2.100= V/R FLETES
$ 0= V/R OTROS

7 63817292

V/R TOTAL 2.100=

REMITENTE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIA 69

JRCI-06976

Manizales, 22 de Marzo de 2006

Señor
HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
Cra 23 No. 69-03 Tel. 8868579
Ciudad

Respetado Señor:

Con toda atención, me permito comunicar a usted que el próximo **28 de Marzo del año** en curso, la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, discutirá la solicitud relacionado con el Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108, de conformidad con la solicitud hecha por EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Tiene por objeto esta comunicación invitarlo por segunda ocasión, para que asista o envíe al representante ante la Junta, a la reunión que se efectuará a las 11:00 AM, en la siguiente dirección: Cra 23 No.63-15 Edificio El Castillo Oficina 803.
Cualquier información adicional sobre el particular, con el mayor gusto la suministraremos a través del número telefónico 8859930.

Cordial Saludo,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas

3696

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo OC. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

SERVIENTREGA
...Es entrega segura!
PRINCIPAL: BOGOTÁ, D.C., COLOMBIA AV. 6 No. 34A-11
www.servientrega.com.co
SERVICIO AL CLIENTE: 770 0200 FAX: 770 04 11/7300 Ext. 1129
AUTORIZACIÓN DIAN RESOLUCIÓN No. 310000316235
FECHA: 2-04-'03 INTERVALO DEL 7 AL 10000 VIGENCIA: 12/31/2005 AUTORIZA

FECHA DEL ENVIO: 21 03 06
SERVIENTREGA S.A. NIT. 860.512.330-3
FACTURA CAMBIARIA DE TRANSPORTE No.
GRANDES CONTRIBUYENTES RESOLUCION DIAN 3636 DIC. 1996
AUTORRETENEDORES RESOLUCION DIAN 10634 DE NOV. 24/2003
RESPONSABLES Y RETENEDORES I.V.A.

ORIGEN: MANIZALES (CALDAS)
DESTINO: MANIZALES (CALDAS)
7 6381836Z

REMITENTE
DE: JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIFICACION
Dirección: CRA 23 63-15
Teléfono: 8859930 8859930
NIT/CC.

DESTINATARIO
PARA: HORACIO GUTIERREZ NÚMERO
Dirección: CRA 23 69-03
Teléfono: 8868579
NIT/CC.

REC. EN SERVIENTREGA	ENT. SERVIENTREGA	DICE CONTENER	V. Bol	L	A	PESO (KILOS)	UNA PIEZA	MODALIDAD DE PAGO
1				0	0	1		CONTADO

REMITENTE NOMBRE LEGIBLE Y SELLO	EL DESTINATARIO RECIBÍ A CONFORMIDAD	HORA	V/R DECLARADO	V/R FLETES	V/R OTROS
	NOMBRE LEGIBLE, C.C., FIRMA Y SELLO	FECHA: 21 03 06	$5,000=	$ 2,100=	$ 0=

7 6381836Z
V/R TOTAL 2,100=
REMITENTE

75
70

CONSTANCIA SECRETARIAL: Se deja en el sentido que para el día señalado a realizar la diligencia de recepción de prueba documental en este proceso, este Despacho Judicial se encontraba en cese de actividades por paro indefinido convocado por -ASONAL JUDICIAL-.

A Despacho para señalar nueva fecha. Manizales, junio 05 de 2006.

MARIA LUCERO VALENCIA ALZATE
SECRETARIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, junio cinco (05) de dos mil seis (2006).

Vista la constancia de secretaría que antecede, se dispone señalar nueva fecha para llevar a cabo continuación de tercera audiencia de trámite para recepción de prueba documental, dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ENRIQUE POLO PRÍAS, contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, para el día quince (15) de junio del año en curso a las once de la mañana (11 A.M.).

NOTIFÍQUESE

GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ
JUEZ

En Estado No. 075 de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 6 JUN. 2006

76

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

71

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI-07208

Manizales, 10 de Mayo de 2006

Señor
JAIRO E. BERMUDEZ ZULUAGA
Secretario Juzgado Primero Laboral del Circuito
Ciudad

REF: Oficio No. 408 fechado el 20 de Abril de 2006

Respetado Señor:

Atentamente me dirijo al señor Juez con el objeto de informarle que el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108, se presento a este JUNTA para la evaluación respectiva.

En este orden de ideas, esta JUNTA considera que es necesario escuchar al empleador señor HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, al cual se le han enviado dos citas sin resultados positivos; por lo tanto le rogamos a señor Juez para que por su conducto requiera al señor GUTIÉRREZ JARAMILLO por ser parte en el proceso para que comparezca a esta Junta el día 31 de Mayo a las 10:00 AM con el objeto de ser escuchado y así poder entrar a decir de fondo.

Atentamente,

JOSE FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas.

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. - MANIZALES
6 JUN. 2006
RECIBIDO HOY

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CONTINUACIÓN TERCERA AUDIENCIA DE TRÁMITE.

Siendo las once de la mañana de hoy junio quince de dos mil seis, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, contra los señores. INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Comparece el apoderado de los demandados.

El Despacho acogiendo lo solicitado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas obrante a folio 71 del expediente requiere al codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo a fin de que se haga presente ante la mencionada junta por requerir su comparecencia con el objeto de ser oído antes de la discusión y calificación relacionada con el demandante. Por secretaría se hará el respectivo requerimiento.

Agotado el objeto de la presente audiencia se termina y para celebrar la CUARTA AUDIENCIA DE TRÁMITE se fija el día QUINCE (15) DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO A LAS ONCE (11) DE LA MAÑANA en espera de prueba documental.

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

EL JUEZ,

GILDARDO VALENCIA HERNÁNDEZ

APODERADO DEMANDADOS,

DR. MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS,

LA SECRETARIA,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

28

COABOGADOS
DERECHO DEL TRABAJO

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad.

Ref. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INES VARGAS Y HORACIO GUTIERREZ

Con el acostumbrado respeto solicito a la Señora Juez que se requiera a la Junta de Calificación de Invalidez para que con la información recaudada, dicho organismo determine el grado de invalidez del demandante, toda vez que la demandada pretende dilatar indefinidamente el proceso con la negativa a asistir a la diligencia para la cual ha sido citada en dos oportunidades.

Subsidiariamente, de no ser posible obtener un pronunciamiento inmediato de la Junta de calificación de invalidez, solicito que el despacho entre ha proferir sentencia con las pruebas recaudadas en el proceso.

De la Sra. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp. en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3006084438

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CIRCUITO
15 AGO 2006

CUARTA AUDIENCIA DE TRÁMITE.

Siendo las once de la mañana de hoy agosto quince de dos mil seis, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, contra los señores. INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Comparece el apoderado de los demandados.

Solicita el señor apoderado de la parte demandante mediante escrito anterior requerimiento a la Junta de Calificación de Invalidez para la presentación del dictamen con la información recaudada, pero como quiera que dicho dictamen reviste de gran importancia para la decisión que se tomará en Juzgamiento y dada la manifestación del señor apoderado de la parte demandada en el sentido que hará lo posible para que el codemadado Horacio Gutiérrez Jaramillo asista a la mencionada junta, en consecuencia, si no lo hiciere para el 30 de agosto, se oficiará a dicha Junta con el fin de que presenten el dictamen con la información que tengan, y se señalará fecha para la respectiva AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO.

Agotado el objeto de la presente audiencia se suspende para ser continuada el día TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO (2006) A LAS CUATRO Y TREINTA DE LA TARDE (4:30 PM) en espera de prueba documental.

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

LA JUEZ,

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

APODERADO DEMANDADOS,

DR. MIGUEL ANTONIO CASTELLANOS.

LA SECRETARIA,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

89

CUANTA AUDIENCIA DE TRÁMITE.

Siendo las cuatro y treinta de la tarde de hoy agosto treinta y uno de dos mil seis, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, contra los señores. INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Comparece el apoderado de los demandados.

Se concede la palabra al señor apoderado de los demandados quien manifiesta que el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo se logró su localización comunicándole que debía asistir a la Junta Regional de Calificación de Invalidez, y el mismo manifestó que estaba presto a concurrir a dicha junta.

Escuchada la manifestación del señor apoderado se dispone señalar nueva fecha en espera del dictamen de la Junta Regional de Calificación de invalidez.

Agotado el objeto de la presente diligencia se suspende, para ser continuada el día VEINTE (20) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO (2006) A LAS CINCO DE LA TARDE (5 PM), en espera de prueba documental.

Por su pronunciamiento oral se notificó en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

LA JUEZ,

MARTHA LUCIA NARVÁEZ MARÍN

APODERADO DEMANDADOS,

DR. MIGUEL ANTONIO CASTILLANOS.

LA SECRETARIA,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

CONTINUACIÓN CUARTA AUDIENCIA DE TRÁMITE.

Siendo las cinco de la tarde de hoy septiembre veinte de dos mil seis, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, se constituye en audiencia pública, con el fin de celebrar la fijada para esta fecha y hora en el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, contra los señores. INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Habida cuenta que el demandado no compareció a la Junta Regional de Calificación de Invalidez para la realización del dictamen decretado, se dispone oficiar a dicha entidad, con el fin de que hagan el dictamen solicitado con los datos que tengan, esto es, sin la comparecencia del señor Horacio Gutiérrez Jaramillo. Se advertirá a dicha junta que debe allegar el experticio antes de la fecha señalada para AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO.

Como quiera que las pruebas decretadas ya fueron recaudadas, a excepción del dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez, el cual se espera sea aportado para antes de la fecha para sentencia, se clausura el término probatorio, se señala como fecha para AUDIENCIA JUZGAMIENTO el día VEINTICUATRO (24) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO (2006) A LAS CINCO DE LA TARDE (5 PM).

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

LA JUEZ,

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

LA SECRETARIA,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Junta Regional de Calificación
de Invalidez de Caldas

JRCI-08320

Manizales, 20 de Octubre de 2006

Señora
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E.S.D.

REF: Su oficio número 408 de fecha 20 de abril de 2006

Atentamente me dirijo a la señora JUEZ, con el objeto de informarle que en repetidas oportunidades se ha citado al señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, a esta JUNTA, sin que haya sido posible su comparecencia tal como se le ha informado a su señoría, por lo que este despacho estará pendiente a lo que la señora Juez determine en relación con lo ordenado en el oficio referenciado.

Cordialmente

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas.

27 OCT. 2006

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES - CALDAS

AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

Manizales, veinticuatro de noviembre (24) de dos mil seis (2006).

Siendo las cinco de la tarde, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, se constituye en audiencia pública con el fin de celebrar la que para esta fecha y hora estaba señalada dentro del proceso Ordinario Laboral promovido por **LUIS ENRIQUE POLO FIRAS** contra **INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO.**

Teniendo en cuenta que se requiere de un estudio detenido del proceso, a fin de entrar a proferir el fallo respectivo, así mismo, como el fallo de las tutelas en la presente semana y que se relacionaran más adelante, es necesario el aplazamiento de la presente audiencia. Para su realización nuevamente, se fija el **DIECINUEVE (19) DE ENERO DE DOS MIL SISTE (2007) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 P.M.).**

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN

184

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

Manizales, enero diecinueve (19) de dos mil siete (2007).

Siendo las cinco de la tarde, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, se constituye en audiencia pública con el fin de celebrar la que para esta fecha y hora estaba señalada dentro del proceso Ordinario Laboral promovido por **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** contra **INES VARGAS DE GUTIERREZ** y **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.**

Teniendo en cuenta que se requiere de un estudio detenido del proceso, a fin de entrar a proferir el fallo respectivo, así mismo con las sentencias de las tutelas y las señaladas previamente en los diferentes procesos que se tramitan en este Despacho, es necesario el aplazamiento de la presente audiencia. Para su realización nuevamente, se fija el **DOS (02) DE FEBRERO DE DOS MIL SIETE (2.007) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 PM).**

Por su pronunciamiento oral se notifica en estrados y se firma por quienes en ella intervinieron.

La Juez,

MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN

La Secretaria,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

FALLO No. 002 de 2007

(Rad. No 075 - 2005)

Manizales, febrero dos (02) de dos mil siete (2007).

En la fecha y dentro de la hora de las cinco de la tarde, la Juez Primera Laboral del Circuito de Manizales, en asocio de su secretaria, se constituye en audiencia pública de **JUZGAMIENTO** en el recinto de su Despacho, con el fin de proferir la decisión que corresponda dentro de este proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** contra los señores **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.**

A N T E C E D E N T E S

El señor Luís Enrique Polo Frías demandó a los señores Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo buscando que se declare que entre las partes existió un contrato verbal desde el 12 de enero de 1990 y el cual continuaba vigente al momento de la presentación de la demanda; que se declare que el trabajador sufrió un accidente de trabajo que lo incapacitó definitivamente para seguir desempeñando sus labores al servicio de los accionados; que los empleadores incumplieron con la obligación de afiliarlo al actor al sistema de seguridad social integral y no cancelaron los aportes respectivos en su debida oportunidad; como consecuencia de lo anterior solicita igualmente el accionante se le pague: pensión vitalicia de invalidez a partir de la cancelación del contrato por ocasión de la invalidez, salarios

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

insolutos a partir de la segunda semana de mayo de 2002 hasta la fecha de cancelación de la pensión, primas legales, cesantías e intereses, vacaciones y demás prestaciones causadas durante el tiempo de la relación laboral, gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios en los que incurrió; además, solicita la cancelación de la indexación sobre el valor de las condenas; las costas del proceso y lo que resulte probado en aplicación de las facultades ultra y extra petita (fls. 21 y 22).

Fundamenta las anteriores reclamaciones en los siguientes hechos:

Los demandados son propietarios de la finca denominada "EL FARO" donde fue contratado el actor para desempañarse en el oficio de mayordomo, el 12 de enero de 1990, mediante un contrato verbal de trabajo, devengando como salario el mínimo legal, el cual no le era cancelado en su totalidad, ya que el último salario que recibió fue de $50.000, correspondiente a la primera semana de mayo de 2002.

Al señor Polo Frías se le asignó una casa dentro del predio para vivir con su familia. Pese a que el demandante fue afiliado al sistema de seguridad social en salud, no se realizaron los aportes correspondientes por parte de los empleadores, toda vez que dicha afiliación perdió vigencia desde el 25 de noviembre de 1993.

El 23 de marzo de 2002 el empleado sufrió un accidente y como consecuencia de éste quedó incapacitado para volver a desempeñar sus funciones como mayordomo. Los gastos médicos, hospitalarios y medicamentos causados hasta la fecha de presentación de la demanda fueron sufragados en su integridad por el actor.

Los demandados no han cumplido con las obligaciones derivadas del contrato laboral celebrado con el accionante tales como el pago de salarios,

prestaciones, seguridad social, etc., hasta el punto que hace mas de dos años han dejado de visitar la finca de su propiedad y no han tenido comunicación con el demandante.

El señor Luis Enrique Polo Frías no ha podido concretar cita con la Junta Regional de Calificación de Invalidez para lograr la estructuración de su invalidez (fls. 20 y 21).

Mediante providencia proferida en marzo 11 de 2005 la demanda fue inadmitida por una indebida acumulación de pretensiones, auto que fue acatado por el apoderado judicial del demandante, mediante escrito presentado oportunamente el 17 de marzo de 2005 y mediante el cual renunció a la solicitud de cancelación de las cesantías, toda vez que aduce la vigencia del contrato laboral (fls. 24 y 25).

Posteriormente fue admitida la demanda por auto fechado el 31 de marzo de 2005 (folio 26), previo el reconocimiento de personería al apoderado del actor, disponiéndose su notificación y traslado a la parte demandada, la que fue vez notificada en oportunidad legal (fl. 29). Los demandados dieron respuesta a la demanda en forma oportuna, y aunque en escritos separados, se pronunciaron en idéntica forma, aceptando los hechos 1º, 3º y 5º, negando los hechos 4º, 7º, 9º y 11º y manifestando que no les constan los restantes; se opusieron a las pretensiones del gestor y propusieron como excepciones: pago total, cobro de lo no debido y prescripción (fls. 31 a 38).

En proveído del 24 de junio del 2005 (folio 39), se fijó como fecha para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio el día 25 de julio de esa misma anualidad a la hora de las diez y treinta de la mañana, pero no pudo efectuarse por imposibilidad de la asistencia a la misma de la demandada Inés Vargas de Gutiérrez por lo cual se señaló nueva fecha para

PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

la respectiva diligencia, para el día 18 de agosto de 2005 a las diez y treinta de la mañana oportunidad en la cual se declaró fracasada la misma por cuanto las partes no lograron llegar a ningún acuerdo (fls. 42 – 47).

Posteriormente se procedió al decreto de las pruebas solicitadas por las partes (fls. 46 – 47), las que se fueron evacuando en las subsiguientes audiencias y que obran en el expediente entre folios 48 a 76.

Clausurado el debate probatorio, se señaló esta fecha y hora para despachar la instancia, a lo cual procedemos por encontrarse reunidos los presupuestos de orden procedimental y no observar causal que invalide lo actuado, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El punto central de esta litis radica en establecer si en la ejecución del no discutido vínculo laboral que ligó al demandante con los señores Horacio Gutiérrez Jaramillo e Inés Vargas de Gutiérrez y que según el propio actor continúa vigente, se adeudan a éste los créditos que reclama en el gestor y, además, si el accidente que éste sufrió puede catalogarse como de índole laboral que le de derecho a la pensión de invalidez deprecada.

Se entrará primero a establecer si con el acervo probatorio se puede determinar si realmente existió contrato de trabajo entre el señor Luis Enrique Polo Frías y los demandados Inés Vargas de G. y Horacio Gutiérrez Jaramillo.

Se partirá de la base que en el hecho primero de la demanda el actor anota que fue celebrado contrato verbal de trabajo a partir del 12 de enero de

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

1990 y que hasta la fecha de presentación de la demanda el mismo todavía se encontraba vigente (fl. 20).

En el escrito de réplica al introductorio, tanto el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo como la señora Inés Vargas de Gutiérrez manifestaron tener como ciertos los hechos relacionados con que la finca donde el accionante prestó sus servicios personales era de propiedad de aquellos, y que efectivamente el actor vivía en una casa con su familia dentro del mismo predio; al igual que aceptan como cierto que el actor devengaba como salario el mínimo legal vigente. Difieren los demandados en la afirmación realizada por el demandante en cuanto a que manifiestan en sus contestaciones que ellos no fueron las personas que lo contrataron sino el administrador del predio rural del cual eran propietarios, así como que no recuerdan la fecha en que se inició la ejecución del referido contrato (fls. 31 y 36).

En interrogatorio de parte absuelto por el demandado Horacio Gutiérrez Jaramillo, indica en uno de sus apartes, al responder la pregunta realizada en relación con la fecha de celebración del contrato de trabajo con el señor Luis Enrique Polo Frías: "**No recuerdo la fecha, pues como tengo varias fincas y trabajadores, es muy difícil y no recuerdo cuándo principió a trabajar**" (fl. 51 vto.).

Posteriormente y al responder el interrogante de si en verdad no había afiliado al señor Polo Frías al sistema de seguridad social en salud, pensión y riesgos profesionales, el señor Gutiérrez Jaramillo respondió: "**Si es cierto y aclaro. No lo afilié como no he afiliado a muchos por lo complicado que ha sido con los seguros sociales y quiero hablar más. Yo tengo diez o doce tipos ya pensionados en los seguros sociales y como son trabajadores que entran y salen, este señor seguro se fue quedando ahí y pasó que no fui pues a asegurarlo**" (fl. 51 vto.).

Así mismo en las declaraciones rendidas por los señores Neftalí González Gallego y José Euclides Valencia afirman que el señor Polo Frías laboró efectivamente para el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo en la finca de su propiedad denominada "El Faro", pero no son precisos en cuanto a la fecha en que se inició esa prestación del servicio (fls. 57 a 59).

Por otro lado es preciso anotar que la señora Inés Vargas de Gutiérrez no asistió a la diligencia en la cual debía absolver interrogatorio de parte, fijada para el día 20 de octubre de 2005, y no justificó su inasistencia, por lo que se dio aplicación a lo dispuesto en el artículo 210 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al Procedimiento Laboral por integración de normas; como consecuencia de lo anterior se presumieron como ciertos los siguientes hechos susceptibles de prueba de confesión: "**1º. La fecha de ingreso a laborar, esto es el 12 de enero de 1990. 2º. El oficio de mayordomo. 3º. La cancelación al trabajador de un salario inferior al mínimo legal. 4º. El último salario cancelado de $50.000.oo correspondiente a la primera semana de mayo de 2002. 5º. La no cancelación de los aportes al sistema de salud, ya que la última tarjeta que lo acreditaba como afiliado, perdió su vigencia el 25 de noviembre de 1993. 6º. La ocurrencia de un accidente de trabajo el 23 de marzo de 2002 y que le ocasionó lesión medular a la altura de las vértebras 7 y 8. 7º. El desentendimiento por completo de las obligaciones patronales (salarios, prestaciones, seguridad social, etc.) a tal punto que ni siquiera volvieron al predio ni se han vuelto a comunicar con el trabajador desde hace más de dos años.**" (fls. 58 vto. y 59 fte.).

De lo reseñado con anterioridad emerge sin lugar a dudas que el señor Luis Enrique Polo Frías se vinculó al servicio de los señores Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo mediante un contrato verbal, de índole laboral, no solo porque así lo manifestó el accionante en el gestor (fl. 20), sino porque así lo aceptaron los demandados al responder el introductoria y lo aceptó como cierto el demandado Horacio Gutiérrez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Jaramillo en interrogatorio (fl. 51 fte. y vto.), y lo corroboran también los deponentes ya aludidos.

VÍNCULO QUE UNIO A LAS PARTES – EXTREMOS - REMUNERACION.

Se afirma en la demanda que el trabajador prestó sus servicios personales a los señores Horacio Gutiérrez Jaramillo e Inés Vargas de Gutiérrez, mediante un contrato de trabajo verbal, entre el 12 de enero de 1990 y por lo menos hasta la fecha de presentación de la demanda, en labores de mayordomo, en contraprestación de lo cual devengaba el salario mínimo legal para la época.

Los hechos relacionados con la existencia del contrato y la suma devengada por el demandante a título de salario fueron aceptados por los demandados al pronunciarse sobre la demanda; sin embargo, la diferencia yace con respecto de la actividad realizada por el trabajador y los extremos laborales, ya que manifiestan que la contratación la realizó el administrador del predio rural mencionado, sin que puedan precisar la fecha de inicio y que el contrato que inicialmente era laboral varió (fl. 31).

Se tiene entonces que ni la fecha de iniciación de la relación laboral ni el extremo final se encuentra establecida. Así se dice pues no hay ninguna prueba documental que ayude a dar claridad en cuanto a la calenda de inicio del nexo laboral, pues las versiones de los testigos en este aspecto se muestran vagas e imprecisas, al tiempo que los demandados no recuerdan cuando acaeció, pues manifiestan no haber sido ellos quienes contrataron al demandante. En lo que tiene que ver con el extremo final, en los hechos de la demanda no se hace mención alguna acerca del mismo; por el contrario, lo que en el gestor se afirma es que el vínculo aún se encuentra vigente, por lo que tampoco con las pruebas recaudadas se puede constituir el extremo final del vínculo laboral.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

En la sección que contiene las pretensiones de la demanda, se pide la cancelación de los salarios insolutos a partir de la segunda semana de mayo del año 2002 hasta la fecha en que se empiece a cancelar la pensión de invalidez (fl. 22), acción esta que depende de un hecho futuro e incierto, pues, sea este el momento para decirlo, ni siquiera se ha producido la calificación del suceso ocurrido al actor que permita tenerlo como un accidente de trabajo, y sabido es que en materia laboral está prohibido proferir fallos en abstracto.

De igual modo pretende el demandante le sean canceladas las prestaciones sociales causadas durante la relación laboral (pretensión **4ª**, literal **c.**, fl. 22), pero sin existir fundamento alguno en los hechos de la demanda, pues aunque dice en el hecho 11 que los propietarios de la finca se desentendieron del pago de las prestaciones sociales a que aquel tenía derecho, agrega el actor que "**ni siquiera volvieron al predio, ni se han vuelto a comunicar con el trabajador desde hace más de dos años**" (fl. 21), de tal manera que desconoce el Despacho si tales créditos laborales los recibió en el algún momento de la relación de trabajo, y no se puede decir que los demandados los adeuden a la terminación del nexo que los ataba porque, como ya se anotó, el mismo accionante aduce que el mismo no se ha terminado y que continúa en el sitio.

Todo lo anterior permite concluir al Despacho que si bien es cierto, en un principio las partes del proceso estuvieron ligadas a través de un contrato de índole laboral, en algún momento de la relación el nexo se transformó variando la naturaleza del mismo, sin que sea posible determinar el momento a partir del cual ello ocurrió.

El artículo 45 del Código Sustantivo del Trabajo estipula que: ***"El Contrato de trabajo puede celebrarse por tiempo determinado, por el tiempo que dure la realización de una obra o labor determinada, por tiempo indefinido o para ejecutar un trabajo ocasional, accidental o transitorio"***. (Negrilla por el Despacho).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

En el sub lite y atendiendo a la normativa en cita, entre las partes se estructuró en un comienzo una relación de naturaleza contractual laboral, que dado que se pactó de manera verbal, se tiene como un contrato a término indefinido, toda vez que de conformidad con lo estipulado en el artículo 46 del Código Sustantivo del Trabajo, el contrato de trabajo a término fijo ***"debe constar siempre por escrito".***

Ahora bien, como lo indica la normatividad sustantiva laboral en su artículo **47** al referirse concretamente a la duración indefinida de los contratos:

> ***"1°) El contrato de trabajo no estipulado a término fijo o cuya duración no esté determinada por la de obra o la naturaleza de la labor contratada, o no se refiera a un trabajo ocasional o transitorio, será contrato a término indefinido.***
>
> ***2°) El contrato a término indefinido tendrá vigencia mientras subsistan las causas que le dieron origen y la materia del trabajo. ..."***

Como ya se anotó se tiene como cierto y demostrado que en un comienzo la relación laboral estructurada en esta litis lo fue a término indefinido, toda vez que se pactó de manera verbal y no se precisó un término de duración para el mismo. Empero, es imperioso determinar si subsistieron o no las causas que le dieron origen al referido contrato para determinar su vigencia, tal y como lo indica la norma citada con anterioridad.

Como ya se anotó, el señor Luis Enrique Polo Frías se vinculó al servicio de los demandados para laborar como mayordomo en el predio de propiedad de éstos denominado "El Faro", no obstante, en algún momento varió la naturaleza del vínculo, como quiera que es el propio accionante quien en el gestor dice que los demandados no volvieron por el predio; de igual manera, en el interrogatorio que absolvió a instancias de la parte demandada, manifestó: **"yo comencé a arrendar esas tierras porque esa finca me la dejó toda abandonada, no había nada y tenía que vivir de algo, entonces comencé a arrendarla**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

para vivir de eso, porque no podía todo el tiempo estar sobreviviendo de la caridad de los amigos ... tengo aproximadamente un año de haber empezado a arrendar esas tierras" (fl. 51).

La versión del demandante es coincidente con lo manifestado por los codemandados al replicar el introductorio cuando al pronunciarse sobre el hecho once dijeron que el accionante **"se apoderó de dicho predio a partir de ese momento y sin rendirle cuenta a sus propietario"** (fls. 32 y 37).

También el señor Horacio Gutiérrez, al absolver el interrogatorio al cual fue citado, respecto a este tema indicó: **"Yo le dejé la finca con café** (se refiere al demandante Polo Frías) **donde él sacaba los gastos que necesitaba él y tan le sobraba que a mi me devolvieron plata"** (fl. 51 vto.).

No desconoce el Despacho que ante la inasistencia de la señora Inés Vargas de Gutiérrez a la audiencia en que debía absolver el interrogatorio de parte se presumieron como ciertos unos hechos de la demanda, entre ellos que el último pago lo recibió el demandante el 2 de mayo de 2002, empero, no hay prueba de que hasta esa calenda hubiera estado laborando, pues no puede olvidarse que es el propio actor quien sostiene que el accidente que lo incapacitó ocurrió el 23 de marzo de esa anualidad, de tal manera que es imposible predicar que hasta esa calenda haya cumplido con las labores a él encomendadas, dado que según se dice en la historia clínica visible entre folios 7 y 11, a consecuencia del accidente padecido quedó el accionante con "paraplejia fláccida con compromiso esfinteriano"; sin olvidar que tampoco hay certeza de en qué momento dejó de ser trabajador para pasar a usar el predio donde laboraba en otra condición.

Ahora bien, el demandante simplemente se limita a expresar que fue contratado como mayordomo de la finca mencionada, pero no indica las

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

funciones por él desempeñadas como tampoco el horario. Los testigos por el actor citados simplemente manifiestan que conocieron trabajando al señor Polo Frías como agricultor en la plurimencionada finca, pero nada dicen acerca del horario, de la remuneración y mucho menos de los extremos laborales.

Por otro lado, y teniendo en cuenta la declaración rendida por el demandado señor Horacio Gutiérrez Jaramillo, la cual milita a folio 51, en la que al responder el interrogante realizado a instancias de la parte actora en cuanto a que informara si el actor se desempeñaba como mayordomo en la finca el Faro, el mismo respondió: **"Es cierto que manejaba un pedazo de tierra"** (fl. 51 vto.).

Se deduce en el sub lite según los interrogatorios practicados, visibles a folios 50 a 52 (fte, y vto.), que el demandante hoy en día y dada la predicada incapacidad permanente que dice padecer, y teniendo en cuenta el hecho que el predio donde laboraba lo tiene actualmente arrendado a un tercero, según la manifestación hecha por él mismo de no rendir cuentas del manejo del predio a su dueño en este caso el demandado, que el señor Luis Enrique no se encuentra en este predio en calidad de trabajador sino como un mero tenedor del mismo, el cual le da su sustento actual y el de su familia.

Lo anterior permite concluir que la relación de trabajo que inicialmente ligó al actor con los demandados mutó a otra clase de vínculo, y efectivamente las causas que dieron origen al mismo no subsisten, configurándose una variación evidente del contrato verbal invocado, sin que, se insiste, pueda precisarse a partir de qué momento ocurrió este hecho.

Factor determinante resulta la anterior apreciación para establecer que el contrato de trabajo, a pesar de tener extremo inicial, no es posible fijarle un

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

extremo final, al igual que es imposible con las pruebas aportadas estipular el momento real de transformación del vínculo laboral, su alcance o si se trata de un lazo meramente civil como antes se resalta de las pruebas recaudadas.

Se establecerá a continuación si el accidente sufrido por el actor efectivamente se dio con ocasión de las labores desempeñadas por éste de manera tal que pueda dársele la calificación de laboral conforme se depreca en el gestor o si, por el contrario, fue de origen común como así lo manifiestan los demandados (fls. 31 y 36).

El Decreto 1295 de 1994 desarrolla la normatividad que refiere los accidentes ocurridos con ocasión del trabajo realizado por persona determinada, y en su artículo 9º los define de la siguiente manera:

> ***"Accidente de trabajo: Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte.***
>
> ***Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aún fuera del lugar y horas de trabajo. ..."***

En el hecho 7 de la demanda indica el actor que el día 23 de marzo de 2002, cuando cumplía con sus funciones, sufrió un accidente al perder el equilibrio, el que le causó una lesión medular a la altura de las vértebras 7 y 8 que le causó "paraplejia fláccida con compromiso esfinteriano" y que califica como de trabajo.

Tal situación es corroborada por el señor Neftalí González Gallego en declaración obrante a folio 57 del expediente, que en la parte pertinente relata: **"Si supe del accidente; yo estaba en mi casa que queda al otro lado al frente y**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

sentía que una persona se quejaba y pedía socorro y este señor que entró que no tiene la cédula, él y un hijo lo recogieron y lo subieron a la parte de encima donde estaba rodado y lo llevaron a la casa. Lo subieron al piso y yo me quedé acompañándolo a él mientras ellos subían a conseguir un carro para subirlo aquí a Manizales, pero no recuerdo de la fecha. El se quejaba porque se cayó y se fracturó la columna por tres partes, quedó sin movención. No supe porque se cayó, solo cuando llegamos lo encontramos ahí en el suelo y él se cayó de un muro alto que había para entrar a la casa, cerquita estaba el voladero, no alcanzó a abrir la puerta y como que se cayó".

Por otro lado en la contestación de la demanda, al referirse al hecho séptimo del líbelo, los accionados manifiestan que el accidente se presentó en horas de la noche, encontrándose el señor Polo Frías en estado de embriaguez y en una fiesta organizada por él mismo, lo que no concuerda efectivamente con lo manifestado por el actor que indica que el hecho sucedió en horas de la tarde entrando una remesa para su familia y los demás trabajadores de la finca (fl. 36).

Basado en lo anotado se tiene que evidentemente el accidente ocurrió, sin que existan elementos contundentes que determinen la causa del mismo, de manera tal que no hay certeza que el mismo haya ocurrido con ocasión de la realización de las funciones propias del oficio de mayordomo para el cual fue contratado el demandante.

Por lo demás, no existe prueba en el plenario que de cuenta de las labores que debía desempeñar el señor Polo Frías en su oficio de mayordomo tan mencionado en diferentes oportunidades, no es posible establecer además si en el predio ocupado laboraban otras personas que hubiesen podido corroborar los hechos ocurridos, o más aún que hayan presenciado el accidente ocurrido y así lograr establecer si en verdad estamos en presencia

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

de un accidente laboral y las causas del mismo de manera tal que diera lugar a las condenas deprecadas.

Es que para que pueda hablarse de un accidente de trabajo es necesario que confluyan tres elementos a saber, el daño, la culpa y el nexo causal.

En el presente caso se encuentra únicamente probado el daño, pero no hay evidencia de que en la ocurrencia del hecho haya existido culpa o negligencia del empleador; es que ni siquiera puede decirse con certeza que el mismo ocurrió por causa o con ocasión del trabajo. Así se dice, pues no obra prueba alguna en el proceso que permita inferir esa precisa circunstancia, ya que nadie presenció el accidente sufrido por el demandante; es que ni siquiera se sabe a ciencia cierta la hora, ya que el único testigo que habla del hecho, señor Neftalí González Gallego (fl. 57), no entrega noticia de la misma; amén que el demandante lo ubica en horas de la tarde y los demandados en horas de la noche.

Considerando lo anterior y a sabiendas que desde el 23 de marzo de 2002 hasta la fecha, no existe dictamen alguno en el que se haya determinado una estructuración de invalidez del actor, así como las causas reales de la misma, como así lo reconoce el mismo demandante en el hecho 12 de la demanda (fl. 21), no existe prueba alguna por consiguiente que lleve a esta falladora a determinar las causas y consecuencias del accidente que sufrió el señor Luis Enrique Polo Frías.

Es claro entonces que no cumplió el accionante con la carga que le incumbía de demostrar los supuestos de hecho y de derecho en los cuales fundamentó sus pretensiones, conforme lo ordena el artículo 177 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa prevista en el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, de manera tal que los

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

hechos de la demanda se quedan como meros enunciados carentes de soporte.

Es por todo lo dicho que se absolverá a los demandados de la totalidad de las pretensiones de la demanda incoada en su contra por el señor Luis Enrique Polo Frías.

COSTAS

Teniendo en cuenta el resultado de la decisión tomada se condenará a pagar al demandante las costas a los accionados en un 100%.

EXCEPCIONES.

Dado el resultado de la instancia el Despacho se releva de pronunciarse sobre las mismas.

CONSULTA.

Se ordenará **consultar** esta sentencia con el superior, en caso de que no sea apelada en tiempo o no sustentarse oportunamente la apelación.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia, por autoridad de la Ley.

F A L L A :

PRIMERO: **ABSOLVER** a los señores **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** e **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** de la totalidad de las pretensiones de la demanda incoada en su contra por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS.**

SEGUNDO: CONDENAR a la parte demandante a sufragar las costas procesales y cancelarlas a la parte demandada en cuantía del 100%.

TERCERO: Se ordena **CONSULTAR** esta sentencia con el superior en caso de no ser apelada por el trabajador o en caso de no sustentarse oportunamente la misma.

Por su pronunciamiento oral,

NOTIFICADA EN ESTRADOS

En constancia se levanta y firma el acta por quienes en ella intervinieron.

La Juez,

MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN

La Secretaria,

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Luis Enrique Polo Frias Vs. Ines Vargas de G y Horacio Gutierrez J.
Recurso de Apelación de la sentencia.

Con el acostumbrado respeto manifiesto a Ud, que APELO la sentencia proferida en el proceso de la referencia, para que se REVOQUE en su totalidad y en su lugar se acceda a las pretensiones de la demanda.

Sustentaré el recurso dentro del término legal.

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

2004
Escrito
Dr. FERNANDO GOMEZ GIRALDO
T.P. 36.229
C.S.J.
Ma. Lucero Alzate V.

97

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Luis Enrique Polo Vs. Ines Vargas de G y Horacio Gutierrez
Sustentación del Recurso de Apelación.

Con el acostumbrado respeto paso a expresar los motivos de inconformidad con la sentencia proferida en el proceso de la referencia, la cual es objeto de este recurso de apelación, para que se REVOQUE en su totalidad y en su lugar se acceda a las pretensiones de la demanda.

Quedó demostrado dentro del proceso y además se declaró probado por virtud del Art. 210 del CPC aplicable al procedimiento laboral, que entre la partes se celebró un contrato de trabajo verbal a partir del 12 de enero de 1990; que la labor para la cual fue contratado el accionante fue la de mayordomo de la finca propiedad de los demandados; el salario fijado fue el mínimo legal; para el desempeño de sus funciones se le asignó una casa dentro del predio donde vive con su familia; no fue afiliado al sistema de seguridad social integral; el 23 de marzo de 2002 sufrió un **accidente de trabajo** que lo dejó parapléjico; después del accidente los accionados se desentendieron de sus obligaciones patronales; al momento de la demanda el contrato continúa vigente, pues por tal motivo se desistió de la pretensión de pago de la cesantía.

No obstante lo anterior, la dificultad aducida por el a-quo para proferir sentencia favorable a las pretensiones de la demanda, radica en que: a) no se demostró que el accidente sufrido por el demandante fuera con ocasión del trabajo; b) no se demostró el extremo final del contrato; c) no se demostró la fecha de estructuración de la invalidez; d) el contrato

de trabajo "mutó" - sin indicar a qué o en razón de qué- para concluir que el trabajador pasó a ser un mero tenedor de la propiedad O EMPRESA que era objeto de explotación económica .

Veamos, si en realidad se presentaron estos supuestos fácticos que llevaron a proferir sentencia desfavorable al trabajador.

NO SE DEMOSTRO EL ACCIDENTE DE TRABAJO

Fundamenta esta afirmación en que no se dijo en la demanda cuáles eran las funciones del mayordomo y en consecuencia no se puede determinar si el accidente ocurrió por causa o con ocasión del trabajo, en horas diurnas o nocturnas.

No obstante el a-quo expresar que ante la inasistencia de la demandada Inés Vargas de G a la audiencia de interrogatorio, es aplicable la presunción legal del ART. 210 del C.P.C., y a pesar de no existir prueba en contrario respecto al ACCIDENTE DE TRABAJO que se predica en los hechos de la demanda, no tiene ningún reparo mas adelante para retractarse de aplicar la norma legal y cambia su criterio acogiendo la versión del empleador de que Polo Frias estaba en estado de embriaguez y en una fiesta organizada por él mismo, conociendo que el empleador no estuvo presente al momento del accidente, ni siquiera volvió a la finca. En otras palabras, se aparta del procedimiento establecido en el mentado ART. 210 del C.P.C., que previamente había sido acogido como fundamento probatorio dentro del proceso.

Para reforzar su decisión, afirma la Sra. Juez que "para que pueda hablarse de un accidente de trabajo es necesario que confluyan tres elementos a saber, el daño, la culpa y el nexo causal"; es decir, la señora juez confunde la pensión de invalidez con la indemnización plena cuando considera que el empleador solamente es responsable de la pensión de invalidez cuando se demuestra la culpa del empleador en el accidente de trabajo y no cuando deriva de enfermedad común. Desconoce la juzgadora de primera instancia que el mero hecho de que el empleador se haya sustraído de la obligación de afiliar al trabajador al sistema de seguridad social integral, lo hace responsable del reconocimiento y pago de todas las prestaciones que se deriven de la enfermedad o accidente a que hubiera tenido derecho el trabajador en caso de haber sido afiliado al sistema, independientemente de que exista

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
99
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

o no accidente de trabajo, culpa o no del empleador, culpo o no del trabajador.

Sustenta además su criterio, en que al no haberse demostrado cuáles eran las funciones del mayordomo, no se puede concluir la existencia del accidente de trabajo.

Si bien es cierto que las funciones de mayordomo en una finca de producción no están prefijadas en una norma determinada, por el uso y la costumbre se sabe que el cargo de mayordomo en una finca cafetera implica realizar una serie de actividades de disposición y ordenamiento para el desarrollo de las distintas faenas productivas, que no tiene un horario fijo y predeterminado, pues sus responsabilidades le obligan a ocuparse de una cantidad y variedad de asuntos que van desde materias y tareas que exigen conocimientos técnicos en el proceso productivo, hasta de asuntos tan simples como la vigilancia o el de la provisión de la remesa para los trabajadores a su cargo, sin importar que se haga en horario diurno o nocturno, en horas laborables o no, simplemente deben hacerse a la hora que se presenten.

NO SE DEMOSTRO EXTREMO FINAL DEL CONTRATO.

Probada como quedó, la fecha del accidente sufrido por el trabajador, surge a partir de ella la obligación del empleador de prestar los primeros auxilios al accidentado (Art. 205 CST), amparar al trabajador en los riesgos de enfermedad o invalidez, por no haberlo afiliado al sistema de seguridad social integral. Este amparo, en el caso que nos ocupa, consiste en la atención médica, hospitalaria y suministro de medicamentos, de manera oportuna, así como el reconocimiento del subsidio por enfermedad o incapacidad.

Con esta premisa, se entiende que entre las causales de terminación del contrato de trabajo contenidas en nuestro régimen laboral, no se establece que el accidente de trabajo o la enfermedad común que incapacita al trabajador de manera temporal o definitiva para desempeñar las labores propias de su oficio, origina per se la terminación del vínculo laboral, sin que medie la voluntad de las partes; por el contrario, el trabajador se hace merecedor a un subsidio por incapacidad laboral y se establece en el ART. 62 literal a) numeral 15 que

en el caso de que la incapacidad laboral subsista por más de 180 días es causal de terminación del contrato con justa causa, para lo cual es deber del empleador DAR AVISO AL TRABAJADOR con anticipación no menor de quince (15) días, hecho este que no ocurrió, ni ha ocurrido, ni se demostró en el proceso su ocurrencia. De la citada disposición se desprende, que la terminación del contrato por incapacidad laboral superior a 180 días, es optativo del empleador y que si no lo hace con previo aviso de 15 días, se entiende que el contrato continúa vigente, hasta que este hecho ocurra. La incapacidad laboral superior a 180 días faculta al empleador para dar por terminado el contrato de trabajo con justa causa, más no implica que termine automáticamente el vínculo laboral. Si a pesar de que la ley autorice al empleador para terminar el contrato por llevar el trabajador más de 180 días de incapacidad, este no lo hace, nadie puede obligarlo a hacerlo.

De tal manera, si hasta la fecha el empleador no a dado aviso al trabajador acerca de su decisión de terminar el contrato de trabajo, ello significa que esa es su voluntad y por lo tanto continúa vigente, así sea que el trabajador no desempeñe ninguna actividad propia de su oficio o las desempeñe parcialmente.

En el caso sub examine, el empleador asumió directamente el riesgo por enfermedad, invalidez, vejez y muerte de su trabajador al abstenerse de afiliarlo al sistema de seguridad social integral; pero ante la presentación del siniestro, asumió la actitud inhumana de dejar desprotegido a su trabajador, lanzarlo a su suerte después de haberle servido por más de once años, sin importarle su estado de invalidez, sin prestarle ningún tipo de auxilio logístico, médico o monetario, se desentiende por completo de sus responsabilidades patronales, guarda absoluto silencio, de manera que el trabajador siguió habitando la vivienda que le había suministrado, a la espera de que su empleador asumiera con responsabilidad sus obligaciones contractuales, con la incertidumbre de su futuro, sin saberse en qué forma iría a enfrentar todos los asuntos atinentes a las faenas agrícolas que se le habían encomendado en su condición de mayordomo de finca. El trabajador, pasada la etapa más crítica de su accidente, cuando ya pudo sentarse en una silla de ruedas y ante el hecho de que su empleador no resolvía su situación laboral, ni lo despidió, ni le dio instrucción alguna, a pesar de su invalidez repito, mal o bien "reasumió sus funciones de mayordomo" en la medida de sus capacidades obviamente, de tal manera que su

PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
65

gestión inicialmente le permite su manutención y en actitud noble y generosa participó a su empleador de las utilidades dinerarias (Interrogatorio absuelto por Horacio Gutierrez folio 15 vto.); posteriormente su limitada gestión no le ha permitido seguir generando utilidades, y ahora escasamente subsiste mientras la justicia resuelve su dramática situación.

Por estas razones, por la situación de invalidez, porque habían transcurrido más de dos año frente a una actitud impávida, indolente e inhumana de su empleador sin que se hiciera pronunciamiento alguno sobre su situación laboral y prestacional, porque era merecedor de una pensión de invalidez que al no ser reconocida por una EPS o una ARP por carencia de afiliación imputable al empleador, Luis Enrique Polo debió recurrir a la justicia ordinaria laboral para que protegiera sus derechos irrenunciables, y se declarara judicialmente el derecho a su pensión de invalidez.

De tal manera, este drama humano vivido por el trabajador y su prole, no puede ser interpretado a la hora de ahora como una actitud abusiva del trabajador, como lo acepta la juzgadora al retomar las palabras del demandado: **"se apoderó de dicho predio a partir de ese momento y sin rendirle cuenta a sus propietario"** (sic. Pág. 10 del proveído)

A folio 15 vto, expresa el codemandado Horacio Gutierrez al absolver interrogatorio de parte: **"Yo le dejé la finca con café** (se refiere al demandante Polo Frias) **donde el sacaba los gastos que necesitaba él y tan le sobraba que a mi me devolvieron plata"**

A pesar de la contradicción inicial de que "el trabajador se apoderó de dicho predio", para luego afirmar que "le dejé la finca donde él sacaba los gastos", es claro que fue un acto de voluntad del empleador en el que además da fe del deber de rendir cuentas y que le devolvieron plata (¿cuántas veces? ¿Cuánto dinero? No lo dice) y que esta fue la única fórmula que encontró para subsanar al menos temporalmente su negligencia en la obligación de afiliar al trabajador al sistema de seguridad social integral. ¿Cómo puede decirse ahora que el contrato laboral **"mutó"** a otra clase de vínculo?; la señora juez llega a esta conclusión a pesar de reconocer que no existe prueba alguna que acredite la terminación del contrato, la liquidación definitiva del mismo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SEP 2007
MANIZALES CALDAS

o el pago de crédito laboral alguno. Si la carga de la prueba del pago de salarios, prestaciones y liquidación definitiva la tiene el empleador y no el trabajador, su ausencia no puede menoscabar los derechos del trabajador; por el contrario demuestra que el contrato subsiste, o que por lo menos se adeuda el crédito y la indemnización moratoria.

NO SE DEMOSTRO LA FECHA DE ESTRUCTURACION DE LA INVALIDEZ.

Quedó plenamente demostrado que el trabajador, a pesar de ser un hombre inválido, sufragó los gastos y acudió al examen de la Junta Regional de Calificación de invalidez, cumpliendo a cabalidad con su obligación como parte en el proceso para el recaudo de la prueba, mientras que la parte demandada se sustrajo a su obligación. La Junta Regional de Calificación de invalidez, por razones que desconozco, para hacer el dictamen final citó al empleador Horacio Gutierrez Jaramillo, quien se negó a asistir, es decir, el empleador con marcada mala fe entorpeció la prueba, impidió que se realizara completamente con los criterios de la Junta Regional de Calificación de invalidez y de paso, la juzgadora fue desidiosa y despreocupada en su tarea de recaudarla, de hacer uso de su pode punitivo para exigirle al demandado y a la Junta de Calificación el suministro de la prueba.

Pero paradójicamente, la mala fe del empleador, la desatención de la Junta de calificación a los requerimientos del juzgado y la desidia de la juzgadora para hacer cumplir sus ordenes, se convierten en el fracaso de las pretensiones del demandante, en la condena a continuar el resto de su vida en condiciones de indigencia.

Es que el ART. 242 del C.P.C. Modificado por el D.E. 2282/87 art. 1º num. 112, aplicable por integración de normas al procedimiento laboral, establece la obligatoriedad de las partes de colaborar con los peritos, facilitarle datos, las cosas y el acceso a los lugares que ellos consideren necesarios para el desempeño de su cargo; y establece cuáles son los poderes del juez en caso de no proceder así, como el de apreciar la conducta como indicio en su contra y si se impide la práctica de la prueba, el juez debe ordenar a la parte que facilite la peritación y si persiste en no hacerlo, la condenará a pagar los honorarios de los

peritos, y multa de cinco a diez salarios mínimos mensuales y tal conducta se apreciará como indicio en su contra. Pero nada de esto ocurrió; por el contrario, la práctica de la prueba resultó altamente onerosa para el trabajador mientras el renuente salió altamente beneficiado en esta primera instancia.

CONCLUSIONES

A la luz de los planteamiento anteriores, se debe concluir que el vínculo laboral entre las partes subsiste hasta la fecha, porque ninguna de ellas ha manifestado su voluntad de darle fin.

Sin embargo, con la presentación de la demanda, es entendible que el accionante implícitamente está condicionando su renuncia, al reconocimiento y pago de la pensión vitalicia por invalidez y exige el pago de la liquidación definitiva del contrato de trabajo: cesantía y sus intereses, primas y vacaciones sobre la base del salario mínimo legal vigente. De tal manera, el reconocimiento de la pensión de invalidez por orden judicial, implica automáticamente que esta se hace efectiva a partir de la renuncia del trabajador y/o la decisión del empleador de dar por terminado el contrato y/o por mutuo acuerdo, AUNQUE NADA IMPIDE que en la sentencia se declare terminado el contrato de trabajo (ART. 61 Lit. g. CST) que vinculó a las partes y se ordene el reconocimiento de la pensión de invalidez a cargo del empleador, en virtud del principio protector establecido en el ART. 13 constitucional:

"El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, FÍSICA o mental, se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta y sancionará los abusos y maltratos que contra ellas se cometan".

Al respecto la Corte Constitucional se ha ocupado del asunto cuando en sentencia T-1040 sep. 27/01 expresa:

"En materia laboral, la protección laboral de quienes por su condición física están en circunstancias de debilidad manifiesta se extiende también a las personas respecto de las cuales está probado que su situación de salud les impide o dificulta sustancialmente el desempeño de sus labores en las condiciones regulares, sin necesidad de que exista una calificación previa que acredite su condición de discapacitados." (Tomado de Régimen Laboral Colombiano Ed. LEGIS código interno 1030)

PRUEBAS.

Coomo quiera que el dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez es una prueba decretada, que se empezó a practicar y que aún no culmina por culpa del empleador, solicito respetuosamente a los Sres. Magistrados que para mejor proveer se ordene continuar con su práctica, para lo cual se dará aplicación al ART. 242 del C.P.C. Mod. Por el D.E. 2282/89 art. 1º, num. 112

Para el efecto, existe constancia en el expediente de que el mentado órgano regional de calificación de invalidez requirió al Sr. Horacio Gutierrez Jaramillo, que este no asistió y por ello la Junta no se pronunció sobre su dictamen; de otro lado, el Juzgado solicitó en repetidas ocasiones a dicha junta que recaudara la prueba, sin conminar al demandado a cumplir con el requerimiento y advertirle sobre las consecuencias de su desatención.

Respetuosamente,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3006084438
E-mail: derechobrero@yahoo.com.co
DIRECCIÓN: Carrera 24 # 22-02 Of. 212
Edificio "Plaza Centro" Manizales

2007

SECRETARIA. JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, 12 de febrero 2007
A despacho del señor Juez.
El apoderado de la parte actora, dentro del término APELO y sustentó en debida forma el recurso interpuesto contra el auto proferido el 2 de los corrientes.

Ma. Lucero Alzate V.
Secretaria.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, doce de febrero de dos mil siete.

Se concede en el efecto SUSPENSIVO, y para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de éste Distrito Judicial, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por el mandatario judicial de la parte actora al fallo proferido el 2 de los corrientes en este proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra los señores: INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Para que se surta la alzada, se dispone la remisión del expediente a dicha Corporación.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

MARTHA LUCIA NARVÁEZ MARÍN.

24

13 FEB 2007

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
106
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL
MANIZALES

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL

CUADERNO No. 2

Magistrado Sustanciador:

DR. WILLIAM SALAZAR GIRALDO

Proceso: ORDINARIO LABORAL

Demandante(s): LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

Apoderado: Dr.(a) Fernando Gómez Giraldo
T.P. 36229 C.S.J.

Demandado (s): INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO

Apoderado: Dr.(a) Fernando Naranjo Valencia y
T.P. 114077 C.S.J

Procedencia: JUZGADO PRIMERO LABRAL DEL CIRCUITO
Manizales - Caldas

Recurrente: PARTE DEMANDANTE

Grupo: 1°

SENT. APELADA

Radicado Bajo el No.

No. 7302

17001-31-05-001-2005-00075-01

REPUP "A DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 01/Mar/2007 Página 1

CORPORACION	GRUPO	APELACION SENTENCIA ORDINARIOS	
TRIBUNAL SUPERIOR DE MANIZALES	CD. DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO	003	87	01/Mar/2007

MAG WILLIAM SALAZAR GIRALDO

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
SD37987	LUIS ENRIQUE	POLO FRIAS	01
SD37988	FERNANDO	GOMEZ GIRALDO	03

SARJ1_XP

Mmejiag EMPLEADO

2 MAR. 2007

101

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA OFICINA 411
MANIZALES – CALDAS

==========

Oficio No. 290

Febrero 26 de 2007

28 FEB. 2007

Señores
H. TRIBUNAL SUPERIOR
SALA LABORAL
Manizales - Caldas

Adjunto al presente me permito enviarles por primera vez, el Proceso Ordinario Laboral promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO ARIAS FRIAS, contra los señores INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, a fin de que surta el RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por el señor apoderado del demandante en contra del fallo proferido el dos de febrero de 2007.-

Consta de un cuaderno con 105 folios originales.

Atentamente,

DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL
MANIZALES
RECIBIDO HOY

01 MAR 2007

RAMA JURISDICCIONAL
ADMINISTRACION JUDICIAL
SECCIONAL CALDAS
OFICINA JUDICIAL
MANIZALES

MARIA LUCERO ALZATE VALENCIA
Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SECRETARÍA SALA LABORAL

RECIBIDO EN LA FECHA: 2 de marzo de 2007

RADICACIÓN NÚMERO **7302**

EL OFICIAL MAYOR:

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SALA LABORAL

REPARTO OFICINA JUDICIAL

Manizales, 1º de marzo de 2007

Repartido al Honorable Magistrado
Dr. **WILLIAM SALAZAR GIRALDO**

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
SECRETARIO

SECRETARIA SALA LABORAL.

En la fecha paso el expediente al Despacho del Señor Magistrado Ponente, para los fines pertinentes.

Manizales, 5 de marzo de 2007

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
SECRETARIO

11014

RAD. No. 7302.2007.00075.01 ORDINARIO. APELACIÓN SENTENCIA. LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS CONTRA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, MARZO NUEVE (09) DE DOS MIL SIETE (2007).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del C. de P. Laboral, modificado por el artículo 40 de la Ley 712 de 2001, se corre traslado a las partes dentro del presente proceso ***ORDINARIO LABORAL*** *promovido por* ***LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS*** *contra* ***INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO,*** *por el término de* ***CINCO (5) DÍAS,*** *para que dentro del mismo presenten sus alegaciones.*

NOTIFÍQUESE

William Salazar Giraldo.
WILLIAM SALAZAR GIRALDO

Magistrado Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado No. 036 del 12 de Marzo de 2007.

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
Secretario

111/15

COABOGADOS
DERECHO DEL TRABAJO

Señores Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE CALDAS – SALA LABORAL-
Manizales.

Ref. Luis Enrique Polo Vs. Ines Vargas de G y Horacio Gutierrez
ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.

Con el acostumbrado respeto presento los alegatos de conclusión dentro de los términos de traslado.

Aunque en la sustentación del RECURSO DE APELACIÓN fui suficientemente explicito en los motivos de inconformidad con la sentencia de primer grado, en esta oportunidad quiero reforzar las pretensiones del recurso con las siguientes consideraciones de tipo legal y jurisprudencial.

EXTREMO FINAL DEL CONTRATO

Como una de las razones fundamentales para que el sentenciador de primera instancia despachara desfavorablemente las pretensiones de la demanda fue la falta de prueba de la fecha de terminación del contrato, mientras que en la demanda se afirma que continúa vigente, sea la oportunidad para expresar, que como lo ha definido nuestra H. Corte Constitucional, la estabilidad en el empleo se predica inclusive de los contratos a término fijo, dado que el Trabajo a partir de la Constitución del 91 ha sido reconocido "como un principio fundante del estado Social y como un derecho fundamental y una obligación social, objeto de una especial protección." (Revista Jurisprudencia y Doctrina Ed. Legis Junio de 2006 pág. 1095 a 1112) .

De tal manera, si la terminación del contrato a término fijo debe llenar determinados requisitos legales para que sea eficaz y válido ante la ley, con mayor razón debe predicarse del contrato a término indefinido, donde debe demostrarse no solamente su terminación, sino la justa causa.

112

"En desarrollo de los principios de estabilidad laboral y primacía de la realidad sobre la forma, se impone, al empleador, el deber de conservar la relación laboral si subsisten las condiciones de trabajo que dieron lugar a la contratación inicial y si el trabajador se comporta de tal forma que satisfaga las cláusulas que rigen la relación de trabajo." (Idem)

Proceder en sentido contrario, vulnera el derecho fundamental al trabajo y por tanto el juez debe entrar a establecer las medidas necesarias para garantizar el derecho y salvaguardar la vida, salud y subsistencia, que se ve amenazada al carecer de un ingreso mensual para satisfacer sus necesidades mínimas vitales.

Es indiscutible que en el caso bajo examen, no se vislumbra prueba o indicio alguno de que el contrato haya terminado, ni siquiera la existencia de la voluntad de una de las partes para terminarlo, lo que fuerza concluir que el contrato subsiste, máxime que ni siquiera el demandado alega la terminación del contrato. Es que en realidad, después del accidente sufrido por el trabajador y su estado de invalidez subsistieron las causas más importantes que dieron origen a su contratación, toda vez que el trabajador siguió siendo dentro de las medidas de sus capacidades físicas, un vigilante, un coordinador de actividades productivas y finalmente, ante la ausencia del empleador con decisiones administrativas de la empresa y con recursos tales como insumos agrícolas y dinero, decide reorientar la actividad económica a la renta del suelo para la explotación económica de terceros con cultivos de pan coger.
Aún en el evento de no existir prestación del servicio desde la fecha del accidente, es evidente que el patrono no ha realizado ninguna gestión tendiente a disponer la productividad de la empresa y a prestar el debido auxilio a su trabajador, por lo que con esta actuación se configura la CULPA del empleador por la no prestación del servicio y en consecuencia le es aplicable el ART. 140 del CST, que justifica el salario sin prestación del servicio.

LA PENSION DE INVALIDEZ

Es deber del Estado Colombiano brindar especial protección a las personas disminuidas físicas, en seguimiento de lo expresado en el inciso tercero del ART. 13 superior, ya citado en el escrito de apelación.

Al respecto ha dicho la Corte Constitucional:

"En desarrollo de tal mandato que deviene de los principios fundantes del Estado y en especial del principio de solidaridad, que determina la naturaleza del conglomerado social e impone obligaciones activas al Estado, este ha promovido una serie de medidas tendientes a la realización efectiva de la especial protección que recae sobre los miembros de los grupo poblacionales disminuidos en su capacidad física o económica". (Idem)

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

"La Corte ha definido la pensión de invalidez como "una prestación destinada a proteger los riesgos o contingencias que provocan estados de incapacidad, con cargo al sistema de seguridad social, de acuerdo con las directrices del Estado y con sujeción a los principio de eficiencia, universalidad y solidaridad previstas en la Carta Política". (Idem)

De lo anterior se desprende, que el a-quo obró de manera contraria a la ordenada en la Constitución Política, al negar al accionante el derecho a disfrutar de la pensión vitalicia de invalidez a cargo del empleador, fundamentada en que la Junta Regional de Calificación de Invalidez no allegó el dictamen al proceso; a esta afirmación se agrega que la señora Juez hizo caso omiso a la solicitud que este organismo le hizo, cuando en oficio JRCI-07208 de mayo 10/06 que obra a folio 71 del expediente, le expresa:

"esta JUNTA considera que es necesario escuchar al empleador señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, al cual se le han enviado dos citas sin resultados positivos; por lo tanto le rogamos a señor juez para que por su conducto REQUIERA al señor GUTIERREZ JARAMILLO por ser parte en el proceso para que comparezca a esta junta..." ; fue enm esta oportunidad, cuando la señora juez debió haber dado aplicación al ART. 242 del C.P.C. Modificado por el D.E. 2282/87 art. 1º num. 112 aplicable por integración de normas al procedimiento laboral.

No puede entonces menoscabarse el derecho fundamental constitucional a la vida, la seguridad social, la salud, la dignidad, la protección al trabajo, la protección especial a los disminuidos físicos, por no haberse recaudado una prueba ordena dentro del proceso y practicada en el aspecto más importante como fue el examen médico, falencia que con la intervención de un juez diligente no hubiera ocurrido, máxime cuando es evidente que no reposa en el expediente porque el demandado entorpeció y obstaculizó su recaudo y que la señora juez no hizo uso de las herramientas legales para compelerlo.

Por lo expuesto solicito que se acceda a las pretensiones.

De los Srs. Magistrados,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3006084438

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

118

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, 21 de marzo de 2007.

A DESPACHO del H. Magistrado Ponente, a fin de resolver lo pertinente, informándole que el término de cinco (5) días para presentar alegaciones en el presente proceso venció el día 20 de marzo último. El apoderado de la parte demandante presentó el escrito visible de fls. 5 a 7. La demandada guardó silencio.

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

Secretario Sala Laboral

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, MARZO VEINTITRÉS (23) DE DOS MIL SIETE (2007).

Teniendo en cuenta la constancia Secretarial que antecede y como el término del traslado para alegaciones se encuentra vencido, se dispone señalar dentro del presente proceso ***ORDINARIO LABORAL*** *promovido por* ***LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS*** *contra* ***INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO,*** *la hora de las* ***TRES Y TREINTA MINUTOS (3:30) DE LA TARDE DEL DÍA DOS (02) DE MAYO DEL PRESENTE AÑO,*** *para llevar a cabo la audiencia de juzgamiento.*

NOTIFÍQUESE

William Salazar Giraldo.
WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado No. 042 del 26 de Marzo de 2007.

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES - CALDAS

120

RAD. No. 7302.2005.00075.01 ORDINARIO. APELACIÓN SENTENCIA. LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS CONTRA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. WILLIAM SALAZAR GIRALDO.

MANIZALES, MAYO DOS (02) DE DOS MIL SIETE (2007).

A las tres y treinta minutos de la tarde se constituye en audiencia pública la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, para llevar a cabo la señalada en el presente proceso. Se declara abierta la sesión.

*Como aún no se ha agotado la discusión en torno a la decisión que debe adoptarse en el presente proceso, se suspende la audiencia en que se tomará la misma y para continuarla se fija la hora de las **DIEZ Y TREINTA MINUTOS (10:30) DE LA MAÑANA DEL DÍA VEINTIDÓS (22) DE MAYO DEL PRESENTE AÑO.***

La decisión anterior se notifica por Estrados y se firma por sus intervinientes.

WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO
Magistrado

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

JOSÉ ARLEY ARIAS MURILLO
Secretario Ad-Hoc

PALACIO NACIONAL, Oficina 302 TEL: 8 84 32 81

Secretario Sala Laboral
ONILSON RAMIREZ CIRALDO

Atentamente,

1. Notifíquese por Secretaría a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas a fin de que dicte proceda a rendir el dictamen en los términos aquí señalados."

RESUELVE:

En consecuencia, la Sala Unitaria Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales,

con fundamento Horacio Gutiérrez Jaramillo.
los actos que tuvieron en su hogar, dejado a que en una hospia optenar la competencia del
correspondiente en torno a la fatiga de la capacidad laboral del señor Luis Eurídno Polo Frías con
Seis PROCEDE DE OFICIO A DECRETAR LA PRUEBA antes decretada, ORDENANDO que la JUNTA
En consecuencia, por encontrarse reunidos los presupuestos del artículo 83 del C.P.T.S.S., esta

hospia optenar la competencia del codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo.
fatiga de la capacidad laboral del señor Polo Frías con los actos que tuviere, dejado a que no una
calificación de invalidez de Caldas procedería a emitir el dictamen correspondiente en torno a la
auto del 20 de septiembre de 2006, mediante el cual se ofreció la Junta Regional de
laboral del Circuito impone litigio el oficio correspondiente para optenar la prueba decretada en
JARAMILLO, operó la sala que no existe evidencia en el expediente de que el Juzgado Primero
EDUARDO POLO FRÍAS contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ
Acorde as decretar la segunda instancia dentro del proceso ordinario laboral instaurado por LUIS

burcpa:
esta Sala decretó de oficio el día 7 de mayo del año en curso la siguiente
INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO,
proceso ordinario laboral instaurado por LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra
Para dar se sirva optar de conformidad, una permito notificarle dar en el

LA CIUDAD
SECRETARIO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Doctor

Manizales, 11 de mayo del año 2007

OFICIO No. 338

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL MANIZALES
SECRETARIA SALA LABORAL

REPUBLICA DE COLOMBIA



Junta Calif. Invalidez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA 120
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Doctor
ONILSO RAMÍREZ GIRALDO
SECRETARIO TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL
Manizales.

Ref. Luis Enrique Polo Frias Vs. Inés Vargas y Horacio Gutierrez

Con el acostumbrado respeto adjunto copia del Oficio # 338 de mayo 11/07 con constancia de recibido.

Al respecto INFORMO que la Secretaria de la Junta de Calificación de Invalidez me manifestó que la respuesta al oficio será remitida al Tribunal directamente por la entidad y se demora aproximadamente 15 días, por cuanto debe reunirse la Junta para decidir y en caso positivo, se debe volver a evaluar al Sr. Polo Frias por cuanto el medico que lo atendió inicialmente, ya no pertenece a dicho organismo.

Atentamente,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp. en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

TRIBUNAL SUPERIOR - SALA LABORAL
RECIBIDO EN LA FECHA
MAY

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
125

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL MANIZALES
SECRETARÍA SALA LABORAL

Oficio No. 338

Manizales, 11 de mayo del año 2007

Doctor
JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
SECRETARIO JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ
LA CIUDAD

Para que se sirva obrar de conformidad, me permito notificarle que en el proceso ordinario laboral instaurado por LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, esta Sala decretó de oficio el día 7 de mayo del año en curso la siguiente prueba:

"Antes de desatar la segunda instancia dentro del proceso ordinario laboral instaurado por LUIS EDUARDO POLO FRÍAS contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, observa la Sala que no existe evidencia en el sentido de que el Juzgado Primero Laboral del Circuito hubiere librado el oficio correspondiente para obtener la prueba decretada en auto del 20 de septiembre de 2006, mediante el cual se dispuso que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas procediera a emitir el dictamen correspondiente en torno a la pérdida de la capacidad laboral del señor Polo Frías con los datos que tuviera, debido a que no fue posible obtener la comparecencia del codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo.

En consecuencia, por encontrarse reunidos los presupuestos del artículo 83 del C.P.T.S.S., esta Sala PROCEDE DE OFICIO A DECRETAR LA PRUEBA antes reseñada, ORDENANDO que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE CALDAS PROCEDA A EMITIR EL DICTAMEN correspondiente en torno a la pérdida de la capacidad laboral del señor Luis Enrique Polo Frías con los datos que reposen en su poder, debido a que no fue posible obtener la comparecencia del codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo.

En consecuencia, la Sala Unitaria Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales,

RESUELVE:

1. Notifíquese por Secretaría a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas a fin de que proceda a rendir el dictamen en los términos antes señalados".

Atentamente,

ONILSON RAMIREZ GIRALDO
Secretario Sala Laboral

PALACIO NACIONAL, Oficina 906 FAX: 8 84 76 91

Recibido.
Mayo. 15.07.
Firma del C.

172 126
SECRETARIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES

JRCI- 09196

Manizales, 16 de Mayo de 2007

Señor
ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
Secretario Sala Laboral
TRIBUNAL SUPERIO DISTRITO JUDICIAL
Palacio Nacional Oficina 906
Ciudad

REF: Oficio No. 338 fechado el 11 de Mayo de 2007

Respetado Señor:

Con relación al asunto de la referencia, con toda atención informo a usted que se toma atenta nota de la solicitud de la referencia y solicitamos a ustedes un plazo de quince (15) días hábiles para poder allegar la prueba solicitada; ya que se requiera al Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS para una nueva valoración.

Cordial Saludo,

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas.

TRIBUNAL SUPERIOR - SALA LABORAL
DISTRITO JUDICIAL
16 MAYO 2007

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

JRCI-09381

Manizales, 13 de Junio de 2007

Señor
ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
Secretario Sala Laboral
TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL
Palacio Nacional Oficina 906
Ciudad

REF: Dictamen No. 3696 relacionado con la pérdida de capacidad laboral del Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS C.C.# 8.682.108

ASUNTO: Oficio No. 338 fechado el 11 de Mayo de 2007

Respetado Señor:

Dando cumplimiento al parágrafo único del art. 32 del Decreto 2463 del 20 de Noviembre de 2001, con la presente me permito hacerles entrega de fotocopia autenticada del dictamen proferido por esta Junta el 05 de Junio de 2007, en el proceso de la referencia.
El mencionado parágrafo ordena lo siguiente: "...En los casos en los que la solicitud de calificación sea realizada por inspectores de trabajo del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, autoridades judiciales o administrativas, las Juntas de calificación de Invalidez enviarán el dictamen a dichas entidades, las cuales se encargaran del trámite respectivo..."

Lo anterior para lo que ustedes estimen pertinente.

ANEXOS: Fotocopia del formulario de dictamen para calificación de la pérdida de capacidad laboral y determinación de la invalidez, debidamente diligenciado.

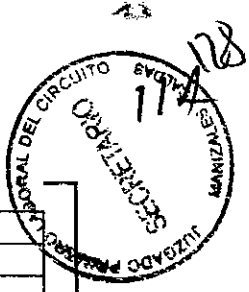
Atentamente,

15 JUN. 2007

JOSÉ FERNANDO JIMÉNEZ VÉLEZ
Secretario Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas.

Carrera 23 No 63 – 15
Edificio el Castillo Of. 803
Tel. / Fax 6-8859930
Manizales – Caldas

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ



1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Hoja No.1

Fecha de recepción solicitud	Febrero 23 de 2006	DICTAMEN No.	3696
Entidad remitente	JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO		
Fecha de dictamen	Junio 05 de 2007		

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad administradora	JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE CALDAS		
Dirección	Cra 23 No 63 - 15 Edf. el Castillo Of. 802	Teléfono	8859930

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Apellidos	POLO FRIAS										
Nombres	LUIS ENRIQUE										
Doc. Identidad	C.C	X	T.I		C.E		Otro		No. 8,682,108		
Fecha de nac.	Abril 30/56					Edad	51 años				
Género	Masculino	X		Femenino							
Estado civil	Soltero		Casado		Viudo		Unión libre	X	Separado		Otro
Escolaridad	Primaria		Secund	X	Técnico		Universidad		Analfabeta		Otro

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1. DESCRIPCION DEL CARGO ACTUAL

ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA EMPRESA	
DENOMINACION DEL CARGO ACTUAL	
ANTIGÜEDAD EN LA EMPRESA	
ANTIGÜEDAD EN EL CARGO	
DESCRIPCION TAREAS	

4.2. ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL

EMPRESA	CARGO	RIESGOS	TIEMPO DE EXPOSICION

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION:

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS

DOCUMENTO	SE TUVO EN CUENTA
REPORTE DE ACCIDENTE DE TRABAJO	
HISTORIA CLINICA COMPLETA	X
EPICRISIS O RESUMEN DE HISTORIA CLINICA	
ACTA DE LEVANTAMIENTO DE CADAVER	
CERTIFICADO DE DEFUNCION	
ANALISIS PUESTO DE TRABAJO	
EXAMENES PARACLINICOS	
EXAMENES PRE-OCUPACIONALES	
EXAMENES PERIODICOS OCUPACIONALES	
EXAMENES POST - OCUPACIONALES	
CONCEPTO DE SALUD OCUPACIONAL	
OTROS	

5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION:

1, Sección medular completa con paraplejia (G820)	

5.3 EXAMENES O DIAGNOSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR

	Tipo de examen o interconsulta	Resultado
1		
2		
3		

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

I. Descripción de deficiencias:

# orden	Descripción	% Asignado	Cap	Num	Lit	Tabla No.
1	Sección medular traumática (T8)	40,00	XI	11,3,2,1		
2						
3						
4						
5						

Calificación máxima posible 50%

SUMATORIA	A+(B*(50-A)/100)	SUMA COMBINADA	40,00

II. Descripción de discapacidades:

Asigne el valor de discapacidad según su gravedad, así:

0,0 No discapacitado 0,2 Dificultad en la ejecución 0,2 Ejecución Ayudada 0,3 Ejecución asistida

0 Discapacidad	Número de la discapacidad										%
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1 Conducta				0,3	0,3			0,3	0,3	0,3	1,50
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
2 Comunicación											0,00
	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
3 Cuidado de la persona	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2,70
	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
4 Locomoción	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3,00
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	
5 Disposición del cuerpo	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2,70
	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
6 Destreza	0,3	0,3						0,3	0,3	0,3	1,50
	70	71	72	73	74	75	76	77	78		
7 Situación	0,2	0,2					0,3		0,2		0,90

Sumatoria total (calificación máxima posible 20 %) 12,30

III. Descripción de minusvalías:

Asigne únicamente el máximo valor de cada categoría que corresponda al individuo evaluado

#	Minusvalía	Numero de la minusvalia							%
1	Orientación	X	11	12	13	14	15		0,00
2	Independencia física	20	21	22	23	X	25		2,00
3	Desplazamiento	30	31	32	33	X	35		2,00
4	Ocupacional	40	41	42	43	44	X	46	12,50
5	Integración social	50	X	52	53	54	55		0,50
6	Autosuficiencia económica	60	61	62	63	64	X		2,50
7	en función de la edad	70	71	72	73	74	X	76	2,25

Sumatoria total (calificación máxima posible: 30%) 21,75

7. PORCENTAJE DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL

Descripción	
I. DEFICIENCIA	40,00
II. DISCAPACIDAD	12,30
III. MINUSVALIA	21,75
TOTAL	74,05

Estado de la PCL		<5%		Incapac. Permanente Parcial	X	Invalidez
Fecha de estructuración de la invalidez	Marzo 24 de 2002					
Observaciones:						

8. CALIFICACIÓN DEL ORIGEN

Fecha del Accidente		Marzo 24/2002		Fecha de la Enfermedad	
ORIGEN	Común		Profesional		
	Accidente		Enfermedad		
Requiere ayuda de terceros?		SI			

Es fiel copia tomada de su original, el cual reposa en esta junta.

Secretario Junta

9. RESPONSABLE(S) DE LA CALIFICACIÓN:

Mauricio Mejía Mejía MD
cc 10,266,738 Mzles

Jaime Yepes Alzate MD
cc 10,238,276 Mzles

FRANCIA HELENA QUINTERO B.
Francia Helena Quintero A. Ps
cc 30291360 Mzles

José F. Jiménez Vélez
Abogado T.P. 37143

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

1. INFORMACION GENERAL DEL DICTAMEN

Hoja No.1

Fecha de recepción solicitud	Febrero 23 de 2006	DICTAMEN No.	3696
Entidad remitente	JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO		
Fecha de dictamen	Junio 05 de 2007		

2. INFORMACION GENERAL DE LA ENTIDAD CALIFICADORA

Nombre de la entidad administradora	JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE CALDAS		
Dirección	Cra 23 No 63 - 15 Edf. el Castillo Of. 802	Teléfono	8859930

3. DATOS PERSONALES DEL CALIFICADO

Apellidos	POLO FRIAS										
Nombres	LUIS ENRIQUE										
Doc. Identidad	C.C	X	T.I		C.E		Otro		No. 8,682,108		
Fecha de nac.	Abril 30/56					Edad	51 años				
Género	Masculino	X		Femenino							
Estado civil	Soltero		Casado		Viudo		Unión libre	X	Separado		Otro
Escolaridad	Primaria		Secund	X	Técnico		Universidad		Analfabeta		Otro

4. ANTECEDENTES LABORALES DEL CALIFICADO

4.1. DESCRIPCION DEL CARGO ACTUAL

ACTIVIDAD ECONOMICA DE	
LA EMPRESA	
DENOMINACION DEL	
CARGO ACTUAL	
ANTIGÜEDAD EN LA EMPRESA	
ANTIGÜEDAD EN EL CARGO	
DESCRIPCION TAREAS	

4.2. ANTECEDENTES DE EXPOSICION LABORAL

EMPRESA	CARGO	RIESGOS	TIEMPO DE EXPOSICION

5. FUNDAMENTOS DE LA CALIFICACION:

5.1. RELACION DE DOCUMENTOS

DOCUMENTO	SE TUVO EN CUENTA
REPORTE DE ACCIDENTE DE TRABAJO	
HISTORIA CLINICA COMPLETA	X
EPICRISIS O RESUMEN DE HISTORIA CLINICA	
ACTA DE LEVANTAMIENTO DE CADAVER	
CERTIFICADO DE DEFUNCION	
ANALISIS PUESTO DE TRABAJO	
EXAMENES PARACLINICOS	
EXAMENES PRE-OCUPACIONALES	
EXAMENES PERIODICOS OCUPACIONALES	
EXAMENES POST - OCUPACIONALES	
CONCEPTO DE SALUD OCUPACIONAL	
OTROS	

5.2 DIAGNOSTICO MOTIVO DE CALIFICACION:

1, Sección medular completa con paraplejia (G820)	

5.3 EXAMENES O DIAGNOSTICO E INTERCONSULTAS PERTINENTES PARA CALIFICAR

Tipo de examen o interconsulta		Resultado
1		
2		
3		

FORMULARIO DE DICTAMEN PARA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y DETERMINACION DE LA INVALIDEZ

I. Descripción de deficiencias:

# orden	Descripción	% Asignado	Cap	Num	Lit	Tabla No.
1	Sección medular traumática (T8)	40,00	XI	11,3,2,1		
2						
3						
4						
5						

Calificación máxima posible 50%

SUMATORIA A+(B*(50-A)/100) SUMA COMBINADA **40,00**

II. Descripción de discapacidades:

Asigne el valor de discapacidad según su gravedad, así:

0,0 No discapacitado 0,2 Dificultad en la ejecución 0,2 Ejecución Ayudada 0,3 Ejecución asistida

0 Discapacidad	Número de la discapacidad										%
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1 Conducta				0,3	0,3			0,3	0,3	0,3	1,50
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
2 Comunicación											0,00
	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
3 Cuidado de la persona	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2,70
	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
4 Locomoción	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	3,00
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	
5 Disposición del cuerpo	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	2,70
	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
6 Destreza	0,3	0,3						0,3	0,3	0,3	1,50
	70	71	72	73	74	75	76	77	78		
7 Situación	0,2	0,2					0,3		0,2		0,90

Sumatoria total (calificación máxima posible 20 %) **12,30**

III. Descripción de minusvalías:

Asigne únicamente el máximo valor de cada categoría que corresponda al individuo evaluado

#	Minusvalía	Numero de la minusvalía							%
1	Orientación	X	11	12	13	14	15		0,00
2	Independencia física	20	21	22	23	X	25		2,00
3	Desplazamiento	30	31	32	33	X	35		2,00
4	Ocupacional	40	41	42	43	44	X	46	12,50
5	Integración social	50	X	52	53	54	55		0,50
6	Autosuficiencia económica	60	61	62	63	64	X		2,50
7	en función de la edad	70	71	72	73	74	X	76	2,25

Sumatoria total (calificación máxima posible: 30%) **21,75**

7. PORCENTAJE DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL

Descripción	
I. DEFICIENCIA	40,00
II. DISCAPACIDAD	12,30
III. MINUSVALIA	21,75
TOTAL	74,05

Estado de la PCL		<5%		Incapac. Permanente Parcial	X	Invalidez
Fecha de estructuración de la invalidez	Marzo 24 de 2002					
Observaciones:						

8. CALIFICACIÓN DEL ORIGEN

Fecha del Accidente		Marzo 24/2002		Fecha de la Enfermedad	
ORIGEN	Común		Profesional		
	Accidente		Enfermedad		
Requiere ayuda de terceros?		SI			

Es fiel copia tomada de su original, el cual reposa en esta junta.

-Secretario Junta-

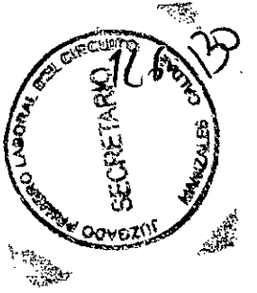
9. RESPONSABLE(S) DE LA CALIFICACIÓN:

Mauricio Mejía Mejía MD
cc 10,266,738 Mzles

Jaime Yepes Alzate MD
cc 10,238,276 Mzles

FRANCIA HELENA QUINTERO
Francia Helena Quintero A. Ps
cc 30291360 Mzles

José E. Jiménez Vélez
Abogado T.P. 37143



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, 15 de junio del año 2007.

A DESPACHO del Señor Magistrado Ponente a fin de resolver lo pertinente, informándole que fue allegada la prueba solicitada a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas el pasado 11 de mayo del año en curso, tal como se ve a folios 17 a 19 del cuaderno de segunda instancia.

SANDRA MILENA PEREZ ORTÍZ
SECRETARIA

RAD. No. 7302.2005.00075.01 ORDINARIO. APELACIÓN SENTENCIA. LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS CONTRA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, JUNIO DIECINUEVE (19) DE DOS MIL SIETE (2007).

Se pone en conocimiento de las partes dentro del presente proceso ***ORDINARIO LABORAL*** *promovido por el señor* ***LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS*** *contra los señores* ***INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO,*** *por el término de tres (3) días (Art. 238 del C. de P. Civil), el dictamen proferido el día 05 de junio del año en curso por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, el cual obra a folios 18 y 19 de este cuaderno, prueba que fue decretada de oficio por la Sala (Fl. 11).*

NOTIFÍQUESE

William Salazar Giraldo.

WILLIAM SALAZAR GIRALDO

Magistrado Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado No. 086 del 20 de Junio de 2007.

SANDRA MILENA PÉREZ ORTIZ

Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, 26 de junio del año 2007.

A DESPACHO del Señor Magistrado, Dr. WILLIAM SALAZAR GIRALDO a fin de que resuelva lo pertinente, informándole que el término de traslado por tres (3) días del dictamen proferido el día 5 de junio del año en curso por la Junta Regional de Invalidez de Caldas (fls. 18 y 19), venció el día 25 de junio último. Las partes guardaron silencio.

SANDRA MILENA PEREZ ORTÍZ
SECRETARIA

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS
79
23

RAD. No. 7302.2005.00075.01 ORDINARIO. APELACIÓN SENTENCIA. LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS CONTRA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, JUNIO VEINTISIETE (27) DE DOS MIL SIETE (2007).

Teniendo en cuenta la constancia Secretarial que antecede y como el término del traslado del dictamen pericial se encuentra vencido y las partes guardaron silencio al respecto, se dispone señalar dentro del presente proceso ***ORDINARIO LABORAL*** *promovido por el señor* ***LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS*** *contra los señores* ***INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO,*** *la hora de las* ***DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA DEL DÍA NUEVE (09) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO,*** *para llevar a cabo la audiencia de juzgamiento.*

NOTIFÍQUESE

William Salazar Giraldo.

WILLIAM SALAZAR GIRALDO

Magistrado Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado No. 091 del 28 de Junio de 2007.

SANDRA MILENA PÉREZ ORTIZ

Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. WILLIAM SALAZAR GIRALDO.

MANIZALES, JULIO NUEVE (09) DE DOS MIL SIETE (2007).

A las diez de la mañana se constituye en audiencia pública la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, para llevar a cabo la señalada en el presente proceso. Se declara abierta la sesión.

Como aún no se ha agotado la discusión en torno a la decisión que debe adoptarse en el presente proceso, se suspende la audiencia en que se tomará la misma y para continuarla se fija la hora de las ***TRES Y TREINTA MINUTOS (3:30) DE LA TARDE DEL DÍA DIECIOCHO (18) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO.***

La decisión anterior se notifica por Estrados y se firma por sus intervinientes.

WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO
Magistrado

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

JOSÉ ARLEY ARIAS MURILLO
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
47 35

RAD. 2005.00075.01 – 7302.
APELACIÓN SENTENCIA.
ORDINARIO. LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS CONTRA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. WILLIAM SALAZAR GIRALDO.

MANIZALES, JULIO DIECIOCHO (18) DEL AÑO DOS MIL SIETE (2007).

Siendo las tres y treinta minutos de la tarde de la fecha, se constituye en audiencia pública la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, para llevar a cabo la señalada en el proceso de la referencia. Se declara abierta la sesión.

Previa deliberación de los H. H. Magistrados que integran la Sala de decisión y de conformidad con el Acta No. 076, profieren el siguiente fallo:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Ante el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,** se tramitó proceso **ORDINARIO LABORAL** promovido por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra los señores **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.**

SÍNTESIS DE LOS HECHOS

* Los señores Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo son esposos y propietarios de la Finca el Faro, ubicada en la vereda El Cascarero en jurisdicción de Manizales.

* El demandante fue vinculado verbalmente el 12 de enero de 1990 para desempeñarse como mayordomo en el referido predio, bajo las órdenes de los esposos Gutiérrez Vargas, con una asignación mensual equivalente al salario mínimo, además de asignársele una casa de habitación.

* No obstante lo anterior, siempre le pagaban una suma inferior al salario mínimo legal y el último fue del orden de $50.000.oo, correspondiente a la primera semana del mes de mayo de 2002.

* A pesar que fue afiliado en salud, los empleadores no realizaban los aportes correspondientes, de manera que la última tarjeta que lo acreditaba como afiliado perdió su vigencia el 25 de noviembre de 1993.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Solicita que previa declaratoria de un contrato de trabajo a término fijo entre las partes desde el 12 de enero de 1990, el cual continúa vigente y en virtud del cual el trabajador sufrió un accidente de trabajo que lo incapacitó para seguir desempeñando su oficio, ante el incumplimiento de las obligaciones de los empleadores en afiliarlo al sistema de seguridad social integral, se condene a los demandados al pago de la pensión vitalicia de invalidez en cuantía de un salario mínimo a partir de la fecha en la cual se liquide el contrato de trabajo; a cancelar los salarios insolutos a partir de la segunda semana del mes de mayo de 2002 y hasta que se le comience a pagar la pensión de invalidez; además el pago de las primas legales y vacaciones durante toda la relación laboral. Finalmente, pretende que se ordene el pago de todos los gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador; que se indexen las condenas y se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Los esposos Gutiérrez Vargas, por medio de apoderado judicial, dieron contestación a la demanda. En ella admiten que el demandante prestó sus servicios en un predio de su propiedad en virtud de un contrato de trabajo a término indefinido, asignándole una casa de habitación y retribuyéndolo con el salario mínimo. En relación con el presunto accidente de trabajo, niegan la ocurrencia de tal suceso e indican que el mismo ocurrió en un festín organizado por el trabajador. Aseveran que por cuestiones de fuerza mayor y seguridad no han podido regresar a la finca, pero

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO 5

indican que el señor Polo Frías se apoderó de ella y no volvió a rendir cuentas. En consecuencia, se opusieron a todas y cada una de las pretensiones y propusieron las excepciones de ***"PAGO TOTAL", "COBRO DE LO NO DEBIDO"*** y ***"PRESCRIPCIÓN"***.

PRUEBAS OBRANTES EN EL PROCESO

1. Poder conferido al apoderado del demandante y documentos allegados con la demanda (Fls. 3 al 19).
2. Poderes otorgados al apoderado de los demandados (Fls. 30 y 34).
3. Interrogatorios de parte absueltos por el demandante y el codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo (Fls. 50 al 51 vto.).
4. Documental: Certificado de variación del IPC (Fls. 54 y 55); Junta Regional de Calificación de Invalidez (Fls. 64 al 69, 71 y 77).
5. *Testimonios rendidos por los señores: Neptalí González Gallego* (Fls. 57 y 58 fte.); José Euclides Valencia Ospina (Fl. 58 fte. y vto.) y Rubén Darío Montoya Salazar (Fls. 61 y 62).

TRÁMITE DE INSTANCIA

Fracasada la conciliación, en audiencia de trámite fueron decretadas las pruebas solicitadas, las cuales se practicaron en la oportunidad procesal. El 02 de febrero del año en curso fue proferida sentencia, a través de la cual absolvió a los demandados de la totalidad de las pretensiones de la demanda y condenó en costas al demandante.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

APELACIÓN

La parte demandante formuló y sustentó oportunamente recurso de apelación. En esencia, insiste en idénticos argumentos a los esbozados en el escrito inicial, esto es, que al trabajador sufrir un accidente de trabajo que lo imposibilitó para seguir ejerciendo sus funciones, ante la omisión patronal de afiliarlo al sistema de seguridad social integral, deben los demandados asumir las cargas pensionales en las mismas condiciones que lo hubiera hecho el sistema. Agrega, además, que el contrato de trabajo continúa vigente por cuanto el empleador no ha manifestado su intención de finalizar el mismo, razón por la cual se deben pagar todos los salarios y prestaciones reclamados en el libelo inicial. En consecuencia, solicita la revocatoria de la decisión de primer grado y que, en su lugar, se acceda a todas las súplicas.

CONSIDERACIONES

En la sentencia que ahora se revisa por vía de apelación, el juez del conocimiento despachó en forma adversa todas las pretensiones de la demanda derivadas del contrato de trabajo por cuanto, en primer lugar, no se establecieron los extremos del vínculo que ligó a las partes y: ***"en algún momento de la relación el nexo se transformó variando la naturaleza del mismo, sin que sea posible determinar el momento a partir del cual ello ocurrió"*** (Fl. 87); y en lo concerniente a la pretendida pensión de invalidez, igualmente negó su reconocimiento por cuanto no militaba en el plenario la prueba categórica del origen del accidente y la calificación

en torno al grado de la pérdida de capacidad laboral del señor Luis Enrique Polo Frías.

Sea lo primero advertir que la finalidad de la Jurisdicción Ordinaria del Trabajo es lograr la justicia en las relaciones entre empleadores y trabajadores, respetándoles a estos últimos el mínimo de derechos y garantías que les otorga la ley y la constitución.

Precisamente, en relación con los empleadores existen una serie de obligaciones de orden prestacional, entre las cuales se encuentra la obligatoriedad de la afiliación de sus trabajadores al Sistema de Seguridad Social Integral (Art. 22 Ley 100 de 1993), además de las salariales y prestacionales derivadas del contrato de trabajo.

Es cierto que el escrito que dio origen al presente proceso no es un dechado de claridad, pero no debe tampoco pasar desapercibido por parte de los juzgadores que constituye un deber de éstos interpretar la demanda a fin de escudriñar cuál es la verdadera intención del trabajador demandante.

Una cosa sí está suficientemente clara y no amerita ningún tipo de discusión: el demandante laboró al servicio de los demandados en un predio rural denominado ***"El Faro"***, enganchado inicialmente como mayordomo con una asignación equivalente al salario mínimo legal y, cuando menos, estaba al servicio de aquellos en la fecha en que se presentó el presunto accidente de trabajo (23 de marzo de 2002).

138
142

Por ello, resulta verdaderamente relevante para el estudio de todas las pretensiones, verificar la ocurrencia del accidente del que dice haber sido víctima el trabajador el día 23 de marzo de 2002.

A decir verdad, tal suceso se encuentra debidamente acreditado con la documental incorporada al escrito inicial, la cual da cuenta de la atención médica recibida por parte de los galenos del Hospital de Caldas y, además, lo corroboran en gran medida los testigos que comparecieron al proceso, especialmente el señor Neftaly González Gallego, quien fue una de las personas que socorrió al demandante poco tiempo después del insuceso y que da cuenta que el actor quedó en silla de ruedas.

Ahora bien, independiente de si tal suceso es de origen común como pretenden darlo a entender los demandados en la respuesta al gestor, o profesional como la afirma el señor Luis Enrique Polo Frías, lo verdaderamente trascendente para efectos de estudiar las súplicas – exceptuando la pensión de invalidez -, es que efectivamente los empleadores no cumplieron con la obligación de afiliar al trabajador al Sistema de Seguridad Social Integral en Salud, Pensiones y Riesgos Profesionales.

Tal situación contraviene directamente el artículo 53 de la Constitución Nacional, el cual regula los principios mínimos del derecho laboral, garantizando a todos los trabajadores el acceso a la seguridad social y situando en cabeza de los patronos la responsabilidad de afiliar a sus trabajadores al sistema. Por ello, tal como lo ha decantado la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
9
SECRETARIA
MANIZALES

Justicia y la Corte Constitucional en innumerables fallos, en caso de incumplimiento de este deber legal aquellos asumen directamente la responsabilidad de prestar los servicios médicos o de otorgar las prestaciones que les hubiera otorgado el sistema a los trabajadores accidentados.

Ahora bien, de conformidad con el dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, decretada de oficio en segunda instancia, visible a folios 16 al 20 del cuaderno del Tribunal, el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS presenta una pérdida de capacidad laboral permanente del orden del 74.05%, cuya fecha de estructuración es el 24 de marzo de 2002, sin que hubiere sido posible determinar si tal padencia tiene origen común o profesional, consignándose incluso en tal dictamen que requiere ayuda de terceros. Dicha calificación fue efectuada el día 05 de junio de 2007.

Debido a lo anterior, resulta imposible despachar la pretensión tendiente a que se declare que el accidente sufrido por el actor obedece a la noción de accidente de trabajo y, por ende, debe despacharse también en forma adversa el pedimento tendiente a que se ordene el pago de la pensión vitalicia de invalidez, pues, se repite, se desconoce cuál fue el origen del accidente.

De otro lado, lo que sí aparece como un hecho indiscutido es que el trabajador no se encontraba afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral, pues no otra cosa se puede deducir de la declaración vertida por el codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo al

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIA

momento de absolver interrogatorio de parte: ***"PREGUNTADO: Diga si es cierto o no que el señor POLO FRÍAS no fue afiliado al sistema de seguridad social, salud, pensión y riesgos profesionales. CONTESTO: Sí es cierto y aclaro. No lo afilié como no he afiliado a muchos por lo complicado que ha sido con los seguros sociales ... este señor seguro se fue quedando ahí y pasó que no fui pues a asegurarlo"*** (Fl. 51 vto.).

Desde esa perspectiva, tal como se dijo con anterioridad, para nada incide que en la calificación de la invalidez no se hubiere determinado si el accidente es de origen profesional o de origen común, pues se reitera, el empleador responde ante el trabajador en las mismas condiciones que lo hubieren hecho las entidades que conforman el sistema.

Por lo tanto, de asumirse que la enfermedad es de origen común, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2463 de 2001, en caso de que el trabajador hubiere permanecido incapacitado por más de 180 días y no existir calificación en torno al grado de incapacidad, la Junta Regional de Calificación de Invalidez podrá postergar el trámite de la calificación hasta por un término de 360 días calendario, adicionales a los 180 días de incapacidad que hubiere otorgado la EPS y, además, debía pagarse el subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.

Pero, si se entiende que el accidente es por causa o con ocasión del trabajo, es decir de origen profesional, el mismo Decreto 2463 de

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

2001, en su artículo 23, expresa que expirado el tiempo de la incapacidad temporal establecido en el Decreto 1295 de 1994 (360 días), las administradoras de riesgos profesionales podrán postergar el trámite ante las juntas de calificación de invalidez hasta por 360 días calendario adicionales, siempre que le otorguen una prestación económica equivalente a la incapacidad que venía disfrutando y exista concepto médico favorable de rehabilitación.

Por lo tanto, en caso de accidente de trabajo la incapacidad temporal es de 360 días, prorrogables por otro período igual, llegando a los 720 días.

Igualmente, debe aclararse que el accidente o enfermedad de origen común los primeros 180 días los debe cancelar la EPS y los otros 360 días adicionales la administradora del fondo de pensiones a la cual esté afiliado el trabajador. Pero si el accidente es de origen profesional los 720 días serán reconocidos por la administradora de riesgos profesionales y el artículo 3° de la Ley 776 de 2002, señala que hasta tanto no se establezca el grado de incapacidad o invalidez la ARP continuará cancelando el subsidio por incapacidad temporal, de manera que si el trabajador no es calificado dentro de los 720 días, la ARP queda con la obligación de seguir pagando las incapacidades de manera indefinida.

De todos modos, estima este Juez Colegiado que mientras a un trabajador no se le defina el origen de la enfermedad o el accidente y el grado de invalidez, puede durar incapacitado todo el tiempo

JUZGADO 12 PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO 141

que lo determine el médico tratante; por ello no debe existir un tiempo mínimo ni máximo al respecto.

Importantes las anteriores precisiones porque, en el presente caso, ante la ausencia de afiliación del trabajador al Sistema de Seguridad Social Integral, los empleadores deben asumir el pago de las incapacidades derivadas de dicha omisión.

Antes de continuar con el estudio de la apelación, es menester precisar que el contrato de trabajo que dio origen a este proceso aún se encuentra vigente, pues no existe evidencia en el sentido que los empleadores hubieren manifestado la intención de terminar el vínculo que los ligaba con el actor.

En consecuencia, es procedente librar condena en contra de aquellos por los salarios dejados de percibir desde la segunda semana del mes de mayo del año 2002, tal como se solicita en el petitum de la demanda y, por lo menos, hasta la fecha en que se realizó la calificación del estado de invalidez del señor Polo Frías, es decir, hasta el 05 de junio de 2007, pues el retardo en la práctica de la calificación obedeció a la omisión de los empleadores de afiliar a su trabajador al Sistema de Seguridad Social Integral.

Una vez realizadas las operaciones de rigor, encuentra la Sala que al demandante le adeudan por concepto de incapacidades, liquidadas con base en el salario mínimo legal vigente entre los años 2002 al 2007, la suma de $22.312.283.oo, cantidad a la cual se condenará a los demandados.

No está llamada a prosperar la pretensión inserta en el literal c) del numeral 4º del petitum de la demanda, dado que los emolumentos a que allí se hace referencia solamente se causan por la prestación efectiva del servicio y, en este caso, ésta no se dio por cuanto si bien el contrato continúa latente, el trabajador ha estado imposibilitado para trabajar.

De todos modos, por expresa disposición de los artículos 51, numeral 1) y 53 del Código Sustantivo del Trabajo, estima la Sala que la no prestación efectiva de labores por parte del señor POLO FRÍAS obedeció a una fuerza mayor (el accidente) y, por tanto, ello suspendió el contrato de trabajo, lo cual faculta a los empleadores para descontar tal período de suspensión para efectos de liquidar vacaciones, cesantías, intereses sobre éstas y primas de servicios.

Del mismo modo, estima este Juez Colegiado que está igualmente llamada a prosperar la pretensión tendiente al reembolso de todos los gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios en que haya incurrido el trabajador, pues si no estaba afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral es razonable entender que tales gastos salieron de su patrimonio, pues de todas formas los empleadores no probaron que tales sumas hubieren sido sufragadas por ellos.

Una vez revisada la documental que obra a folios 12 al 19, la sumatoria de tales gastos asciende a $256.200.oo, cantidad a la cual se condenará igualmente a los demandados.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Igualmente, es procedente la actualización de las anteriores condenas por razones de equidad, de manera que las sumas deducidas en el presente litigio deberán pagarse de manera indexada desde el momento de su causación y hasta que se realice su pago efectivo, tomando como base para ello el certificado que para el efecto expida el DANE en torno a la variación mensual del Índice de Precios al Consumidor, aplicando la fórmula siguiente:

$$R = RH \frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}}$$

Fórmula en la cual (R) se determina multiplicando el valor histórico (RH) que es lo dejado de percibir por el actor, desde la fecha a partir de la cual se causó el derecho, por el guarismo que resulta de dividir el Índice Final de Precios al Consumidor certificado por el DANE vigente a la fecha de ejecutoria de esta sentencia, por el Índice Inicial vigente para la fecha en que debió hacerse el pago.

En el anterior orden de ideas, se revocará la sentencia apelada, para, en su lugar, declarar que entre el señor Luis Enrique Polo Frias y los codemandados Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo existe un contrato de trabajo, el cual se encontraba vigente el 23 de marzo de 2002, fecha en la cual el trabajador sufrió un accidente; igualmente, se declarará que los patronos omitieron realizar la afiliación del actor al Sistema de Seguridad Social Integral. Como consecuencia de tales declaraciones, se condenará a los contradictores al pago de las sumas deducidas con anterioridad por concepto de incapacidades y

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

reembolso de gastos médicos, sumas que deberán ser indexadas. Se absolverá a los opositores de las demás pretensiones.

Costas en ambas instancias a cargo de los demandados.

En mérito de lo expuesto, La Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

F A L L A:

Primero: REVOCA la sentencia apelada, para, en su lugar, **DECLARAR** que entre el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, en calidad de trabajador, y los codemandados **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO**, en condición de empleadores, existe en la actualidad un contrato de trabajo, el cual se encontraba vigente para el 23 de marzo de 2002, fecha en la cual el trabajador sufrió un accidente, según lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: DECLARA que los empleadores demandados omitieron realizar la correspondiente afiliación del actor al Sistema de Seguridad Social Integral.

Tercero: Como consecuencia de las anteriores declaraciones, **CONDENA** a los codemandados **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO**, a pagar al señor POLO FRÍAS, las siguientes sumas:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS
16 150

- $22.312.283.oo por concepto de incapacidades causadas entre la segunda semana de mayo de 2002 y el 05 de junio de 2007.
- $256.200.oo por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador.

Cuarto: Las condenas descritas en el ordinal precedente deberán ser pagadas debidamente indexadas de acuerdo con la fórmula indicada en la parte motiva de esta sentencia.

Quinto: ABSUELVE a los codemandados de las demás pretensiones incoadas en su contra.

Sexto: Costas en ambas instancias a cargo de los demandados y a favor del demandante.

CÓPIESE Y DEVUÉLVASE

Por su pronunciamiento oral, la anterior providencia se entiende notificada en estrados a las partes conforme a la ley. Se concluye la audiencia y se firma por quienes en ella intervinieron, leída y aprobada en todas sus partes.

William Salazar Giraldo.
WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

CARLOS ARTURO GUARIN JURADO
Magistrado

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

Rad. 7302
Luis Enrique Polo Frías
Vs. Inés Vargas de Gutiérrez y Otro.

SANDRA MILENA PÉREZ ORTIZ
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
14
15
MANIZALES CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
748
SECRETARIO
152
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señores Magistrados
SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALDAS
Ciudad.

Ref. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Con el acostumbrado respeto manifiesto a Ud, que RECURRO EN CASACIÓN el fallo proferido en el proceso de la referencia el día 18 de julio del año en curso.

Sustentaré el recurso, en la oportunidad procesal.

Atentamente,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

TRIBUNAL ... LABORAL
... SALA
Fernando Gomez Giraldo
... 36229
Secretario

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES
149
SECRETARIA
53

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL MANIZALES
SECRETARÍA SALA LABORAL

INFORME: Manizales, trece (13) de agosto del año dos mil siete (2007)

En la fecha paso el expediente al despacho del Magistrado Ponente, Dr. WILLIAM SALAZAR GIRALDO. Le informo que el apoderado del demandante interpuso recurso extraordinario de casación frente a la sentencia proferida el 18 de julio del año 2007.

El escrito fue presentado oportunamente (fl. 42 del cuaderno de segunda instancia). El término para interponer el recurso vencía el 10 de agosto último pasado.

Inhábiles de ejecutoria los días 20, 21, 22, 28 y 29 de julio, 4, 5, y 7 de agosto del año en curso.

SANDRA MILENA PEREZ ORTÍZ
Secretaria Sala Laboral

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
150
SECRETARIO
154

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SALA LABORAL

Magistrado Ponente: DR. WIILIAM SALAZAR GIRALDO.

Manizales, trece (13) de agosto del año dos mil siete (2007).

Decide la Sala sobre la procedencia del recurso extraordinario de casación propuesto por el apoderado del demandante frente a la sentencia proferida el 18 de julio de 2007, en el proceso ordinario laboral instaurado por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

CONSIDERACIONES

Para los efectos de la concesión del recurso debe señalarse que la sentencia que se pretende impugnar revocó parcialmente la de primera instancia, proferida el día 2 de febrero de 2007 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, providencia en virtud de la cual se declaró que entre las partes existió un contrato de trabajo, el cual se encontraba vigente para el 23 de marzo de 2002, fecha en la cual el trabajador sufrió un accidente; declaró que los empleadores demandado omitieron realizar la correspondiente afiliación del actor al Sistema de Seguridad Social Integral; que como

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
155
MANIZALES CALDAS

consecuencia de lo anterior, condenó a los demandados a pagar al demandante las siguientes sumas de dinero: $22.312.283,oo por concepto de las incapacidades causadas entre la segunda semana de mayo de 2002 y el 5 de junio de 2007; $256.200,oo por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador, estas condenas debidamente indexadas; y absolvió a los codemandados de las demás pretensiones incoadas en su contra y condenó en costas en ambas instancias a los demandados a favor del demandante.

El interés jurídico para recurrir en casación, tal como lo ha señalado la jurisprudencia, en estos casos, *"está determinado por el agravio que al impugnante produce la sentencia gravada, pues es ésta última como acto jurisdiccional la que específicamente es susceptible de recurrirse en casación laboral. De ahí que el interés para tal efecto se determina por la cuantía de las resoluciones de la sentencia que económicamente perjudiquen al demandado recurrente y para el demandante es el equivalente al monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se pretende impugnar"*. (Subrayas fuera de texto) (C.S.J., Sala de Casación Laboral. Auto del 25 de noviembre de 1999. M.P. Dr. Luis Gonzalo Toro Correa).

Lo anterior significa que el interés de la parte recurrente está representado por el monto total de los mesadas pensionales que, para estos casos, se cuantifica con proyección hacia el futuro, esto es, por la expectativa de vida del pretenso beneficiario de la pensión.

Así pues, si el señor Luis Enrique Polo Frías pretende, entre otras cosas, el reconocimiento de la pensión vitalicia de invalidez equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente a partir de la fecha en que se liquide el contrato de trabajo como consecuencia de la invalidez del trabajador, se debe tener en cuenta que para el reconocimiento de esta pensión se toma como punto de

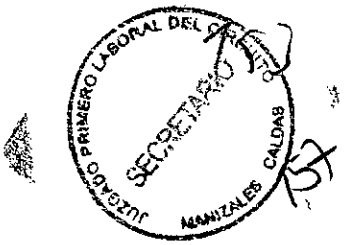
partida la fecha de su estructuración, la cual reposa en el dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, esto es, desde el 24 de marzo de 2002, fecha para la cual contaba con 45 años de edad cumplidos, tal como lo revela el mismo dictamen pericial visible a fls. 16 a 19 del cuaderno de segunda instancia, su expectativa de vida es de 32,16 años (385,92 meses), según la tabla expedida por la Superintendencia Bancaria mediante Resolución Nº 0497 de mayo 20 de 1997.

Luego, entonces, tomando como punto de partida el salario mínimo vigente para el presente ($433.700.oo), cifra que multiplicada por la expectativa de vida del demandante que es de 385,92 meses, hace que dicho interés ascienda aproximadamente a $167.373.504,oo, cantidad que supera ampliamente la cuantía fijada en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, en ciento veinte salarios mínimos mensuales legales, circunstancia que hace procedente el recurso formulado.

Por lo brevemente expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales,

RESUELVE:

1. CONCÉDESE EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN interpuesto por el vocero judicial de la parte demandante frente a la sentencia de segunda instancia, dictada por la Sala en el proceso ordinario laboral promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACION GUTIERREZ JARAMILLO.



2. **Ejecutoriado este auto, REMÍTASE el expediente a la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia a fin de que se surta el trámite del recurso.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado ponente

CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO
Magistrado

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

SANDRA MILENA PEREZ ORTIZ
Secretaria

154

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señores Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE CALDAS
SALA LABORAL
Ciudad.

Ref. Ordinario Laboral
LUIS E. POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIÉRREZ Y OTRA.
Desistimiento RECURSO DE CASACIÓN.

Con el acostumbrado respeto, manifiesto a Ud, que DESISTO DEL RECURSO DE CASACIÓN propuesto en el proceso de la referencia.

Renuncio a términos.

Atentamente,

17 AGO. 2007

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

158
159

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, cuatro (04) de septiembre de dos mil siete (2007).

A despacho del Honorable Magistrado WILLIAM SALAZAR GIRALDO, informándole que el término para objetar la anterior liquidación de costas venció.

Las partes guardaron silencio.

SANDRA MILENA PEREZ ORTIZ

Secretaria

155
160

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA LABORAL

Manizales, agosto veintiuno (21) del año dos mil siete.

Visto el informe de Secretaría que antecede y al tenor de lo dispuesto por los artículos 344 y 345 del Código de Procedimiento Civil, se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en el proceso ordinario laboral promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y, en consecuencia se deja sin efecto el auto del 13 de agosto de los corrientes.

Una vez ejecutoriado el presente auto, **PROCÉDASE** por Secretaría de la Sala a elaborar la correspondiente liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE

William Salazar G.

WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

CARLOS A. GUARÍN JURADO
Magistrado

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: El auto anterior fue notificado mediante su inserción en el Estado No. 120 de agosto 22 de 2007.

SANDRA MILENA PEREZ ORTÍZ
Secretaría Sala Laboral

156
161

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SECRETARÍA SA LA LABORAL

Manizales, veintiocho (28) de agosto de dos mil siete (2007).

A DESPACHO del señor Magistrado Ponente Dr. WILLIAM SALAZAR GIRALDO, informándole que el término de ejecutoria de la providencia proferida por la Sala el día veintinuno (21) del presente mes, venció. Las partes guardaron silencio.

Pendiente fijación de Agencias en Derecho.

SANDRA MILENA PÉREZ ORTIZ
Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA LABORAL

Manizales, veintiocho (28) de agosto de dos mil siete (2007).

Como Agencias en Derecho en esta instancia, se fija la suma de UN MILLON DE PESOS M/CTE. ($1.000.000.oo) a cargo de cada uno de los DEMANDADOS.

Por Secretaria procédase a la respectiva liquidación de costas.

CÚMPLASE

William Salazar Giraldo.
Dr. WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

157
102

LIQUIDACION DE COSTAS
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, veintiocho (28) de agosto de dos mil siete (2007).

Vr. agencias en derecho a cargo de cada uno de los DEMANDADOS y a favor del ACTOR, así:

INES VARGAS DE GUTIERREZ	$1.000.000.oo
HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO	1.000.000.oo
Costas en Secretaria	-0-
Total	$2.000.000.oo

SANDRA MILENA PEREZ ORTIZ
Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Manizales, veintinueve (29) de agosto de dos mil siete (2007).

En lista por un (1) día la anterior liquidación de costas (artículo 108 C.P.C.), y en Secretaria a disposición de las partes, por tres (3) días más (ordinal 4° artículo 293 C.P.C.).

SANDRA MILENA PEREZ ORTIZ
Secretaria

159
163

TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
S A L A L A B O R A L

Manizales, cuatro (04) de septiembre de dos mil siete (2007).

Por no haber sido objetada, SE APRUEBA la liquidación de costas de segunda instancia.

Ejecutoriado este Auto, DEVUÉLVASE el expediente a la Oficina de Origen.

NOTIFÍQUESE

WILLIAM SALAZAR GIRALDO
Magistrado Ponente

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: El auto anterior se notificó mediante su inserción en el Estado No. 138 de cinco (05) de septiembre de dos mil siete (2.007).

SANDRA MILENA PÉREZ ORTIZ
Secretaria.

TRIBUNAL [illegible]
SALA [illegible]

[illegible]

Montevideo, 12 SET. 2007

SECRETARIA

[illegible]
DEL CTO. [illegible]
12 SET. 2007
RECIBIDO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría
Manizales, Septiembre 12 de 2.007
A Despacho del Señor Juez.

Llegó procedente de la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de la ciudad, el presente proceso en donde se revoca la sentencia objeto de apelación.-

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
SECRETARIO.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Septiembre Doce de Dos Mil siete

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior en la providencia del Dieciocho de Julio del corriente año, obrante a folio 25 del cuaderno No. 2.-

N O T I F I Q U E S E-

EL JUEZ,

ONILSON RAMIREZ GIRALDO

153

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
165
MANIZALES CALDAS

161

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA.
Manizales, septiembre 19 de 2007.

A Despacho del señor Juez. El auto que ordenó obedecer lo resuelto por el superior quedó en firme.. A Despacho para liquidar costas.

ÁLVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, septiembre diecinueve (19) de dos mil siete (2007)

Por la Secretaría liquídense las costas en este proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra INESVARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Agencias en Derecho a cargo de cada uno de los demandados y a favor de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS: UN MILLON SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE.

CUMPLASE

ONILSON RAMIREZ GIRALDO
J U E Z

LIQUIDACIÓN COSTAS:

A cargo de INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y a favor de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS:

Agencias en derecho a cargo de INES VARGAS DE G.	$1.700.000,oo
Agencias en derecho a cargo de HORACIO GUTIERREZ J.	$1.700.000,oo
Sin gastos de secretaría	
Total Costas	$3.400.000,oo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, septiembre diecinueve (19) de dos mil siete (2007).

En traslado a las partes por TRES DIAS la liquidación de costas que antecede realizada en este proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

NOTIFIQUESE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

J U E Z

En Estado No. 158 de fecha
se notificó el auto anterior
Manizales, de

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría.

Manizales, septiembre 26 de 2007.

El término de traslado de la liquidación de costas se encuentra vencido. Las partes guardaron silencio. A Despacho para aprobar.

ÁLVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, septiembre veintiséis (26) de dos mil siete (2007).

Vista la constancia de secretaría que antecede, y toda vez que se encuentra en firme el auto mediante el cual se corrió traslado de la liquidación de las costas generadas en este proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ENRIQUE POLO TIRAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, se imparte aprobación a la mismo.

NOTIFIQUESE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
J U E Z

La misma No. 163 de fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 27 SET. 2007

448/07

COABOGADOS

Colectivo de Abogados

163

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 167 MANIZALES CALDAS

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en ésta ciudad, identificada como aparece al pié de mi firma, con todo respeto manifiesto que he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr. **FERNANDO GOMEZ GIRALDO** , mayor de edad y residente en ésta ciudad, abogado en ejercicio con T.P. 36229 del C.S.de la J. y C.C. No. 10217967 de Manizales, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación proceso ejecutivo laboral de primera instancia a continuación del proceso ordinario laboral que instauré contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO e INES VARGAS DE GUTIERREZ (FALLECIDA A QUIEN SUSTITUYE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS), con el fin de que se de cumplimiento a la sentencia proferida por su despacho el pasado 02 de febrero de 2007 revocada por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Caldas, mediante sentencia del pasado 18 de julio de 2007 en el sentido de reconocer y pagar a mi favor la suma de $22.312.283 por concepto de incapacidad, $256.200 por concepto de gastos médicos, con la correspondiente indexación y las costas procesales de $3.400.000 en primera instancia y $2.500.000 en segunda instancia,

Con el presente poder, confiero expresamente las facultades de recibir, cobrar, sustituir, reasumir, renunciar, conciliar prejudicial y judicialmente, hacer acuerdos, pedir cuentas, certificaciones y desgloses, tachar pruebas, desistir, y en fin, hacer todo cuanto nuestro apoderado estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de nuestros intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Del Sr. Juez,

RAMA JURISDICCIONAL
Administración Judicial
Oficina Judicial Manizales
JEFE

26 OCT. 2007

Presentado personalmente para su autenticación
por Luis Enrique Polo Frias
con C.C. No 8682.108
ante Oficina Judicial

LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
C.C. No. 8.682.108 Barranquilla

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad.

ASUNTO: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario laboral de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

El suscrito, apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto presento ante Ud., demanda ejecutiva para el cumplimiento de la sentencia proferida por su despacho, con base en lo siguiente:

1. Mi mandante instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia contra la Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO con el fin de que se le reconociera a su favor unos créditos laborales.
2. Mediante sentencia calendada el 02 de febrero del año en curso, se absolvió a la demandada en primera instancia.
3. Mediante sentencia de segunda instancia, el H. Tribunal Superior Sala Laboral revocó la sentencia de primera instancia y en su lugar condenó a la demandada a cancelar a favor del accionante $22.312.283 por concepto de incapacidades causadas entre la segunda semana de mayo de 2002 y el 5 de junio de 2007; $256.200 por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador; la condena deberá ser pagada debidamente indexada. Además se condena en costas a la demandada en primera y segunda instancias.

4. Hechas las liquidaciones de costas por los correspondientes despachos judiciales, estas quedaron fijadas en: $3.400.000 en primera instancia y $2.500.000 en segunda instancia.
5. Así las cosas, el total de la condena asciende a la suma de $28.212.283.
6. La sentencia como la condena y liquidación en costas se encuentran debidamente ejecutoriadas.
7. Hasta la fecha la demandada no ha dado cumplimiento al fallo.
8. La demandada es propietaria de un predio rural ubicado en la jurisdicción de Manizales, Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando como punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.
9. Como la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ falleció, le sustituyen en sus obligaciones sus herederos, a quienes no conozco y por lo tanto no puedo determinar.

PRETENSIONES

1. Que se libre mandamiento ejecutivo contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ Q.E.P.D., para que pague en ésta ciudad y a favor de mi mandante la sumas correspondientes a la condena anteriormente mentada.
2. Que esta ejecución se adelante como continuación del proceso que dio origen a la sentencia.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS
SECRETARIO
170

3. Que se condene en costas a la parte demandada.

PRUEBAS

La sentencia, que reposa en su despacho.

DERECHOS

Art. 335 ss. y con. Del C.P.C.

COMPETENCIA PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA

Es competente Ud, Sr. Juez por haber conocido del proceso principal y por la cuantía. El procedimiento es el de el ejecutivo laboral.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

Ya son conocidas por su despacho.
Los herederos indeterminados de la Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ deberán ser notificado mediante EDICTO con las correspondientes publicaciones radial y en un periódico de circulación nacional, ya que bajo la gravedad del juramento manifiesto que desconozco quienes sean.

SOLICITUD DE MEDIDAS PREVIAS

Con todo respeto me permito solicitar la siguientes medidas cautelares, para evitar que se frustren las pretensiones:

Que se ordene el embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles ubicados en la ciudad de Manizales que bajo la gravedad del juramento denuncio como propiedad de la parte demandada:

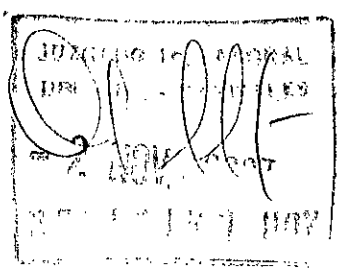
167
171

Un predio rural ubicado en jurisdicción de Manizales, en la Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando cOmo punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.

Para el efecto solicito se ordene la inscripción del embargo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3006084438
E-mail: derechobrero@yahoo.com.co
DIRECCIÓN: Carrera 24 # 22-02 Of. 212
Edificio "Plaza Centro" Manizales



168
172

PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, noviembre 07 de 2007.

El apoderado de la parte demandante solicita se libre mandamiento ejecutivo a continuación de ordinario. A Despacho para lo pertinente.

ALVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, noviembre siete (07) de dos mil siete (2007)

Se reconoce personería al profesional FERNANDO GOMEZ GIRALDO, abogado en ejercicio, con el fin de que represente al señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, dentro del presente proceso Ejecutivo Laboral a continuación de Ordinario, en los términos del poder conferido.

Antes de hacer pronunciamiento alguno sobre la admisión de esta demanda, el mandatario judicial de la parte actora, debe:

. De conformidad con el artículo 81 del C.P.C. aplicable por integración normativa en materia laboral, debe indicar si existe o no proceso de sucesión a fin de determinar quienes son herederos determinados de la causante, en caso positivo, deberá aportar las copias procesales correspondientes.

Para lo anterior se concede un término de CINCO (5) DIAS y su no cumplimiento será penalizado con el RECHAZO de la demanda.

NOTIFIQUESE

ONILSON RAMIREZ GIRALDO
JUEZ

189

169
173

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ J Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.
CORRECCION DE LA DEMANDA EJECUTIVA

Con el acostumbrado respeto, en mi condición de apoderado del demandante, paso a subsanar la demanda EJECUTIVA A CONTINUACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA en los términos solicitados por su despacho mediante AUTO del 08 de nov, del año en curso.

1. SUCESIÓN DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ: al respecto manifiesto al despacho que desconozco quiénes son los herederos de la señora Inés Vargas de G., por cuanto en ninguna de las notarías de la ciudad y en la Oficina Judicial de Manizales, dan cuenta de que se haya tramitado o se esté tramitando apertura del proceso de sucesión de la mentada señora. En consecuencia, me ratifico en la afirmación de desconocer quiénes son sus herederos.

2. PROCEDIMIENTO A SEGUIR: El procedimiento a seguir en este caso es el EJECUTIVO LABORAL consagrado en el Capítulo XVI Art. 100 y siguientes del C.P.T.S.S.

En esta forma doy cumplimiento, dentro del término concedido, a lo solicitado en el AUTO que ordena subsanar la demanda.

Del Sr. Juez,

JUZGADO 1º LABORAL DEL CIRCUITO
16 NOV.

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

170
174

PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, diciembre 13 de 2007.

El apoderado de la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 07 de noviembre del año en curso; no obstante, se advierte que no se allegó entre los anexos el registro civil de defunción de Inés Vargas de Gutiérrez. A Despacho para que se provea.

ALVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diciembre trece (13) de dos mil siete (2007)

Vista la constancia secretarial que antecede se inadmite nuevamente esta demanda para que el mandatario judicial de la parte actora aporte copia del registro civil de defunción de la causante Inés Vargas de Gutiérrez.

Para lo anterior se concede un término de CINCO (5) DIAS y su no cumplimiento será penalizado con el RECHAZO de la demanda.

NOTIFIQUESE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
J U E Z

El Auto No. 212
Fijado hoy
14 DIC. 2007

COABOGADOS
DERECHO DEL TRABAJO

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad.

Ref. Ordinario Laboral de Primera Instancia..
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ J Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ
ASUNTO: Subsanar demanda.

De conformidad con el AUTO de fecha Dic. 13 de 2007, con el acostumbrado respeto paso a subsanar la demanda en el sentido de aportar REGISTRO DE DEFUNCIÓN de la accionada Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ.

ANEXO: Copia para traslado y archivo.

De la Sra. Juez,

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. - MANIZALES
RECIBIDO

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp. en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 06367806

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | Notaría X | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código 2002

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA CALDAS MANIZALES

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

VARGAS DE GUTIERREZ INES

Documento de identificación (Clase y número)

CEDULA DE CIUDADANIA No. 24254736 DE

Sexo (en Letras)

FEMENINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Fecha de la defunción: Año 2007 Mes 01 Día 18

Hora: 05:30

Número de certificado de defunción: A 2605152

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia

Fecha de la sentencia: Año - - - - Mes - - Día - -

Documento presentado

Autorización judicial -

Certificado Médico X

Nombre y cargo del funcionario

JORGE VARGAS G.

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

DUQUE DUQUE LUIS FELIPE

Documentos de Identificación (Clase y número)

CEDULA DE CIUDADANIA No. 75065913 DE MANIZALES

Firma

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)

Null No. DE

Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)

Null No. DE

Firma

Fecha de inscripción

Año 2007 Mes 01 Día 19

Nombre y firma del funcionario que autoriza

EDWARD DIAZ ZAPATA

NOTARIA SEGUNDA MANIZALES CALDAS

ESPACIO PARA NOTAS

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO—

EL SUSCRITO NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE MANIZALES CERTIFICA: QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA ES AUTENTICADA, LA CUAL FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DEL REGISTRO CIVIL DE: DEFUNCION
DE ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE CONFORME A LOS ARTICULOS 114 Y 115 DEL DCTO LEY 1260 DE 1970 A SOLICITUD DEL INTERESADO.
SE EXPIDE VÁLIDO PARA DOCUMENTACION
LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (ART. 21 LEY 962 DE 2.005)

17 DIC. 2007

30-378-429

NOTARIA SEGUNDA
Manizales (Caldas)
MARTHA CECILIA PINILLA ORTIZ
Secretaria Ejecutiva
Decreto 1534 de 1990

JORGE ENRIQUE ANDRADE
NOTARIO SEGUNDO

113
177

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría.
Manizales, enero 22 de 2008.

La presente demanda cumple con los requisitos legales. No se ha notificado la existencia del título ejecutivo a los herederos determinados e indeterminados de la causante Inés Vargas de Gutiérrez. A Despacho para ordenar notificación.

ALVARO A. CARDONA GUTIERREZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, enero veintidós (22) de dos mil ocho (2008).

Antes de proceder a librar el mandamiento de pago respectivo en proceso Ejecutivo Laboral a continuación de este proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ ESTRADA, se dispone la notificación de la existencia del título ejecutivo a los herederos indeterminados de la causante Inés Vargas de Gutiérrez, tal y como lo dispone el artículo 1434 del Código Civil, aplicable por integración normativa en esta materia.

La notificación se realizará de conformidad con lo establecido en el artículo 81 del Código de Procedimiento Civil, en consecuencia según lo dispuesto por el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social, se designa como curador ad lítem de los mismos al primero que comparezca a recibir notificación de los profesionales, JOSÉ LUIS ALZATE GRAJALES, RAFAEL ARANGO HENAO y LUIS FERNANDO BAQUERO GONZALEZ, con quien se tramitará el proceso hasta que los emplazados comparezcan. Notifíquesele éste auto al mismo, de aceptar, désele posesión en legal forma.

Se ordena la inclusión del nombre de los emplazados en el listado que se publicará por una sola vez, en el diario La Patria o en una las Emisoras Caracol Radio o RCN. Radio, en la forma que establece el artículo 318 del C. De P. Civil.

Este emplazamiento se entenderá surtido pasados QUINCE (15) DIAS después de la publicación del listado en uno de los medios de comunicación indicados.

Hágase entrega del edicto a la parte interesado para los fines indicados antes.

NOTIFIQUESE

ONILSON RAMIREZ GIRALDO
J u e z

115
179

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,

E M P L A Z A

A **HEREDROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**, para que comparezca al Despacho situado en esta ciudad de Manizales, en el Edificio Palacio Nacional de Justicia, Oficina No. 411 a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda proferido en el proceso que a continuación se relaciona. Se ordena la inclusión del nombre del emplazado en el listado que se publicará por una sola vez, en el diario La Patria o en una las Emisoras Caracol Radio o RCN Radio.

Se advierte al emplazado que de no comparecer se les designará curador ad litem, con quien se continuará el trámite del proceso hasta que comparezcan al mismo.

CLASE	:	**EJECUTIVO LABORAL**
DEMANDANTE	:	**LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**
DEMANDADO	:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO** **HERED. INDETERM. DE INES VARGAS DE G.**
EMPLAZADO	:	HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

Este emplazamiento se entenderá surtido pasados QUINCE (15) DIAS después de la publicación del listado en uno de los medios de comunicación indicados.

Manizales, 31 de enero de 2008.

ALVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ
Secretario

T.P. 36229 CSJ
08-02-08

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

176
180

POSESIÓN CURADOR AD-LITEM

Manizales, Febrero seis (06) de dos mil ocho (2008).

En la fecha comparece al Despacho el Doctor RAFAEL ARANGO HENAO, identificado con C.C. #10.282.318 de Manizales y T.P. No. 94.757 del C.S.J. con el fin de tomar posesión del cargo de curador Ad-litem dentro del proceso ordinario Laboral con Acción Ejecutiva promovido por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** en contra del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIERREZ para lo cual manifiesta que acepta el cargo y no tiene impedimentos para su desempeño.

El suscrito Juez, por ante su secretario, le recibe el juramento de rigor, previas las disposiciones penales vigentes, por cuya gravedad promete cumplir bien y fielmente con los deberes que el cargo le impone, quedando debidamente posesionado.

No siendo otro el motivo de esta diligencia, se termina y firma por los intervinientes.

El Juez

ONILSON RAMIREZ GIRALDO

El posesionado,

DR. RAFAEL ARANGO HENAO

El secretario,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIÉRREZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
PALACIO NACIONAL DE JUSTICIA OFICINA 411
MANIZALES - CALDAS

NOTIFICACIÓN PERSONAL PROCESO ORDINARIO LABORAL
RADICACIÓN Nro. 075 - 2005

Manizales, FEBRERO SEIS (06) DE DOS MIL OCHO (2008)

En la fecha comparece a la Secretaría del JUZGADO la persona que a continuación se relaciona, con el fin de recibir notificación personal del auto que más adelante se anuncia dentro de la actuación judicial que a continuación se determina:

CLASE DE DEMANDA: **ORDINARIA LABORAL CON ACCIÓN EJECUTIVA**

DEMANDANTE: **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**

DEMANDADO: **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERED. INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUITIERREZ**

FECHA AUTO EXISTENCIA DEL CREDITO : **ENERO 22 DE 2008**

NOTIFICADO: **Dr. RAFAEL ARANGO HENAO**
Como Curador Ad-Litem de Herederos Indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez

A la persona notificada se le entera del contenido del auto que ordena la notificación de la existencia del crédito.

EL NOTIFICADO: **Dr. RAFAEL ARANGO HENANO**
T.P. #94.757 del C.S.J.

El secretario : **ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIÉRREZ**

RAFAEL ARANGO HENAO
Abogado U de Manizales
Especialista en Derecho Procesal

Cra . 23 No. 20-29 Of. 303
Tel.: 8973372
Cel 3113156092
Edificio Caja Agraria
Manizales
rafaelarangoh@hotmail.com

SECRETARIA
MANIZALES

------0-----

Señor:
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales- Caldas.

Referencia. /	PROCESO EJECUTIVO LABORAL
Dte./	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Ddos./	HORACIO GUTIERREZ J Y OTROS
Asunto. /	DESCORRO EL TRASLADO DE LA DEMANDA

Por medio del presente escrito me dirijo a su despacho, Señor Juez, con el debido y acostumbrado respeto, a fin de descorrer el traslado de la demanda, lo cual hago en mi condición de CURADOR AD LITEM.

Antes debo manifestar que no he tenido comunicación alguna con las personas que represento, por lo que al contestar la demanda solo puedo atenerme a los hechos y pretensiones que resulten probados en el transcurso del proceso.

A LOS HECHOS:

No me consta ninguno de ellos por los que no puedo ni negarlos ni aceptarlos, me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

A LAS PRETENSIONES:

Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

EXCEPCIÓNES DE FONDO:

PRESCRIPCIÓN: presento esta excepción para los créditos que por el transcurso del tiempo hallan sufrido de la misma, no queriendo decir lo anterior que se este reconociendo crédito alguno.

Es decir que los crédito que pretende cobrar ya fueron cancelados.

Doy así por contestada la demanda y solicito obrar de conformidad.

Del señor Juez.

RAFAEL ARANGO HENAO
C.C No 10'282.318 de Manizales
T.P No 94.757 del C.S de la J.

07 FEB. 2008

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 182 MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Derecho del Trabajo

Señor
ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario Juzgado Primero Laboral del Circuito
Ciudad

Ref. Ejecutivo Laboral
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO - HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

Con el acostumbrado respeto, allego página 7 b del Periódico La Patria, Edición 30655 de Febrero 12 de 2008 en la cual fue publicado, el edicto emplazatorio expedido por su despacho con el fin de notificar el proceso de la referencia a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Respetuosamente,

FERNANDO GOMEZ GIRALDO
C.C. # 10217967 exp. en Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Carrera 24 # 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3006084438
E-mail: derechobrero @yahoo.com.co

2008

VEHÍCULOS

Gran Rebajón
CHEVROLET
Acerquese esta semana a cualquiera de nuestras dos sedes y pregunte por la promoción.
CASA RESTREPO: Carrera 22 No.10-50 PBX: 8841229
SEDE COMONUEVOS: Frente a Expoferias
Tels: 8744444 - 8744274 - 8744388 - 8744222 Manizales
VEHICULOS
CHEVROLET

Carrera 25 No.4
Diagonal a Conf
Telefax: 885 12
Cel. 310-824 95
LO MEJOR EN USADOS
Mazda 6 2007 Corsa Wind
Chevrolet Aveo 2006 Chevrolet Spi
Mitsubishi 2006 Corsa GLS
Toyota Prado 2005-1999 Ford 150 Ran
Ford Fiesta Supercharge 2005 Chevrolet Sw
Nissan Pathfinder 2004-2000 Mazda B260
Grand Vitara 2001 Toyota Runn
www.autosgiraldo.com

Colautos del
Visite nuestros usados
LINEA MODELO LINEA
B2200 ESTACAS 2004 PATHFINDER CON
M-5 FULL EQUIPO 2007 AVEO EMOTION
B2600 DOBLE CABINA 2001 CAMIONETA
TWANGO A.A. 2004 GETS FULL EQUIPO
D-21 FURGON 1996 GLUV ESTACAS 4X
Concesionario Mazda para Caldas / Visite www.
Carrera 23 No. 36-55. Com.: 8841212,
Taller Colautos: Tel.: 8842671 - 88412

Las Máquinas del C
Compre seguro
SUBARU FORESTER 2.0 1998 KIA SPORTAGE
SUBARU IMPREZA 2.0 2007 CORSA ACTIVE
V.W. JETTA 2.0 2008 MOTO FRE.EWA
V.W. JETTA 2.0 2007 MITSUBISHI M
V.W. GOL 4 1.6 2006 MITSUBISHI NA
V.W. GOL 1 1.6 2 PTAS 2003 MITSUBISHI CA
V.W. GOL CLI 1.6 1997 FORD FIESTA
V.W. GOL PLUS 1.0 2005 B.M.W. 325 I
V.W. GOL PLUS CPE. 1.0 2006 FORD PICK-UP
MAZDA 6 LFNM4 2.0 2006 PEUGEOT
RENAULT MEGAN 2.0 2006 Distribuidor autoriz
Avenida Kevin Ángel No.60-271 PB

edictos - edictos - edictos - edictos

EMPLAZAMIENTOS

EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANSERMA, CALDAS, EMPLAZA A TODAS LAS PERSONAS INDETERMINADAS, que se crean con derecho sobre el bien inmueble de que trata la demanda abreviada, sobre declaración de pertenencia -prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio- de vivienda de interés social, instaurada por GLORIA INÉS RUDAS GRAJALES, contra las emplazadas, y contra MARÍA LUISA BETANCUR DE JARAMILLO, para que en tiempo oportuno hagan valer sus derechos. El bien inmueble de que trata la demanda es: Un lote o solar mejorado con casa de habitación situado en esta localidad, en la carrera 2ª No. 17-35/39, distinguido con la matrícula No. 103-1052 y la ficha catastral No. 01-00-0115-0016, alinderado así: ### Por el frente, con la carrera 2ª; por un costado, con predio de Hernán Valencia y Jesús Álvarez; por el fondo, con predio de Carlos Vélez ...tro; y por el otro costado, con ...dio de María Puerta ###. Se ...vierte a las personas emplaza...as, que transcurridos 15 días há...iles, siguientes a la expiración del término del emplazamiento, sin que comparezcan a hacer valer sus derechos, se entenderá surtido el mismo y se les designará un curador ad-litem, quien ejercerá el cargo hasta terminar el proceso. Para los fines legales se fija el presente edicto en la Secretaría del Juzgado, por un término de 20 días, y el mismo deberá ser publicado en el diario La Patria, El Colombiano o La República, por dos ocasiones, dentro de ese término, con intervalos no menores de cinco días calendario, y en una radiodifusora local, por igual número de veces y con idénticos intervalos, en horario comprendido entre la 7:00 y las 22:00 horas. Fecha fijación: ENERO 31 DE 2008. Hora: 8:00 A.M. JULIANA SALAZAR LONDOÑO. Secretaria.
11-II-A61033

EDICTO
LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA DORADA CALDAS EMPLAZA: A todas las personas que se crean con derecho de intervenir en el proceso de Sucesión Intestada de la causante ISAURA HERNÁNDEZ VÁSQUEZ, quien falleció el día 21 de Noviembre de 1999, siendo su último domicilio, la ciudad de La Dorada Caldas. Radicado en el Juzgado bajo el número 2008-00001-00, mediante auto de fecha Diecisiete (17) de Enero de 2008. Para los efectos previstos en el Artículo 589 del Código de Procedimiento Civil, se fija el presente EDICTO EMPLAZATORIO en un lugar visible de la Secretaría del Juzgado por el término de Diez (10) días, y se entregarán sendas copias a los interesados para las publicaciones de Ley por una radiodifusora local por el mismo término de diez (10) días. Se fija el presente edicto hoy SEIS (06) de FEBRERO del año dos mil ocho (2008), siendo las 08:00 horas de la mañana. EL NOTARIO JHON JAIRO CASTAÑO JIMÉNEZ.
11-II-A61162

EL SUSCRITO NOTARIO PRIMERO DEL CÍRCULO DE CHINCHINÁ CALDAS EMPLAZA: A todas las personas que se consideren con derecho a intervenir dentro de los 10 días siguientes a la Publicación de este edicto en el periódico, en el trámite de liquidación sucesión notarial de JORGE LEONARDO GONZÁLEZ LÓPEZ cedulado bajo el número 15 904 684 Chinchiná cuyo domicilio y asiento principal de sus negocios fue la ciudad de Chinchiná fallecido el 18 de noviembre de 2004. Aceptado el trámite se ordena la publicación del edicto en el periódico La Patria cumpliendo con el artículo 3º Decreto 902 de 1988, ordenándose además su fijación en lugar visible de la Notaría por el término de 10 días. El presente edicto se fija hoy 7 de febrero del 2008 siendo las 8.00 A.M. El Notario JOSÉ WAGNER ZULUAGA PINEDA.
11-II-I1801

EDICTO EMPLAZATORIO
EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS, EMPLAZA A HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ, para que comparezca al Despacho situado en esta ciudad de Manizales, en el Edificio Palacio Nacional de Justicia, Oficina No. 411 a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda proferido en el proceso que a continuación se relaciona. Se ordena la inclusión del nombre del emplazado en el listado que se publicará por una sola vez, en el diario La Patria o en una de las Emisoras Caracol Radio o RCN RADIO. Se advierte al emplazado que de no comparecer se les designará curador ad litem, con quien se continuará el trámite del proceso hasta que comparezcan al mismo. CLASE: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INST. DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS. DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO. HERED. INDETERM. DE INÉS VARGAS DE G. EMPLAZADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ. Este emplazamiento se entenderá surtido pasados QUINCE (15) DÍAS después de la publicación del listado en uno de los medios de comunicación indicados. Manizales, 31 de enero de 2008. ÁLVARO A. CARDONA GUTIÉRREZ. Secretario.
11-II-A61163

EDICTO EMPLAZATORIO
EL SUSCRITO NOTARIO CUARTO DE MANIZALES - CALDAS EMPLAZA A todas las personas que se consideren con derecho a intervenir en el TRÁMITE DE LIQUIDACIÓN NOTARIAL de la Sucesión Intestada de MARÍA DOLORES MELÉNDEZ PÉREZ, quien se identificó en vida con la cédula de ciudadanía número 24.701.978 de La Dorada, fallecida el día 2 de Agosto de 1965 en la ciudad de La Dorada Caldas, cuyo último domicilio fue el municipio de La Dorada Caldas, para que comparezcan dentro de los diez (10) días siguientes a la publicación del presente EDICTO. El trámite de liquidación fue aceptado en esta Notaría, mediante ACTA NÚMERO 053 del 27 de Diciembre del año dos mil siete (2007). Se ordena la publicación de este Edicto en un diario de amplia circulación y en una radiodifusora local, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 902 de 1988, ordenándose su fijación en un lugar visible de la Notaría, por el término de 10 días. El presente Edicto, se fija en un lugar visible de la Notaría, a las 8:00 A.M. del veintisiete (27) de Diciembre del año dos mil siete (2007). LUCY FABIOLA RIVERA RAMÍREZ. NOTARIA.
11-II-A61178

NOTARÍA ÚNICA DE FILADELFIA CALDAS
EDICTO
LA NOTARIA ÚNICA DE FILADELFIA CALDAS CITA Y EMPLAZA A todas las personas que se consideren con derecho a intervenir, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la publicación del presente Edicto, en el Trámite Notarial de Liquidación de Herencia intestada del señor: ANTONIO DE JESÚS OSORIO RÍOS, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía número 1.283.630 expedida en Filadelfia Caldas, fallecido en Bogotá el día 31 de diciembre de 2007, siendo su último domicilio y el asiento principal de sus negocios el Municipio de Filadelfia Caldas. El trámite fue admitido mediante Acta número dos (02) de fecha ocho (8) de febrero de dos mil ocho (2008). Se ordena la publicación de este Edicto en un periódico de amplia circulación nacional y en una radiodifusora local, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3º del Decreto 902 de 1988 con sus respectivas modificaciones realizadas por los artículos 3º y 4º del Decreto 1.729 de 1989. Se fija el presente Edicto en lugar público de la Secretaría de la Notaría por el término de diez (10) días hábiles, hoy ocho (8) de febrero de dos mil ocho (2008) a las ocho de la mañana (8:00 A.M.). CARLOS EDUARDO ECHEVERRI CORREA. NOTARIO ÚNICO DE FILADELFIA CALDAS.
11-II-D97095

EL JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE CHINCHINÁ, CALDAS, EMPLAZA A TODAS LAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO AL EJERCICIO DE LA GUARDA DE LIVIA LONDOÑO GÓMEZ, PARA QUE LO HAGAN VALER DENTRO DEL PROCESO DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA «INTERDICCIÓN POR DEMENCIA» PROMOVIDO A TRAVÉS DE APODERADA JUDICIAL POR MARÍA OFELIA Y LUZ MARINA LONDOÑO GÓMEZ, ADMITIDA POR AUTO DEL 19 DE DICIEMBRE DE 2007; PARA LOS FINES INDICADOS EN EL ARTÍCULO 446 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE EDICTO POR EL TÉRMINO DE 10 DÍAS EN LUGAR VISIBLE DE LA SECRETARÍA DEL JUZGADO Y COPIA DEL MISMO SE LE ENTREGARÁ AL INTERESADO PARA SU PUBLICACIÓN POR UNA VEZ EN EL PERIÓDICO LA PATRIA DE MANIZALES QUE ES DE AMPLIA CIRCULACIÓN EN ESTE MUNICIPIO. FIJADO: HOY

edictos - edictos

3CAH300488, modelo C1684G4. Avaluado en $200.000.oo. Un televisor marca Samsung, de 29 pulgadas, serie No. 0544, modelo CL29VSW S4MOD SL29V5W10WAO, serial 39C53CCX900544. Avaluado en $200.000.oo. Un televisor marca Crown, de 20 pulgadas, serie No. 334310, modelo 2010. Avaluado en $50.000.oo. La Dorada, Caldas, seis (6) de Febrero de Dos MIL OCHO (2008). EL SECRETARIO, ARNULFO TOVAR TORRES.
11-II-A61174

AVISO DE REMATE
EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANSERMA - CALDAS AVISA: Que ha señalado la hora de las 9:00 de la mañana del 28 de Febrero próximo, para que dentro del proceso Ejecutivo con acción mixta, instaurado por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra PEDRO NEL ROSALES SEPÚLVEDA, tenga lugar la diligencia de REMATE del siguientes bien Inmueble: Un lote de terreno con casa de habitación, servicio de energía pública y nacimiento de agua, ubicado en la zona Rural de Anserma, Caldas, vereda «La rica», sector la tolda, denominado «la Florencia», construcción en bahareque en regular estado de conservación, extensión aproximada de 8 hectáreas y 9 mil mts., matrícula inmobiliaria Nro. 103-0487, alinderado así: ###de un mojón de piedra colocado en lindero con RAFAEL BEDOYA Y ROBERTO GIRALDO, sigue lindando hacia abajo con predio del sr. Giraldo, hasta llegar a lindar con predio de LUIS MARÍA MOLINA, se sigue con éste hasta un amagamiento, este abajo hasta un mojón de piedra cerca de un árbol churito, en lindero con predio de LUIS ÁNGEL MONTOYA, se sigue hasta el amagamiento, siguiendo hasta encontrar lindero con MARIANO MOLINA, volteo a la derecha lindando con MOLINA Y BEDOYA hasta encontrar mojón de piedra clavado a un árbol liberal y de allí voltea a la derecha lindando con BEDOYA hasta el mojón punto de partida###. AVALÚO PERICIAL DADO AL BIEN ....$22.722.000.oo. Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo y postor hábil, quien previamente consigne el 40% del mismo. La licitación empezará a la hora indicada y no se cerrará hasta después de transcu- de la mañan var a efecto basta del bie dad del mer PO ÁLVARE VISA» ubica JUANES» d (Quindío) Id cula inmobili la Oficina de tos Públicos dío). Será po cubra el 10 mueble esti diecinueve m mil pesos m gún lo disp del C. de P. previamente por ciento (cuenta para Nro. 63001 Agrario de mencia O. La a la hora in durará por lo Para los efec Código de F entregarán t so, al interes un diario de la ciudad d inmueble (L CA DEL QUI CA), con no días anterio 7 de 2008. BOHÓRQUE.
11-II-A61171

ARIES. forma d dijera u una con portante

TAURO. frentam persuas tos. Dej ca. Llega

GÉMINI costumb Dormir !

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
LUIS ENRIQUE POLO ERIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS.
Asunto: Sustitución Del poder.

Con el acostumbrado respeto manifiesto a Ud, que a partir de la fecha me SUSTITUYE en el poder a mi conferido en el proceso de la referencia, la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE mayor de edad, residente y domiciliada en esta ciudad abogada en ejercicio con T.P. # 147739 del C.S de la J. Y C.C. # 30403724 de M/zales.

Esta sustitución se hace con todas la facultades conferidas en el poder inicial.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría.
Manizales, marzo 14 de 2.008.
A Despacho del Señor Juez.
El apoderado de la parte demandante presenta a continuación del proceso ordinario laboral, demanda ejecutiva en contra del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SRA. INES VARGAS DE GUTIERREZ. Pendiente librar mandamiento de pago y decretar medidas.

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Manizales, Marzo Catorce De Dos Mil Ocho.

El señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS ., actuando mediante apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva en contra del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SRA. INES VARGAS DE GUTIERREZ., a fin de que se haga efectivo el pago de las siguientes sumas de dinero por concepto de condena en sentencia proferida por la SALA LABORAL DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR de la ciudad el 18 de Julio de 2.007, dentro del proceso Ordinario laboral de Primera Instancia tramitado ante el juzgado Primero Laboral del circuito de Manizales así:

A.- VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS ($22.312.283.00) mda. cte. por las incapacidades causadas ente la segunda semana de Mayo de 2.002 y el 5 de Junio de 2.007.-

B.-DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS ($256.200.00) MDA. CTE. por gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios.-

C.-TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS por las costas en primera instancia.-

D.- DOS MILLONES QUINIENTOS MILPESOS ($2.500.00.0) mda. ct.e por las costas en segunda instancia .-

E.- Por las costas y gastos que se generen en este proceso ejecutivo.-

Para resolver,

S E C O N S I D E R A:

Como título ejecutivo solicita el señor apoderado de la parte accionante, se tenga la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior Sala Laboral, dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, tramitado entre las partes. Igualmente los autos de liquidación y aprobación de costas. De los documentos en mención se desprende una obligación clara, expresa y exigible, la cual es viable como reza en el Art. 100 del C. de P. laboral, concordantes con el Art. 488 del C. de P. Civil.-

Con base en los documentos referenciados, pretende el mandatario judicial de la parte demandante, se libre mandamiento de pago por las sumas de dinero enunciadas, a lo cual se accederá.

Igualmente solicita el decreto de una medida previa en contra de los accionados.-

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,

R E S U E L V E:

PRIMERO:- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y en contra del señor HORARIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SRA. INES VARGAS DE GUTIERREZ por las siguientes sumas:

A.- VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS ($22.312.283.00) mda. cte. por las incapacidades causadas ente la segunda semana de Mayo de 2.002 y el 5 de Junio de 2.007.-

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

B.-DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS ($256.200.00) MDA. CTE. por gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios.-

C.-TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS por las costas en primera instancia.-

D.- DOS MILLONES QUINIENTOS MILPESOS ($2.500.00.0) mda. ct.e por las costas en segunda instancia .-

E.- Por las costas y gastos que se generen en este proceso ejecutivo.-

SEGUNDO:- DECRETAR EL EMBARGO de un predio rural de la jurisdicción de Manizales, en la quiebra de Vélez, paraje El Cascarero, distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral NO. 00-3-004-181, cuyos linderos se describen en la demanda en el capítulo de medidas previas.-

Líbrese oficio al Señor Registrador de Instrumentos Públicos y Privados de la ciudad. Comunicándole la medida de embargo decretada.-

TERCERO. Una vez este en firme la medida de embargo y para la diligencia de secuestro se comisiona desde ya al juzgado –civil Municipal, reparto de la ciudad..-

El comisionado queda facultado para señala fecha y hora para la diligencia, designar secuestre y fijarle honorarios por la asistencia a la misma.-

Líbrese el del despacho comisorio con los insertos del caso.

TERCERO -NOTIFÍQUESE personalmente a los accionados, el contenido del presente auto, advirtiéndoles que disponen de un término de CINCO (5) días para pagar ó DIEZ (10) días para excepcionar los que correrán simultáneamente.

N O T I F I Q U E S E

EL JUEZ,

JOSE MARIA ROMERO SERRANO.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 411
Manizales - Caldas

Oficio No.358
ABRIL 3 de 2.008

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS
PUBLICOS Y PRIVADOS.
MANIZALES. CALDAS

Con el presente le estamos comunicando que mediante auto proferido el catorce de Junio del corriente año, se decretó el EMBARGO Y SECUESTRO del bien inmueble que se describe a continuación:

PROCESO: ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
C. C. No. 8.682.108

DEMANDADO: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
c.c. No. 1.214.041

EMBARGO Y SECUESTRO del bien inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria Número :100-50536 de ésa oficina.-

Sírvase informar al a mayor brevedad posible sobre la efectividad o no de la medida de embargo decretada.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ.

ORIPMAN 004808

Manizales,

24 NOV. 2008

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio de Justicia Oficina 411
Ciudad

Respetado Juez:

Le comunico la improcedencia de la inscripción del oficio No. 358 de fecha 03-04-2008 proveniente de su despacho por cuanto el embargado no es propietario.

Folio de Matrícula: 100-50536

Doy así cumplimiento al artículo 681 del Código de Procedimiento Civil.

Atentamente,

LUIS ORLANDO MUÑOZ OSPINA
Registrador Principal de I. P.

Rad. Ofic. Reg: 2008-100-6-25276

Transcriptor: Walter A.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO 187

Impreso el 20 de Noviembre de 2008 a las 09:41:51 am

El documento con No. de radicación: 2008-100-6-25276 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 358 DEL 03/04/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2008-100-1-90677

De conformidad con lo dispuesto en el Articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970, se devuelve sin registrar el documento citado por las siguientes razones:

1: EL EMBARGADO NO ES PROPIETARIO (ART 681 C.P.C.).(400 403)
SE ENCUENTRA COMO PROPIETARIA LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ
2. SE ENCUENTRA EMBARGO VIGENTE POR JURISDICCION COACTIVA (ART. 562 Y 566 C.P.C)

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE DIO LUGAR A LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, DEBE PRESENTAR EL DOCUMENTO NUEVAMENTE A ESTA OFICINA PARA SU CORRESPONDIENTE TRÁMITE. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 231 DE LA LEY 223 DE 1996, LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN ACTOS DE DISPOSICIÓN, MODIFICACIÓN, ACLARACIÓN, ETC. DEBERÁN REGISTRARSE DENTRO DE LOS DOS(2) MESES SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO (FIRMA). VENCIDO ESTE TÉRMINO SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR MES O FRACCIÓN DE MES POR RETARDO, DETERMINADOS A LA TASA Y EN LA FORMA ESTABLECIDA EN EL ESTATUTO TRIBUTARIO PARA EL IMPUESTO SOBRE RENTA Y COMPLEMENTARIOS. INTERÉS QUE SE LIQUIDARÁ SOBRE EL VALOR A PAGAR POR CONCEPTO DEL IMPUESTO DE REGISTRO CORRESPONDIENTE (ART. 231 LEY 223 DE 1996).

EL DOCUMENTO PÚBLICO CONTIENE GRAVÁMENES, HIPOTECAS O PATRIMONIOS DE FAMILIA, SU REGISTRO SE EFECTUARÁ DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES (ARTICULO 32 DECRETO LEY 1250 DE 1970). VENCIDO ESTE TÉRMINO SIN QUE SE HAYA PRODUCIDO EL REGISTRO, DEBERÁ CONSTITUIRSE A TRAVÉS DE UN NUEVO TÍTULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO Y DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA DECISIÓN, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y DE APELACIÓN PARA ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (DECRETO 412 DE 2007), PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTS. 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

EL TÉRMINO PARA LA DEVOLUCIÓN DE LOS DINEROS CUANDO UN DOCUMENTO NO SE PUEDA REGISTRAR, ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DEL ACTO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO. POR SOLICITUD DE CERTIFICADOS EL TÉRMINO PARA SOLICITAR REINTEGRO ES DE UN (1) MES, CONTADO DESDE LA FECHA DE DESANOTACIÓN DE LA SOLICITUD (ART.21 DECRETO 2280 DE 2008).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
53149

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 20 de Noviembre de 2008 a las 09:41:51 am

El documento con No. de radicación: 2008-100-6-25276 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 358 DEL 03/04/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2008-100-1-90677

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL C.C.A., EN LA FECHA _____ SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PRESENTE NEGATIVA DE REGISTRO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON LA CÉDULA DE CIUDADANIA No. _____, POR SER LA PERSONA QUE SE ACERCÓ A VENTANILLA A RECLAMAR EL DOCUMENTO DE QUE AQUÍ SE TRATA.

FUNCIONARIO NOTIFICADOR **EL NOTIFICADO**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

RECIBO DE CAJA No. 34606016

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLI
MANIZALES, NIT:

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

Impreso el 18 de Noviembre de 2008 a las 11:50:19 a

34606016 No. RADICACIÓN: 2008-100-6-25276

NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ G. 8836481

OFICIO No. 358 del 3/4/2008 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES

MATRICULAS: 100-50536

ACTOS A REGISTRAR:

Tipo....	Codigo....	Cuantia....	Tipo Tarifa	Derecho	Impue
EMBARGO	10	1	N	$ 13.000	$0

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1

VALOR MULTA: $0

FORMA DE PAGO:

EFECTIVO VALOR PAGADO: $13.000 VALOR DOC: $24.000

VALOR DERECHOS: $13.000

VALOR TOTAL: $ 13.000

Usuario: 51615

- DOCUMENTO -

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Página: 1

Impreso el 20 de Noviembre de 2008 a las 09:41:51 am

El documento con No. de radicación: 2008-100-6-25276 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 358 DEL 03/04/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2008-100-1-90677

De conformidad con lo dispuesto en el Articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970, se devuelve sin registrar el documento citado por las siguientes razones:

1: EL EMBARGADO NO ES PROPIETARIO (ART 681 C.P.C.).(400 403)
SE ENCUENTRA COMO PROPIETARIA LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ
2. SE ENCUENTRA EMBARGO VIGENTE POR JURISDICCION COACTIVA (ART. 562 Y 566 C.P.C)

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE DIO LUGAR A LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, DEBE PRESENTAR EL DOCUMENTO NUEVAMENTE A ESTA OFICINA PARA SU CORRESPONDIENTE TRÁMITE. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 231 DE LA LEY 223 DE 1996, LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN ACTOS DE DISPOSICIÓN, MODIFICACIÓN, ACLARACIÓN, ETC. DEBERÁN REGISTRARSE DENTRO DE LOS DOS(2) MESES SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO (FIRMA). VENCIDO ESTE TÉRMINO SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR MES O FRACCIÓN DE MES POR RETARDO, DETERMINADOS A LA TASA Y EN LA FORMA ESTABLECIDA EN EL ESTATUTO TRIBUTARIO PARA EL IMPUESTO SOBRE RENTA Y COMPLEMENTARIOS. INTERÉS QUE SE LIQUIDARÁ SOBRE EL VALOR A PAGAR POR CONCEPTO DEL IMPUESTO DE REGISTRO CORRESPONDIENTE (ART. 231 LEY 223 DE 1996).

SI EL DOCUMENTO PÚBLICO CONTIENE GRAVÁMENES, HIPOTECAS O PATRIMONIOS DE FAMILIA, SU REGISTRO SE EFECTUARÁ DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES (ARTICULO 32 DECRETO LEY 1250 DE 1970). VENCIDO ESTE TÉRMINO SIN QUE SE HAYA PRODUCIDO EL REGISTRO, DEBERÁ CONSTITUIRSE A TRAVÉS DE UN NUEVO TÍTULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO Y DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA DECISIÓN, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y DE APELACIÓN PARA ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (DECRETO 412 DE 2007), PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTS. 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

EL TÉRMINO PARA LA DEVOLUCIÓN DE LOS DINEROS CUANDO UN DOCUMENTO NO SE PUEDA REGISTRAR, ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DEL ACTO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO. POR SOLICITUD DE CERTIFICADOS EL TÉRMINO PARA SOLICITAR REINTEGRO ES DE UN (1) MES, CONTADO DESDE LA FECHA DE DESANOTACIÓN DE LA SOLICITUD (ART.21 DECRETO 2280 DE 2008).

FUNCIONARIO CALIFICADOR **REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**

53149

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 20 de Noviembre de 2008 a las 09:41:51 am

El documento con No. de radicación: 2008-100-6-25276 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 358 DEL 03/04/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2008-100-1-90677

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL C.C.A., EN LA FECHA _____ SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PRESENTE NEGATIVA DE REGISTRO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON LA CÉDULA DE CIUDADANIA No. _____, POR SER LA PERSONA QUE SE ACERCÓ A VENTANILLA A RECLAMAR EL DOCUMENTO DE QUE AQUÍ SE TRATA.

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
ENTREGADO

OFICRECIBO DE CAJA No DE INSTRUMENTOS PÚBLI
NIT: MANIZALES
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
Impreso el 18 de Noviembre de 2008 a las 11:50:21 a

346060

No. RADICACIÓN: 2008-100-1-90677

Asociado al turno de registro: 2008-100-6-25276
MATRICULA: 100-50536
NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO
NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ G. 663643
CERTIFICADOS: 1
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR PAGADO: $11.000 VALOR DOC: $24.000
VALOR TOTAL: $ 11.000
EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS
Usuario: 51615

- DOCUMENTO -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 411
Manizales - Caldas

Oficio No.358
ABRIL 3 de 2.008

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS
PUBLICOS Y PRIVADOS.
MANIZALES. CALDAS

Con el presente le estamos comunicando que mediante auto proferido el catorce de Junio del corriente año, se decretó el EMBARGO Y SECUESTRO del bien inmueble que se describe a continuación:

PROCESO: ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
C. C. No. 8.682.108

DEMANDADO: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
c.c. No. 1.214.041

EMBARGO Y SECUESTRO del bien inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria Número :100-50536 de ésa oficina.-

Sírvase informar al a mayor brevedad posible sobre la efectividad o no de la medida de embargo decretada.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ.

190

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, diciembre 01 de 2008.

De la Oficina de Instrumentos Públicos de la Ciudad, se recibe oficio comunicando la improcedencia de las medida solicitada. A Despacho para poner en conocimiento.

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diciembre uno (01) de dos mil ocho (2008).

En conocimiento de la parte ejecutante el escrito procedente de la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad, el cual se agrega a este proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE

JOSE MARIA ROMERO SERRANO
J U E Z

147

Diciembre 02/08

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Impreso el 9 de Diciembre de 2008 a las 10:56:29 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16/7/1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE 12/7/1982

COD CATASTRAL: 00-3-004-181
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**
COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

COMPLEMENTACIÓN:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82-1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72-1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 3. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53-1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL

1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)

100-48499

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Diciembre de 2008 a las 10:56:29 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 12/7/1982 Radicación 6210
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.238.000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975
DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 12/7/1982 Radicación SN.
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X
A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 16/11/1982 Radicación 11204
DOC: ESCRITURA 1679 DEL: 10/11/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
Se cancela la anotación No, 2
ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 28/8/1984 Radicación 10600
DOC: OFICIO 3-2-352 DEL: 28/8/1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 5 Fecha 25/6/1985 Radicación 8450
DOC: OFICIO 3-2-562 DEL: 13/12/1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 4
ESPECIFICACION: CANCELACION : 792 CANCELACION DE EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 6 Fecha 28/7/1992 Radicación 16147
DOC: ESCRITURA 4211 DEL: 23/7/1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTÍA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X
A: BANCO CAFETERO

ANOTACIÓN: Nro: 7 Fecha 20/10/1992 Radicación 22945

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Diciembre de 2008 a las 10:56:29 am
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DOC: OFICIO 3-2-825 DEL: 1/10/1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

ANOTACIÓN: Nro: 8 Fecha 5/6/2003 Radicación 2003-11349
DOC: OFICIO 10065-2387 DEL: 29/5/2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 7
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 9 Fecha 12/10/2004 Radicación 2004-21756
DOC: OFICIO RTT 1205A DEL: 11/10/2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *9*

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 53868 impreso por: 53868
TURNO: 2008-100-1-96007 FECHA:9/12/2008
EXPEDIDO EN: MANIZALES

El registrador REGISTRADOR PRINCIPAL LUIS ORLANDO MUNOZ OSPINA

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE
INSTRUMENTOS PUBLICOS

RECIBO DE CAJA No. 34630472

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBL
NIT: MANIZALES
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
Impreso el 9 de Diciembre de 2008 a las 10:56:27 ar

No. RADICACIÓN: 2008-100-1-96007 346304

ENTREGADO

MATRICULA: 100-50536
CERTIFICADO(S) SE EXPIDE(N) DE (N
NOMBRE DEL SOLICITANTE: DIA ANDREA
CERTIFICADOS: 1
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR: $ 11.000
VALOR TOTAL: $ 11.000
EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS
Usuario: 53868

- DOCUMENTO -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría.
Manizales, diciembre 11 de 2008.

Del certificado de Tradición correspondiente al inmueble que se pretende embargar, se infiere que la propietaria es la demandada Inés Vargas de Gutiérrez, por lo que se insistirá nuevamente en la medida. A Despacho para lo pertinente.

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diciembre once (11) de Dos mil ocho (2008).

Por ser procedente se insiste nuevamente en la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte demandante, dentro del presente proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por LUIS ENRIQUE POLO FIRAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO, en consecuencia se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble denunciado como de propiedad de los demandados, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 100-50536.

Líbrese la respectiva comunicación, dirigida a la Oficina Principal de Instrumentos Públicos de la ciudad informando el decreto de la medida.

NOTIFIQUESE

JOSE MARIA ROMERO SERRANO
JUEZ

183

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

OFICIO No. 1559
FECHA: DICIEMBRE 11 DE 2008.

Señor.
Registrador de Instrumentos Públicos.
Manizales, Caldas.

REG. SOLICITUD MEDIDA DE EMBARGO

Me permito informarle que dentro del proceso que más adelante se relaciona, se ordenó la inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble cuya matrícula también se relaciona, denunciado como de propiedad de la demanda:

PROCESO	:	**EJECUTIVO LABORAL**
DEMANDANTE	:	**LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**
DEMANDADO	:	**INES VARGAS DE GUTIERREZ** **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO**
FECHA AUTO	:	**DICIEMBRE 11 DE 2008**
MATRÍCULA INMUEBLE	:	**100-50536**
PROPIETARIO	:	**INES VARGAS DE GUTIERREZ**

Sírvase informarnos sobre la efectividad o no de la medida solicitada.

Sírvase informar igualmente sobre la efectividad de la medida.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

T-8629

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

ORIPMAN # 00262

Manizales, 23 ENE. 2009

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Respetado señor Juez:

Le comunico la improcedencia de la inscripción del Oficio No. 1559 de fecha 11-12-2008, proveniente de su despacho, por cuanto en el folio de matrìcula citado se encuentra inscrito otro embargo en proceso por jurisdicciòn coactiva segùn Oficio No. RTT-1205A del 11-10-2004 de la Tesorerìa General del Municipio de Manizales (Art. 562 Y 566 del C.P.C.)

Folio de Matricula: 100- 50536

Doy así cumplimiento al artículo 681 Numeral 1o. del Código de Procedimiento Civil.

Cordialmente,

LUIS ORLANDO MUÑOZ OSPINA
Registrador Principal de Instrumentos Públicos

Rad: 2009-100-6-937

Transcriptor: María O.

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. MANIZALES 26 ENE. 2009 RECIBIDO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

OFICIO No. 1559
FECHA: DICIEMBRE 11 DE 2008.

Señor.
Registrador de Instrumentos Públicos.
Manizales, Caldas.

REF. SOLICITUD MEDIDA DE EMBARGO

Me permito informarle que dentro del proceso que más adelante se relaciona, se ordenó la inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble cuya matrícula también se relaciona, denunciado como de propiedad de la demanda:

PROCESO	:	**EJECUTIVO LABORAL**
DEMANDANTE	:	**LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**
DEMANDADO	:	**INES VARGAS DE GUTIERREZ** **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO**
FECHA AUTO	:	**DICIEMBRE 11 DE 2008**
MATRÍCULA INMUEBLE	:	**100-50536**
PROPIETARIO	:	**INES VARGAS DE GUTIERREZ**

Sírvase informarnos sobre la efectividad o no de la medida solicitada.

Sírvase informar igualmente sobre la efectividad de la medida.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 02:50:04 pm

El documento con No. de radicación: 2009-100-6-937 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 1559 DEL 11/12/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2009-100-1-3521

De conformidad con lo dispuesto en el Articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970, se devuelve sin registrar el documento citado por las siguientes razones:

1: SIN INFORMACION(999)

EL PREDIO ESTA EMBARGADO EN PROCESO POR JURISDICCION COACTIVA SEGUN OFICIO RTT 1205A DEL 11-10-2004 DE LA TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES. (ART.562 Y 566 C.P.C.)

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE DIO LUGAR A LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, DEBE PRESENTAR EL DOCUMENTO NUEVAMENTE A ESTA OFICINA PARA SU CORRESPONDIENTE TRÁMITE. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 231 DE LA LEY 223 DE 1996, LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN ACTOS DE DISPOSICIÓN, MODIFICACIÓN, ACLARACIÓN, ETC. DEBERÁN REGISTRARSE DENTRO DE LOS DOS(2) MESES SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO (FIRMA). VENCIDO ESTE TÉRMINO SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR MES O FRACCIÓN DE MES POR RETARDO, DETERMINADOS A LA TASA Y EN LA FORMA ESTABLECIDA EN EL ESTATUTO TRIBUTARIO PARA EL IMPUESTO SOBRE RENTA Y COMPLEMENTARIOS. INTERÉS QUE SE LIQUIDARÁ SOBRE EL VALOR A PAGAR POR CONCEPTO DEL IMPUESTO DE REGISTRO CORRESPONDIENTE (ART. 231 LEY 223 DE 1996).

EL DOCUMENTO PÚBLICO CONTIENE GRAVÁMENES, HIPOTECAS O PATRIMONIOS DE FAMILIA, SU REGISTRO SE EFECTUARÁ DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES (ARTICULO 32 DECRETO LEY 1250 DE 1970). VENCIDO ESTE TÉRMINO SIN QUE SE HAYA PRODUCIDO EL REGISTRO, DEBERÁ CONSTITUIRSE A TRAVÉS DE UN NUEVO TÍTULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO Y DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA DECISIÓN, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y DE APELACIÓN PARA ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (DECRETO 412 DE 2007), PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTS. 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

EL TÉRMINO PARA LA DEVOLUCIÓN DE LOS DINEROS CUANDO UN DOCUMENTO NO SE PUEDA REGISTRAR, ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DEL ACTO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO. POR SOLICITUD DE CERTIFICADOS EL TÉRMINO PARA SOLICITAR REINTEGRO ES DE UN (1) MES, CONTADO DESDE LA FECHA DE DESANOTACIÓN DE LA SOLICITUD (ART.21 DECRETO 2280 DE 2008).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2648

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 02:50:04 pm

El documento con No. de radicación: 2009-100-6-937 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 1559 DEL 11/12/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2009-100-1-3521

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL C.C.A., EN LA FECHA _____ SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PRESENTE NEGATIVA DE REGISTRO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON LA CÉDULA DE CIUDADANIA No. _____, POR SER LA PERSONA QUE SE ACERCÓ A VENTANILLA A RECLAMAR EL DOCUMENTO DE QUE AQUÍ SE TRATA.

_____
FUNCIONARIO NOTIFICADOR

_____
EL NOTIFICADO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

ENTREGADO SIN TRASLADAR SECRETARIO JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS 23 ENE. 2009

Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 02:50:04 pm

El documento con No. de radicación: 2009-100-6-937 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 1559 DEL 11/12/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2009-100-1-3521

De conformidad con lo dispuesto en el Articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970, se devuelve sin registrar el documento citado por las siguientes razones:

1: SIN INFORMACION(999)

EL PREDIO ESTA EMBARGADO EN PROCESO POR JURISDICCION COACTIVA SEGUN OFICIO RTT 1205A DEL 11-10-2004 DE LA TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES. (ART.562 Y 566 C.P.C.)

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE DIO LUGAR A LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, DEBE PRESENTAR EL DOCUMENTO NUEVAMENTE A ESTA OFICINA PARA SU CORRESPONDIENTE TRÁMITE. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 231 DE LA LEY 223 DE 1996, LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN ACTOS DE DISPOSICIÓN, MODIFICACIÓN, ACLARACIÓN, ETC. DEBERÁN REGISTRARSE DENTRO DE LOS DOS(2) MESES SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO (FIRMA). VENCIDO ESTE TÉRMINO SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR MES O FRACCIÓN DE MES POR RETARDO, DETERMINADOS A LA TASA Y EN LA FORMA ESTABLECIDA EN EL ESTATUTO TRIBUTARIO PARA EL IMPUESTO SOBRE RENTA Y COMPLEMENTARIOS. INTERÉS QUE SE LIQUIDARÁ SOBRE EL VALOR A PAGAR POR CONCEPTO DEL IMPUESTO DE REGISTRO CORRESPONDIENTE (ART. 231 LEY 223 DE 1996).

EL DOCUMENTO PÚBLICO CONTIENE GRAVÁMENES, HIPOTECAS O PATRIMONIOS DE FAMILIA, SU REGISTRO SE EFECTUARÁ DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES (ARTICULO 32 DECRETO LEY 1250 DE 1970). VENCIDO ESTE TÉRMINO SIN QUE SE HAYA PRODUCIDO EL REGISTRO, DEBERÁ CONSTITUIRSE A TRAVÉS DE UN NUEVO TÍTULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO Y DENTRO DE LOS CINCO (5) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA DECISIÓN, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y DE APELACIÓN PARA ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (DECRETO 412 DE 2007), PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTS. 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CÓDIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

EL TÉRMINO PARA LA DEVOLUCIÓN DE LOS DINEROS CUANDO UN DOCUMENTO NO SE PUEDA REGISTRAR, ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DEL ACTO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO. POR SOLICITUD DE CERTIFICADOS EL TÉRMINO PARA SOLICITAR REINTEGRO ES DE UN (1) MES, CONTADO DESDE LA FECHA DE DESANOTACIÓN DE LA SOLICITUD (ART.21 DECRETO 2280 DE 2008).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2648

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 02:50:04 pm

El documento con No. de radicación: 2009-100-6-937 y matrícula inmobiliaria: 100-50536

OFICIO 1559 DEL 11/12/2008 DE JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2009-100-1-3521

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL C.C.A., EN LA FECHA _____ SE NOTIFICA PERSONALMENTE LA PRESENTE NEGATIVA DE REGISTRO A _____, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON LA CÉDULA DE CIUDADANIA No. _____, POR SER LA PERSONA QUE SE ACERCÓ A VENTANILLA A RECLAMAR EL DOCUMENTO DE QUE AQUÍ SE TRATA.

_____ **FUNCIONARIO NOTIFICADOR**

_____ **EL NOTIFICADO**

201

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE
INSTRUMENTOS PUBLICOS

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
RECIBO DE CAJA No. 37831586
MANIZALES - NIT:

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 10:55:28 am

37831586

No. RADICACIÓN: 2009-100-6-937

NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO 8836431
OFICIO No.: 1569 del 11/12/2008 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES
MATRICULAS: 100-50536
ACTOS A REGISTRAR:

Tipo....	Codigo....	Cuantia	Tipo Tarifa	Derechos	Impuesto
EMBARGO	10	1	N	$ 14.000	$0

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1
VALOR MULTA: $0
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR PAGADO: $14.000 VALOR DOC.: $26.840
VALOR DERECHOS: $14.000
VALOR TOTAL: $ 14.000
Usuario: 2654

- DOCUMENTO -

ENTREGADO SIN TRAMITAR
ENE. 2009

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE
INSTRUMENTOS PUBLICOS

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
RECIBO DE CAJA No. 37831587
MANIZALES - NIT:

SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICIÓN
Impreso el 20 de Enero de 2009 a las 10:55:31 am

37831587

No. RADICACIÓN: 2009-100-1-3521

Asociado al turno de registro: 2009-100-6-937
MATRICULA: 100-50536
NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO
NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO 8836431
CERTIFICADOS: 1
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR PAGADO: $11.840 VALOR DOC.: $26.840
VALOR TOTAL: $ 11.240
EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS
Usuario: 2654

- DOCUMENTO -

101

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.- Secretaría.
Manizales, enero 29 de 2009.

De la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad informa la improcedencia de la medida solicitada por cuanto el inmueble posee embargo en proceso de Jurisdicción Coactiva de la Tesorería General del Municipio. A Despacho para poner en conocimiento.

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, enero veintinueve (29) de dos mil nueve (2009).

En conocimiento de la parte ejecutante el escrito procedente de la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad, el cual se agrega a este proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ y OTRO, para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE

JOSE MARIA ROMERO SERRANO
J U E Z

En estado Nro. **007** *de esta fecha se notificó el auto anterior.*
Manizales, 30 de Enero de 2009

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

COABOGADOS

DERECHO DEL TRABAJO

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ejecutivo a continuación de ordinario
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ Y OTROS.

Con el acostumbrado respeto solicito a Ud, ORDENAR LA INSRIPCION del embargo decretado dentro del proceso de la referencia, toda vez que dicha inscripción fue devuelta por el Registrador de Instrumentos públicos aduciendo que contra el bien existe un embargo por jurisdicción coactiva.

A las voces del ART. 542 del CPC modificado por el D.E. 2282/89 ART. 1º num. 295 ACUMULACION DE EMBARGOS EN PROCESOS DE DIFERENTES JURISDICCIONES, aplicable en este caso por integración de normas, es procedente esta solicitud.

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8824427 Cel. 3006084438
E-mail: derechobrero@yahoo.com.co
DIRECCIÓN: Carrera 24 # 22-02 Of. 212
Edificio "Plaza Centro" Manizales Del Sr. Juez,

demandado al Instituto de Seguros Sociales para que previo el traslado de

104
25

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Secretaría.
Manizales, marzo 03 de 2009.
El apoderado del ejecutante solicita Acumulación de Embargos. A Despacho para lo pertinente.

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, marzo tres (03) de dos mil nueve (2009).

Por ser procedente y por estar ajustada a lo dispuesto en el artículo 542 del C.P.C. aplicable por integración normativa en materia laboral, se decreta la Acumulación de Embargos dentro de es presente proceso ORDINARIO LABORAL CON ACCIÓN EJECUTIVA promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contra INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTROS, al proceso de Jurisdicción Coactiva que la Tesorería General del Municipio de Manizales promueve en contra de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, la misma procederá sobre todos y cada uno de los bienes que allí se encuentren aprisionados.

Líbrense las correspondientes comunicaciones informando lo anotado con anterioridad.

NOTIFIQUESE

JOSE MARIA ROMERO SERRANO
J U E Z

En estado Nro. **029** *de esta fecha se notificó el auto anterior.*
Manizales, 04 de marzo de 2009

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
EDIFICIO INFI MANIZALES TERCER PISO
MANIZALES - CALDAS
TELÉFONO 8847977

Oficio Nro. 325

Manizales, Marzo 09 de 2009

Señor
TESORERO GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES
Manizales - Caldas

REFERENCIA PROCESO ORDINARIO LABORAL CON ACCIÓN EJECUTIVA
Demandante: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
C.C. #8.602.108
Demandados: INÉS VARGAS DE GUTIERREZ
C.C.24.254.736
HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO>
C.C. 1.214. 041
RADICACIÓN PROCESO: 075 - 2005

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto del tres de Marzo de 2009, dispuso por se procedente y por estar ajustada a lo dispuesto en el art. 542 del C.P.C. aplicable por integración normativa en materia laboral, "***se decreta la ACUMULACION DE EMBAROS dentro del proceso descrito en la referencia al PROCESO DE JURISDICCION COACTIVA que la TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES promueve en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, la misma procederá sobre todos y cada uno de los bienes que allí se encuentran aprisionados***"

Para tal efecto se dispone oficiar a la dependencia a su cargo para que se sirvan informar lo pertinente y proceder de conformidad.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ.
Secretario

Rocío
T.P 36229
12-03-09

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
EDIFICIO INFI MANIZALES TERCER PISO
MANIZALES - CALDAS
TELÉFONO 8847977

Oficio Nro. 325

Manizales, Marzo 09 de 2009

Señor
TESORERO GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES
Manizales - Caldas

REFERENCIA PROCESO ORDINARIO LABORAL CON ACCIÓN EJECUTIVA
Demandante: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
C.C. #8.682.108
Demandados: INÉS VARGAS DE GUTIERREZ
C.C.24.254.736
HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO>
C.C. 1.214. 041
RADICACIÓN PROCESO: 075 – 2005

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto del tres de Marzo de 2009, dispuso por se procedente y por estar ajustada a lo dispuesto en el art. 542 del C.P.C. aplicable por integración normativa en materia laboral, ***"se decreta la ACUMULACION DE EMBAROS dentro del proceso descrito en la referencia al PROCESO DE JURISDICCION COACTIVA que la TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES promueve en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, la misma procederá sobre todos y cada uno de los bienes que allí se encuentran aprisionados"***

Para tal efecto se dispone oficiar a la dependencia a su cargo para que se sirvan informar lo pertinente y proceder de conformidad.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ.
Secretario

16 MAR. 2009

ALCALDIA DE ...ALES
Carlos A. He...ez S
13 MAR 2009
CORRESPONDENCIA RECIBIDA
HORA:

PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
JUZGADO
MANIZALES CALDAS
20

Alcaldía de Manizales
Mi Manizales del Alma!

ALCALDIA DE MANIZALES
SECRETARIA DE HACIENDA
TESORERIA MUNICIPAL

TMC. IP. 0051-09

Manizales, 18 de marzo de 2009

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Su oficio No. 325 del 9 de marzo de 2009.

CLASE:	ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA
DEMANDADO:	INES VARGAS DE GUTIERREZ
DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
RADICADO:	075-2005

Acusamos recibo de su comunicación para el oficio de la referencia, me permito comunicarle que el mismo ha sido agregado al expediente para que surta lo efectos esperados, respecto a los predios identificados con las fichas catastrales Nros. 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 y matriculas inmobiliarias Nros. 100-25302, 100-2157, 100-21776 y 100-50536 respectivamente, en su debida oportunidad se le dará el tramite requerido.

Atentamente,

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
24 MAR 2009

LEONARDO OROZCO OSORIO
Tesorero Municipal

Victor Cardona.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Edificio Infi Manizales Piso 3 Teléfono 8847977
Manizales Caldas

Oficio Nro. 939

Manizales, julio 08 de 2009

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales Caldas

Le solicito enviar a este Despacho, copia auténtica de todas y cada una de las pruebas que fueron recaudadas en primera y segunda instancia dentro del proceso Ordinario Laboral adelantado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y la señora INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.

Igualmente se solicita enviar copia auténtica del fallo de primera y segunda instancia proferidos el 02 de febrero de 2007 y 18 de julio de 2007, respectivamente.

Solicita la prueba el apoderado de la parte demandante Dr. FERNANDO GÓMEZ GIRALDO.

Lo anterior para que obre como prueba dentro del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.

Atentamente,

ÁLVARO ANTONIO CARDONA GUTIÉRREZ
Secretario

- 9 JUL. 2009

14 JUL. 2009

30 343 429

20

20

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

Oficio No.999
JULIO 21 de 2.009

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS

Me permito enviar las fotocopias autenticas de toda la prueba recaudada en el proceso ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA `promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, a fin de que obre como prueba dentro del proceso ORDINARIO LABORAL DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRIS en contra de HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.–

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA G.-
SECRETARIO.

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
24 JUL. 2009
RECIBIDO HOY

210 211

COMUNICACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

EDIFICO INFI MANIZALES – OFICINA 307- SECTOR PARQUE CALDAS- MANIZALES.- CALDAS

MANIZALES, MARZO TRECE (13) DE DOS MIL NUEVE

SEÑOR

HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO

CARRERA 23 No. 69-03

MANIZALES. CALDAS

Me permito informarle que de conformidad con lo establecido por el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, aplicable en materia laboral por integración de normas, deberá comparecer a éste Despacho, situado en el EDIFICIO INFI-MANIZALS, OFICINA 307- SECTOR PARQUE CALDAS, dentro de los cinco (5) días siguientes al del recibo de ésta comunicación, a recibir notificación personal del auto que admite la demanda, proferido dentro del proceso que a continuación se relaciona:

CLASE DE DEMANDA: ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJCUTIVA

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

DEMANDADO HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

FECHA AUTO ADMISORIO: MARZO CATORCE (14)DE DOS MIL OCHO – LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

Atentamente,

JUZGADO 1o. LABORAL DEL CTO. - MANIZALES
22 JUL. 2009

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIÉRREZ.-Secretario

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.
REGIONAL: Eje Cafetero
OFICINA: Nal
COPIA COTEJADA CON EL ORIGINAL
FOLIOS: 1
FECHA: 16 JUL. 2009

4-72 LA RED POSTAL DE COLOMBIA | Notiexpress

Factura de Venta No. 02-00055022

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. - NIT: 900 062 917-9 - Diagonal 25G No. 95 A - 55 - Conmutador. (1) 4 1992 92
"Servicios Postales Nacionales S.A. es una Entidad de Derecho Público, en su calidad de Empresa Industrial y Comercial del Estado en los términos establecidos en los Artículos 38 y 49 de la Ley 489 de 1998. Somos Grandes Contribuyentes (Resolución DIAN No. 15533 de Dic. 18/2007) - No somos Autoretenedores - IVA Régimen Común Actividad Económica (CIIU) 6411 (Actividades Postales Nacionales)"

YN800550225CO

CIUDAD | DÍA | MES | AÑO | HORA | OFICINA DE ORIGEN

Notificación Personal ☐ Notificación Por Aviso ☐

REMITENTE

- Nombre:
- Dirección:
- Ciudad: | Dpto.:
- Código Postal: | Teléfono:
- Firma

DESTINATARIO

- Nombre:
- Dirección:
- Ciudad: | Dpto.:
- Código Postal: | Teléfono:

- Despacho: | No. de proceso:

CONSTANCIA DE COMUNICACIÓN

Yo _____ distribuidor de correo hago constar que:

☐ Se entregó la Notificación Personal _____ y/o la Notificación Por Aviso _____.

☐ La persona a notificar se rehusó a recibir. ☐ La persona a notificar no se pudo contactar.

Fecha: DÍA | MES | AÑO Hora: | A.M. | P.M.

Firma Distribuidor: _____ C.C. _____

Nombre de quien recibe: _____

Firma notificado: _____ Teléfono: _____

C.C _____ Fecha: DÍA | MES | AÑO

VALOR

- Peso (kg):
- Valor Servicio:
- Valor Total:

DISTRIBUIDOR | DESTINATARIO | CLIENTE

F - 9453

CONTADO

•Aplican Condiciones y Restricciones

EDIFICIO INFRAMANIZALES, OFICINA 307- SECTOR PARQUE CALDAS.
dentro de los cinco (5) días siguientes al del recibo de ésta comunicación, a recibir notificación personal del auto que admite la demanda, proferido dentro del proceso que a continuación se relaciona:

CLASE DE DEMANDA: ORDINARIO LABORAL CON ACCION ELECTIVA

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

DEMANDADO HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

FECHA AUTO ADMISORIO: MARZO CATORCE (14)DE DOS MIL OCHO – LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

Atentamente,

ALVARO ANTONIO CARDONA GUTIERREZ -Secretario

22 JUL. 2009

211
22

COABOGADOS

De la Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

REF. Ejecutivo a continuación de ordinario
Luis Enrique Polo Frias Vs. Horacio Gutierrez y otros.
Fijación fecha de remate.

2005-095
Decreta medida cautelar 03/03/09

En consideración a que dentro del proceso de la referencia se encuentra embargado un bien inmueble rural y que hasta la fecha el demandado no ha cancelado el crédito determinado en la sentencia que dio origen a este proceso ejecutivo, solicito respetuosamente SE FIJE FECHA PARA EL REMATE del mentado inmueble.

Del Sr. Juez,

JUZGADO 1º LABORAL DEL CIRCUITO
15 JUN. 2011
RECIBIDO

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
DIRECCION: Cra. 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. "Plaza Centro"
Tels. 8836431- FAX. 8824427 Cel. 3216425915. Manizales.

JORGE ANDRES CARDONA CASTAÑO
JUEZ

Por Estado Número 0102 de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, junio 24 de 2011.

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
SECRETARIA

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de trabajadores

213

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Señor(a)
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ejecutivo a continuación de ordinario
Luis Enrique Polo Frias Vs. Horacio Gutierrez y otros.
Recurso de reposición.
Rad. 2005075

Con el acostumbrado respeto manifiesto que interpongo recurso de Reposición y subsidiariamente de apelación frente a la decisión que niega la fijación de fecha para remate del bien embargado dentro del proceso de la referencia.

El motivo de inconformidad radica en que el bien cuyo remate se solicita, si ha sido embargado, por las razones que a continuación se expresan:

Si bien es cierto que la oficina de registro de instrumentos públicos de Manizales negó la inscripción del embargo solicitado por cuanto ya existía un embargo de la Tesorería Municipal, a folio 203 del expediente se observa un memorial mediante el cual insisto en el embargo de los predios rurales, solicitado con el libelo introductorio, fundamentado en el ART. 542 del C.P.C.

A folio 204 se observa además que el despacho accedió al pedimento por encontrarlo ajustado a derecho.

A folio 205 se observa el oficio 325 de marzo 09/09 que el despacho dirige a la Tesorería General del Municipio de Manizales, comunicando la decisión de ACUMULACION DE EMBARGOS tomada dentro del proceso. El mentado oficio fue recibido como consta a folio 206 y mediante Oficio MCIP 0051-09 de marzo 18/09 la Tesorería municipal acusa recibo y ordena agregarlo al expediente para tenerlo en cuenta al momento oportuno.

Finalmente, existe constancia de que a la contraparte se le notificó la existencia de la demanda ejecutiva para su notificación personal (folio 210), hecho que no se hubiera solicitado sin la medida previa de embargo.

Así las cosas, existe una decisión en firme tomada por el despacho en el sentido de acumular los embargos de la tesorería municipal de Manizales y el de mi mandante. Por lo tanto, dado que hasta la fecha no se ha producido pago alguno del crédito laboral, el cual tiene prelación frente al crédito fiscal, es procedente la fijación de fecha para remate de los bienes embargados, previo avalúo del bien.

Por las anteriores razones, solicito la revocatoria de la decisión y que se acceda a la petición.

Del Sr, Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales.
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
DIRECCION: Cra. 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431 FAX: 8824427 Cel. 3216425915

JUZGADO 1R. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
28 JUN. 2011

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, julio once (11) de dos mil once (2011)

A despacho del señor juez el presente pròceso informándole que el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto del 23 de junio de 2011.

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, siete (7) de julio de dos mil once (2011)

Este Juzgado por auto del 23 de junio del corriente año, no accedió a señalar fecha para llevar a cabo remate dentro del presente proceso ejecutivo laboral instaurado por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de HORACIO GUTIÉRREZ y OTRO, por cuanto el inmueble que se pretende rematar no se encuentra ni embargado, ni secuestrado ni avaluado.

Dentro del término legal el apoderado judicial interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación frente al mencionado auto, indicando que el bien sí se encuentra embargado. Aduce el citado mandatario judicial que si bien la oficina de registro de instrumentos públicos de Manizales negó la inscripción del embargo por cuanto ya existía un embargo de la Tesorería Municipal, sobre el inmueble se decretó la acumulación de embargos, para lo cual se expidió el oficio No. 325 del 9 de marzo de 2009, dirigido a la Tesorería General del Municipio, entidad que dispuso tener lo en cuenta en el momento procesal oportuno.

Solicita la revocatoria de la decisión y se accede a la petición, toda vez que no se ha producido pago alguno del crédito laboral, el cual tiene prelación

frente al crédito fiscal, por lo que es procedente la fijación de fecha para remate de los bienes embargados, previo avalúo del bien.

El artículo 523 del C.P.C., aplicable por analogía en materia laboral, establece:

"En firme la sentencia de que trata el artículo 507 o la contemplada en el artículo 510, el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se haya embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme ésta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes

/.../" (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

El Tratadista Hernán Fabio López Blanco, En la Obra "Procedimiento Civil", Parte Especial, ha indicado que los requerimientos para dictar auto señalando fecha para el remate, son los siguientes:

1) **Que exista sentencia debidamente ejecutoriada, que decrete el remate y avalúo de los bienes.**
2) **Que se haya embargado y secuestrado los bienes.**
3) **Que exista avalúo de los bienes y se encuentre en firme.**
4) **Que respecto de los bienes a rematar no exista peticiones de desembargo que no haya sido resueltas (si se trata de desembargar sólo una parte de los bienes, respecto de la restante se podrá decretar el remate).**
5) **Que estén liquidados el crédito y las costas.**
6) **Que se presente solicitud de parte o de persona especialmente habilitada para solicitarlo.**

Establecidos cada uno de los requisitos que se mencionan, el juez debe señalar la fecha para la venta de los bienes en pública subasta con el objeto de que se transfiera el derecho de dominio a quien los adquiera en el remate".

Como podemos observar son varios los requisitos que consagra la ley para accederse al remate, como son el embargo, el secuestro y el avalúo, además de la sentencia debidamente ejecutoriada que lo decrete, exigencias que no se cumplen en el presente caso, porque aunque sobre el inmueble cuyo remate se pretende haya procedido la acumulación de embargo ante la Tesorería General del Municipio, como lo sustenta el recurrente, el hecho es que dicho inmueble aún no ha sido secuestrado, ni mucho menos se ha proferido sentencia que ordene el avalúo y el remate.

2116
117

Así las cosas, no le es viable al despacho sacar a venta en pública subasta un inmueble cuando no se dan los presupuesto legales; por lo tanto no se repondrá el auto atacado.

Tampoco es procedente conceder el recurso de apelación, que en forma subsidiaria presentara el apoderado judicial de la parte actora, ya que el auto atacado no es susceptible de este recurso, acorde con lo señalado en el artículo 65 del C.P.L.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 23 de junio de 2011, por medio del cual no se accedió a señalar fecha para remate dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia, instaurado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS en contra de INES VARGAS GUTIÉRREZ y OTOR, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NO CONCEDER, por improcedente el recurso de apelación que en forma subsidiaria formulara el mandatario judicial del demandante

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO
Juez

En estado Nro. 111 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, 12 de julio de 2011

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
Secretaria

217
28

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ejecutivo a continuación de ordinario
Luis Enrique Polo Frías Vs. Horacio Gutierrez J. y otros
Rad. 200500075

El suscrito, apoderado de la parte accionante en el proceso de la referencia, respetuosamente solicito con base en el ART. 542 del C.P.C. aplicable por integración de normas, lo siguiente:

Dado que el inmueble cuyo embargo se solicitó en este proceso, ya se encuentra embargado en el proceso de jurisdicción coactiva adelantado por el municipio de Manizales y que su despacho ya oficio al tesorero municipal comunicándole la decisión de acumulación de embargos, solicito se oficie al juzgado de jurisdicción coactiva del municipio de Manizales para que adelantado el proceso hasta el remate del bien, y antes de que se entregue el producto del remate al ejecutante, se solicite a su despacho la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante Ud, se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se haga la distribución teniendo en cuenta la prelación del crédito laboral y se comunique a su despacho mediante oficio.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales.
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
DIRECCION: Cra. 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431 FAX: 8824427 Cel. 3216425915

11/12 4:50 pm

217

Secretaría, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, 28 de julio de 2011

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente proceso, pendiente de decidir memorial suscrito por el apoderado judicial del demandado, visible a folio 217.

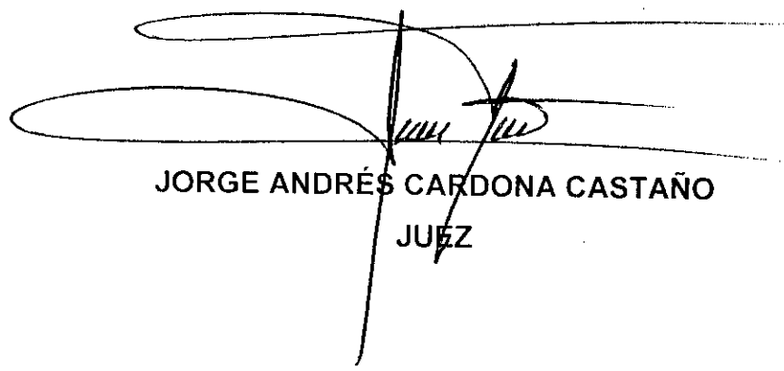
OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintiocho (28) de julio de dos mil once (2011)

Mediante memorial obrante a folio 271 del expediente, el apoderado judicial de la parte demandada manifiesta que como ya se solicitó acumulación de embargos en el proceso de jurisdicción coactiva adelantado por el Municipio de Manizales, solicita se oficie al juzgado de jurisdicción coactiva del municipio de Manizales para que adelante el proceso hasta el remate del bien y que antes de que se entregue el producto al ejecutante se solicite a este despacho la liquidación del crédito que se cobra en este proceso y se haga la distribución teniendo en cuenta la prelación del crédito laboral.

El despacho no accederá a lo solicitado, de un lado porque no existe juzgado de jurisdicción coactiva y de otro, porque no le es dable requerir a la Tesorería General del Municipio de Manizales, que es la dependencia donde se tramita el proceso de jurisdicción coactiva en contra de la señora INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ, en los términos solicitados por el citado mandatario judicial, además porque esa entidad debe tener conocimiento como procede la acumulación de embargos y porque al dar respuesta a la medida comunicada, informó en el Oficio TMC.IP.0051-09, visible a folio 207 que en su debida oportunidad se le dará el trámite requerido.

NOTIFÍQUESE



JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO
JUEZ

Por Estado Numero 121 de esta fecha se notificó el auto anterior Manizales, julio 29 de 2011

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
SECRETARIA

219 220

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de trabajadores

2005-075
2007-608

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ejecutivo a continuación de ordinario
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ J, INES VARGAS DE GUTIERREZ

El suscrito, conocido como apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con el acostumbrado respeto informo que el bien cuyo embargo se solicitó en este proceso tiene un embargo adicional de la DIAN, el cual se inscribió el 10 de febrero de 2010.

En consecuencia, solicito que se proceda como se hizo en el caso del embargo por jurisdicción coactiva que recae sobre el mismo bien por cuenta del Municipio de Manizales, esto es, acumular el embargo con el de la DIAN y oficiar a la división de cobro coactivo de dicho ente informando la medida.

Del Sr. Juez,

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. / MANIZALES
23 AGO. 2011
RECIBIDO

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales.
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
DIRECCION: Cra. 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431 FAX: 8824427 Cel. 3216425915

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

220 21

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 14 de Julio de 2011 a las 03:20:24 pm
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16/7/1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE 12/7/1982

COD CATASTRAL: 17001000200430009000
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:
UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

COMPLEMENTACIÓN:
PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES C[illegible]INES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA IS[illegible], RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 3. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE [illegible]SICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IM[illegible]RES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL
1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)
100-48499

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 2

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 14 de Julio de 2011 a las 03:20:24 pm
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 1 **Fecha 12/7/1982** **Radicación 6210**
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.238.000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975
DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 2 **Fecha 12/7/1982** **Radicación SN.**
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X
A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACIÓN: Nro: 3 **Fecha 16/11/1982** **Radicación 11204**
DOC: ESCRITURA 1679 DEL: 10/11/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
Se cancela la anotación No, 2
ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 4 **Fecha 28/8/1984** **Radicación 10600**
DOC: OFICIO 3-2-352 DEL: 28/8/1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 25/6/1985** **Radicación 8450**
DOC: OFICIO 3-2-562 DEL: 13/12/1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 4
ESPECIFICACION: CANCELACION : 792 CANCELACION DE EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 28/7/1992** **Radicación 16147**
DOC: ESCRITURA 4211 DEL: 23/7/1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X
A: BANCO CAFETERO

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 20/10/1992** **Radicación 22945**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

22
221

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 14 de Julio de 2011 a las 03:20:24 pm
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DOC: OFICIO 3-2-825 DEL: 1/10/1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

X7

ANOTACIÓN: Nro: 8 Fecha 5/6/2003 Radicación 2003-11349
DOC: OFICIO 10065-2387 DEL: 29/5/2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 7
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 9 Fecha 12/10/2004 Radicación 2004-21756
DOC: OFICIO RTT 1205A DEL: 11/10/2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

ANOTACIÓN: Nro: 10 Fecha 15/2/2010 Radicación 2010-100-6-2843
DOC: RESOLUCION 142 DEL: 10/2/2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *10*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)
Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14/11/2010
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C. SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

FIN DE ESTE DOCUMENTO
El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 2651 impreso por: 2651
TURNO: 2011-100-1-58088 FECHA:14/7/2011
EXPEDIDO EN: MANIZALES

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 4

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 14 de Julio de 2011 a las 03:20:24 pm
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

El registrador REGISTRADOR PRINCIPAL VICTOR EDUARDO PEREZ CASTA¿O

523

art. 542



222
223

Secretaría. JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, 13 de septiembre de 2011

A despacho del señor juez el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte actora mediante memorial obrante a folio 219, solicita acumulación de embargo.

GLORIA AMPARO CASTAÑEDA TANGARIFE
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, septiembre trece (13) de dos mil once (2011).

Atendiendo la petición incoada por el apoderado judicial de la parte demandante, y de conformidad con lo establecido en el artículo 542 del CPC, se decreta la acumulación de embargos dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA donde figura como demandante el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y demandados HORACIO GUTIERREZ E INES VARGAS DE GUTIERREZ, al proceso de jurisdicción coactiva que la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) de Manizales promueve en contra de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, la misma procederá sobre todos y cada uno de los bienes que allí se encuentran aprisionados.

Librense las correspondientes comunicaciones informando lo anotado con anterioridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRES CARDONA CASTAÑO
Juez

Por Estado Número No. 154, de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, septiembre 13 de 2011

GLORIA A. CASTAÑEDA TANGARIFE
SECRETARIA

223
DA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

MANIZALES CALDAS

Oficio No. 1984

13 de septiembre de 2011

Señores
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)
Calle 22 N. 23-17
Manizales

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA
DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
	C.C 8.682.108
DEMANDADOS:	INES VARGAS DE GUTIERREZ
	C.C 24.254.736
	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
	C.C.1.214.041

RADICACION PROCESO: 075-2005

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto del 13 de septiembre de 2011, dispuso por ser procedente y por estar ajustada a lo dispuesto en el articulo 542 del C.P.C aplicable por integración normativa en materia laboral, "se decreta la ACUMULACION DE EMBARGOS dentro del proceso descrito en la referencia al PORCESO DE JURISDDCION COACTIVA que la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) promueve en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ. La misma procederá sobre todos y cada uno de los bienes que allí se encuentran aprisionados".

Para tal efecto se dispone oficiar a la dependencia a su cargo para que se sirvan informar lo pertinente y proceder de conformidad.

Cordialmente,

13 SET. 2011
Recibí

GLORIA AMPARO CASTAÑEDA TANGARIFE
Secretaria

229
25

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales-

REF. Ejecutivo a continuación de ordinario
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ; INES VARGAS DE G. y OTROS
Rad. 2007608
ASUNTO: Acumulación de embargos con la DIAN.

El suscrito, apoderado del accionante en el proceso de la referencia, respetuosamente presento ante Ud, los documentos remitidos por la DIAN para efectos del embargo de remanentes a su favor.
Para el efecto, hago un breve resumen de antecedentes:

1- La orden impartida por su despacho de inscribir el embargo del inmueble con matrícula 100-50536, no fue atendida por el Registrador de Instrumentos Públicos de Manizales, por cuanto ya existía un embargo por cuenta del Municipio de Manizales y de La DIAN sobre el mismo predio, a pesar de la prelación legal que rige la materia.
2- Como quiera que el crédito laboral tiene prelación en este caso, solicité tanto al Municipio como a la DIAN que obraran en consecuencia.
3- El municipio de Manizales, mediante oficio comunicó a su despacho que por Resoluciones. RTT. IP-59-11; RTT.IP 124-11, RTT.IP-790-11; RTT.IP 1205-11 de Nov. 17 de 2011 se ordena el levantamiento de las medidas de embargo de los predios y se pusieron a disposición del Juzgado 1º Laboral del Circuito de Manizales.
4- Ahora la DIAN mediante Resolución No. 061 del 17 de enero de 2012 levantó la medida cautelar sobre el mentado predio y lo pone a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.
5- De igual forma, la DIAN mediante Oficio 110242448-0150 de enero 18 de 2012 comunica a su despacho la actuación.

Hecha esta aclaración, adjunto a este escrito copia simple de la RESOLUCIÖN No. 061 del 17 de enero de 2012 mediante la cual la DIAN levanta el embargo sobe el predio con matrícula inmobiliaria 100-50536 propiedad de la demandada en el proceso de la referencia y pone a disposición de su despacho el mentado bien inmueble. (1 folio)

225
226

Igualmente, adjunto el oficio 110242448-0150 de enero 18 de 2012 mediante el cual la DIAN pone en conocimiento de su despacho, la actuación procesal. (1 folio)

Para efectos de claridad y mejor proveer, adjunto copia simple de los documentos mas importantes que reposan en el cuaderno administrativo de la DIAN División de Gestión de Recaudo y Cobranzas : diligencia de secuestro; poder y escrito de oposición al secuestro; contrato de arrendamiento del predio objeto de este proceso ejecutivo; AUTO que resuelve oposición al secuestro; Recurso de reposición contra el AUTO que resuelve oposición al secuestro; Resolución que resuelve recurso de reposición contra el AUTO que resuelve oposición. En total, son 18 folios útiles de estos anexos.

Por lo expuesto, con el acostumbrado respeto solicito a su despacho, proceder de conformidad con las actuaciones del Municipio de Manizales y de la DIAN y ordenar por cuenta del proceso de la referencia la inscripción del embargo del bien descrito en el escrito introductorio del proceso ejecutivo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, ordenar el correspondientes avalúo del bien y si el despacho lo estima pertinente, por economía procesal, simultáneamente hacer el avalúo de las mejoras de cultivos que se dice existen sobre el predio, para proseguir con el trámite normal del proceso.
Para este procedimiento, manifiesto al despacho mi disposición para presentar personalmente la orden de inscripción del embargo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

Como quiera que la diligencia de secuestro sobre el mentado predio ya fue adelantada por la DIAN y esta entidad ya ordenó a la auxiliar Sra. Gloria Stella Quintero Valencia continuar presentando los informes a su despacho, considero que por economía procesal no es necesario repetir la diligencia, a no ser que su despacho considere indispensable hacerlo.

ANEXOS: Lo anunciado

Del Sr. Juez,

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
19 ENE 2012
RECIBIDO HOY

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

226 207

Libertad y Orden

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Prosperidad para todos

www.dian.gov.co

110242448-0150

Manizales, 18 de enero de 2012

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Carrera 21 No. 29 – 29
Manizales Caldas

Ref: Proceso Coactivo de la Nación contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ
Nit: 24.254.736-1

Asunto: Se deja a disposición inmueble matrícula 100-50536 y se ordena embargo de remanentes. Rad. 075-2005

Me permito comunicarle que este Despacho mediante Resolución Número 061 del 17/01/2012, ordenó el desembargo del predio rural ubicado en la vereda "CASCARERO finca el faro" del municipio de Manizales, identificado con la Matrícula Inmobiliaria 100-50536 de `propiedad del cliente referido. De conformidad con el artículo 542 del C. P. C., se comunicó a la oficina de Instrumentos públicos de Manizales para que desembargue este inmueble y para que la medida continúe vigente en el Proceso Ordinario Laboral con Acción Ejecutiva que adelanta su Despacho, de LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra la señora Vargas de Gutiérrez.

La resolución y oficios de desembargo con la nota de que ese inmueble continúa embargado para el proceso laboral que conoce su juzgado, fueron enviados a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, en donde se deberá inscribir el embargo que ordene su Despacho. Igualmente le anexo copia de la diligencia de secuestro y resolución que resuelve un incidente, además se le informó al auxiliar de la DIAN Manizales, Señora GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA C. C 24.325.724, que deberá seguir presentando los informes de su gestión a ese juzgado.

Téngase en cuenta al momento de distribuir el producto del remate, las costas surgidas con ocasión del proceso de cobro coactivo hasta la diligencia de secuestro, los honorarios definitivos al auxiliar serán tasados por ustedes.

Con todo, respetuosamente se solicita el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar y/o los remanentes del producto de los embargados, lo anterior de conformidad con lo contenido en el artículo 543 del C.P.C. Sírvase informar sobre la efectividad de la medida aquí relacionada.

Cordialmente,

LUIS ALFONSO GIRALDO CASTRILLÓN
Jefe GIT Gestión de Cobranzas
División de Gestión de Recaudo y Cobranzas
DIAN-Manizales

227 28

Libertad y Orden

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Prosperidad para todos

www.dian.gov.co

RESOLUCIÓN No. 061

FECHA: 17 de enero de 2012

(Por medio del cual se decreta el levantamiento de medidas cautelares)

El jefe del Grupo Interno de Trabajo de Gestión de Cobranzas de la División de Gestión de Recaudo y Cobranzas de la Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, en uso de las facultades conferidas por los artículos 824 y 825 del Estatuto Tributario, el artículo 47 del Decreto 4048 de 2008; y Resoluciones 007, 009 y 011 del 4 de noviembre de 2008 y,

CONSIDERANDO

1. Que este Despacho adelanta Proceso Administrativo Coactivo contra VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS Nit: 24.254..736-1, por concepto de Inversión Bonos de la Ley 487 de 1998.

2. Que mediante Resolución Número 142 del 10/02/2010, se decretó el embargo del predio rural ubicado en la vereda "CASCARERO finca el faro" del municipio de Manizales, con Matrícula Inmobiliaria 100-50536, inscrita en la anotación 10 del fecha 15/02/2010.

4. Que en el expediente reposa oficio proveniente del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de Manizales, en donde se solicita la acumulación de embargos de conformidad con lo estipulado en el artículo 542 del C.P.C.

Por lo que se considera se,

RESUELVE

1. ORDENAR el desembargo del predio rural ubicado en la vereda "CASCARERO finca el faro" del municipio de Manizales, con Matrícula Inmobiliaria 100-50536, inscrita en el respectivo folio de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, propiedad de la Señora VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS Nit: 24.254.736-1.

2. COMUNICAR a la oficina de Instrumentos públicos de Manizales, que este bien continúa vigente para el proceso ordinario Laboral con Acción Ejecutiva que adelanta el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, en donde unge como demandante el Señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS C. C 8.682.108. Rad. 075-2005.

3. LIBRAR los respectivos oficios a que haya lugar.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS ALFONSO GIRALDO CASTRILLÓN
Jefe GIT de Gestión de Cobranzas

P/ JOSE FERNEY ARIAS D
Funcionario Ejecutor

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

BICENTENARIO de la Independencia de Colombia 1810-2010

DILIGENCIA DE SECUESTRO SOBRE PREDIO RURAL CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536

DEMANDADO: VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS
NIT y/o C.C. 24.254.736-1
DEMANDANTE: LA NACIÓN
OBLIGACIONES: INVERSIÓN BONOS LEY 487 DE 1998
EXPEDIENTE No SIN (bonos)

En Manizales Caldas a los veinte (20) días del mes de abril de 2010, siendo el día y la hora señalados mediante auto No. 0757 del 19 de abril de 2010, para practicar diligencia de secuestro sobre el siguiente bien inmueble: finca rural denominada El Faro con casa de habitación y una superficie aproximada de 30 hectáreas, ubicada en la vereda Cascarero de Manizales, identificada con Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 y Código Catastral No. 00-3-004-181, los linderos generales se encuentran contenidos en la Escritura Pública No. 885 del 23/06/1982 protocolizada en la Notaría Tercera del Círculo de Manizales; predio propiedad en un 100% del deudor VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS Nit: 254.736-1. Dicho bien se encuentra embargado por la Nación y ordenado mediante Resolución N° 142 del 10 de febrero de 2010. El comisionado José Ferney Arias Delgado, identificado con la C. C. N° 10.263.045 de Manizales, portador de la T.P. N° 113.815 del C. S. de la J., se constituyó en Audiencia Pública en asocio de su secretario Ad-Hoc, Roberto Salgado Alvarán, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía N° 4.470.132 de Neira Caldas, funcionario de la DIAN-Manizales. Al acto se hace presente el auxiliar de la DIAN Manizales, Señor (a) GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA identificado (a) con la C.C N° 24.325.724 de Manizales, quien reside en la carrera 8 No. 12 - 18, teléfono 310-8302923. El comisionado en este estado de la diligencia procede a posesionar y a tomarle el juramento de rigor al auxiliar de la justicia, previas las imposiciones legales, a quien se le recuerda sobre la obligación, entre otras, que tiene de presentar mensualmente los informes relacionados con la custodia del bien que se le entrega; enterada de lo dicho, el auxiliar manifestó que acepta el cargo conferido, y bajo la gravedad del juramento se compromete a cumplir bien y fielmente con los deberes que su ejercicio le imponen a su leal saber y entender, quedando así debidamente posesionado (a). El Despacho así integrado procedió a trasladarse al lugar de la diligencia, una vez allí: fuimos atendidos por el Señor LUIS GONZAGA LOPEZ SALAZAR c.c. 19.293.322 de Bogotá, quien obra como arrendador de 10 hectáreas aproximadamente (cultivo de yuca, ahuyama, plátano) desde hace seis (6) años más o menos, quien una vez enterado de la práctica de la diligencia, permitió el acceso al Despacho. A continuación, se procede a identificar el inmueble así: Se trata de la hacienda denominada "El Faro" ubicada a cuatro (4) kilómetros del peaje de la quiebra de Vélez, vía a Lisboa, carretera destapada y de allí, a mano izquierda, por un camino de penetración un (1) kilómetro aproximadamente, a la casa principal. La vivienda se compone de varias construcciones que hacen una U construida en material y madera, techos en barro (teja) y puer -

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

22935

Folio No. 83

CONTINÚA DILIGENCIA DE SECUESTRO SOBRE PREDIO RURAL CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100- 50536

las advertencias de ley como las de no realizar mejoras en el terreno como en la vivienda. Se procede a dejar en custodia de este predio a los Seño - res Luis Gonzaga López y Erminzul Muñoz, quienes se comprometen a mantener el bien en el estado y condiciones actuales. Por la asistencia se fijan co mo honorarios al Secuestre, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS ($300.000) - que correrán a cargo del demandado en este Proceso. No siendo más se da - por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron .

JOSE FERNEY ARIAS DELGADO
- Comisionado -

LUIS GONZAGA LOPEZ SALAZAR
Quien atendió al Despacho

ERMINZUL MUÑOZ ORTIZ
Quién alegó mejoras

GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA
- Secuestre -

Jorge Andres Perez O.
JORGE ANDRES PEREZ OROZCO
- Testigo -

ANDREA JULIETA RODRIGUEZ TORO
Funcionaria Cobranzas

ROBERTO SALGADO ALVARAN
- Secretario -

230
90

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
ABOGADO
CARRERA 24 NO. 20 – 48 OF. 703
EDIFICIO CONFAMILIARES

Señores:
D.I. A. N.
Manizales

Ref. Demandado: VARGAS DE GUTIERREZ INES.
DEMANDANTE: LA NACION
OBLIGACIONES Inversión Bonos de Ley 487 de 1.998
Asunto. Otorgamiento Poder.

HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, mayor de edad y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de mi firma y actuando en mi propio nombre y representación, respetuosamente me dirijo a Usted, por medio del presente escrito para manifestarle que confiero poder Especial amplio y suficiente al Abogado **LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE**, portador de la T. P. No. 73.372 del C.S. de la J. para que inicie y lleve hasta su culminación incidente de levantamiento de embargo dentro del proceso de la referencia.

Además de las facultades de ley mi apoderado queda facultado para: Recibir – Desistir – Transigir – Sustituir – Reasumir – Conciliar – Renunciar y todas aquellas que sean necesaria en la defensa de mis intereses y derechos.

Cordialmente,

HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ
C.C. No. 10.201.006 de Manizales

Acepto.

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
c. c. No. 10.248.200 de Manizales
T. P. No. 73.372 del C. S. de la J.

ANTE LA NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
COMPARECIO:
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON C.C. 10.201.006
Y MANIFIESTO QUE ES CIERTO EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO Y QUE LA FIRMA Y HUELLA EN EL PUESTAS SON SUYAS.

19 MAYO 2010

EN CONSTANCIA SE FIRMA HOY:

ARTICULO 68 DEC. 900 DE 1.970 Y
ARTICULO 34 DEC. 2148 DE 1.983

NOTARIA QUINTA
JAIRO VILLEGAS ARANGO
NOTARIO
MANIZALES - CALDAS

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
ABOGADO
CARRERA 24 NO. 20 – 48 OF. 703
EDIFICIO CONFAMILIARES

8249

ENVIADO DIAN MANIZALES

10 MAY 20 AM08:18 002903

Señor
D. I. A. N.
Manizales.

REF. INVERSION BONOS DE LEY 487 DE 1.998
Demandante: LA NACION
Contra VARGAS DE GUTIERREZ INES
Asunto. Solicitud Levantamiento de medida.

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Abogado del señor **HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ**, respetuosamente me dirijo a Usted, por medio del presente escrito con el fin de solicitarle el levantamiento de las medidas cautelares realizadas en el proceso de la referencia, todo por los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Que su despacho inicio proceso en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, proceso que en la actualidad se encuentra vigente.

SEGUNDO: Que dentro del tramite del proceso, La DIAN, ordeno el embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la matricula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral 00-3-004-181 de propiedad de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, diligencia que se realizo el día 20 de mayo de la presente anualidad.

TERCERO: Dentro de la diligencia de embargo y secuestro se embargo el bien antes mencionado, denominado Finca el Faro, pero que dentro de la misma diligencia se pudo establecer que mi cliente señor MUÑOZ ORTIZ, dejo claro que viene ejerciendo con el animo de señor y dueño, posesión quieta, pacifica y tranquila durante más de 6 años, esta la fecha que se realizo la diligencia..

CUARTO: Dentro de las actividades que ha desarrollado mi cliente en parte del predio denominado Finca El Faro, es la adecuación del terreno para poder cultivar plátano, yuca, entre otros, sin que exista persona con mejor

derecho que el que tiene, prueba de ello, es todos los vecinos de la región, que lo conocen como el dueño del predio.

QUINTO: El mencionado predio que posee el señor MUÑOZ ORTIZ, es d e aproximadamente 30 hectáreas, que linda por casí todos los lados con el predio de mayor extensión de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, predio que en su totalidad ha sido secuestrado.

SEXTO: El predio que en la actualidad esta poseyendo el señor MUÑOZ ORTIZ, lo adquirió por compra al señor DARIO GARCIA BERNAL, quien a su vez compro una posesión al señor ENRIQUE POLO FRIAS.

SEPTIMO: El señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, NO RECONOCE A PERSONA QUE TENGA MEJOR DERECHO QUE EL QUE EL TIENE.

Por lo narrado anteriormente solicito a Ustedes se levante la medida de secuestro sobre 30 hectáreas de tierras localizadas dentro del predio rural de mayor extensión de la Finca el Faro, de propiedad de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, POR LA POSESIÓN QUE HA TENIDO Y TIENEN EL SEÑOR HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, por más de 6 años sin reconocer a persona que tenga mejor derecho que él

PRUEBAS

Solicito se decreten y tengan como tales:
1. Croquis del lote que tiene en posesión el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ.
2. La misma diligencia de secuestro que realizo su despacho y que se encuentra en el proceso.
3. Fotocopia del auto donde ordena remitir por parte de la Inspección Novena Urbana de Policía la devolución de la comisión.

Testimoniales:
Solicito se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de recepción de testimonios d elas personas que más adelante relaciono todas mayores de edad y vecinas de Manizales, quienes depondrán sobre todo lo que les conste sobre la posesión que ha ejercido el señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ, y ellas son:
GERMAN LOPEZ
DARIO GARCIA BERNAL
RUBEN DARIO CORTEZ CASTAÑO.
HECTOR PULGARIN.
MARIO OSORIO MUÑOZ.
A quienes hare comparecer cuando su despacho a si lo disponga.

DERECHO

Fundo esta solicitud en los arts. 1 y ss. Del C.P.C. y demás normas concordantes y afines.

COMPETENCIA

Es usted competente por estar conociendo del proceso.

PROCEDIMIENTO

Debe dirigirse por el trámite incidental

ANEXOS

Me permito anexar los documentos aducidos como prueba

Del Señor Juez,

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE.
C.C. No. 10.248.200 de Manizales
T.P. No. 73.872 del C.S de la J.

Mayo 31 - 2010

(08) Revisar contrato

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE BIEN INMUEBLE RURAL.

Entre los suscritos: **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO,** mayor de edad, vecino de Manizales, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.214.041 de Manizales, obrando en nombre propio, y quien adelante se llamará el **ARRENDADOR**, de una parte, y de la otra **JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR**, mayor de edad, vecino de Manizales, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 10.227.835 de Manizales, y **LUIS GONZAGA LOPEZ SALAZAR,** también mayor de edad vecino de Manizales, identificado con la Cédula de Ciudadanía Nro. 19.293.322 de Bogotá quienes obran en sus propios nombres y quienes en adelante se denominarán los **ARRENDATARIOS**, se ha celebrado un contrato de arrendamiento regido por las siguientes cláusulas: **PRIMERA: OBJETO: EL ARRENDADOR** cede la tenencia a título de arrendamiento el predio denominado "EL FARO", inmueble rural ubicado en la vereda El Cascadero, Jurisdicción del Municipio de Manizales Caldas, con un área aproximada de treinta hectáreas (30 Has), y el cual esta comprendido por los siguientes linderos: /// Tomando punto de partida un guamo que esta en un abrá camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el señor Eliécer Castaño, Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida. **SEGUNDA: TERMINO DE DURACION:** Este contrato tendrá una duración de un (1) año, a partir del 1 de abril del 2009. Si al vencimiento del término o plazo hubiese sembrado cultivo que este pendiente de terminar su producción o cosecha, el término del contrato se prorrogará o renovará, hasta un plazo adicional máximo de tres (3) meses. **TERCERA: CANON:** El precio del arrendamiento es la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000.OO) MCTE mensuales que **LOS ARRENDATARIOS** pagarán en dinero en efectivo A MAS TARDAR EL DIA 5 (CINCO) DE CADA MES de manera vencida, es decir, el correspondiente al periodo mensual inmediatamente anterior. **CUARTA: DESTINACION: LOS ARRENDATARIOS** se comprometen a utilizar el inmueble rural que se entrega en arrendamiento para sembrar únicamente cultivos de pan coger tales como arveja, zanahoria, maíz, fríjol, yuca y otros similares, y se obliga a conservar los árboles y bosques sin cortarlos, limitándose al uso normal de ellos. **LOS ARRENDATARIOS** se obligan a devolverlos en el mismo estado en que los recibieron. **QUINTA: LOS ARRENDATARIOS** declaran que han recibido el inmueble rural y demás anexidades, usos y costumbres en buen estado y se obliga a mantenerlo y devolverlo en igual forma. **SEXTA**: Los servicios de energía eléctrica y demás de carácter público serán por cuenta de los **ARRENDATARIOS**, continuando a cargo del **ARRENDADOR** el pago de gravámenes y demás impuestos que afecten la propiedad. **SEPTIMA: MEJORAS: LOS ARRENDATARIOS** no podrán hacer en ningún caso, mejoras al inmueble rural sin previa autorización del **ARRENDADOR**, si las hiciere, estas pasarán a ser propiedad del **ARRENDADOR**, sin derecho a exigir pago alguno, pues renuncia expresamente a ello. **OCTAVA: PROHIBICIONES**: No se permiten tener en el inmueble materiales u objetos prohibidos, inflamables,

tóxicos, explosivos o perjudiciales para la salud, integridad y seguridad de las personas o de las cosas. **NOVENA: RESPONSABILIDADES: EL ARRENDADOR** no será responsable de pérdidas, daños o deterioros que sufran las personas o las cosas dentro del inmueble arrendado. **DECIMA: SUBARRIENDO Y CESION: LOS ARRENDATARIOS** no podrán subarrendar el inmueble y ceder el presente contrato, sin autorización previa y escrita del **ARRENDADOR. UNDECIMA: LOS ARRENDATARIOS** siempre y cuando no se modifiquen los términos de este contrato, aceptan desde ahora toda transferencia o cesión total o parcial que **EL ARRENDADOR** haga de este contrato y de sus derechos y obligaciones consiguientes para lo cual bastará comunicarles a los **ARRENDATARIOS. LOS ARRENDATARIOS** permitirán en cualquier tiempo las visitas que deba hacer el **ARRENDADOR** para verificar el estado de conservación del inmueble arrendado. En virtud de lo anterior el **ARRENDADOR** podrá examinar o inspeccionar el predio en cualquier tiempo que considere necesario en forma personal o por medio de personas debidamente autorizadas para ello; con el fin de percatarse del estado de conservación y de mantenimiento del mismo y la destinación dada a dicho inmueble rural. **DUODECIMA: INCUMPLIMIENTO**: El incumplimiento o violación de cualquiera de las obligaciones a cargo de los **ARRENDATARIOS** dará derecho a **EL ARRENDADOR** para disolver el contrato y exigir la entrega inmediata del inmueble sin necesidad de desahucio ni de los requerimientos previstos en la ley. **DECIMA TERCERA**: Para todos los efectos legales las comunicaciones que deban enviarse las partes contratantes con relación a la naturaleza, elementos, obligaciones, modificaciones, desahucios, requerimientos, y otros relacionados con este contrato, las partes tendrán la siguiente dirección contractual, ----------.

Para constancia se firma en Manizales al primer (1) días del mes de abril de 2009.

HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
C.C. Nro. 1.214.041 de Manizales
ARRENDADOR

Dr. Carlos Andrés Gutiérrez
3188417241
Abogado Fdia.

JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR
10.227.835 de Manizales
ARRENDATARIO.

LUIS GONZAGA LOPEZ SALAZAR
19.293.322 de Bogotá
ARRENDATARIO.

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

'10 JUN 11 AM09:11 018504

236

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

AUTO QUE RESUELVE OPOSICIÓN A DILIGENCIA DE SECUESTRO

NUMERO DEL ACTO	**110 242 448 005-1104**
FECHA DE ELABORACIÓN	**Junio 8 de 2010**
CONTRIBUYENTE	**VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS**
NIT	**24.254.736**
OPOSITOR	**HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ**
APODERADO	**LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE**
Cedula de Ciudadanía	**10.248.200**
DIRECCIÓN PROCESAL	**Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares**
CIUDAD	**MANIZALES – CALDAS**

La Jefe del Grupo Interno de trabajo de la División de Gestión de Recaudación y Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Manizales, en uso de las facultades conferidas en el artículo 824 , 825 y 826 del Estatuto Tributario, y el artículo 100 de la Resolución 0011 de Noviembre 04 de 2008,

CONSIDERANDO

Que mediante escrito presentado ante la División de Recursos Físicos y Financieros de la Administración Local de Impuestos y Aduanas de Manizales con fecha de Mayo 20 de 2010, radicado No. 8240, suscrito por el abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.248.200 actuando en calidad de apoderado del señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ con Cédula de Ciudadanía No 10.201.006, calidad que acredita con Poder otorgado ante la notaria Quinta de Manizales el día 19 de Mayo de 2010, instauró incidente de Oposición a la diligencia de Secuestro Efectuada por este despacho el día 20 de abril de 2010.

Para efectos de la admisión y estudio de la solicitud presentada se hace necesario informarle que el incidente de desembargo presentado por usted no reúne los requisitos de ley, y no puede ser tramitado, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Con fundamento en el Art. 686 del C.P.C. que en su parágrafo 2 consagra lo siguiente: *"Podrá oponerse al secuestro la persona que alega posesión material en nombre propio o tenencia a nombre de un tercero poseedor, el primero deberá aducir prueba siquiera sumaria de su posesión y el segundo la de su tenencia y de la posesión del tercero".*

2. El Art. 687 numeral 8 del C.P.C. indica que: "***Para que el incidente pueda iniciarse es indispensable que el peticionario preste caución que garantice el pago de las costas y la multa que lleguen a causarse...***"

3. El apoderado de la referencia no constituye caución como lo ordena la ley, por ende al incidente de oposición promovido no podrá dársele trámite por no reunir los requisitos exigidos por la disposición comentada para su formulación.

4. **Póliza Judicial Art 687 Numeral 8 del Código de Procedimiento Civil –Incidente de Desembargo por un Tercero** Es la caución que debe presentar un tercero en un proceso ejecutivo, para que el Juez autorice el levantamiento del embargo y secuestro de sus bienes. Garantiza el pago de las costas y multas impuestas al tercero, en caso de no prosperar su solicitud. Dirigido a toda persona natural o jurídica cuyos bienes resultan embargados y secuestrados en un proceso ejecutivo sin existir ninguna obligación de pago con el demandante. El amparo básico es CUMPLIMIENTO, donde se garantiza el pago de las costas y multas impuestas al tercero, en caso que el juez no acoja los argumentos propuestos en su solicitud.

En el mismo sentido se ha pronunciado la CORTE CONSTITUCIONAL en sentencia C-095 de 2001, así: "*La imposición de cargas procesales no contraría el artículo 29 de la Constitución ni rompe la igualdad. Quienes participan en un proceso tienen derechos pero les son exigibles deberes. Proporcionalidad de la norma impugnada.*

El legislador, mediante el precepto materia de examen, ha fijado reglas que hacen parte de las formas propias de los juicios civiles, elemento indispensable para la plena efectividad del derecho fundamental al debido proceso (art. 29 C.P.), y ha establecido las reglas tendientes a hacer efectivo el derecho de acceder a la administración de justicia (artículo 229 C.P.) En el presente caso, la norma atacada establece una carga en cabeza del tercero poseedor que pretende iniciar un incidente de levantamiento de embargo y secuestro, y ella consiste en prestar caución que garantice el pago de las costas y la multa que llegaren a causarse.

Deberá examinarse si la imposición de tal carga económica persigue fines constitucionalmente admisibles, y si dicha medida es razonable y proporcional a la meta que se propone alcanzar, o si, por el contrario, se trata de una carga tan excesiva que puede llegar a poner en peligro el núcleo esencial de los derechos garantizados en la Carta Política, tales como el debido proceso, el acceso a la administración de justicia, a la igualdad y a la propiedad.

Como ya se ha anunciado, lo que crea el precepto demandado es una verdadera carga procesal -y no una obligación o un deber-, en tanto se establece una conducta facultativa para el tercero con el fin de hacer efectivos intereses propios, y porque su falta de ejecución tan solo genera consecuencias negativas para éste.

Así que, desde la perspectiva constitucional, resulta totalmente admisible y razonable que, bajo ciertas circunstancias, se impongan cargas pecuniarias a las partes o a los intervinientes en el proceso, las cuales no desconocen de suyo el núcleo esencial de los derechos en juego, pues, se repite, "el hecho mismo de acudir a la administración de justicia supone algunas erogaciones económicas para las partes sin que esto viole el principio de la gratuidad de la justicia" (Cfr. Sentencia C-1512 de 2000, ya citada).

Además, cabe resaltar que resulta razonable y proporcional el hecho de que para alcanzar esos valores y fines superiores a los que arriba se hizo alusión, la Ley haya previsto que el tercero poseedor, interesado en promover un incidente de levantamiento de embargo y secuestro de bienes, tenga que garantizar con caución el pago de costas y las multas que llegaren a causarse, pues definitivamente no se trata de una imposición que sea ajena a los intereses que el tercero pretende proteger, ni de una carga desmesurada que restrinja indebidamente el acceso a la administración de justicia, al punto de llegar a afectar su núcleo esencial, y, por otra parte, constituye una medida idónea para alcanzar los fines que persigue la norma, esto es, la protección de derechos del acreedor, el principio de celeridad -que, según lo ha indicado la jurisprudencia constitucional, se tiene como parte integrante del debido proceso y del derecho de acceder a la administración de justicia (ver Sentencia C-037 de 1996, ya citada, al analizar el artículo 4 del proyecto de Ley Estatutaria de Administración de Justicia)- y el de economía procesal, así como el principio de lealtad, todos los cuales deben guiar el proceso. En efecto, como bien lo indicó el Ministerio Público, la norma en comento busca proteger los derechos del demandante y de terceros, así como la administración de justicia, toda vez que así se impide que se promuevan o prosperen actuaciones temerarias que congestionen los despachos judiciales o dilaten injustificadamente los procesos.

RESUELVE

ARTICULO 1º.- ABSTENERSE DE CONOCER incidente de Oposición a la diligencia de Secuestro Efectuada por este despacho el día 20 de abril de 2010, suscrito por el abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.248.200 actuando en calidad de apoderado del señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ con Cédula de Ciudadanía No 10.201.006, continuar con el proceso Administrativo de Cobro referenciado.

ARTÍCULO 2º.- NOTIFICAR el contenido de esta providencia al abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.248.200 quien actúa en calidad de apoderado del señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ con Cédula de Ciudadanía No 10.201.006. de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 565 del E.T por CORREO CERTIFICADO enviando el acto administrativo que se trata a la siguiente dirección Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares, Manizales- Caldas. advirtiéndole al demandado que contra el presente acto procede el recurso de reposición .

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOMBRE : LIDA CRISTINA MEISEL CHINCHILLA **CARGO :** Jefe G. I. T. División de Gestión de Recaudación y Cobranzas	FIRMA
NOTIFICAR : Abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE Cedula de ciudadanía: 10.248.200 **Apoderado :** HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ **DIRECCIÓN:** Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares **MUNICIPIO: MANIZALES – CALDAS**	

José Ferney Arias

NOTIFICACION POR CORREO
ADMINISTRACION DE IMPUESTOS Y
ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES

12 JUN. 2010

Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Manizales
División de Gestión de Recaudo y Cobranzas
Calle 62 No. 23 C – 10 Sede la Estrella
Teléfono: 8854171 – Fax: 8856034
www.dian.gov.co

240

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
ABOGADO
CARRERA 24 NO. 20 – 48 OF 703
EDIFICIO CONFAMILIARES

Señores
DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS
División De Gestión de Recaudación y Cobranzas
Manizales

REF. Acto No. 110 242 448 005-1104
Asunto. Recurso de Reposición.

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE, conocido en el asunto de la referencia como Apoderado del Incidentalista, respetuosamente me dirijo a Ustedes, por medio del presente escrito con el fin de interponer Recurso de Reposición, en contra del auto que se abstienen de conocer Incidente de levantamiento de medida, todo por los siguientes hechos:

Su despacho manifiesta que es de resorte del incidentalista prestar una caución que garantice los posibles perjuicios a tercero, al igual que la condena en costas y otros conceptos de que trata la norma, pero es bueno aclara que quien fija el monto de dicha caución son Ustedes los funcionarios que están dirigiendo el presente proceso, ya que Ustedes saben cuales son los montos y posibles perjuicios que se pueden ocasionar en el eventual caso que las pretensiones de mi cliente no salgan avante. Es de aclarar que en los eventos que no estén regulados por el Estatuto Tributario, se seguirán las normas para el caso concreto lo regulado en el C. P. C., y para esta clase de incidentes, siempre el Juez de conocimiento es quien impone el valor de la caución, por tal razón se presento el escrito sin la respectiva caución a la espera que su despacho fijara los montos para poder cubrirla dicha caución en los montos señalados.

Para el suscrito no es de recibo que el incidentalista preste una caución sin saber los montos por los cuales deba prestarse, como lo he manifestado siempre el despacho es quien estima las sumas de la caución.

Por lo narrado anteriormente solicito a su dependencia, se revoque el acto 110 242 448 005-1104 DE FECHA JUNIO 8 DE 2.010, donde se abstienen de conocer el incidente de levantamiento de secuestro a la diligencia efectuada el día 20 de abril de 2.010, y como consecuencia del mismo ordenar prestar caución al incidentalista en la suma que el despacho estime dentro de los cinco días siguientes, para poder continuar realizar el tramite del incidente.

242

106

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

10 JUN24 AM10:05 019462

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

RESOLUCIÓN QUE RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO QUE RESUELVE OPOSICIÓN

NUMERO DEL ACTO	**110 242 448 005-853**
FECHA DE ELABORACIÓN	**Junio 23 de 2010**
CONTRIBUYENTE	**VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS**
NIT	**24.254.736**
OPOSITOR	**HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ**
APODERADO	**LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE**
Cedula de Ciudadanía	**10.248.200**
DIRECCIÓN PROCESAL	**Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares**
CIUDAD	**MANIZALES – CALDAS**

La Jefe del Grupo Interno de trabajo de la División de Gestión de Recaudación y Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Manizales, en uso de las facultades conferidas en el artículo 824 , 825 y 826 del Estatuto Tributario, y el artículo 100 de la Resolución 0011 de Noviembre 04 de 2008, y demás normas del Código de Procedimiento Civil.

CONSIDERANDO

Que mediante escrito presentado ante la División de Recursos Físicos y Financieros de la Administración Local de Impuestos y Aduanas de Manizales con fecha de Mayo 20 de 2010, radicado No. 8240, suscrito por el abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.248.200 actuando en calidad de apoderado del señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ con Cédula de Ciudadanía No 10.201.006, calidad que acredita con Poder otorgado ante la notaria Quinta de Manizales el día 19 de Mayo de 2010, instauró incidente de Oposición a la diligencia de Secuestro Efectuada por este despacho el día 20 de abril de 2010.

Posteriormente mediante escrito presentado ante la División de Recursos Físicos y Financieros de la Administración Local de Impuestos y Aduanas de Manizales con fecha de Junio 17 de 2010, radicado con No. 10364 el mencionado abogado interpone recurso de reposición contra el Auto que Resuelve Oposición 110 242 448 005-1104 de Junio 10 de 2010, para efectos de la admisión y estudio de la solicitud presentada se hace necesario transcribir los siguientes presupuestos procésales:

-Con fundamento en el Art. 686 del C.P.C. que en su parágrafo 2 consagra lo siguiente: *"Podrá oponerse al secuestro la persona que alega posesión material en nombre propio o tenencia a nombre de un tercero poseedor, el primero deberá aducir prueba siquiera sumaria de su posesión y el segundo la de su tenencia y de la posesión del tercero".*

-El Art. 687 numeral 8 del C.P.C. indica que: "***Para que el incidente pueda iniciarse es indispensable que el peticionario preste caución que garantice el pago de las costas y la multa que lleguen a causarse...***"

-Póliza Judicial Art 687 Numeral 8 del Código de Procedimiento Civil – Incidente de Desembargo por un Tercero Es la caución que debe presentar un tercero en un proceso ejecutivo, para que el Juez autorice el levantamiento del embargo y secuestro de sus bienes. Garantiza el pago de las costas y multas impuestas al tercero, en caso de no prosperar su solicitud. Dirigido a toda persona natural o jurídica cuyos bienes resultan embargados y secuestrados en un proceso ejecutivo sin existir ninguna obligación de pago con el demandante. El amparo básico es CUMPLIMIENTO, donde se garantiza el pago de las costas y multas impuestas al tercero, en caso que el juez no acoja los argumentos propuestos en su solicitud.

-De acuerdo con lo anterior en tratándose de demandas de impuestos, tasas, contribuciones, etc. dicha póliza, que está condicionada a las resultas del fallo, tiene por finalidad garantizar el pago con los recargos a que haya lugar en cuanto fuere desfavorable lo resuelto" , según lo normado en el artículo 140 inciso final, del C.C.A. , mientras que en el proceso de ejecución la caución prevista en el artículo 519 del Código de Procedimiento Civil, tiene por objeto dar la seguridad de que habrán de cumplirse los propósitos del juicio coactivo, que no son otros que los de hacer efectivo, en su totalidad, el pago de la obligación.

-Con el fin de fijar caución este despacho procede a liquidar el crédito y las costas, para que sea tenido como base para la constitución garantía de una compañía de seguros por dicho valor de la siguiente manera:

a. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO:

TÍTULO	FECHA	CONCEPTO	VALOR
105	2004/11/17	Inversiones en Bonos de Paz.	1.883.940
106	2004/11/17	Inversiones en Bonos de Paz.	2.057.828

Subtotal..... $ 3.941.768

b. .LIQUIDACIÓN DE COSTAS: **$ 300.000**

TOTAL CRÉDITOS + COSTAS: CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS ($4.241.768).

Se hace necesario recordar al apoderado del señor **HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ** el termino concedido para la oposición que establece el articulo 687 C.P.C , *"Si un tercero poseedor que no se opuso a la práctica de la diligencia de secuestro, solicita al juez del conocimiento, dentro de los **veinte días siguientes**, que se declare que tenía la posesión material del bien al tiempo en que aquélla se practicó, y obtiene decisión favorable. La solicitud se tramitará como incidente, en el cual el solicitante deberá probar su posesión"*

Por ende si contamos 20 días desde la practica de la diligencia de Secuestro efectuada por este despacho el día 20 de Abril de 2010, tenemos que el termino culmina el día 19 de Mayo de 2010, es decir un día antes de la presentación de solicitud de Levantamiento de medida con fecha de Mayo 20 de 2010, radicado No. 8240, así las cosas la solicitud referendida no fue **presentada en oportunidad**, presupuesto que no es subsanable, y que deja en firme la Diligencia de Secuestro.

Por lo antes expuesto, la Jefe del G. I. T. de Gestión Cobranzas de la División de Gestión de Recaudo y Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales,

DISPONE

ARTÍCULO 1º.- ABSTENERSE DE FIJAR caución por carencia del presupuesto procesal de oportunidad.

ARTÍCULO 2º.- CONFIRMAR lo expuesto por este despacho en el Auto que Resuelve Oposición110 242 448 005-1104 de Junio 10 de 2010.

ARTÍCULO 3º.- NOTIFICAR el contenido de esta providencia al abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.248.200 quien actúa en calidad de apoderado del señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ con Cédula de Ciudadanía No 10.201.006. de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 565 del E.T por CORREO CERTIFICADO enviando el acto administrativo que se trata a la siguiente dirección Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares, Manizales- Caldas. advirtiéndole al demandado que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno .

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOMBRE : LIDA CRISTINA MEISEL CHINCHILLA **CARGO :** Jefe G. I. T. División de Gestión de Recaudación y Cobranzas	FIRMA
NOTIFICAR : Abogado LUIS ENRIQUE GARCÍA ALZATE Cedula de ciudadanía: 10.248.200 **Apoderado :** HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ **DIRECCIÓN:** Carrera 24 No 20- 48 Oficina 703 Edificio Confamiliares **MUNICIPIO: MANIZALES – CALDAS**	

José Ferney Arias

25 JUN. 2010

246 247

ALCALDÍA DE MANIZALES

Tesorería Municipal

TGM-1838-11

Manizales, Noviembre 17 de 2011

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales
E.S.D

REFERENCIA: ACUMULACIÓN EN PROCESO ADELANTADO POR SU DESPACHO.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDADO: INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ
DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
RADICADO: 00075 de 2005

De la manera más atenta me permito informarles que dentro del proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal y en contra de la señora INÉS VARGAS DE GUTIERREZ, se han emitido las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP 124-11, RTT.IP 790-11 y RTT.IP 1205-11 de Noviembre 17 de 2011, mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales número 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 dejándolos a disposición de su despacho basándonos en el principio de celeridad. Las mencionadas Resoluciones, disponen además acumular las obligaciones que por concepto de impuesto predial adeuda la señora INÉS VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al Municipio de Manizales, con el proceso que se sigue en su juzgado, citado en la referencia.

Sírvase comunicar la procedencia o no de la medida.

Atentamente,

LEONARDO OROZCO OSORIO
Tesorero Municipal

Proyectó: Valentina Cataño O.

USO OFICIAL - ALCALDIA DE MANIZALES

247-08

COABOGADOS

De la Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Ref. Ejecutivo a Continuación de ordinario
Luis E. Polo Frias Vs. Horacio Gutierrez Ines Vargas, y otros.
RAD,. 2005075
ASUNTO: Acumulación de embargos.

Con el respeto de costumbre, adjunto Oficio TGM-1838-11 de noviembre 17 de 2011, mediante el cual el Tesorero del Municipio de Manizales comunica a su despacho el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles propiedad de los demandados de la referencia y dispone acumular las obligaciones que estos tienen por impuesto predial con el proceso ejecutivo referenciado.

La Tesorería Municipal está a la espera de la comunicación sobre procedencia de la medida.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
DIRECCION: Cra. 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. "Plaza Centro"
Tels. 8836431 FAX. 8824427 Cel. 3216425915. Manizales.

Feb 8/2012.

248
249

ALCALDÍA DE MANIZALES

Tesorería Municipal

TGM-1838-11

Manizales, Noviembre 17 de 2011

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales
E.S.D

REFERENCIA: ACUMULACIÓN EN PROCESO ADELANTADO POR SU DESPACHO.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDADO: INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ
DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
RADICADO: 00075 de 2005

De la manera más atenta me permito informarles que dentro del proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal y en contra de la señora INÉS VARGAS DE GUTIERREZ, se han emitido las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP 124-11, RTT.IP 790-11 y RTT.IP 1205-11 de Noviembre 17 de 2011, mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales número 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 dejándolos a disposición de su despacho basándonos en el principio de celeridad. Las mencionadas Resoluciones, disponen además acumular las obligaciones que por concepto de impuesto predial adeuda la señora INÉS VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al Municipio de Manizales, con el proceso que se sigue en su juzgado, citado en la referencia.

Sírvase comunicar la procedencia o no de la medida.

Atentamente,

LEONARDO OROZCO OSORIO
Tesorero Municipal

Proyectó: Valentina Cataño O.

USO OFICIAL ALCALDIA DE MANIZALES

SALVAGUARDA DE INFORMACIÓN

250

249

ALCALDÍA DE MANIZALES

Tesorería Municipal

TGM-1904-11

Manizales, Diciembre 01 de 2011

Doctor
FERNANDO GÓMEZ GIRALDO
C.C.10.217.967
Carrera 24 N° 22-02 Ofic. 212 Ed. Plaza Centro
La Ciudad.

USO OFICIAL - ALCALDIA DE MANIZALES

REFERENCIA: SU SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO Y ACUMULACIÓN. RADICADO 4611.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL
DEMANDADO: INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ J.
DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

De la manera más atenta me permito informarle que después de encontrar procedente su solicitud de levantamiento y acumulación de medidas de embargo, se han emitido las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP 124-11, RTT.IP 790-11 y RTT.IP 1205-11 de Noviembre 17 de 2011, mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales número 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 dejándolos a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito, basándonos en el principio de celeridad. Las mencionadas Resoluciones, disponen además acumular las obligaciones que por concepto de impuesto predial adeuda la señora INÉS VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al Municipio de Manizales, con el proceso que se sigue en dicho juzgado, citado en la referencia.

Cualquier información adicional, con gusto le será suministrada.

Atentamente,

LEONARDO OROZCO OSORIO
Tesorero Municipal

Proyectó: Valentina Cataño O.

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, febrero veinticuatro (24) del año dos mil doce (2012)

En la fecha paso a despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTÉRREZ JARAMILLO, informando que:

- Mediante oficio 110242448-0150 del 18 de enero del presente año, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales informa al juzgado que mediante Resolución Nro. 061 del 17/01/2012 ordenó el desembargo del predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 100-50536. Allega copia de la diligencia de secuestro practicada al bien embargado. Por último, solicita el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar y/o los remanentes del producto de los embargados dentro del presente proceso.

- La Tesorería Municipal de esta ciudad, indica que esa entidad ordenó el levantamiento de las medidas de embargo sobre los bienes identificados con las fichas catastrales 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y **0020043-0009-000**. Informa también que se dispuso "*acumular las obligaciones que por concepto de Impuesto Predial*" adeuda la demandada Inés Vargas de Gutiérrez al Municipio de Manizales (fl. 226 y 246).

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Manizales, febrero veintisiete (27) de dos mil doce (2012).

En atención a lo informado por la División de Impuestos y Aduanas Nacionales de esta ciudad y la Tesorería del Municipio de Manizales, se dispone oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad para que registre la medida de embargo sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario 100-50536 y ficha catastral 00-3-004-181 decretado en este proceso mediante autos del 14 de marzo de 2008 (fl. 182 y s.s.) y del 11 de diciembre de 2008 (fl. 193).

Una vez se produzca respuesta por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, se procederá a resolver sobre las solicitudes de acumulación de embargos peticionada por la DIAN y la Tesorería Municipal en sus escritos de los folios 226 y 246.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO
J U E Z

En estado Nro. 035 *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, febrero 28 de 2012

Beatriz Elena Cardona Agudelo
Secretaria

251
252

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, febrero 27 de 2012 Oficio 394

Señor
DIRECTOR
OFICINA DE REGISTRO
DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Ciudad

Referencia:	**EMBARGO DE BIEN INMUEBLE**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandados:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736
Rad.	2005-075 (**Al contestar favor citar este número**)

Le comunico que este Juzgado por auto del presente día dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que proceda a registrar la medida de EMBARGO del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario 100-50536, ficha catastral 00-3-004-181 decretado en este proceso mediante autos del 14 de marzo de 2008 y 11 de diciembre de 2008.

Sírvase proceder de conformidad e informarnos sobre la efectividad o ineficacia de la misma.

Cordial y atento saludo,

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

Recibí

T.P. 36229

Cra. 21 Nro. 29 – 29, Oficina 306. Teléfono 8847977

ALCALDIA DE MANIZALES
TESORERIA MUNICIPAL

TGM-305-2012

Manizales, Marzo 6 de 2012

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales
E.S.D

REFERENCIA: Su oficio 394 Radicado en Juzgado N° 2005-075 de Febrero 27 de 2012.

Acusamos recibo de su oficio de la referencia; nos permitimos informar que la Tesorería General del Municipio de Manizales, remitió a su despacho el oficio TGM-1838-11 de Noviembre 17 de 2011, en el cual se informó al Juzgado que mediante Resoluciones N° RTT.IP 59-11, RTT.IP 124-11, RTT.IP 790-11, RTT.IP 1205-11 de Noviembre 17 de 2011, que en las mismas se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los predios identificados con fichas catastrales N° 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000; la acumulación en el proceso adelantado por ustedes y se dejó a disposición de su Juzgado, basándonos en el principio de celeridad.

No obstante, la procedencia de la medida no ha sido notificada por ustedes y estamos a la espera de la misma, para proceder a oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos sobre inscripción del levantamiento del embargo y la acumulación al proceso que se tramita en su juzgado, puesto que, es necesario que nos comuniquen sobre la procedencia o no de la medida, para su respectivo trámite.

Cualquier información adicional, con gusto le será brindada.

Atentamente,

Juliana Zuluaga C.
JULIANA ZULUAGA CASTRILLON
Tesorera Municipal

Proyectó: Jamer Chica Castro.

JUZG. 1° LAB. DEL CTO. - MANIZALES
21 MAR 2012
REG.

USO DE SUC. ALCALDIA DE MANIZALES

16 MAR 2017

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, abril doce (12) del año dos mil doce (2012)

En la fecha paso el proceso con radicación 2005-075 a despacho del señor Juez para que se sirva resolver lo pertinente en torno al oficio TGM-305-2012 procedente de la Tesorería Municipal de esta ciudad (fl. 252).

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, abril doce (12) del año dos mil doce (2012).

A través de oficio TGM-305-2012, de fecha 6 de marzo del año en curso, recibido en este despacho el 21 de marzo, se solicita por parte de la Tesorera Municipal de la Alcaldía de Manizales que se informe sobre la procedencia o no de la medida de acumulación de embargo informada por dicha tesorería, con el fin de proceder a la inscripción del levantamiento del embargo que allí había sido ordenado y la acumulación de embargo en este proceso.

En atención a dicha solicitud, se dispone librar oficio a la mencionada Tesorería Municipal informándoles que hasta el momento no se ha recibido por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, comunicación informando sobre el levantamiento de la medida de embargo que se encontraba vigente por esa Oficina Municipal respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y sobre el registro del embargo por cuenta de este despacho y para este proceso. Por tal razón, hasta tanto esa Oficina Municipal no envíe el oficio comunicando el levantamiento de la medida de embargo e inscribiéndose para este proceso. no es posible informar sobre la efectividad o no de la medida de acumulación de embargo comunicada por esa Tesorería Municipal.

Igualmente, solicítese que el oficio que esa Oficina Municipal libró con tal fin. sea enviado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad directamente o a través del apoderado judicial de la parte ejecutante en este proceso, Dr. Fernando Gómez Giraldo, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 10.217.967 de Manizales y portador de la T.P. 36.229 del C.S.J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE ARLEY ARIAS MURILLO
Juez

En estado Nro. 062 *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, abril 13 de 2012

Beatriz Elena Cardona Agudelo
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, abril 12 de 2012 Oficio 750

Doctor
JULIANA ZULUAGA CASTRILLÓN
Tesorera Municipal
Alcaldía de Manizales
Ciudad

Radicado:	075 – 2005 **(favor citar este número)**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandado:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736

En atención a su oficio TGM-305-2012 de marzo 6 del presente año, se dictó auto el presente día en el proceso de la referencia, el cual me permito transcribir para los fines pertinentes:

"A través de oficio TGM-305-2012, de fecha 6 de marzo del año en curso, recibido en este despacho el 21 de marzo, se solicita por parte de la Tesorera Municipal de la Alcaldía de Manizales que se informe sobre la procedencia o no de la medida de acumulación de embargo informada por dicha tesorería, con el fin de proceder a la inscripción del levantamiento del embargo que allí había sido ordenado y la acumulación de embargo en este proceso.

En atención a dicha solicitud, se dispone librar oficio a la mencionada Tesorería Municipal informándoles que hasta el momento no se ha recibido por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, comunicación informando sobre el levantamiento de la medida de embargo que se encontraba vigente por esa Oficina Municipal respecto del inmueble

identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y sobre el registro del embargo por cuenta de este despacho y para este proceso. Por tal razón, hasta tanto esa Oficina Municipal no envíe el oficio comunicando el levantamiento de la medida de embargo e inscribiéndose para este proceso, no es posible informar sobre la efectividad o no de la medida de acumulación de embargo comunicada por esa Tesorería Municipal.

Igualmente, solicítese que el oficio que esa Oficina Municipal libró con tal fin, sea enviado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad directamente o a través del apoderado judicial de la parte ejecutante en este proceso, Dr. Fernando Gómez Giraldo, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 10.217.967 de Manizales y portador de la T.P. 36.229 del C.S.J."

Cordial y atento saludo,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

Recibí
T.P. 36229 C.S.J.
Abril 12/12

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores



Doctora
BEATRIZ ELENA CARDONA A.
SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

Ref. Ejecutivo Laboral
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ, INES VARGAS Y OTROS
RADICADO: 20050075

Con el acostumbrado respeto, informo a Ud, que el oficio 750 de abril 12/12 dirigido a la Tesorera Municipal de Manizales, fue radicado en esa oficina previa conversación con el funcionario encargado de tramitarlo, quien manifestó, palabras mas palabras menos, que mientras no exista una inscripción previa del embargo en la oficina de registro de instrumentos públicos para efectos del proceso de la referencia y manifestación del juzgado sobre su efectividad, no es posible que ellos inscriban el levantamiento de la medida cautelar que tienen sobre el predio en cuestión, dado que el registrador no se puede negar a inscribir la medida con el argumento de que ya existe la del municipio.

Así las cosas, procedí a radicar el OFICIO 394 de febrero 27/12 originario del juzgado Primero Laboral del Circuito, en el cual, después de su radicación, observé que el encabezado tiene un ERROR al identificar al juzgado como SEGUNDO aunque el sello ante firma es del Juzgado Primero.

Ruego a Ud, oficiar al Sr. Registrador, a la mayor brevedad posible, para que se corrija este error.

Una vez surtido el trámite, si este es favorable a los intereses de mi mandante, ruego oficiar a la Tesorería del Municipio de Manizales para que proceda a inscribir el levantamiento del embargo y se acumule al proceso ejecutivo laboral de la referencia.

ADJUNTO:

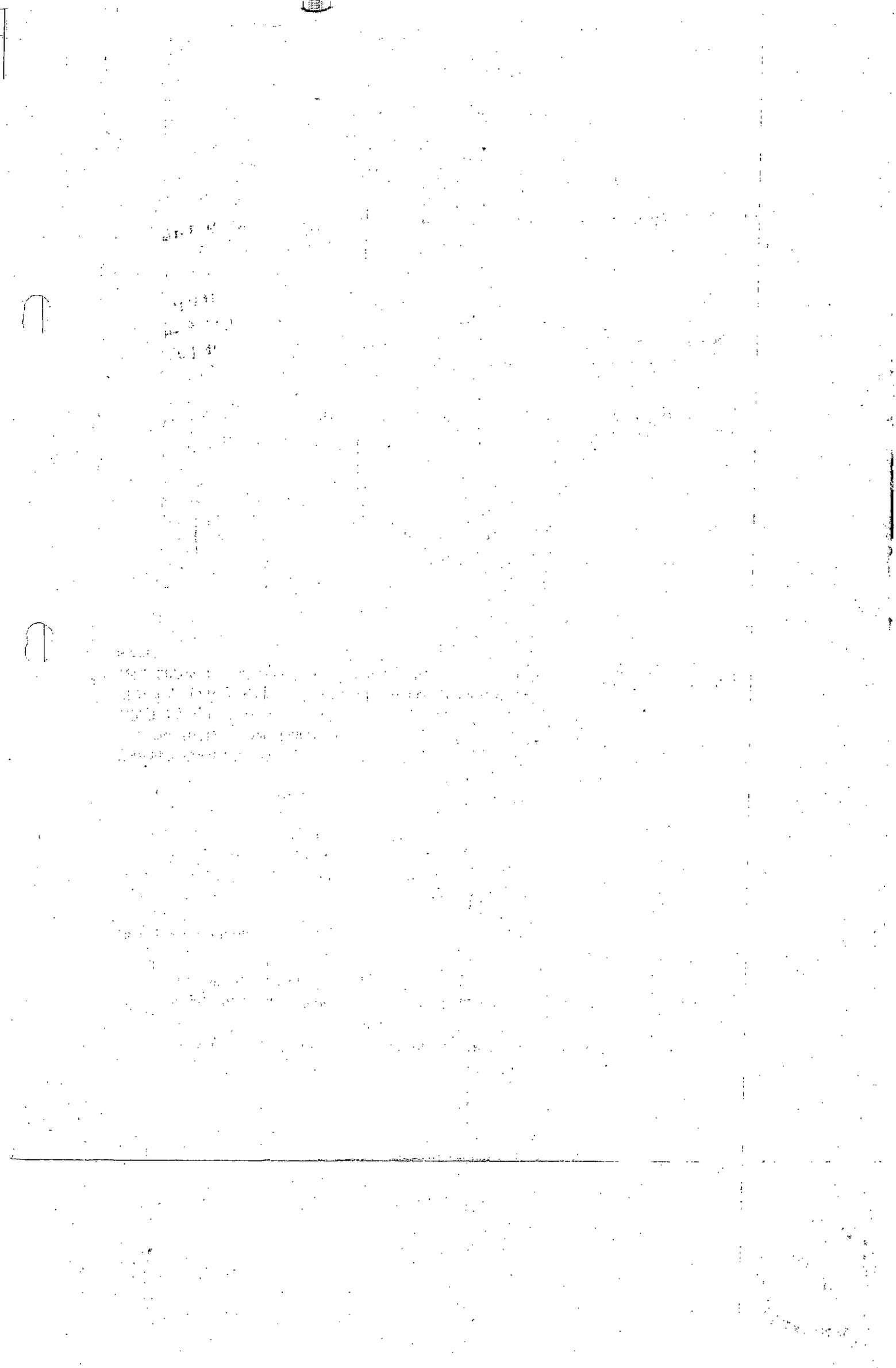
1- Recibo de Caja de la Oficina de registro de instrumentos públicos para la inscripción del embargo radicado bajo el número 2012-100-6-7457 por valor de $15.300 y recibo de caja de la misma oficina para la expedición del certificado de tradición posterior a la inscripción, radicado bajo el número 2012-100-1-27283 por valor de $12.900 para que se

anexen al expediente y se tengan en cuenta al momento de la liquidación de costas procesales.

2- Oficio 750 de abril 12 de 2012 originario de su despacho y dirigido a la Tesorera Municipal, con sello de recibido.

De la Sra, Secretaria,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com



260

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, abril 12 de 2012 Oficio 750

13/04/12
11:50 am
Marcela

Doctor
JULIANA ZULUAGA CASTRILLÓN
Tesorera Municipal
Alcaldía de Manizales
Ciudad

Radicado:	075 – 2005 **(favor citar este número)**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandado:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736

En atención a su oficio TGM-305-2012 de marzo 6 del presente año, se dictó auto el presente día en el proceso de la referencia, el cual me permito transcribir para los fines pertinentes:

"A través de oficio TGM-305-2012, de fecha 6 de marzo del año en curso, recibido en este despacho el 21 de marzo, se solicita por parte de la Tesorera Municipal de la Alcaldía de Manizales que se informe sobre la procedencia o no de la medida de acumulación de embargo informada por dicha tesorería, con el fin de proceder a la inscripción del levantamiento del embargo que allí había sido ordenado y la acumulación de embargo en este proceso.

En atención a dicha solicitud, se dispone librar oficio a la mencionada Tesorería Municipal informándoles que hasta el momento no se ha recibido por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, comunicación informando sobre el levantamiento de la medida de embargo que se encontraba vigente por esa Oficina Municipal respecto del inmueble

identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y sobre el registro del embargo por cuenta de este despacho y para este proceso. Por tal razón, hasta tanto esa Oficina Municipal no envíe el oficio comunicando el levantamiento de la medida de embargo e inscribiéndose para este proceso, no es posible informar sobre la efectividad o no de la medida de acumulación de embargo comunicada por esa Tesorería Municipal.

Igualmente, solicítese que el oficio que esa Oficina Municipal libró con tal fin, sea enviado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad directamente o a través del apoderado judicial de la parte ejecutante en este proceso, Dr. Fernando Gómez Giraldo, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 10.217.967 de Manizales y portador de la T.P. 36.229 del C.S.J."

Cordial y atento saludo,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
261
259
MANIZALES CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, febrero 27 de 2012 Oficio 394

Señor
DIRECTOR
OFICINA DE REGISTRO
DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Ciudad

Referencia:	**EMBARGO DE BIEN INMUEBLE**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandados:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736
Rad.	2005-075 (**Al contestar favor citar este número**)

Le comunico que este Juzgado por auto del presente día dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que proceda a registrar la medida de EMBARGO del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario 100-50536, ficha catastral 00-3-004-181 decretado en este proceso mediante autos del 14 de marzo de 2008 y 11 de diciembre de 2008.

Sírvase proceder de conformidad e informarnos sobre la efectividad o ineficacia de la misma.

Cordial y atento saludo,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

262
260

República de Colombia
Ministerio de Justicia y del Derecho
Superintendencia de Notariado y Registro

Libertad y Orden

Prosperidad para todos

ORIPMAN 01387

Manizales, 16 ABR 2012

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Respetado Señor Juez:

Me permito comunicarle la improcedencia de la inscripción del oficio N° 394 del 27/02/2012 –radicado 2005-075- por cuanto en el folio de matrícula inmobiliaria citado se encuentra inscrito embargo en proceso por jurisdicción coactiva según oficio RTT 1205A del 11-10-2004 y embargo por impuestos nacionales según resolución 142 del 10-02-2010 de la DIAN de Manizales (Artículo 558 del Código de Procedimiento Civil). El embargado no es propietario (Artículo 681 del C.P.C.)

Folio de matrícula inmobiliaria N° 100-50536

Damos así cumplimiento al artículo 681 del Código de Procedimiento Civil.

Atentamente,

VICTOR EDUARDO PEREZ CASTAÑO
Registrador Principal de Instrumentos Públicos

JUZG 1o. LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES
17 ABR 2012
RECIBIDO

V°B° Walter Arias Gómez
Coordinador Grupo Jurídica

Transcriptor: Rodrigo F.

Radicación: 2012-100-6-7457

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Manizales
Centro Comercial Edificio Bancafé Locales 32 y 33 Teléfonos:
(968)8720616-8720504
Fax: (968) 8720664
http://www.supernotariado.gov.co
Email: ofiregismanizales@supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

263
261

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, febrero 27 de 2012 Oficio 394

Señor
DIRECTOR
OFICINA DE REGISTRO
DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Ciudad

Referencia:	**EMBARGO DE BIEN INMUEBLE**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandados:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736
Rad.	2005-075 (**Al contestar favor citar este número**)

Le comunico que este Juzgado por auto del presente día dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que proceda a registrar la medida de EMBARGO del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario 100-50536, ficha catastral 00-3-004-181 decretado en este proceso mediante autos del 14 de marzo de 2008 y 11 de diciembre de 2008.

Sírvase proceder de conformidad e informarnos sobre la efectividad o ineficacia de la misma.

Cordial y atento saludo,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

62

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PÚBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

257

RECIBO DE CAJA No. 67034469
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
MANIZALES - NIT:
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 13 de Abril de 2012 a las 11:56:25 am

67034469

No. RADICACIÓN: 2012-100-6-7457

NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO
OFICIO No.: 394 del 27/2/2012 JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES
MATRICULAS:. 100-50536
ACTOS A REGISTRAR:

Tipo...	Codigo...	Cuantia....	Tipo Tarifa	Derecho	Impuesto
EMBARGO	10		1 N $	15.300	$0

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1
VALOR MULTA: $0
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR PAGADO: $15.300 VALOR DOC.: $28.200
VALOR DERECHOS: $15.300
VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 15.300
Us T
T 53868

- USUARIO -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

263

299

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PÚBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE
INSTRUMENTOS PÚBLICOS

RECIBO DE CAJA No. 67034470

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
NIT: MANIZALES
SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICION
Impreso el 13 de Abril de 2012 a las 11:56:27 am

67034470

No. RADICACIÓN: **2012-100-1-27283**

Asociado al turno de registro: 2012-100-6-7457
MATRICULA: **100-50536**
NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO
NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO
CERTIFICADOS: 1
FORMA DE PAGO:
EFECTIVO VALOR PAGADO: $12.900 VALOR DOC.: $28.200
VALOR TOTAL AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ **12.900**
EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS
Usu. 53868

- USUARIO -

259

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, febrero 27 de 2012 Oficio 394

Señor
DIRECTOR
OFICINA DE REGISTRO
DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
Ciudad

Referencia:	**EMBARGO DE BIEN INMUEBLE**
Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Luis Enrique Polo Frías c.c. 8.682.108
Demandados:	Horacio Gutiérrez Jaramillo c.c. 1.214.041 y Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez con c.c. 24.254.736
Rad.	2005-075 (**Al contestar favor citar este número**)

Le comunico que este Juzgado por auto del presente día dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que proceda a registrar la medida de EMBARGO del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliario 100-50536, ficha catastral 00-3-004-181 decretado en este proceso mediante autos del 14 de marzo de 2008 y 11 de diciembre de 2008.

Sírvase proceder de conformidad e informarnos sobre la efectividad o ineficacia de la misma.

Cordial y atento saludo,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

2654
265

Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

El documento OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2012-100-6-7457 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 100-50536

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2012-100-1-27283

Conforme con el principio de Legalidad Registral previsto por el articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970 (Estatuto del Registro de Instrumentos Publicos), se rechaza sin registrar el citado documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: OTROS
EL EMBARGADO NO ES PROPIETARIO. (ART. 681 DEL C.P.C.)

2: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA CITADO SE ENCUENTRA INSCRITO OTRO EMBARGO (ARTÍCULO 558 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.).
POR JURISDICCION COACTIVA OFICIO RTT 1205A DEL 11/10/2004 DE LA TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES

OR IMPUESTOS NACIONESL SEGUN RESOLUCION 142 DE 10/02/2010 DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS DIAN MANIZALES

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 2 DEL ESTATUTO DEL REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 695 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 32 DEL DECRETO LEY 1250 DE 1970, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE A TRAVES DE UN NUEVO TITULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 23 DEL DECRETO 412 DE 2007, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2654

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____
SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____,
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ No. _____.

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR **EL NOTIFICADO**

OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2012-100-6-7457

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES 26

Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

El documento OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2012-100-6-7457 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 100-50536

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2012-100-1-27283

Conforme con el principio de Legalidad Registral previsto por el articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970 (Estatuto del Registro de Instrumentos Publicos), se rechaza sin registrar el citado documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: OTROS

EL EMBARGADO NO ES PROPIETARIO. (ART. 681 DEL C.P.C.)

2: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA CITADO SE ENCUENTRA INSCRITO OTRO EMBARGO (ARTÍCULO 558 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.).

POR JURISDICCION COACTIVA OFICIO RTT 1205A DEL 11/10/2004 DE LA TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES

POR IMPUESTOS NACIONESL SEGUN RESOLUCION 142 DE 10/02/2010 DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS DIAN MANIZALES

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 2 DEL ESTATUTO DEL REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 695 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 32 DEL DECRETO LEY 1250 DE 1970, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE A TRAVES DE UN NUEVO TITULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 23 DEL DECRETO 412 DE 2007, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2654

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

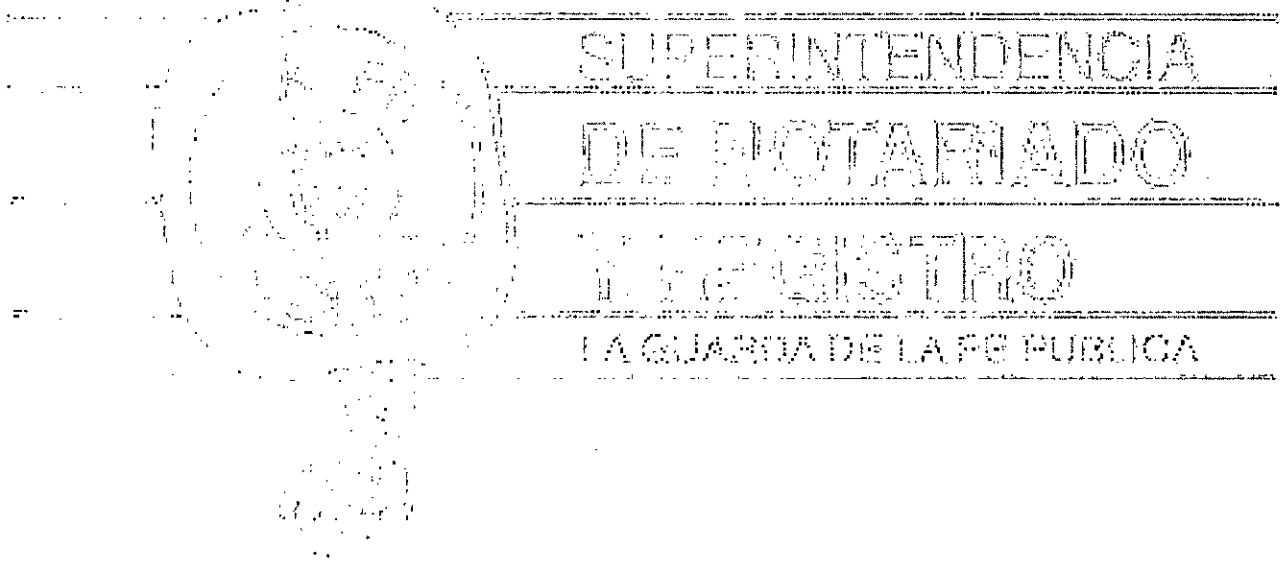
NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____
SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____,
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ No. _____.

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR **EL NOTIFICADO**

OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2012-100-6-7457



SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PÚBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES SECRETARIO 26

RECIBO DE CAJA No. 67034469

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

MANIZALES - NIT:

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

Impreso el 13 de Abril de 2012 a las 11:56:25 am

67034469

No. RADICACIÓN: 2012-100-6-7457

NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO

OFICIO No.: 394 del 27/2/2012 JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES

MATRICULAS: 100-50536

ACTOS A REGISTRAR:

Tipo...	Código....	Cuanda....	Tipotarifa	Derecho	Impuesto
EMBARGO	10	1		$15,300	$0

BancoPopular 13/04/12 11:53:57
280 75068898 FL NSp 384
AC200 Nro Cuenta: 280-03145-1
Doc: 67034469
Vr Efect: $15,300.00
VrChqPop: $.00
VrChqCje: $.00
Vr Total: $15,300.00
Vr Comis: $.00

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1

VALOR MULTA: $0

FORMA DE PAGO:

EFECTIVO VALOR PAGADO: $15.300 VALOR DOC.: $28.200

VALOR DERECHOS: $15.300

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 15.300

Usuario: 53868

10024143

- DOCUMENTO -

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PÚBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

RECIBO DE CAJA No. 67034470

BancoPopular 13/04/12 11:56:27
280 75068898 FL NSp 386
AC200 Nro Cuenta: 280-03145-1
Doc: 67034470
Vr Efect: $12,900.00
VrChqPop: $.00
VrChqCje: $.00
Vr Total: $12,900.00
Vr Comis: $.00

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

NIT: MANIZALES

SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICION

Impreso el 13 de Abril de 2012 a las 11:56:27 am

67034470

No. RADICACIÓN: 2012-100-1-27285

Asociado al turno de registro: 2012-100-6-7457

MATRICULA: 100-50536

NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO

NOMBRE DEL SOLICITANTE: FERNANDO GOMEZ GIRALDO

CERTIFICADOS: 1

FORMA DE PAGO:

EFECTIVO VALOR PAGADO: $12.900 VALOR DOC.: $28.200

VALOR TOTAL AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 12.900

EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS

Usuario: 53868

10024143

- DOCUMENTO -

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

267
268

Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

El documento OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2012-100-6-7457 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 100-50536

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2012-100-1-27283

Conforme con el principio de Legalidad Registral previsto por el articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970 (Estatuto del Registro de Instrumentos Publicos), se rechaza sin registrar el citado documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: OTROS
EL EMBARGADO NO ES PROPIETARIO. (ART. 681 DEL C.P.C.)

2: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA CITADO SE ENCUENTRA INSCRITO OTRO EMBARGO (ARTÍCULO 558 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.).
POR JURISDICCION COACTIVA OFICIO RTT 1205A DEL 11/10/2004 DE LA TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES

POR IMPUESTOS NACIONESL SEGUN RESOLUCION 142 DE 10/02/2010 DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS DIAN MANIZALES

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 2 DEL ESTATUTO DEL REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 695 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 32 DEL DECRETO LEY 1250 DE 1970, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE A TRAVES DE UN NUEVO TITULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 23 DEL DECRETO 412 DE 2007; PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2654

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

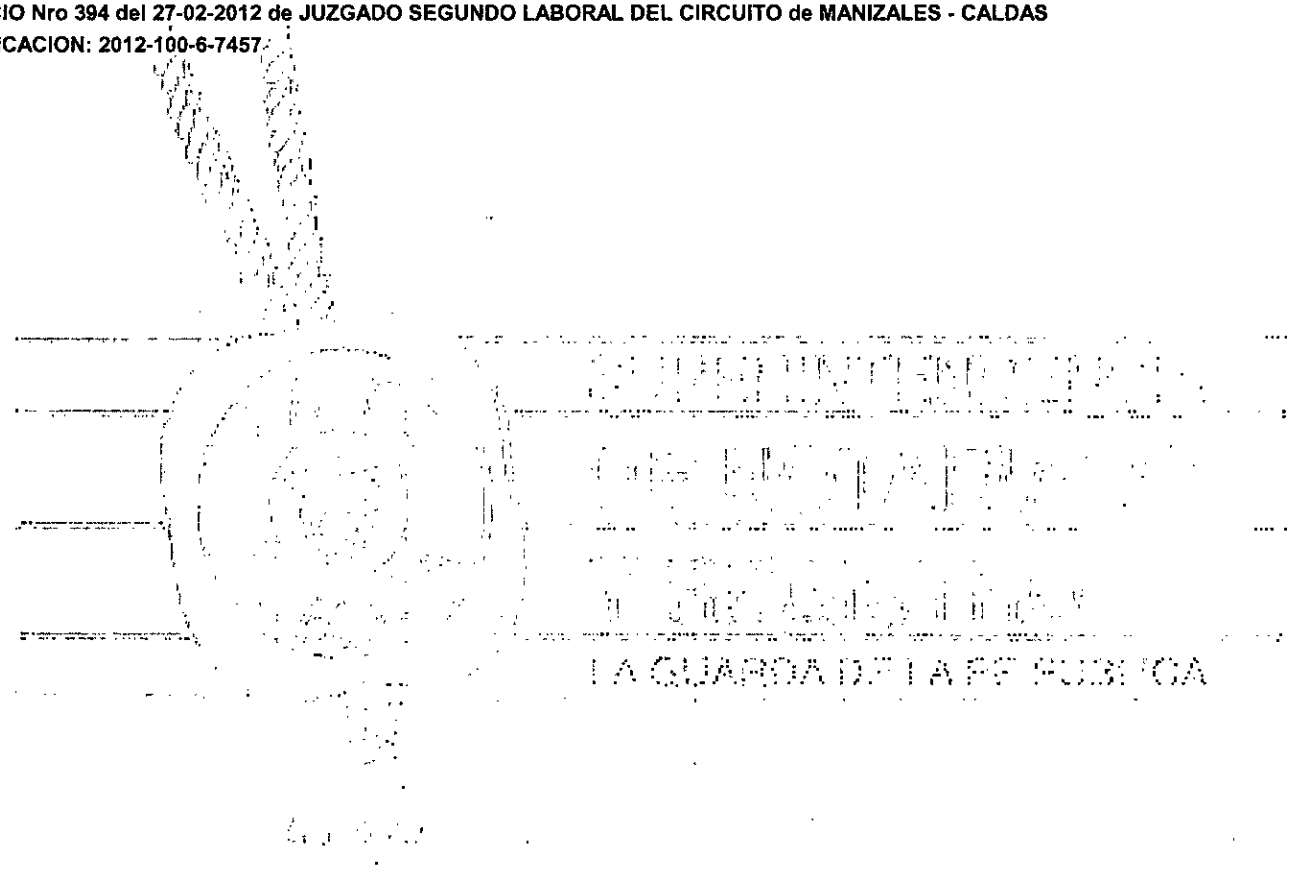
Impreso el 16 de Abril de 2012 a las 01:59:03 pm

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____
SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____,
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ No. _____.

FUNCIONARIO NOTIFICADOR **EL NOTIFICADO**

OFICIO Nro 394 del 27-02-2012 de JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2012-100-6-7457



SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, mayo siete (7) del año dos mil doce (2012)

En la fecha paso el presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia promovido por el señor Luis Enrique Polo Frías contra Horacio Gutiérrez Jaramillo y los Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez (Rad. 2005-075) informando que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad dio respuesta a nuestro oficio 394 de febrero 27 del presente año (fl. 261), mediante comunicación fechada el 16 de abril del presente año (fl. 262 y s.s.).

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, mayo siete (7) del año dos mil doce (2012)

Se pone en conocimiento de la parte ejecutante el OFICIO ORIPMAN 01387 proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, obrante al folio 262, en el que informan la improcedencia de la inscripción de la medida de embargo comunicada con nuestro oficio Nro. 394 de febrero 27 del presente año (fl. 261).

NOTIFÍQUESE

JOSÉ ARLEY ARIAS MURILLO
JUEZ

En estado Nro. 078 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales. **08 de mayo de 2012**

Beatriz Elena Cardona Agudelo
Secretaria

ALCALDIA DE MANIZALES
TESORERIA MUNICIPAL

TGM-519-2012

Manizales, Abril 20 de 2012

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales
E.S.D

REFERENCIA: Su oficio 1254, radicado en esta dependencia con N° 1254 de Abril 13 de 2012.

Acusamos recibo de su oficio de la referencia; nos permitimos informar que la Tesorería General del Municipio de Manizales, profirió Resolución N° RTT.IP-1205-11, de Noviembre 17 de 2011, *"mediante la cual se levanta una medida de embargo y se ordena una acumulación"*, donde se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo del predio identificado con ficha catastral N° 002-0043-0009-000 y folio de matrícula inmobiliaria N° 100-50536; y la acumulación en el proceso adelantado por ustedes; además, se dejó a disposición de su Juzgado, basándonos en el principio de celeridad del artículo 542 del C.P.C y 2595 del C.C.

Ahora bien, mediante oficio N° TGM-518-12 se requirió a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Manizales, para que procediera a inscribir el levantamiento del embargo que pesaba sobre el predio descrito anteriormente y dejarlo a disposición de su despacho en el proceso en el cual surte efectos la acumulación de la Tesorería General Municipal.

Esperamos haber absuelto su requerimiento de la manera más oportuna y estaremos atentos a cualquier información adicional que con gusto le será brindada.

Atentamente,

JULIANA ZULUAGA CASTRILLÓN
Tesorera Municipal

Proyectó: Jamer Chica Castro

USO OFICIAL - ALCALDIA DE MANIZALES

ALCALDIA DE MANIZALES

TESORERIA MUNICIPAL

MANIZALES

TCM-215-2023

Manizales, Abril 20 de 2023

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

E.S.D

REFERENCIA: Su oficio J1S2A, radicado en esta dependencia con No. J1S2 de Abril 11 de 2023

Acusamos recibo de su oficio de la referencia; nos permitimos informar que la Tesorería General del Municipio de Manizales, profirió Resolución No. RTLPL-J1S2-11 de Noviembre 17 de 2011, "mediante la cual se levanta una medida de embargo y se ordena una desmunlación", donde se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo del predio identificado con ficha catastral No. 000-8000-EN00-500 y folio de matrícula inmobiliaria No. 100-20236; y la desmunlación en el proceso adelantado por usted; sciencia se deja a disposición de un liquidador designado en el principio de celeridad del artículo 245 del C.P.C y 5295 del C.C.

Ahora bien, mediante oficio No. TCM-215-15 se remitió a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos del Circulo de Manizales, para que procediera a inscribir el levantamiento del embargo que pesaba sobre el predio descrito anteriormente y dejarlo a disposición de su despacho en el proceso en el cual sirve ejercer la desmunlación de la Tesorería General Municipal.

Esperamos haber aportado su conocimiento de la manera más oportuna y estaremos atentos a cualquier información adicional que con gusto le sea prestada.

Atentamente,

Juliana Zuluaga Castrillon
Tesorera Municipal

Elaboró: Juliana Zuluaga C.

Revisó: Laura Cano Castaño

ALCALDIA DE MANIZALES
CALLE 19 N 21 - 14 PALACIO HORIZONTAL CAM
TEL: 8870200 EXT: 2120
www.manizales.gov.co

Alcaldía de Manizales

ALCALDIA DE MANIZALES

ALCALDIA DE MANIZALES
TESORERIA MUNICIPAL

TGM-518-2012

Manizales, 20 de Abril de 2012

Doctor
VICTOR EDUARDO PEREZ
Registrador Principal de Instrumentos Públicos
La Ciudad

Asunto: Inscripción de levantamiento de medida de embargo.

Cordial Saludo,

De la manera más atenta me permito informarle que este despacho ha proferido Resolución N° RTT.IP-1205-11, de Noviembre 17 de 2011, *"mediante la cual se levanta una medida de embargo y se ordena una acumulación"*, dentro del proceso Administrativo de cobro coactivo adelantado por esta Tesorería en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No 24.254.736; en el cual se ordenó levantar la medida de embargo del bien inmueble identificado con ficha catastral **No 002-0043-0009-000** y folio de matricula inmobiliaria No **100-50536** y acumular la obligación que se tiene en este despacho con la del Juzgado Primero Laboral del Circuito. Le informo además, que el oficio por medio del cual se ordenó la inscripción de la medida de embargo, queda sin efectos.

Por lo anterior, y con el debido respeto le comunico que la medida queda a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, por lo cual le solicito respetuosamente se sirva ordenar a quien corresponda inscribir dicha medida, y comunicar a esta dependencia el trámite realizado.

Atentamente,

Juliana Zuluaga C.
JULIANA ZULUAGA CASTRILLÓN
Tesorera Municipal

JUZG. DO 1o. LABORAL
DEL CIRC. MANIZALES
15 MAY 2012
RECIBIDO

Con copia: Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

Proyectó: Jamer Chica Castro. JC.

República de Colombia
Ministerio de Justicia y del Derecho
Superintendencia de Notariado y Registro

Libertad y Orden

Rad. 2005 - 75

Prosperidad para todos

272 273

E01805

ORIPMAN

Manizales, 15 MAYO 2012

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Respetados señores :

Les comunico la improcedencia de la inscripción del oficio Nro. 110242448-0148 fechado el 18/01/2012, proveniente de la Dian, por cuanto en el folio de matrícula inmobiliaria citado se encuentra inscrito embargo por Jurisdicción Coactiva según oficio RTT 1205A del 11/10/2004 de la Tesorería General del Municipio de Manizales. (Art. 562 y 566 del C.P.C.)

Folio de matrícula inmobiliaria N° 100-50536

Damos así cumplimiento al artículo 681 del Código de Procedimiento Civil.

Atentamente,

VICTOR EDUARDO PEREZ CASTAÑO
Registrador Principal de Instrumentos Públicos

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
16 MAY 2012
RECIBIDO HOY

V°B° Walter Arias Gómez
Coordinador Grupo Jurídica

Transcriptor: Gloria A

Radicación ORIP: 2012-100-6-9307

Libertad y Orden

DIAN
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Prosperidad para todos

www.dian.gov.co

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS
23

110242448-0148

Manizales, 18 de enero de 2012

Señor
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
Pasaje Bancafé
Manizales-Caldas

Ref: Proceso Administrativo Coactivo de la Nación contra **VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS** Nit: 24.254.736-1.

Asunto: Desembargo cuota predio con Matrícula Inmobiliaria No. **100-50536** – medida continúa vigente para otro proceso.

Me permito informarle que la División de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, mediante Resolución Número 061 del 17/01/2012, ordenó el Desembargo del del predio rural ubicado en la vereda "CASCARERO finca el faro" del municipio de Manizales, con Matrícula Inmobiliaria 100-50536, registrado en su oficina y propiedad del cliente de la referencia.

La medida le fue comunicada con Resolución Número 142 del 10/02/2010, radicada en su Despacho en la anotación 10 del 15/2/2010 – Radicación 2010-100-6-2843.

Igualmente se dispuso comunicarle que en acatamiento a solicitud de acumulación de embargos ordenado por el Juzgado Primero Laboral de Circuito de Manizales, el precitado bien continúa vigente para el proceso Ordinario Laboral con Acción Ejecutiva del Señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra la aquí demandada. (*Rad. 075.2005)*

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

LUIS ALFONSO GIRALDO CASTRILLÓN
Jefe GIT. De Gestión Cobranzas

Anexo copia de la resolución 061 del 17/1/2012

Ferney Arias

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

274
275

Impreso el 10 de Mayo de 2012 a las 08:27:23 am

El documento OFICIO Nro 110242448-0148 del 18-01-2012 de DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2012-100-6-9307 vinculado a la Matricula Inmobiliaria:

y matrícula inscrita parcialmente: 100-50536

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2012-100-1-33818

Conforme con el principio de Legalidad Registral previsto por el articulo 37 del Decreto Ley 1250 de 1970 (Estatuto del Registro de Instrumentos Publicos), se rechaza sin registrar el citado documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA CITADO SE ENCUENTRA INSCRITO OTRO EMBARGO (ARTÍCULO 558 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.).

EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA SEGUN OFICIO RTT 1205A DEL 11/10/2004 DE LA TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES. (ARTICULOS 562 Y 566 DEL C.P.C.)

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

JANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 2 DEL ESTATUTO DEL REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 695 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 32 DEL DECRETO LEY 1250 DE 1970, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE A TRAVES DE UN NUEVO TITULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE EL DIRECTOR DE REGISTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 23 DEL DECRETO 412 DE 2007, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 51 Y 52 DEL DECRETO 01 DE 1984 (CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

JNCIONARIO CALIFICADOR
2653

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Impreso el 10 de Mayo de 2012 a las 08:27:23 am

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 44 DEL CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _____
SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A _____,
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON _____ No. _____.

_____ _____

FUNCIONARIO NOTIFICADOR **EL NOTIFICADO**

OFICIO Nro 110242448-0148 del 18-01-2012 de DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2012-100-6-9307

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

275-90

Impreso el 10 de Mayo de 2012 a las 08:27:48 am

Con el turno 2012-100-6-9307 se calificaron las siguientes matriculas:
100-50536

Nro Matricula: 100-50536

CIRCULO DE REGISTRO: 100 MANIZALES Nó. Catastro: 17001000200430009000
MUNICIPIO: MANIZALES DEPARTAMENTO: CALDAS VEREDA: EL CASCARERO TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE
1) SIN DIRECCION . EL FARO

ANOTACIÓN: Nro: 11 Fecha 8/5/2012 Radicación 2012-100-6-9307
DOC: OFICIO 110242448-0148 DEL: 18/1/2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 10
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR
'PUESTOS NACIONALES
ERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registró de los documentos

Fecha:	El registrador(a)
Día Mes Año	Firma
15 MAYO 2012	

Usuario que realizo la calificacion: 2653

ACUARIDA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 15 de Mayo de 2012 a las 11:16:42 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO

FECHA APERTURA: 16/7/1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE 12/7/1982

COD CATASTRAL: 17001000200430009000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

IMPLEMENTACIÓN:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 891 DEL 05-09-64 NOTARIA 3 DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL

1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 15 de Mayo de 2012 a las 11:16:42 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

100-48499

ANOTACIÓN: Nro: 1 **Fecha 12/7/1982** **Radicación 6210**

DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.238.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975

DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 2 **Fecha 12/7/1982** **Radicación SN.**

DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACIÓN: Nro: 3 **Fecha 16/11/1982** **Radicación 11204**

DOC: ESCRITURA 1679 DEL: 10/11/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000

Se cancela la anotación No. 2

ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

ANOTACIÓN: Nro: 4 **Fecha 28/8/1984** **Radicación 10600**

DOC: OFICIO 3-2-352 DEL: 28/8/1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

LA QUINTA DE LA PE PUBLICA

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 25/6/1985** **Radicación 8450**

DOC: OFICIO 3-2-562 DEL: 13/12/1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

Se cancela la anotación No. 4

ESPECIFICACION: CANCELACION : 792 CANCELACION DE EMBARGO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 28/7/1992** **Radicación 16147**

DOC: ESCRITURA 4211 DEL: 23/7/1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 15 de Mayo de 2012 a las 11:16:42 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X
A: BANCO CAFETERO

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 20/10/1992** **Radicación 22945**
DOC: OFICIO 3-2-825 DEL: 1/10/1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 5/6/2003** **Radicación 2003-11349**
DOC: OFICIO 10065-2387 DEL: 29/5/2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 7
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 12/10/2004** **Radicación 2004-21756**
DOC: OFICIO RTT 1205A DEL: 11/10/2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

ANOTACIÓN: Nro: 10 **Fecha 15/2/2010** **Radicación 2010-100-6-2843**
DOC: RESOLUCION 142 DEL: 10/2/2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 11 **Fecha 8/5/2012** **Radicación 2012-100-6-9307**
DOC: OFICIO 110242448-0148 DEL: 8/5/2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 10
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)
Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14/11/2010

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 15 de Mayo de 2012 a las 11:16:42 am
"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

F I N D E E S T E D O C U M E N T O

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 53868 impreso por: 2567
TURNO: 2012-100-1-33818 FECHA:8/5/2012
EXPEDIDO EN: MANIZALES

El registrador REGISTRADOR PRINCIPAL VICTOR EDUARDO PEREZ CASTA¿O

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

República de Colombia
Ministerio de Justicia y del Derecho
Superintendencia de Notariado y Registro

Libertad y Orden

Prosperidad para todos

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

ORIPMAN 0 1 8 6 11

Manizales, 17 MAYO 2012

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Respetado Señor Juez :

En respuesta al oficio TMG-518-2012 de fecha 20/4/2012 proveniente de la Alcaldia de Manizales, en el cual se ordena la cancelación de un embargo y la continuidad de la medida por cuenta de su Despacho, me permito remitirle copia del mismo debidamente inscrito y el certificado de tradición correspondiente.

Folio de matrícula inmobiliaria N° 100-50536

Damos así cumplimiento al Art. 681 del Código de Procedimiento Civil

Atentamente,

VICTOR EDUARDO PEREZ CASTAÑO
Registrador Principal de Instrumentos Públicos

V°B° Walter Arias Gómez
Coordinador Grupo Jurídica

Transcriptor: Gloria A.

Radicación ORIPMAN: 2012-100-6-9776

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
18 MAY 2012
RECIBIDO HOY

ISO 9001 icontec Certificado N° SC 7088-1
IQNet Certificado N° GP 174-1

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
Centro Comercial Edificio CAM (Antes Edificio Bancafé)
Locales 32 y 33 Tel. (968) 8720662 – 8720664
Fax(968) 8720664
Manizales – Caldas
http://www.supernotariado.gov.co
Email: ofiregismanizales@supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

ALCALDIA DE MANIZALES
TESORERIA MUNICIPAL

TGM-518-2012

Manizales, 20 de Abril de 2012

Doctor
VICTOR EDUARDO PEREZ
Registrador Principal de Instrumentos Públicos
La Ciudad

Asunto: Inscripción de levantamiento de medida de embargo.

Cordial Saludo,

De la manera más atenta me permito informarle que este despacho ha proferido Resolución N° RTT.IP-1205-11, de Noviembre 17 de 2011, *"mediante la cual se levanta una medida de embargo y se ordena una acumulación"*, dentro del proceso Administrativo de cobro coactivo adelantado por esta Tesorería en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No 24.254.736; en el cual se ordenó levantar la medida de embargo del bien inmueble identificado con ficha catastral No 002-0043-0009-000 y folio de matricula inmobiliaria No 100-50536. Le informo además, que el oficio por medio del cual se ordenó la inscripción de la medida de embargo, queda sin efectos.

Por lo anterior, y con el debido respeto le comunico que la medida queda a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, por lo cual le solicito respetuosamente se sirva ordenar a quien corresponda inscribir dicha medida, y comunicar a esta dependencia el trámite realizado.

Atentamente,

Juliana Zuluaga C.
JULIANA ZULUAGA CASTRILLÓN
Tesorera Municipal

Con copia: Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

Proyectó: Jamer Chica Castro

ALCALDÍA DE MANIZALES

Secretaría de Hacienda

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

283

RESOLUCION No RTT IP 1205-11

POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA DE EMBARGO Y SE ORDENA UNA ACUMULACIÓN

ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO

El Tesorero Municipal de Manizales caldas en uso de sus facultades legales y con fundamento en el artículo 91 de la Ley 136 de 1.994, artículos 823 Y Ss del Estatuto Tributario y demás normas concordantes.

CONSIDERANDO:

Que la Tesorería Municipal de Manizales, adelanta procesos Administrativos de Cobro Coactivo, por la mora en el pago de los impuestos el orden territorial (I.PU.) e (I.C.A), y procede abrir expedientes por cada proceso adelantado.

Que mediante Título 582 de Enero 16 de 2004 se liquidó y determinó el valor adeudado por concepto de Impuesto Predial Unificado correspondiente al predio identificado con ficha catastral No 002-0043-0009-000 de propiedad de la señora INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ; a cargo del mismo y a favor del Municipio de Manizales.

Que la Tesorería Municipal libró el Mandamiento Ejecutivo N° 1205 de Agosto 24 de 2004 dentro del cual se decretó el embargo y secuestro previos del bien inmueble sujeto a registro, identificado con ficha catastral N° 002-0043-0009-000 y matricula inmobiliaria N° 100-50536.

Que mediante Título 19806, se liquidó y determinó el valor adeudado por concepto de Impuesto Predial Unificado correspondiente al predio identificado con ficha catastral No 002-0043-0009-000 de propiedad de la señora INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ a cargo del mismo y a favor del Municipio de Manizales.

Que la Tesorería Municipal libró el Mandamiento Ejecutivo I.P.U 269 de Febrero 17 de 2011 dentro del cual se decretó el embargo y secuestro previos del bien inmueble inmueble sujeto a registro identificado con ficha catastral número 002-0043-0009-000 y matricula inmobiliaria 100-50536. Medida que no procedió por encontrarse el predio ya embargado por parte de este despacho.

Que en la fecha Noviembre 09 de 2011, se solicita por parte del Doctor Fernando Gómez Giraldo apoderado en el proceso que más adelante se detalla, el levantamiento de la medida de embargo decretada y la acumulación en el proceso que se adelanta en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales en contra de los señores INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Que basados en el principio de celeridad y conforme a lo establecido en los artículos 542 del C.P.C. Y 2495 del C.C. se procede a dejar a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, y comunicar la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

Que una vez consultado el Sistema de Información AS – 400 se pudo constatar que el citado contribuyente tiene una deuda por valor de Veintinueve Millones Veintidós Mil Ciento Treinta y Cinco Pesos ($29.022.135) del Impuesto Predial Unificado; razón por la cual este despacho encuentra procedente acumular la obligación en proceso adelantado por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR la acumulación de los procesos Administrativos de cobro coactivo adelantados por la Tesorería Municipal en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ identificada con CC. No 24.254.736 que se adelantaba en su contra por la mora en el pago del Impuesto Predial Unificado del predio identificado con ficha catastral 002-0043-0009-000 de su propiedad, respecto del mandamiento de pago 1205 de Agosto 24 de 2004, quedando vigente la obligación contenida en el mandamiento ejecutivo I.P.U. 269 del 17 de Febrero de 2011.

COPIA OFICIAL ALCALDIA DE MANIZALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL
SECRETARIA
MANIZALES - CALDAS
281
282

RESOLUCION No RTT IP 1205-11

POR LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA DE EMBARGO Y SE ORDENA UNA ACUMULACIÓN

ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO

ORDENAR SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro previo del predio identificado con ficha catastral número 002-0043-0009-000; y dejarlo a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales para que continúe con los trámites pertinentes en proceso ejecutivo adelantado por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

ARTICULO TERCERO: Acumular la obligación contenida en el mandamiento ejecutivo I.P.U 269 del 17 de Febrero de 2011, que por concepto de Impuesto Predial Unificado adeuda al Municipio de Manizales la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ., en calidad de propietaria del bien inmueble con ficha catastral 002-0043-0009-000 dentro del proceso Ejecutivo que se adelanta en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales; promovido por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS.

ARTICULO CUARTO: Librar los correspondientes oficios con destino al Juzgado Primero Laboral de Circuito de Manizales y obtenida su aprobación, a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos, comunicando la medida.

CUMPLASE

Dada en Manizales Caldas a los diecisiete (17) días del mes de Noviembre de 2011.

LEONARDO OROZCO OSORIO
Tesorero Municipal

Proyectó: Valentina Cataño O.

COPIA OFICIAL ALCALDIA DE MANIZALES

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 15 de Mayo de 2012 a las 10:59:14 am

Con el turno 2012-100-6-9776 se calificaron las siguientes matrículas:
100-50536

Nro Matricula: 100-50536

CIRCULO DE REGISTRO: 100 MANIZALES No. Catastro: 170010002004300090000
MUNICIPIO: MANIZALES DEPARTAMENTO: CALDAS VEREDA: EL CASCARERO TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE
1) SIN DIRECCION . EL FARO

ANOTACIÓN: Nro: 12 Fecha 14/5/2012 Radicación 2012-100-6-9776
DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 9
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA MUNICIPAL
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 13 Fecha 14/5/2012 Radicación 2012-100-6-9776
DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0439 EMBARGO LABORAL - ORDENA QUE LA MEDIDA CONTINUE VIGENTE POR CUENTA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

Interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

Fecha:	El registrador(a)
Día Mes Año	Firma
17 MAYO 2012	

Usuario que realizo la calificacion: 2653

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

283

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 17 de Mayo de 2012 a las 10:19:01 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16/7/1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE 12/7/1982

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL: 17001000200430009000
COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

COMPLEMENTACIÓN:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 891 DEL 05-09-64 NOTARIA 3 DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $.150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUTIERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL

1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 17 de Mayo de 2012 a las 10:19:01 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

100-48499

ANOTACIÓN: Nro: 1 **Fecha 12/7/1982** **Radicación 6210**

DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.238.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975

DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 2 **Fecha 12/7/1982** **Radicación SN.**

DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACIÓN: Nro: 3 **Fecha 16/11/1982** **Radicación 11204**

DOC: ESCRITURA 1679 DEL: 10/11/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000

Se cancela la anotación No. 2

ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 4 **Fecha 28/8/1984** **Radicación 10600**

DOC: OFICIO 3-2-352 DEL: 28/8/1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 25/6/1985** **Radicación 8450**

DOC: OFICIO 3-2-562 DEL: 13/12/1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

Se cancela la anotación No. 4

ESPECIFICACION: CANCELACION : 792 CANCELACION DE EMBARGO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 28/7/1992** **Radicación 16147**

DOC: ESCRITURA 4211 DEL: 23/7/1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 17 de Mayo de 2012 a las 10:19:01 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X
A: BANCO CAFETERO

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 20/10/1992** **Radicación 22945**
DOC: OFICIO 3-2-825 DEL: 1/10/1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 5/6/2003** **Radicación 2003-11349**
DOC: OFICIO 10065-2387 DEL: 29/5/2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 7
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 12/10/2004** **Radicación 2004-21756**
DOC: OFICIO RTT 1205A DEL: 11/10/2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

ANOTACIÓN: Nro: 10 **Fecha 15/2/2010** **Radicación 2010-100-6-2843**
DOC: RESOLUCION 142 DEL: 10/2/2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
ARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 11 **Fecha 8/5/2012** **Radicación 2012-100-6-9307**
DOC: OFICIO 110242448-0148 DEL: 18/4/2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 10
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 12 **Fecha 14/5/2012** **Radicación 2012-100-6-9776**
DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 9
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
COPIA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 17 de Mayo de 2012 a las 10:19:01 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA MUNICIPAL

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 13 Fecha 14/5/2012 Radicación 2012-100-6-9776

DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0439 EMBARGO LABORAL - ORDENA QUE LA MEDIDA CONTINUE VIGENTE POR CUENTA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: 13*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14/11/2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 53868 impreso por: 2567

TURNO: 2012-100-1-35425 FECHA:14/5/2012

EXPEDIDO EN: MANIZALES

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO GUARDA DE LA FE PUBLICA

El registrador REGISTRADOR PRINCIPAL VICTOR EDUARDO PEREZ CASTAÑO

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, junio cuatro (4) del año dos mil doce (2012)

En la fecha paso el presente proceso ejecutivo a despacho del señor juez para los fines legales, informando que se recibió de la Tesorería Municipal de esta ciudad el oficio Nro. TGM-519-2012 (fl. 269 y 271) y de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad los oficios 01805 de mayo 15 de 2012 (fls. 272 a 277) y 01861 de mayo 17 de 2012 (fl. 278 a 284).

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, junio cuatro (4) del año dos mil doce (2012)

Se agregan al proceso el oficio Nro. TGM-519-2012 (fl. 269 y 271) recibido de la Tesorería Municipal de esta ciudad y los oficios números 01805 de mayo 15 de 2012 (fls. 272 a 277) y 01861 de mayo 17 de 2012 (fl. 278 a 284) recibidos de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad y se ponen en conocimiento de la parte ejecutante para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

JOSE ARLEY ARIAS MURILLO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

286 287

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

COMUNICACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

EDIFICO INFI MANIZALES – OFICINA 306- SECTOR PARQUE CALDAS- MANIZALES.- CALDAS

MANIZALES, JUNIO SIETE (7) DE DOS MIL DOCE (2.012)

RADICADO 2005- 075

SEÑOR

HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO

CARRERA 23 No.69-03

MANIZALES. CALDAS

Me permito informarle que de conformidad con lo establecido por el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, aplicable en materia laboral por integración de normas, deberá comparecer a éste Despacho, situado en el EDIFICIO INFI-MANIZALS, OFICINA 306- SECTOR PARQUE CALDAS, dentro de los CINCO (5) DIAS siguientes al del recibo de ésta comunicación, a recibir notificación personal del auto que admite la demanda, proferido dentro del proceso que a continuación se relaciona:

CLASE DE DEMANDA: ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA

DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS

DEMANDADO HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ-

FECHA AUTO ADMISORIO: MARZO CATORCE (14) DE DOS MIL OCHO (2.008) LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO. (FL. 182)

Atentamente,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO

Secretaria

Atentamente,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO

Secretaria

(1008) LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO (FL 183)
FECHA AUTO ADMISORIO: MARZO CATORCE (14) DE DOS MIL OCHO

MENSAJEROS DE LAS ARMAS DE COLOMBIA:
DEMANDADO: HERNANDO GUTIERREZ JARAMILLO Y

DEMANDANTE: LUIS EMILIO BOTO ARIAS

COMPARENDO: ORDINARIO LABORAL CON ACCION
EJECUTIVA

Para mayor información puede comunicarse a esta Secretaría ubicada en el
tercer piso del Edificio Banco Cafetero de esta ciudad.

EDIFICIO MANIZALES - OFICINA 302 SECTOR BARONE CALDAS

COMUNICACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

MANIZALES, CALDAS

MANIZALES, JUNIO SIETE (7) DE DOS MIL DOCE (2012)

RADICADO 2008-012

SEÑOR

HERNANDO GUTIERREZ JARAMILLO

CARRERA 23 No 63-03

ANA INES CALDAS

Comparezca a este despacho, ubicado en el tercer piso del Edificio de Procedimiento Civil, ubicado en la carrera 23 No 63-03 de esta ciudad, dentro de los CINCO (5) DIAS siguientes al de la fecha de esta comunicación, para notificarle personalmente del auto que admite la demanda ordinaria laboral de la referencia.

Advierto que de no comparecer a esta diligencia dentro del término indicado, se procederá a notificarle por aviso, el cual se fijará en la secretaría del juzgado durante tres días, y se entenderá surtida la notificación al finalizar el día siguiente al de la fijación del aviso.

Atentamente,

BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO

Secretaria



Manizales, junio de 2012

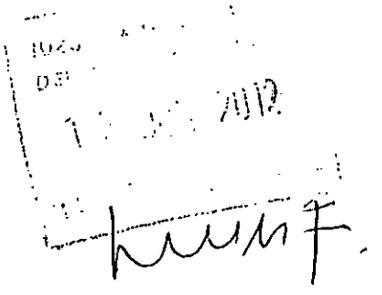
Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA
DEMANDANTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADA: INES VARGAS DE GUTIERREZ

GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA , identificada con el numero de cédula 24.325.724 de Manizales, actuando como secuestre en el proceso de la referencia, manifiesto a este despacho que desde el mes de abril del año 2010 vengo actuando como secuestre de un predio rural denominado FINCA EL FARO, ubicada en la vereda Cascareros de Manizales,el cual fue embargado y secuestrado por LA DIAN, Entidad que me designo como secuestre. La finca desde momento de la diligencia hasta la fecha ha estado ocupada por los señores GONZAGA Y GERMAN LOPEZ (HERMANOS) quienes le manifestaron a la DIAN ser los arrendatarios de este predio rural.
De hecho se consignaron algunos dineros producto del arrendamientos a ordenes de la Dirección de impuestos, no se volvió a recaudar dineros por cánones de arrendamientos, debido al incumplimiento de los arrendatarios, quienes aducen que por motivos de la hola invernal del año pasado y huracanes perdieron los cultivos, teniendo que iniciar prácticamente de ceros Es por ello que solicito al honorable despacho requerir a los señores German y Luis gonzaga López Salazar para que sean ustedes los que notifiquen sobre la obligación de seguir cumpliendo con el arrendamiento para no tener que iniciar el debido proceso de restitución. Lo anterior debido a que en muchas ocasiones les he manifestado la obligación que tienen de cancelar dichos cánones, haciendo caso omiso a lo solicitado.

Atentamente,

GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA
SECUESTRE
TEL 8803239



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales - Caldas

2005 - 075

NOTIFICACIÓN PERSONAL

Manizales, Junio Quince (15) del año Dos Mil Doce (2012)

En la fecha, NOTIFICO personalmente al señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO portador de la c. c. No. 1.214.041 en calidad de codemandado, el contenido del auto de fecha 14 de MARZO DE 2008 (fl.,182) por medio del cual se libra mandamiento de pago en el proceso ORDIANRIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA que adelanta LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de HORACIO GUTIERREZ Y LOS HEREDEROS INDETRMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ. Se le advierte que dispone de CINCO DIAS (5) PARA PAGAR Y DIEZ (10) PARA EXCEPCIONAR,, LOS CUALES CORREN SIMULTANEAMENTE a partir del día siguiente a la notificación.. Bien enterado, firma para constancia legal.

SR. HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
NOTIFICADO

MARIA DORIS GIRALDO RAVE
NOTIFICADORA

CO-OP-AD-002 (Versión 2)

4-72 CERTIFICADO NACIONAL

FECHA: 07/06/2012
HORA: 16:12

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062917-9 DG 25 G 95 A 55
CENTRO OPERATIVO: PV.CENTRO

RN555555555553XW00C136

REMITENTE

Nombre / Razón Social: FERNANDO GOMEZ
Dirección: CRA 24 # 22 - 02 OF 212, ED.PLAZA CENTRO
Ciudad: MANIZALES CALDAS
Departamento: CALDAS
País: Colombia
CODIGO OPERATIVO: 5555

NIT/C.C/T.I:
Teléfono:
Código Postal: 170006
Fecha programada de entrega: 10/6/12

DESTINATARIO

CODIGO OPERATIVO: 5555

Nombre / Razón Social: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
Dirección: CARRERA 23 NRO 69-03 ,
Teléfono: 8868579
Código Postal:
Ciudad: MANIZALES CALDAS
Departamento: CALDAS
País: Colombia

OBSERVACIONES DE ADMISIÓN/ DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO:

Firma del Impositor

Valor ($)	Peso (grs/cnt)	Peso Volumétrico (grs)	Vr. asegurado:
4.800	20	0	

Aplican condiciones y restricciones. Conozco las condiciones y características del servicio contratado y acepto.

MOTIVOS DE NO ENTREGA

NE | DR | C1 | N1 | NS
RE | FA | C2 | N2 |
AP | DE | NR | FM |

Primer intento de entrega
FECHA: dd/mm/aaaa
HORA: hh:mm am | pm
Segundo intento de entrega
FECHA: dd/mm/aaaa
HORA: hh:mm am | pm

OBSERVACIONES DE DISTRIBUCIÓN

DATOS DE ENTREGA
Firma o sello legible de quien recibe
R
Nombre Completo de quien recibe
Cédula de quien recibe
Teléfono de quien recibe
FECHA: dd/mm/aaaa
HORA: hh:mm am | pm

Nombre completo del distribuidor
Cédula

PRUEBA DE ENTREGA

nacional 018000 112210 e-mail:servicio.al.cliente@4-72.com.co www.4-72.com.co

'12 AGO 10 AM 08:51 016644 '12 AGO 10 AM 08:51 016644

791

Libertad y Orden

DIAN®
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Prosperidad para todos

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

www.dian.gov.co

110242448-3607

Manizales, 8 de agosto de 2012

13 AGO 2012

Señor (a)
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio Nacional
Carrera 23 calle 22
Manizales Caldas

Ref: Proceso Coactivo de la Nación contra VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS
Nit: 24.254.736-1

Asunto: Embargo bienes y/o Remanentes, proceso Ordinario Laboral que conoce su Despacho de LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra VARGAS DE GUTIÉRREZ INÉS y otro (Rad. 075-2005).

Me permito informarle que el Grupo de Gestión de Cobranzas de la División de gestión de Recaudo y Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, adelanta proceso de cobro coactivo contra el deudor referenciado, y se tiene conocimiento que su Despacho adelanta Proceso Ordinario Laboral con Acción Ejecutiva en donde figura como demandante el Señor Luis Enrique Polo Frías y como demandada Inés Vargas de Gutiérrez y otro. Rad: 075-2005.

Así las cosas, respetuosamente se solicita el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de que trata el artículo 543 del Código de procedimiento Civil, teniendo además en cuenta la prelación legal contenida en los artículos 2494 - 2495 del C. C.

Sírvase informar sobre la efectividad de la medida aquí relacionada.

Cordialmente,

JOSÉ FERNEY ARIAS DELGADO
Funcionario Ejecutor Cobranzas
DIAN Manizales
Email: jariasd@dian.gov.co

Favor señalar el número de la cédula y/o Nit en los oficios enviados a la DIAN.

Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Manizales
División de Gestión de Recaudo y Cobranzas
Calle 62 No. 23 C – 10 Manizales - Caldas
8854171 – 8852566 Fax 8856034

792

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO ADJUNTO
PALACIO NACIONAL OFICINA 305

Manizales, agosto veintisiete (27) de dos mil doce (2012)

Oficio No. 249

Señora
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

PROCESO: ORDINARIO
DEMANDANTE: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
DEMANDADO: LUIS GONZAGA LÓPEZ SALAZAR Y OTRO
RADICADO: 2010-0284-00

De conformidad con lo dispuesto por este juzgado mediante auto de la fecha, le solicito en forma respetuosa informar en qué estado se encuentra el proceso ordinario labora instaurado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra la causante INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ que se tramita en ese Despacho Judicial; así mismo para que remita copia auténtica de la diligencia de secuestro, en evento en que se haya practicado.

Precisa lo anterior, para que obre como prueba en el proceso de la referencia.

Atentamente,

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
SECRETARIA

29 AGO 2012

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS 293 294

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO ADJUNTO

PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 305

Manizales, septiembre 28 de 2012

Oficio No. 298

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

PROCESO: ORDINARIO
DEMANDANTE: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
DEMANDADO: LUIS GONZAGA LÓPEZ SALAZAR Y OTRO
RADICADO: 2010-0284-00

De conformidad con lo dispuesto por este juzgado mediante auto de la fecha, le solicito en forma respetuosa dar respuesta al oficio No. 249 del 27 de agosto del corriente año, por medio del cual se solicitó se informara el estado en que se encuentra el proceso ordinario labora instaurado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra la causante INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ que se tramita en ese Despacho Judicial; así mismo para que remitiera copia auténtica de la diligencia de secuestro, en evento en que se haya practicado.

Atentamente,

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA
SECRETARIA

JUZGADO 3 OCT 2012

294
295

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO ADJUNTO
Manizales, Noviembre veintisiete (27) de dos mil doce (2012)

Señora
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Oficio No. 447

PROCESO: ORDINARIO
DEMANDANTE: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
DEMANDADO: LUIS GONZAGA LOPEZ SALAZAR Y OTRO
RADICADO: 2010-00284-00

Comedidamente me permito informarle que este despacho mediante auto de la fecha, dispuso lo que a continuación se transcribe:

"...De otra parte y teniendo en cuenta que a la fecha el Juzgado Primero Laboral del Circuito de la Ciudad no ha dado respuesta al Oficio No. 298 de septiembre 28 de 2012, mediante el cual se le oficio a fin de que diera respuesta al oficio No. 249 del 27 de agosto del corriente año; este despacho dispone REQUERIR nuevamente a dicho Despacho Judicial para que proceda ***a la mayor brevedad posible*** *a dar respuesta al Oficio No. 249 del 27 de agosto de 2012, mediante el cual se le solicitó "informar en qué estado se encuentra el proceso Ordinario Laboral instaurado por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra la causante INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ que se tramita en ese despacho judicial; así mismo para que remita copia auténtica de la diligencia de secuestro, en evento que se haya practicado"".*

Precisa lo anterior para que obre como prueba en el proceso de la referencia.

Atentamente,

Carolina Jaramillo V
CAROLINA JARAMILLO VILLEGAS
SECRETARIA

2012
11+20 a.m

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de febrero de dos mil trece (2013)

A Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado para pagar o proponer excepciones para el demandado HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO corrió entre los días 21 al 30 de junio, y 1 al 5 de julio de 2012. Inhábiles dentro del término los días 23, 24 y 30 de junio, 1 y 2 de julio de 2012 (sábado, domingo y festivo). El ejecutado no hizo pronunciamiento alguno dentro de este término.

La señora Gloria Stella Quintero Valencia en escrito del folio 288, en calidad de secuestre designada por la DIAN del predio rural "Finca El Faro" el cual está a órdenes de este Despacho, manifiesta que los arrendatarios señores Germán y Luis Gonzaga López Salazar no volvieron a consignar dineros, aduciendo motivos de ola invernal que ocasionaron la pérdida de los cultivos, y por tanto solicita al despacho los requiera y notifique sobre la obligación de cancelar el arrendamiento para no tener que iniciar el proceso de restitución.

El apoderado de la parte ejecutante en escrito de folio 290, solicita se notifique al Curador Ad Litem de los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez del mandamiento de pago.

Obra a folio 291 memorial recibido de la DIAN, solicitando el embargo de bienes y/o remanentes para el proceso coactivo que allí cursa la Nación en contra de la aquí demandada, dentro del presente proceso.

De otra parte, solicitan del Juzgado Quinto Civil del Circuito Adjunto (fl.292) se informe en qué estado se encuentra este proceso y se remita copia auténtica de la diligencia de secuestro en el evento que se haya practicado.

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

Auto Interlocutorio Nº186

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, trece (13) de febrero de dos mil trece (2013)

En cuanto a la solicitud expuesta por la secuestre, se tiene que las funciones de los secuestres están establecidas en los Artículo 8, 9, 11 y 683 del C.P.C. que dispone:

"*ARTÍCULO 8o. NATURALEZA DE LOS CARGOS. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 1 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> Los cargos de auxiliares de la justicia son oficios públicos que deben ser desempeñados por personas idóneas, de conducta intachable, excelente reputación e incuestionable imparcialidad. Para cada oficio se exigirán versación y experiencia en la respectiva materia y, cuando fuere el caso, título profesional legalmente expedido. Los honorarios respectivos constituyen una equitativa retribución del servicio, y no podrán gravar en exceso a quienes solicitan que se les dispense justicia por parte del Poder Público.*

ARTÍCULO 9o. DESIGNACIÓN, ACEPTACIÓN DEL CARGO, CALIDADES Y EXCLUSIÓN DE LA LISTA. <Artículo modificado por el artículo 3 de la Ley 794 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Para la designación, aceptación del cargo, calidades y exclusión de la lista de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

4. Exclusión de la lista. Las autoridades judiciales excluirán de las listas de auxiliares de la justicia, e impondrán multas hasta de diez (10) salarios mínimos legales mensuales según el caso:

(...)

c) A quienes como secuestres, liquidadores o curadores con administración de bienes, no hayan rendido oportunamente cuenta de su gestión, o cubierto el saldo a su cargo, o reintegrado los bienes que se le confiaron o los hayan

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
296
297

utilizado en provecho propio o de terceros, o se les halle responsables de administración negligente;

(...)

PARÁGRAFO 10. La exclusión y la imposición de multas se resolverá mediante incidente el cual se iniciará por el juez de oficio o a petición de parte, dentro de los diez (10) días siguientes a la ocurrencia del hecho que origina la exclusión o de su conocimiento. Para excusar su falta el auxiliar deberá justificar su incumplimiento.

(...)

El incumplimiento por los secuestres de cualquiera de los deberes consagrados en los incisos anteriores y en el artículo 688, dará lugar a la cancelación de la licencia y al relevo de todas las designaciones como secuestre que estén desempeñando, lo cual se hará como lo prevé el penúltimo inciso del artículo 688.

(...)

ARTÍCULO 11. SANCIONES. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 4 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> El auxiliar de la justicia por cuya culpa deje de practicarse una prueba o diligencia, será sancionado con multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. La violación de los deberes indicados en el artículo precedente, así como el empleo de los bienes, sus productos o el valor de su enajenación, en provecho propio o de otra persona, y el retardo en su entrega, dará lugar a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, la cual se impondrá mediante incidente que se tramitará independientemente del proceso, sin perjuicio de las restantes sanciones y de la indemnización a que hubiere lugar.

(...)

ARTÍCULO 683. FUNCIONES DEL SECUESTRE Y CAUCION. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 341 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:>. El secuestre tendrá la custodia de los bienes que se le

entreguen, y si se trata de empresa o de bienes productivos de renta, las atribuciones previstas para el mandatario en el Código civil, sin perjuicio de las facultades y deberes de su cargo..."

Las normas antes referidas son claras en el sentido que el secuestre es la persona que por ostentar dicha calidad, tiene bajo su responsabilidad la custodia y la administración de los bienes a él confiados, y por ser en este caso el inmueble un bien productivo, tiene las atribuciones previstas del mandatario conforme al Código Civil, y por lo tanto es la secuestre que le corresponde hacer uso de las facultades conforme a la Ley en contra de los arrendatarios las mismas, so pena de las sanciones establecidas en las normas y por tanto no se dará trámite a solicitud de folio 288.

En relación a la notificación al curador Ad Litem de los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, se tiene que el mismo ya fue designado mediante auto del 22 de enero de 2008 (fls. 173 y 174) al cual se le notificó la existencia del título ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Artículo 1434 del C.C., y por la secretaría del despacho se dispone la notificación del mandamiento de pago.

De otra parte, solicita la DIAN mediante oficio No.110242448-3607, recibido en este Despacho el 13 de agosto de 2012 (fl.291), el embargo de bienes y/o remanentes dentro de este proceso, para el proceso coactivo que allí cursa la Nación en contra de la aquí demandada.

A la medida solicitada no se accederá, toda vez que dentro del plenario obra con anterioridad solicitud de acumulación de embargo, recibida de la Tesorería Municipal de Manizales, con oficio No.TGM-518-2012, recibida en este juzgado el 14 de mayo de 2012 (fl. 269).

Establece el artículo 2495 del Código Civil:

> *"ARTICULO 2495. <CREDITOS DE PRIMERA CLASE>. <Ver NOTAS DEL EDITOR> La primera clase de crédito comprende los que nacen de las causas que en seguida se enumeran:*

1. Las costas judiciales que se causen en el interés general de los acreedores.
2. Las expensas funerales necesarias del deudor difunto.
3. Los gastos de la enfermedad de que haya fallecido el deudor.
Si la enfermedad hubiere durado más de seis meses, fijará el juez, según las circunstancias, la cantidad hasta la cual se extienda la preferencia.
4. <Numeral subrogado por el artículo 36 de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:> Los salarios, sueldos y todas las prestaciones provenientes de contrato de trabajo.
5. Los artículos necesarios de subsistencia, suministrados al deudor y a su familia durante los últimos tres meses.
<Texto derogado por el Artículo 217 de la Ley 1098 de 2006, norma que rige a partir del 8 de mayo de 2007. Ver Legislación Anterior para el texto vigente hasta esta fecha>
El juez, a petición de los acreedores, tendrá la facultad de tasar este cargo si le pareciere exagerado.
6. Lo créditos del fisco y los de las municipalidades por impuestos fiscales o municipales devengados."

El Código de Procedimiento Civil en su artículo 543, preceptúa:

"ARTÍCULO 542. ACUMULACION DE EMBARGOS EN PROCESOS DE DIFERENTES JURISDICCIONES. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 295 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando en un proceso ejecutivo laboral o de jurisdicción coactiva se decrete el embargo de bienes embargados en uno civil, la medida se comunicará inmediatamente, sin necesidad de auto que lo ordene, al juez civil, por oficio en el que se indicarán el nombre de las partes y los bienes de que se trate.
El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral o fiscal la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial. Dicho auto es apelable en el efecto diferido y se comunicará por oficio al juez del proceso laboral o al funcionario que adelante el de jurisdicción coactiva. Tanto éste como el acreedor laboral, podrá interponer reposición y apelación en el efecto mencionado, dentro de los diez días siguientes al de la remisión del oficio por correo certificado, o de su entrega por un subalterno del juzgado si fuere en el mismo lugar.
Los gastos hechos para el embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes en el proceso civil, se cancelarán con el producto del remate y con preferencia al pago de los créditos laborales y fiscales.
Cuando el embargo se haya practicado en el proceso laboral o fiscal, en el civil podrá pedirse el del remanente que pueda quedar en aquél y el de los bienes que se llegaren a desembargar."

Atendiendo la normatividad precitada, aplicable a lo laboral en virtud de la integración normativa, y teniendo en cuenta que el orden cronológico ubica la solicitud presentada por la Tesorería Municipal en primer lugar, en consecuencia se accederá a la acumulación de embargos solicitada mediante oficio que obra a folio 269 del expediente, y no se accederá a la solicitud presentada por la DIAN con su oficio No.11024248-3607 (fl.291).

Por secretaría, envíese los respectivos oficios a los petentes anunciando lo aquí decidido.

Finalmente, a la solicitud deprecada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito Adjunto de esta ciudad se accederá. Por secretaría expídase la certificación informado el estado en que se encuentra el proceso, además se comunicará que dentro el proceso no se ha practicado diligencia de secuestro.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO SE DA TRÁMITE a lo solicitado por la señora Gloria Stella Quintero Valencia en memorial del folio 288, por lo dejado dicho en esta providencia.

SEGUNDO: SE DISPONE NOTIFICAR por secretaría, el mandamiento de pago al curador Ad Litem designado mediante auto de 22 de enero de 2008 (fls. 173 y 174).

TERCERO: SE ACCEDE A LA ACUMULACIÓN DE EMBARGOS del bien inmueble aprisionado dentro del presente proceso, con matrícula inmobiliaria No.10-50536, solicitada por la Tesorería Municipal de Manizales para al proceso coactivo que allí se sigue en contra de la señora Inés Vargas de Gutiérrez (Art. 542 C.P.C.). Infórmese sobre la procedencia de la medida. Envíese

298

299

comunicación anunciando la procedencia de la medida.

CUARTO: NO SE ACCEDE al embargo de bienes y/o remanentes solicitados por la DIAN, para el proceso coactivo que allí cursa la Nación en contra de la aquí demandada, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

Envíese oficio informando que la medida no surtió efectos.

QUINTO: EXPÍDASE por secretaría la certificación solicitada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito Adjunto de esta ciudad, en la forma indicada.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

Juez

INGS

*En estado Nro. **024** de esta fecha se notificó el auto anterior.*
Manizales. 14 de febrero de 2013

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales – Caldas

Manizales, Marzo 04 de 2013 Oficio 0812

Doctora
JULIANA ZULUAGA CASTRILLON
Tesorera Municipal
Ciudad

Radicación:	**2005 – 00075– 00**
Referencia:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante:	LUÍS ENRIQUE POLO FRÍAS C.C. 8.682.108
Demandado:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

Por medio del presente me permito informarle que a través de auto fechado el día 13 de febrero del año que avanza, dictado dentro del proceso de la referencia, el despacho dispuso "***TERCERO: SE ACCEDE A LA SOLICITUD DE ACUMULACIÓN DE EMBARGOS del bien inmueble aprisionado dentro del presente proceso, con matrícula inmobiliaria No. 10-50536, solicitada por la Tesorería Municipal de Manizales para el proceso coactivo que allí se sigue en contra de la señora Inés Vargas de Gutiérrez (Art. 542 C.P.C)***"

Cordial y atento saludo,

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Manizales, Cinco (05) de Marzo de 2013

La dejo en el sentido de que en la fecha el Despacho envió este documento por medio del correo 472.

MARIA DORIS GIRALDO RAVE
Citadora

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio de Justicia *"Fanny González Franco"*
Cra. 23 N° 21-48, Oficina 332
Manizales – Caldas

Manizales, Marzo 04 de 2013
Oficio No: 813

Doctor
JOSÉ FERNEY ARIAS DELGADO
Funcionario Ejecutor de Cobranzas
DIAN
La Ciudad

Radicado: 2005 – 0075
Proceso: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandante : LUÍS ENRIQUE POLO FRÍAS C.C. 8.682.108
Demandados: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

Por medio del presente me permito informarle que por auto dictado el día 13 de Febrero de 2013, el despacho dispuso que la medida de embargo de bienes y/o remanentes solicitados mediante oficio No. 110242448-3607 recibido en este Despacho el día 13 de agosto de 2012 para el proceso coactivo que allí cursa la Nación contra la parte demandada **NO SURTE EFECTOS** para éste proceso como quiera que obra con anterioridad solicitud de acumulación de embargos, recibida de la Tesorería de Manizales, con oficio No. TGM-518-2012 fue allegada a este Juzgado desde el 14 de Mayo de 2012.

Lo anterior para los fines legales pertinentes.

Atentamente,

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Manizales, Cinco (05) de Marzo de 2013

La dejo en el sentido de que en la fecha el Despacho envió este documento por medio del correo 472.

MARIA DORIS GIRALDO RAVE
Citadora

301
92

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES – CALDAS,

CERTIFICA QUE:

En esta dependencia judicial actualmente se tramita proceso **EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor **LUÍS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra el señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.**

Que a la fecha el proceso se encuentra pendiente de la notificación del mandamiento de pago al curador ad litem designado para los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez.

De igual manera, se pone de presente que a la fecha en el trámite del proceso no ha practicado diligencia de secuestro.

La presente certificación se expide por solicitud expresa del Juzgado Quinto Civil del Circuito Adjunto de esta ciudad a los cuatro (04) días del mes de marzo de dos mil trece (2013).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

Viviana Londoño
05/03/13

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA. OFICINA 332
MARZO 05 DE 2013 TELEGRAMA No. 059

DOCTOR
RAFAEL ARANGO HENAO
CARRERA 23 No. 20-29 OFIICNA 303
EDIFICIO CAJA AGRARIA
MANIZALES. CALDAS

ME PERMITO NOTIFICARLE QUE EN EL PROCESO ordinario laboral con acción ejecutiva promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de HORACIO GUTIERREZ Y OTROS, ESTE JUZGADO POR AUTO DEL CATORCE DE MARZO DE DOS MIL OCHO LIBRO MANDAMIENTOEJECUTIVO EN CONTRA DE LOS ACCIONADOS-

SE LE HACE ESTA NOTIFICACION EN CALIDAD DE CURADOR AD-LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y EN CUMPLIMIENTO AL AUTO PROFERIDO EL TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL TRECE.-

ATENTAMENTE,

DIANA CAROLINA LOPEZ QUINTERO
SECRETARIA

Por Correo
Marzo 6/2013

Manizales, 20 de Marzo del año 2013

Señora:
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales- Caldas.

Ref./ PROCESO EJECUTIVO LABORAL
Dte. / LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Ddo./ HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS
Asunto./ RENUNCIO AL CARGO

RAFAEL ARANGO HENAO, persona mayor de edad y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de mi firma por medio del presente escrito me dirijo a su despacho a fin de manifestarle que renuncio al cargo de curador ad litem.

Lo anterior por cuentó ejerzo como secretario con delegación en la notaria primera de Manizales y dentro de mis funciones esta la de ser notario encargado lo cual es incompatible con la función de curador ad litem.

Agradezco la atención a la presente

RAFAEL ARANGO HENAO
C.C 10.282.318 de Manizales

JUZGADO 1o. LABORAL
21 MAR 2013

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de abril de dos mil trece (2013)

A despacho de la señora Juez el presente proceso, para informarle que el curador Ad-Litem señor Rafael Arango Henao mediante escrito que antecede, presenta renuncia al cargo encomendado por cuanto ejerce como secretario con delegación en la notaría primera de Manizales y dentro de sus funciones está la de ser notario encargado, lo cual es incompatible con la función de curador Ad-Litem. Sírvase proveer.

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

Auto Nº822

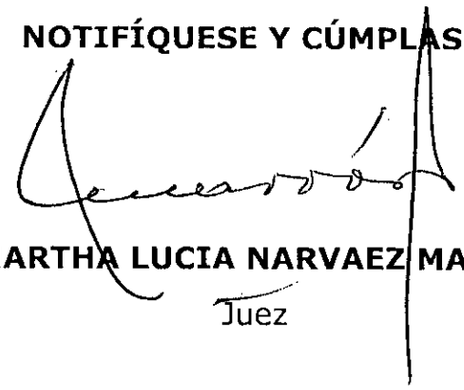
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de abril de dos mil trece (2013)

En virtud del informe de secretaría que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral promovido por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** en contra del señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se acepta la renuncia presentada por el doctor Rafael Arango Henao.

Por lo anterior, se dispone designar como nuevo curador a los doctores **CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA ó GLORIA CECILIA ARCILA VELÁSQUEZ ó JORGE HÉCTOR BEDOYA URIBE**, a fin que represente a los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, se le notificará esta designación y se le entregará una copia del auto que libró mandamiento de pago, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para

pagar o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Líbrense los telegramas correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
Juez

INGS

*En estado Nro. **055** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, 05 de marzo de 2013

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
30
306
MANIZALES CALDAS

-JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

POSESIÓN CURADOR AD-LITEM

RADICADO 2011- 054

Manizales, ABRIL ONCE (11) DE DOS MIL TRECE (2013)

En la fecha comparece al Despacho el DR. CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA, identificado con la cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de su firma, con el fin de tomar posesión del cargo de curador Ad-litem de LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ dentro del proceso ORDINARIO LABORAL CON ACCION EJECUTIVA promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, en contra del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ., para lo cual manifiesta que acepta el cargo y no tiene impedimentos para su desempeño como curador de los codemandados HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ.-

El suscrito Juez, por ante su secretario, le recibe el juramento de rigor, previas las disposiciones penales vigentes, por cuya gravedad promete cumplir bien y fielmente con los deberes que el cargo le impone, quedando debidamente posesionado.

No siendo otro el motivo de esta diligencia, se termina y firma por los intervinientes.

LA Juez

MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN

EL POSESIONADO,

DR. CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA
C.C. No. 10'234.666
T.P. No. 64313 CSJ

LA SECRETARIA

DIANA CAROLINA LOPEZ QUINTERO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN PERSONAL PROCESO ORDINARIO LABORAL
RADICACIÓN No -2005- 075

Manizales, ABRIL ONCE (11) DE DOS MIL TRECE (132)

En la fecha comparece a la Secretaría del JUZGADO la persona que a continuación se relaciona, con el fin de recibir notificación personal de la demanda promovida en su contra dentro de la actuación judicial que a continuación se determina:

CLASE DE DEMANDA:	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADO:	**HORACION GUTIERREZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ**
FECHA AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO	MARZO 14 DE 2008
NOTIFICADO	Dr. CARLOS ALBERTO DUQUE CARDOANA

- CURADOR AD- LITEM DE LOS CODEMANDADOS. AUTO DEL 4 DE ABRIL DE 2013

TÉRMINO DE TRASLADO: CINCO (5) DIAS PARA PAGAR O DIEZ (10) DIAS HABILES PARA EXCEPCIONAR

A la persona notificada se le entera del contenido del auto admisorio y se le hace entrega de una copia de la demanda. Se le advierte que dentro del término de traslado debe contestarla por intermedio de abogado. Así se firma en constancia.

EL NOTIFICADO,

DR. CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA
C.C. No. 10'238'668 **T.P.** 64.313 C.S.J.

LA NOTIFICADORA,

MARIA DORIS GIRALDO RAVE

307
90

Manizales, 17 de Abril del 2013

Señora
JUEZ PRIMERO LABORA DEL CIRCUITO DE MANIZALES
E. S. D.

Ref: **Proceso Ordinario Laboral con Acción Ejecutiva**
RAD: 2011 – 054

Dte: **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**

Ddos: **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

ASUNTO: **DOY CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**

CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA, abogado titulado, con T.P. 64.313del C.S.J. e identificado con C. C. 10´238.666 de Manizales; en mi condición de Curador debidamente designado por el despacho y posesionado, estando dentro del término legal, en el proceso de la referencia, me permito dar respuesta a la demanda a nombre de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la difunta señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, en los siguientes términos:

JURAMENTO.-

Bajo la gravedad del Juramento manifiesto al Despacho que: el suscrito no conoce dirección residencial, ni lugar de trabajo, como tampoco figuran en el directorio telefónico de ésta ciudad, nombres de personas que sean herederos de la codemandada fallecida INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Igualmente procure establecer contacto con el señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, a quinen no pude localizar a fin de que suministrara algún tipo de información sobre le respecto, actos totalmente infructuosos; por lo tanto solicito se sirva dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 29 y s.s. del C. P. T. y la Seguridad Social.

Por carencia total de información referente a la existencia o no de los presuntos herederos que represento, y en virtud al desconocimiento de su paradero, en la forma antes indicada, paso a dar contestación a la demanda, en la forma que sigue:

EN CUANTO A LOS HECHOS.-

AL HECHO PRIMERO: No me consta. Al parecer es cierto según la documental obrante; me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

AL HECHO SEGUNDO: No me consta, me atengo a los que resulte probado.

AL HECHO TERCERO: No me consta, me atengo a lo que resulte probado.

AL HECHO CUARTO: Es cierto, de conformidad con la documental obrante.

AL HECHO QUINTO: Es cierto, de conformidad con la documental obrante.

AL HECHO SEXTO: Al parecer es cierto, de conformidad con la documental obrante.

AL HECHO SÉPTIMO: No me consta, que se pruebe.

AL HECHO OCTAVO: Al parecer es cierto, así lo informa el Certificado de Tradición obrante.

AL HECHO NOVENO: Al parecer es cierto, de conformidad con el certificado de registro de defunción obrante. La responsabilidad legal transmitida por herencia no se puede determinar en este caso, dado que no tenemos datos que informen sobre la existencia específica de heredero alguno.

A LAS PRETENSIONES

Me atengo a lo que en derecho disponga el Despacho, de conformidad con la valoración probatoria.

RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEFENSA

Constituyen las razones y fundamentos de derecho de la presente defensa, teniendo en cuenta que mis representados son indeterminados y ausentes y que nos debemos atener a lo que resulte probado a lo largo del proceso; lo siguiente:

Prescribe el Art. 70 del C. S. Laboral, lo siguiente:

> [§ **1340]** ART. **70.— Estipulación entre los patronos.** El antiguo y nuevo patrono pueden acordar modificaciones de sus

309
310

propias relaciones, pero los acuerdos no afectan los derechos consagrados en favor de los trabajadores en el artículo anterior.

Significa lo anterior que, nos debemos atener a lo que resulte probado dentro del plenario, por cuanto a las personas que represento no les consta ninguno de los hechos de esta demanda, ni los valores a deberse a favor del demandante.

De otro lado, como la presente defensa se ha asumido en virtud a la designación que me hizo el Despacho, en uso de las facultades que le confiere el Art. 29 C.P.L. Modificado por la Ley 712/ 2001, art. 16., con lo cual se garantiza el derecho de defensa de los codemandados que represento.

> [§ **4511]** ART. **29- Modificado. L. 712/2001, art. 16. Nombramiento del curador *ad litem* y emplazamiento del demandado.** Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habérsele designado el curador.
>
> El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.
>
> Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la *litis*.

Es así como, al no disponerse de los datos, documentos y la información necesaria por parte de los codemandados indeterminados para el caso; pero, sin negar lo que en estricta realidad no me consta sobre los hechos; asumí esta responsabilidad ateniéndome a lo que resulte plenamente probado dentro de ésta litis.

DERECHO

Decreto 2351/65. Art. 23 y ss C.S.T. Arts. 70, 75 C.P.L Ley 100/93.

310
31

DIRECCIONES

Las enunciadas con el escrito de la demanda.

NOTIFICACIONES

El suscrito apoderado las recibiré a nombre de los codemandados HEREDEROS INDETERMINADOS en la Secretaría del Despacho o en la Calle 22 No 22-26 Of. 410, Edificio del Comercio, Plaza de Bolívar, Manizales. Tel. 8722510, 3105064214.

Atentamente;

CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA
C.C. 10´238.666 de Manizales.
T. P. No. 64.313 del C. S. J.



311
312

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

REF. Ejecutivo a continuación de ordinario
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ Y OTROS
RAD. 20050075
ASUNTO Otorgamiento de poder.

El suscrito, apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con el acostumbrado respeto manifiesto a Ud, que la Sra. ANABELLA ESTHER GOMEZ CASTRO cónyuge supérstite del accionante y los Srs. JOSE LUIS POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ Y DIANA ESTHER POLO GOMEZ hijos del accionante, me han otorgado poder para que los represente en el proceso de la referencia.
Adjunto sendos poderes en original, con la correspondiente presentación personal ante notario.

De la Sra. Juez,

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
14 MAY 2013
RECIBIDO

FERNAND GOMEZ GIRALDO
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

La suscrita, persona mayor de edad y residente en Riofrio (Magdalena), identificada como aparece al pie de mi firma, con todo respeto manifiesto, en mi condición de hijo(a) del Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS (q.e.p.d.) he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr. **FERNANDO GOMEZ GIRALDO,** persona mayor de edad y residente en Manizales, identificada con la **C.C. No. 10.217.967 de M/zales,** abogado en ejercicio con **T.P. No. 36229 del C.S. de la J.** para que me represente dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario iniciado por mi señor mi padre en contra de Horacio Gutierrez Jaramillo, Inés Vargas de Gutierrez y herederos determinados e indeterminados de esta última, que se adelanta en su despacho bajo los radicados 2007608 y 2013150. y 2005007 5

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de recibir, desistir, renunciar, sustituir, pedir copias, certificaciones y desgloses, conciliar prejudicial y judicialmente, firmar cuentas y cheques si es necesario y en fin, hacer todo lo que mi apoderada estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente
Del Sr. Juez,

Leonardo Polo G
LEONARDO FABIO POLO GOMEZ
C.C. No. 1048266108

EL MOLDE GRAFICAS LTDA • 2009

AA 41432240

PAPELERIA EXCLUSIVA
PARA TRAMITE DE LA
NOTARIA 6

PRESENTACIÓN PERSONAL &
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Ante el Notario Sexto de Barranquilla
se presentó Leonardo Polo Pasiv
identificado con C.C. 8.048.266.103
Malausz E.P.
y declaró que el contenido del documento
anterior es cierto y suya la firma y huella que lo
refrenda.
Barranquilla D.E.I.Y.P. (ATLÁNTICO) 03 MAYO 2013

Leonardo Polo G.

Fernando Tello Zamudio
Notario Público
Notario sexto (6o) de Barranquilla
Barranquilla D.E.I.P.
Colombia - Sur América
Email: fernandotellozamudio@yahoo.es
Teléfonos: (5) 3537411 (F) 3537413 (M) 3037415

0 4 4 6 7

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
3

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

La suscrita, persona mayor de edad y residente en Riofrio (Magdalena), identificada como aparece al pie de mi firma, con todo respeto manifiesto, en mi condición de cónyuge superstite del Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS (q.e.p.d.) he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr. **FERNANDO GOMEZ GIRALDO,** persona mayor de edad y residente en Manizales, identificada con la **C.C. No. 10.217.967 de M/zales,** abogado en ejercicio con **T.P. No. 36229 del C.S. de la J.** para que me represente dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario iniciado por mi señor esposo en contra de Horacio Gutierrez Jaramillo, Inés Vargas de Gutierrez y herederos determinados e indeterminados de esta última, que se adelanta en su despacho bajo los radicados 2007608 y 2013150. y 20050075

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de recibir, desistir, renunciar, sustituir, pedir copias, certificaciones y desgloses, conciliar prejudicial y judicialmente, firmar cuentas y cheques si es necesario y en fin, hacer todo lo que mi apoderada estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente
Del Sr. Juez,

Anabella gomez de polo
ANABELLA ESTHER GOMEZ CASTRO
C.C. No. 32817141

José Joao Herrera Iranzo

Notario Primero de Soledad

No. 31707

RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA
ANTE
JOSE JOAO HERRERA IRANZO
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD
COMPARECIO Anabelle Esther Ponce Castro
DECLARO QUE ESTE DOCUMENTO
FIRMA Y LA HUELLA SON SUYOS
de 52 817 141
Anabelle Ponce de Pala

INDICE DERECHO
La huella fue puesta en presencia del notario

SOLEDAD NOTARIA PRIMERA DE SOLEDAD NOTARIA PRIMERA DE SOLEDAD
José Joao Herrera Iranzo
03 MAYO 2013
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD

LUIS F. RAMIREZ BALLESTEROS
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD
ENCARGADO

JOSÉ JOAO HERRERA IRANZO
CIRCULO DE SOLEDAD

Calle 15a No. 18-05 teléfonos 3754801- 3754802 -3754803- 3754804 - 3754805 - 3754806 - 3754807 - 3754808
Fax: 3754808 correo electrónico notisoledad@une.net.co
SOLEDAD - ATLÁNTICO

316

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

La suscrita, persona mayor de edad y residente en Riofrio (Magdalena), identificada como aparece al pie de mi firma, con todo respeto manifiesto, en mi condición de hijo(a) del Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS (q.e.p.d.) he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr. **FERNANDO GOMEZ GIRALDO,** persona mayor de edad y residente en Manizales, identificada con la **C.C. No. 10.217.967 de M/zales,** abogado en ejercicio con **T.P. No. 36229 del C.S. de la J.** para que me represente dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario iniciado por mi señor mi padre en contra de Horacio Gutierrez Jaramillo, Inés Vargas de Gutierrez y herederos determinados e indeterminados de esta última, que se adelanta en su despacho bajo los radicados 2007608 y 2013150. y 2005 0075

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de recibir, desistir, renunciar, sustituir, pedir copias, certificaciones y desgloses, conciliar prejudicial y judicialmente, firmar cuentas y cheques si es necesario y en fin, hacer todo lo que mi apoderada estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente
Del Sr. Juez,

NOTARIA PRIMERA

JOSE LUIS POLO GOMEZ
C.C. No. 72.431.802

José Joao Herrera Iranzo

Notario Primero de Soledad

No. 31598

RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA
ANTE
JOSÉ JOAO HERRERA IRANZO
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD
COMPARECIO José Luis Polo Gomez
DECLARO QUE ESTE DOCUMENTO LA FIRMA Y LA HUELLA SON SUYOS
cc 72.431.302 Sole
Jose Joao Herrera Iranzo
04 MAYO 2013
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD
LUIS F. RAMIREZ BALLESTEROS
NOTARIO PRIMERO DE SOLEDAD
ENCARGADO



IMPRONTA DEL DERECHO
La huella fue puesta en presencia del notario

Calle 15a No. 18-05 teléfonos 3754801- 3754802 -3754803- 3754804 - 3754805 - 3754806 - 3754807 - 3754808
Fax: 3754808 correo electrónico notisoledad@une.net.co
SOLEDAD - ATLÁNTICO

318

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

La suscrita, persona mayor de edad y residente en Pensilvania (Cdas.), identificada como aparece al pie de mi firma, con todo respeto manifiesto, en mi condición de hijo(a) del Sr. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS (q.e.p.d.) he conferido poder especial, amplio y suficiente al Dr. **FERNANDO GOMEZ GIRALDO,** persona mayor de edad y residente en Manizales, identificada con la **C.C. No. 10.217.967 de M/zales,** abogado en ejercicio con **T.P. No. 36229 del C.S. de la J.** para que me represente dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario iniciado por mi señor mi padre en contra de Horacio Gutierrez Jaramillo, Inés Vargas de Gutierrez y herederos determinados e indeterminados de esta última, que se adelanta en su despacho bajo los radicados 2007608 y 2013150. y 2005075

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de recibir, desistir, renunciar, sustituir, pedir copias, certificaciones y desgloses, conciliar prejudicial y judicialmente, firmar cuentas y cheques si es necesario y en fin, hacer todo lo que mi apoderada estime conveniente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente
Del Sr. Juez,

DIANA ESTHER POLO GOMEZ
C.C. No.

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN CON HUELLA
PENSILVANIA - CALDAS. HOY: 03 MAY 2013
NOTARÍA ÚNICA COMPARECIÓ: DIANA ESTHER POLO GOMEZ QUIEN EXHIBIÓ LA C.C. 32.582.839 Y DIJO QUE LA FIRMA QUE APARECE AL PIE DE LO ESCRITO FUE PUESTA POR EL DE SU PUÑO Y LETRA Y QUE EL CONTENIDO DE ESTE ESCRITO ES CIERTO. ADEMÁS CERTIFICÓ QUE LA HUELLA QUE APARECE AL PIE DE LA FIRMA AUTENTICADA FUE PUESTA EN MI PRESENCIA DE SU PUÑO.
EL COMPARECIENTE
JAIME HORACIO ARISTIZÁBAL HOYOS NOTARIO
IND. DER.

319

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo dieciséis (16) del año dos mil trece (2013)

Se deja constancia que de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo N° PSAA13 – 9897 del treinta (30) de abril de dos mil trece (2013) se reguló la prórroga de las medidas de descongestión para los Juzgados Laborales del Circuito. A Despacho para lo pertinente.

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Mayo dieciséis (16) de dos mil trece (2013).

Auto de Sustanciación No. 1251

Vista la constancia de secretaría que antecede, en cumplimiento del referido acuerdo y de conformidad con el reparto efectuado por el Consejo Seccional de la Judicatura, para continuar con el impulso procesal, se dispone la entrega del **PROCESO EJECUTIVO LABORAL** promovido por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** para los fines pertinentes al **Dr. JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO, Juez Primero Laboral Adjunto del Circuito.**

NOTIFÍQUESE

MARTHA LUCÍA NARVAEZ MARÍN
Juez

En estado Nro. **083** de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, **17 de Mayo de 2013**

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUNTERO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO 320 SECRETARIA MANIZALES CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, Junio 19 de 2013 Oficio 2088

Doctora
VICTORIA EUGENIA CEBALLOS DUQUE
Secretaria
Juzgado Primero Laboral Adjunto del Circuito
Ciudad.

Proceso:	**Ejecutivo Laboral de Primera Instancia**
Demandante:	**Luís Enrique Polo Frías**
Demandado:	**Horacio Gutiérrez y otros**
Radicación:	**2005 – 00075- 00**

Me permito remitirle el memorial suscrito por el vocero judicial de la parte ejecutante recibido en esta dependencia judicial el pasado 30 de Mayo del año que avanza a través del cual se solicita la acumulación del proceso radicado 2013 – 00150 y que se tramita en este Juzgado.

Lo anterior, por cuanto el proceso fue remitido a esa dependencia judicial mediante auto fechado el día 16 de Mayo de 2013.

Cordial Saludo,

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO

Secretaria

Rdo, 19 de Junio de 2013

32
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
32
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores
Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

REF. Luis E. Polo Frias Vs. Horacio Gutierrez y otros
Ejecutivo a continuación de ordinario
RAD. 20050075
ASUNTO: Solicitud de acumulación de procesos.

El suscrito, apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con el acostumbrado respeto solicito a Ud, ordenar la ACUMULACION de este proceso con el que se tramita en su despacho entre las mismas partes, RADICADO BAJO EL NUMERO 20130150.

Esta petición es procedente a las voces del ART. 157 del CPC, toda vez que ambos procesos se encuentran en la misma instancia, las pretensiones se habrían podido acumular en la demanda inicial, el demandado es el mismo, en ambos se persigue el mismo bien inmueble.

De igual manera, es Ud, competente a las voces del ART. 158 del mismo estatuto procesal.
De la Sra, Juez,

JUZGADO 1o. LABORAL
DEL CTO. - MANIZALES
30 MAY 2013
RECIBIDO HOY

FERNANDO GOMEZ GIRALDO
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. No. 36229 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

SECRETARIA. JUZGADO PRIMERO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO
Manizales, veintiocho (28) de junio de dos mil trece (2013)

En la fecha dejo constancia en el sentido que dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo quinto del Acuerdo PSAA13-9781 del 30 de abril de 2013, fue remitido a este despacho el proceso EJECUTIVO LABORAL propuesto por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS contra los HEREDEROS IINDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARÍA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.

Asimismo, paso el presente proceso a despacho del señor juez para que se sirva resolver lo pertinente en torno al memorial de folio 321 mediante el cual el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita la acumulación de este proceso al que se tramita en el juzgado Primero Laboral Adjunto radicado bajo el número 2013-150.

VICTORIA EUGENIA CEBALLOS DUQUE
Secretaria Ad Hoc

JUZGADO PRIMERO LABORAL ADJUNTO DEL CIRCUITO
Manizales, veintiocho (28) de junio de dos mil trece (2013)

Teniendo en cuenta la constancia Secretarial que antecede, **SE AVOCA CONOCIMIENTO** del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** propuesto por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y EL SEÑOR HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO.**

Solicita el apoderado judicial de la parte demandante mediante memorial de folio 321 del expediente, la acumulación del presente proceso al radicado bajo el número 2013-150 y que actualmente se tramita ante el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

Al respecto establece el artículo 159 del C.P.C., aplicable a este proceso por autorización del artículo 145 del C.P.T. y S.S., que:

> **ARTÍCULO 159. TRAMITE. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 88 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> El solicitante expresará las razones en que se apoya, y si los otros procesos cursan en distintos despachos judiciales, acompañará certificados sobre la existencia de ellos y el estado en que se encuentran, así como de la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo a cada uno de los demandados; también copia de la demanda, del escrito de excepciones de mérito contra aquélla y, si fuere el caso, de las medidas cautelares.**
>
> **Cuando los procesos cursen en el mismo despacho, el secretario pasará la solicitud**

junto con los expedientes al juez o al magistrado ponente del más antiguo. Pero si cursan en diferentes despachos, el juez o magistrado ante quien se pida la acumulación la rechazará de plano si de la certificación y de la copia de la demanda aparece que la acumulación no es viable; de lo contrario, oficiará al que conoce de los otros procesos, para que los remita, previa citación de las partes, a menos que la instancia haya terminado, caso en el cual el funcionario requerido informará del hecho a quien le envió la solicitud.

El proceso en que se pide la acumulación se suspenderá desde que se presenta la solicitud, hasta que ésta se decida.

Reunidos los expedientes, el juez decidirá sobre su acumulación. Negada ésta, se condenará al solicitante y a su apoderado a pagar sendas multas de cinco a diez salarios mínimos mensuales, sin perjuicio de las costas.

Decretada la acumulación, los procesos continuarán tramitándose conjuntamente, con suspensión del más adelantado hasta que el otro se encuentre en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.

El auto que rechace de plano, niegue o decrete la acumulación, es apelable. Si el superior revoca el auto que decretó la acumulación, será válida la actuación del inferior subsiguiente al auto revocado."

Atendiendo la normativa en cita, es claro que no se hace posible acceder en esta oportunidad a la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, teniendo en cuenta que la misma no fue acompañada por el certificado sobre la existencia del proceso que pretende acumular, del estado en que se encuentra, así como de la fecha de la notificación del auto que libró mandamiento de pago, ni informó las partes que actúan en dicho proceso; como tampoco aportó copia de la demanda, del escrito de excepciones de mérito contra aquélla y, si fuere el caso, de las medidas cautelares.

Así las cosas, el despacho se abstiene de resolver respecto de la solicitud de acumulación de procesos de folio 321 hasta tanto sean aportados las certificaciones y documentos necesarios para ello.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En Estado Número 112 de ésta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, julio 02 de 2013.

VICTORIA EUGENIA CEBALLOS DUQUE
SECRETARIA AD HOC

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas, dieciocho (18) de agosto de dos mil trece (2013).

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que fue entregado por parte del Juzgado Primero Laboral del Circuito Adjunto de Manizales, para continuar con su trámite y Juzgamiento.

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, Caldas, doce (12) de agosto de dos mil trece (2013).

Auto de Sustanciación No. 132

Rad. 2005 – 00075

Atendiendo el anterior informe secretarial, en cumplimiento de la directriz de descongestión, publicada en el acuerdo PSAA 13-9962 del 31 de julio de 2013 emanada de la Presidencia de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, **SE AVOCA** el conocimiento del presente proceso y **SE ORDENA** continuar con el trámite procesal que le corresponde.

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En estado Nro. **141** de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, **13 de agosto de 2013**

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
35
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS
Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señores
JUEZ LABORAL ITINERANTE
Manizales.

REF. Ejecutivo de Luis Enrique Polo Vs. Horacio Gutierrez y otros
RAD. 20050075

Con el fin de proceder con la petición de acumulación del proceso ejecutivo de la referencia con el que cursa en el juzgado Primero laboral del Circuito de Manizales bajo el radicado 2013150, con el acostumbrado respeto allego certificación de este despacho sobre la existencia del proceso, partes en el mismo, estado en que se encuentra, notificación y posesión del curador ad-litem.
En dicho proceso no se accedió a la acumulación, por ser mas reciente que el que cursa en su despacho. Respecto a las medidas cautelares, se considera que con el inmueble embargado dentro del primer proceso, se cubre la totalidad del crédito perseguido en ambos ejecutivos y en aras de la economía procesa, se pide la acumulación.
Se anexa la mentada certificación y copia del escrito introductorio del proceso ejecutivo que cursa en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

Del Sr, Juez,

Valentina Gómez
11 de Sep/2013
2:35 PM.

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES – CALDAS,

CERTIFICA QUE:

Que en este Despacho se tramita proceso **EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, radicado bajo el número 17001-31-05-001-2013-0150, promovido por los **SUCESORES PROCESALES DEL SEÑOR LUÍS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra el señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** repartido desde el pasado 22 de Marzo de 2013.

En el proceso de la referencia actúa como apoderado judicial de la parte ejecutante, el Dr. Fernando Gómez Giraldo quien se identifica con la cédula de ciudadanía 10.217.967 y en el mismo se han surtido las siguientes actuaciones:

- Mediante auto del 09 de abril de 2013 se libró mandamiento de pago en contra del señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez y a favor de Luís Enrique Polo Frías. De igual manera, se designó curador ad litem para la representación de los herederos indeterminados de la codemandada Vargas de Gutiérrez y se dispuso su emplazamiento. (Fls. 273 a 275).

- El día 22 de abril del año en curso se posesionó el curador ad litem de las personas enunciadas en precedencia dando

respuesta mediante escrito que milita entre folios 284 a 285 del expediente.

- A través de auto fechado el día 27 de Mayo de la presente anualidad se resolvió la solicitud de acumulación de procesos así como la relativa a la acumulación de embargos, negándose ambas peticiones por no resultar procedentes. (Fls. 301 – 304).

La presente certificación se expide por solicitud expresa del Dr. Fernando Gómez Giraldo en Manizales, a los dos (02) días del mes de Septiembre de dos mil trece (2013).

DIANA CAROLINA LÓPEZ QUINTERO
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad.

ASUNTO: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario laboral de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.
RADICADO: 200700608 (S.I. 9218)

El suscrito, apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto presento ante Ud., demanda ejecutiva a continuación de la ordinaria de la referencia, para el cumplimiento de la sentencia proferida, con base en lo siguiente:

1. Mi mandante instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia contra del Sr. HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y herederos indeterminados de la Sra. **INES VARGAS DE GUTIERREZ** con el fin de que se le reconociera a su favor unos créditos laborales. La demanda fue radicada bajo el número 2007-00608
2. Mediante sentencia calendada el 07 de octubre de 2010 proferida por su despacho, se despacharon desfavorablemente las pretensiones y se absolvió a la demandada en primera instancia.
3. Apelada y tramitada la decisión, mediante sentencia de segunda instancia el H. Tribunal Superior con sede en el Distrito Judicial de Bogotá D.C. Sala de Descongestión Laboral revocó la sentencia de primera instancia en su integridad y en su lugar condenó a la demandada a cancelar a favor del accionante LA PENSION DE INVALIDEZ POR RIEGO COMUN, en cuantía

equivalente al salario mínimo mensual legal vigente, a partir del 2 de noviembre de 2004, junto con las mesadas adicionales y los incrementos legales.

4. Se dispuso además, en el mentado proveído, que las mesadas causadas hasta la fecha de la sentencia debidamente indexadas, arrojan la suma de $60.098.097,97 y que el pago de la pensión a partir del mes de octubre de 2012 se hará en la cuantía de $566.700,00 junto con los incrementos legales de las mesadas que se causen a futuro.
5. Se ordenó deducir de dichas mesadas el porcentaje legal correspondiente para salud, PREVIA AFILIACION del demandante a la EPS que elija.
6. Finalmente condenó en costas de primera instancia a la parte demandada.
7. Hecha la liquidación de costas por el despacho de primera instancia, estas se fijaron en la suma de $3.200.000.
8. Así las cosas, el total de la condena hasta la fecha de presentación de esta demanda, se calcula así:

   Retroactivo de mesadas pensionales hasta el 30 de septiembre de 2012 con la correspondiente indexación: **$60.098.097,97**

   Retroactivo de mesadas pensionales desde el 01 de octubre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012 incluida la mesada adicional de diciembre **$2.266.800**

   Retroactivo de mesadas pensionales desde el 1° de enero de 2013 hasta el 30 de marzo de 2013 (589.500 x 3) **$1.768.500**

   Sumatoria del crédito: **$64.133.397**

   TOTAL CREDITO A LA FECHA DE PRESENTACION DE ESTA DEMANDA: $64.133.397
9. La sentencia como la condena y liquidación en costas se encuentran debidamente ejecutoriadas.
10. Hasta la fecha la demandada no ha dado cumplimiento al fallo.
11. La demandada es propietaria de un predio rural ubicado en la jurisdicción de Manizales, Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando como punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo

hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.

12. Como la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ falleció, le sustituyen en sus obligaciones sus herederos, a quienes no conozco y por lo tanto no puedo determinar.

PRETENSIONES

1. Que se libre mandamiento ejecutivo contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ Q.E.P.D., para que pague en ésta ciudad y a favor de mi mandante la sumas correspondientes a la condena anteriormente mentada.
2. Que esta ejecución se adelante como continuación del proceso que dio origen a la sentencia.
3. Que se condene en costas a la parte demandada.

PRUEBAS

La sentencia que reposa en su despacho proferida por el Tribunal Superior con Sede en el Distrito Judicial de Bogotá D.C Sala de Descongestión de fecha septiembre 28 de 2012 RAD. 2007-00608.

DERECHOS

Art. 335 ss. y con. Del C.P.C.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
339

COMPETENCIA PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA

Es competente Ud, Sr. Juez por haber conocido del proceso principal y por la cuantía que razonadamente fue estimada en mas de $64.000.000 en el hecho número 8 de este escrito.
El procedimiento es el ejecutivo laboral.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

Ya son conocidas por su despacho.
Los herederos indeterminados de la Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ deberán ser notificado mediante EDICTO con las correspondientes publicaciones radial y en un periódico de circulación nacional, ya que bajo la gravedad del juramento manifiesto que desconozco quienes sean.

SOLICITUD DE MEDIDAS PREVIAS

Con todo respeto me permito solicitar la siguientes medidas cautelares, para evitar que se frustren las pretensiones:

Que se ordene el embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles ubicados en la ciudad de Manizales que bajo la gravedad del juramento denuncio como propiedad de la parte demandada:

Un predio rural ubicado en jurisdicción de Manizales, en la Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando como punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba

hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.

ACUMULACION DE EMBARGOS

Como quiera que el inmueble descrito ya ha sido objeto de embargo en proceso ejecutivo a continuación de ordinario instaurado por el Sr. Luis Enrique Polo Frias contra Horacio Gutierrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutierrez originado en sentencia del Tribunal Superior de Manizales Sala Laboral de julio del año 2007, solicito que al momento de decretar la medida cautelar se ordene simultáneamente la acumulación de embargos solicitados en ambos procesos. Para el efecto solicito se ordene la inscripción del mismo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. 10217967 exp, en M/zales.
T.P. # 36.229 del C.S. de la J.
Tel. 8836431 FAX 8971907 Cel. 3216425915
E-mail: derechobrero@hotmail.com
DIRECCIÓN: Carrera 24 # 22-02 Of. 212
Edificio "Plaza Centro" Manizales

331
332

INFORME DE SECRETARÍA:

Se informa al señor Juez, que el apoderado de la parte demandante solicita la acumulación de este proceso con el que se encuentra en el Juzgado Primero Laboral del Circuito, con radicado 2013-00150-00 (Fl. 327). Con el mencionado memorial, anexa certificación sobre la existencia del proceso que pretende acumular (Fl. 325) y memorial en el que solicita al Juzgado Primero Laboral del Circuito, se libre mandamiento de pago contra los demandados y medidas cautelares, sin firma de recibido. (Fl. 326 - 330)

A Despacho.

30 de octubre de 2013

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, Caldas, treinta de octubre de dos mil trece
(30-10-2013)

Auto Interlocutorio no. 085
Rad. Juzgado: 2005-00075-00

En el trámite del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** en contra de **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERRES JARAMILLO**, según la constancia secretarial que antecede, **SE PROCEDE A DECIDIR** la misma.

El art. 159 del C.P.C., aplicable por remisión expresa del art. 145 del C.P.T. y de la S.S., determina lo siguiente:

> *"El solicitante expresará las razones en que se apoya, y si los otros procesos cursan en distintos despachos judiciales, acompañará certificados sobre la existencia de ellos y el estado en que se encuentran, así como de la* ***fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo a cada uno de los demandados; también copia de la demanda, del escrito de excepciones de mérito contra aquélla y, si fuere el caso, de las medidas cautelares..."*** *(Subrayas por el Despacho)*

Atendiendo la normatividad enunciada, observa el Despacho en principio, que si bien fue aportada la certificación del Juzgado Primero Laboral, en el cual se indica el estado del proceso y las partes, no se señala fecha en que se notificó a los

ejecutados el auto que libró mandamiento de pago. Igualmente, el escrito aportado como copia de la demanda, nota ésta Agencia Judicial, que es un original de la demanda, pero ésta no tiene firma o sello de recibido, por lo cual no se puede corroborar que sea la misma aportada al Juzgado de conocimiento del proceso que se pretende acumular.

Por lo anterior, el Juzgado Laboral de Descongestión Itinerante del Circuito, del Distrito Judicial de Manizales, **NIEGA** la petición del vocero judicial del demandante, en cuanto a la acumulación de procesos.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En estado Nro. _____ de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, **31 de octubre de 2013**

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

Recibe: [illegible]
F: 15/01/2013
H: 2:25 PM

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señores
JUEZ LABORAL ITINERANTE
Manizales.

REF. Ejecutivo de Luis Enrique Polo Vs. Horacio Gutierrez y otros
RAD. 20050075

Con el fin de completar la información necesaria para la acumulación de procesos ejecutivos solicitada en fecha anterior, adjunto copia auténtica con constancia de recibido de la demanda radicada bajo el No. 2013150 que cursa en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales y certificación sobre la notificación del mandamiento de pago.
Sea esta la oportunidad para solicitar que una vez ordenada la acumulación de procesos, se proceda a notificar el mandamiento de pago al Sr. Horacio Gutierrez Jaramillo
Del Sr, Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

333

334

REPÙBLICA DE COLOMBIA

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CURCUITO DE MANIZALES – CALDAS,

HACE CONSTAR QUE:

Que en este Despacho se tramita proceso EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, radicado bajo el número 17001-31-05-001-2013-0150, promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÌAS** contra el señor **HORACIO GUTIÈRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** repartido desde el pasada 22 de marzo de 2013; y en el mismo la notificación del auto que libró mandamiento de pago se notificó de la siguiente manera:

- Para los Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, quienes se encuentran representados por Curador Ad – Litem, se notificó el 22 de Abril de 2013 (fl. 278).
- El señor Horacio Gutiérrez Jaramillo aun no se ha notificado del mandamiento de pago.

La presente constancia se expide por solicitud expresa del Dr. Fernando Gómez Giraldo, en Manizales, a los dos (02) días del mes de Septiembre de dos mil trece (2013).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
334
SECRETARIO
335
MANIZALES CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES (CALDAS)

268

COABOGADOS
Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad.

ASUNTO: Proceso Ejecutivo a continuación de ordinario laboral de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. INES VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.
RADICADO: 200700608 (S.I. 9218)

El suscrito, apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto presento ante Ud., demanda ejecutiva a continuación de la ordinaria de la referencia, para el cumplimiento de la sentencia proferida, con base en lo siguiente:

1. Mi mandante instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia contra del Sr. HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y herederos indeterminados de la Sra. **INES VARGAS DE GUTIERREZ** con el fin de que se le reconociera a su favor unos créditos laborales. La demanda fue radicada bajo el número 2007-00608
2. Mediante sentencia calendada el 07 de octubre de 2010 proferida por su despacho, se despacharon desfavorablemente las pretensiones y se absolvió a la demandada en primera instancia.
3. Apelada y tramitada la decisión, mediante sentencia de segunda instancia el H. Tribunal Superior con sede en el Distrito Judicial de Bogotá D.C. Sala de Descongestión Laboral revocó la sentencia de primera instancia en su integridad y en su lugar condenó a la demandada a cancelar a favor del accionante LA PENSION DE INVALIDEZ POR RIEGO COMUN, en cuantía equivalente al salario mínimo mensual legal vigente, a partir del 2 de

335 336

SECRETARIO

269

noviembre de 2004, junto con las mesadas adicionales y los incrementos legales.

4. Se dispuso además, en el mentado proveído, que las mesadas causadas hasta la fecha de la sentencia debidamente indexadas, arrojan la suma de $60.098.097,97 y que el pago de la pensión a partir del mes de octubre de 2012 se hará en la cuantía de $566.700,00 junto con los incrementos legales de las mesadas que se causen a futuro.
5. Se ordenó deducir de dichas mesadas el porcentaje legal correspondiente para salud, PREVIA AFILIACION del demandante a la EPS que elija.
6. Finalmente condenó en costas de primera instancia a la parte demandada.
7. Hecha la liquidación de costas por el despacho de primera instancia, estas se fijaron en la suma de $3.200.000.
8. Así las cosas, el total de la condena hasta la fecha de presentación de esta demanda, se calcula así:

   Retroactivo de mesadas pensionales hasta el 30 de septiembre de 2012 con la correspondiente indexación: **$60.098.097,97**

   Retroactivo de mesadas pensionales desde el 01 de octubre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2012 incluida la mesada adicional de diciembre **$2.266.800**

   Retroactivo de mesadas pensionales desde el 1° de enero de 2013 hasta el 30 de marzo de 2013 (589.500 x 3) **$1.768.500**

   Sumatoria del crédito: **$64.133.397**

   TOTAL CREDITO A LA FECHA DE PRESENTACION DE ESTA DEMANDA: $64.133.397
9. La sentencia como la condena y liquidación en costas se encuentran debidamente ejecutoriadas.
10. Hasta la fecha la demandada no ha dado cumplimiento al fallo.
11. La demandada es propietaria de un predio rural ubicado en la jurisdicción de Manizales, Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando como punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a

un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.

12. Como la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ falleció, le sustituyen en sus obligaciones sus herederos, a quienes no conozco y por lo tanto no puedo determinar.

PRETENSIONES

1. Que se libre mandamiento ejecutivo contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ Q.E.P.D., para que pague en ésta ciudad y a favor de mi mandante la sumas correspondientes a la condena anteriormente mentada.
2. Que esta ejecución se adelante como continuación del proceso que dio origen a la sentencia.
3. Que se condene en costas a la parte demandada.

PRUEBAS

La sentencia que reposa en su despacho proferida por el Tribunal Superior con Sede en el Distrito Judicial de Bogotá D.C Sala de Descongestión de fecha septiembre 28 de 2012 RAD. 2007-00608.

DERECHOS

Art. 335 ss. y con. Del C.P.C.

COMPETENCIA PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Es competente Ud, Sr. Juez por haber conocido del proceso principal y por la cuantía que razonadamente fue estimada en mas de $64.000.000 en el hecho número 8 de este escrito.
El procedimiento es el ejecutivo laboral.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

Ya son conocidas por su despacho.
Los herederos indeterminados de la Sra. INES VARGAS DE GUTIERREZ deberán ser notificado mediante EDICTO con las correspondientes publicaciones radial y en un periódico de circulación nacional, ya que bajo la gravedad del juramento manifiesto que desconozco quienes sean.

SOLICITUD DE MEDIDAS PREVIAS

Con todo respeto me permito solicitar la siguientes medidas cautelares, para evitar que se frustren las pretensiones:

Que se ordene el embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles ubicados en la ciudad de Manizales que bajo la gravedad del juramento denuncio como propiedad de la parte demandada:

Un predio rural ubicado en jurisdicción de Manizales, en la Vereda Quiebra de Vélez paraje El Cascarero en la carretera que conduce de Manizales a Lisboa el cual aparece en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales con la matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y código catastral 00-3-004-181, consistente en un lote de terreno con un área de 30 hectáreas aproximadas, que linda: tomando como punto de partida un guamo que esta en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que esta en un abra, lindero con el Sr. Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que esta en la Quebrada del Faro, lindero con el Sr. Eliécer Castaño Quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la Mina de Balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida.





340

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, noviembre veintiuno (21) de dos mil trece (2013)

En la fecha paso el proceso a despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte demandante solicita expedición de copias autenticas en el memorial del folio 313. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, noviembre veintiuno (21) de dos mil trece (2013)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3503

Visto el anterior informe secretarial, dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** en contra del señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los HEREDEROS DETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** por ser procedente, a costa de la parte interesada expídase copia auténtica de la demanda con su respectiva corrección, con constancia de recibido por este Despacho.

N O T I F I Q U E S E Y C U M P L A S E

MARTHA LUCIA NARVÁEZ MARÍN
JUEZ

En estado Nro. ***209*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales.****22 de noviembre de 2013***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

Manizales, Diciembre Nueve (09) de Dos Mil Trece (2013).

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, corresponden a la demanda ejecutiva laboral promovida por LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en contra de INES VARGAS Y HORACIO GUTIÉRREZ. RADICADO 2013-150

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
SECRETARIA

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO

INFORME DE SECRETARÍA

Manizales, trece (13) de enero de dos mil catorce (2014).

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso para que se permita proveer lo pertinente, poniéndole de presente que el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta municipalidad, expidió certificación (tras solicitud expresa de la parte ejecutante) la cual obra al folio 333 del expediente, en la que se indica que dentro del proceso allí promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra el señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, fue notificado el auto que libró mandamiento de pago a los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez el día 22 de abril del año anterior, y que al señor Horacio Gutiérrez Jaramillo aún no se le ha notificado del mandamiento de pago.

Tras la existencia de dicho certificado, el togado de la parte actora solicita al Despacho se proceda a decretar la acumulación de procesos antes solicitada con la consiguiente orden de notificación del mandamiento de pago al señor Horacio Gutiérrez Jaramillo.

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ

SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
Manizales, enero diecisiete (17) de dos mil catorce (2014)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN. No. 009

RAD. 2005 – 00075

Atendiendo el anterior informe de secretaría, el Juzgado considera:

En providencia calendada el día 30 de octubre próximo pasado esta Agencia Judicial solicitó al memorialista de marras, que para despachar favorable o desfavorablemente la petición solicitada (Fl. 324 ib.), era necesario cumplir a cabalidad con los requisitos que para el efecto, estipula el Art. 159 del C. de P. C, aplicable al procedimiento laboral y de seguridad social por expresa remisión normativa que hace el Art. 145 del C.P.T. y de la S. S.; por tanto se le solicito respetuosamente que allegase a este Despacho certificación emanada por nuestro Juzgado homólogo (Primero Laboral). Tal profesional del Derecho así lo hizo.

No obstante lo anterior, observando el Despacho los documentos que obran en el paginario entre folios 324 a 330 y 332 a 340, los cuales incluyen las respectivas certificaciones que para el caso ha dado diligentemente la Secretaría de la célula judicial antes mencionada, se encuentra que aún no conoce este Juzgado datos esenciales para estudiar de fondo la solicitud de acumulación procesal, tales como auto que libró mandamiento de pago, copias de los escritos de excepciones de mérito contra el auto que libro mandamiento de pago (si es que las hay), auto que decidió sobre la imposición de medidas cautelares, diligencias notificatorias adelantadas en proceso más reciente que se pretende acumular tendientes a lograr la comparecencia del señor Horacio Gutiérrez Jaramillo etc.

Con todo lo anterior, y para no caer en dilaciones innecesarias ni imponer cargas procesales extras al abogado de la parte ejecutante, el Juzgado **ORDENA** que por Secretaría, se solicite al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales que remita con destino a este proceso y en calidad de préstamo, el paginario original completo bajo radicación No. 17001-31-05-001-2013-00150-00 promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra el señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.** Lo anterior deberá hacerse a la mayor brevedad posible.

Una vez se cuente con dicho expediente original, el Juzgado proferirá auto interlocutorio de fondo respecto de la acumulación solicitada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

JUEZ

342
343

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En estado Nro. 006 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, 20 de enero de 2014

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

344
322

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Palacio de Justicia "Fanny González Franco". Piso 4. Oficina 404. Tel. 8879620 Ext. 12250. Correo institucional. juzgadolaboralitinerante@hotmail.com

Manizales, veintisiete (27) de enero de 2014 OFICIO No. 0031

DOCTORA
DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
SECRETARIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
E.S.M.

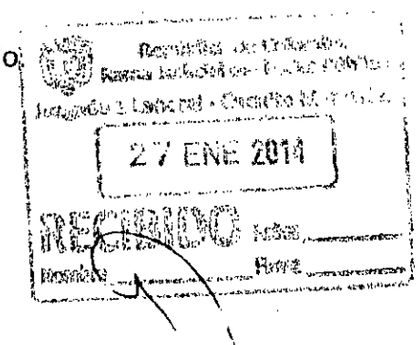
Ref., Solicitud de expediente.

Radicado: 17001310500120050007500
Proceso: Ordinario laboral de primera instancia
Demandante: Luis Enrique Polo Frías.
Demandados: Herederos de Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez J.

Por medio del presente documento, con el respeto de usanza, me permito comunicarle lo decidido por el señor Juez mediante auto de sustanciación del día 17 de enero próximo pasado, para lo cual transcribo lo pertinente:

"...Con todo lo anterior, y para no caer en dilaciones innecesarias ni imponer cargas procesales extras al abogado de la parte ejecutante, el Juzgado **ORDENA** que por Secretaría, se solicite al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales que remita con destino a este proceso y en calidad de préstamo, el paginario original completo bajo radicación No. 17001-31-05-001-2013-00150-00 promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS** contra el señor **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**...).

Conforme lo anterior, le ruego permitirme lo solicitado



Por su atención y colaboración, mil gracias

Atentamente,

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO.

INFORME DE SECRETARÍA.

Manizales, veintiuno (21) de febrero de dos mil catorce (2014).

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso para que se permita proveer lo pertinente, informando que es menester estudiar la solicitud de acumulación procesal elevada por la parte ejecutante.

JAIRO ANDRES QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, veinticuatro (24) de febrero dos mil catorce (2014)

Auto interlocutorio No. 038

Rad. 2005 – 00075 – 00

El artículo 157 del Código de Procedimiento Civil, al que se acude por la integración normativa que autoriza el artículo 145 del C. P. del T y de la S. S., regula el tema de la acumulación de procesos, en los siguientes términos:

> "Podrán acumularse dos o más procesos especiales de igual procedimiento o dos o más ordinarios*, a petición de quien sea parte en cualquiera de ellos, siempre que se encuentren en la misma instancia:
> **1. Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.**
> **2. Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones propuestas se fundamenten en los mismos hechos, salvo que aquéllas tengan el carácter de previas.**
> 3. Cuando existan varios procesos de ejecución en los cuales se persiga exclusivamente la misma cosa hipotecada o dada en prenda.

4. Cuando en los procesos de qué trata el numeral anterior, todos los acreedores que hayan concurrido convengan en que se acumulen a un ejecutivo quirografario que contra el mismo deudor se adelante por otros acreedores.".

Conforme la anterior, la norma rememorada permite la acumulación, siempre que se trate de: **1).** Procesos sometidos al mismo trámite, **2).** se encuentren en la misma instancia, y, adicionalmente, **3).** satisfagan los supuestos contenidos en los numerales 1° y 2°, tratándose de procesos ordinarios, como ocurre en el presente caso, pues los contenidos en los 3° y 4°, hacen referencia a procesos ejecutivos.

Ahora bien, descendiendo al caso concreto, lo primero que se observa en el presente caso, es que si bien existe identidad en la parte accionada, como quiera que los codemandados en los dos procesos son los Herederos de la señora Inés Vargas de Gutiérrez y el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo, no se tiene en el presente contencioso absoluta claridad respecto de quien es la persona que promueve la ejecución por esta vía procesal especial.

Lo anterior, porque analizado el expediente 2013 – 00150 proveniente de nuestro homólogo Juzgado Primero Laboral de Manizales – concretamente el auto interlocutorio No. 497 emanado de esa Agencia Judicial día 27 de mayo de 2013 (Fl. 301 – 305 de ese expediente) -, el Despacho ha tenido conocimiento de que el primigenio actor, señor Luis Enrique Polo Frías, ha fallecido y por tanto, tras solicitud expresa que hiciera la parte reclamante junto con la aportación de poderes que hiciese de los herederos determinados comparecientes, se tuvieron en aquel proceso como sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías (Q.E.P.D.) a su cónyuge señora Anabella Gómez de Polo y a sus hijos Diana Esther Polo Gómez, Leonardo Fabio Polo Gómez y José Luís Polo Gómez.

Tras lo anterior, debió el vocero judicial de la parte ejecutante solicitar la aplicación del instituto jurídico de la sucesión procesal, presupuesto indispensable para el cabal ejercicio de la acción dentro de este proceso en particular además. No obstante lo anterior el togado referido sólo aporto los poderes que figuran de folios 312 a 318 del paginario, pero el Juzgado de origen no se pronunció frente a ellos ni tuvo como sucesores procesales a los

poderdantes tras la carencia de solicitud en ese sentido (Ver Fls. 319 y 322 ib.).

Habrá de requerirse a la parte ejecutante para que se apersone del presente proceso en relación con lo acá esbozado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES - CALDAS**, administrando justicia en nombre la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NO ACCEDE a la acumulación de procesos deprecada por la parte actora, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: REQUIERE al apoderado judicial de la parte ejecutante para que solicite la acumulación procesal pertinente, aporte al Despacho el certificado de defunción del señor Luis Enrique Polo Frías e informe con exactitud si existen herederos determinados e indeterminados de aquel causante, individualizando a cada uno de los conocidos.

TERCERO: DEVUÉLVASE oportunamente el paginario bajo radicación abreviada 2013 – 00150 al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, agradeciéndole su colaboración.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

JUEZ

Recibo: [illegible]
F. 06/03/2014
H: 10:00 a.m.

SECRETARIO 32 34

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Manizales, marzo 06 de 2014

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO ITINERANTE
Manizales.

REF. LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ Y OTROS
EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO
ASUNTO: Requerimiento AUTO 038
RAD: 2005 075

En atención al AUTO interlocutorio Nº 038 de febrero 24 del año en curso que me requiere para que haga unas aclaraciones y aporte unas pruebas, con el acostumbrado respeto expongo:

1- Como quiera que el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS accionante en el proceso de la referencia, falleció cuando este ya estaba en curso, aporto la prueba de este hecho: Registro civil de defunción originario de la Notaría Quinta del círculo de Manizales el cual se hizo bajo el indicativo serial O 6650588 (1 folio)
2- Como consecuencia del hecho anterior, son personas legitimadas para suceder al señor Polo Frías y por consiguiente comparecen al proceso mediante poder debidamente otorgado los cuales reposan en el respectivo cuaderno del expediente a folios 312 a 318: a) Su señora esposa ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO persona mayor de edad y residente en Barranquilla (Atlántico) identificada con la c.c. Nº 32817141. b) Sus hijos JOSE LUIS POLO GOMEZ c.c. 72431802; LEONARDO FABIO POLO GOMEZ c.c. 1048266108 y DIANA ESTHER POLO GOMEZ c.c. 32582839 Todos mayores de edad y residente en Barranquilla (Atlántico) los dos primeros y en Manizales la tercera.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
326
SECRETARIA
348
MANIZALES CALDAS

3- Igualmente informo que mis poderdantes manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso.
4- Por lo expuesto solicito a su digno despacho que se tengan como sucesores procesales a la señora esposa y a los hijos del señor Luis E. Polo Frias ya identificados por sus nombre, cédulas de ciudadanía y domicilio.

Del Señor Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 0 6650588

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO—

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | | Notaría X | Consulado | | Corregimiento | | Insp. de Policía | | Código E 6 T

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 MANIZALES COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

POLO FRIAS LUIS ENRIQUE**********

Documento de identificación (Clase y número)

CEDULA DE CIUDADANIA 0008682108**********

Sexo (en Letras)

MASCULINO**********

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Fecha de la defunción: Año 2009 Mes MAR Día 27

Hora: 05:30****

Número de certificado de defunción: 80339500 5**********

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia: **********

Fecha de la sentencia: Año ** Mes ** Día **

Documento presentado: Autorización judicial [ ] Certificado Médico [X]

Nombre y cargo del funcionario: JESUS MARIA RIVAS********** MEDICO**********

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

CARRANZA VANEGAS JHON JAIRO**********

Documentos de Identificación (Clase y número)

CEDULA DE CIUDADANIA 0007551483**********

Firma

Primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documentos de Identificación (Clase y número): **********

Firma: **********

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documentos de Identificación (Clase y número): **********

Firma: **********

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Quintero Arango
ENCARGADO

Fecha de inscripción

Año 2009 Mes MAR Día 30

Nombre y firma del funcionario que autoriza

WESNER MOLINA USMA**********

ESPACIO PARA NOTAS

EL SUSCRITO NOTARIO QUINTO DEL CIRCULO DE MANIZALES CALDAS, EXPIDE COPIA AUTENTICA DEL REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION, EL CUAL REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARIA, OBRANTE EN EL INDICATIVO SERIAL NUMERO - 6650588 MANIZALES 05 JUN 2009 LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO. (ART. 21 LEY 962 DE 2.005). VALIDEZ PERMANENTE.

NOTARIA QUINTA
JUZG. VILLEGAS ARANGO
NOTARIO

JAIRO VILLEGAS ARANGO
NOTARIO QUINTO

328
350

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO.

INFORME DE SECRETARÍA. Manizales, diecisiete (17) de marzo de dos mil catorce (2014).

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso para que se permita proveer lo pertinente, informando que es menester estudiar la solicitud elevada por el vocero judicial de la parte ejecutante donde solicita se tengan como sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías tanto a su señora esposa como a sus hijos (Fls. 325 – 327 del expediente).

Los días 10, 11, 12 y 13 de marzo del año en curso, el señor Juez se ausentó del Despacho para cumplir las funciones de escrutador de los pasados comicios electorales legislativos, deber que le asignó el H. Tribunal Superior de Manizales.

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, diecinueve (19) de marzo de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. 00126

Rad. 2005 – 00075 – 00

Atendiendo el anterior informe de Secretaría, auscultados los memoriales que obran de folios 325 a 327 del paginario, los cuales **SE ORDENAN** incorporar al expediente, la parte actora manifiesta que el actor señor Luis Enrique Polo Frías falleció (Tal y como consta al folio 327 ib.) y que los señores ANABELLA GÒMEZ DE POLO su cónyuge, DIANA ESTHER POLO GÒMEZ, LEONARDO FABIO OPOLO GÒMEZ y JOSÈ LUIS POLO GÒMEZ, sus hijos, son las personas legitimadas para comparecer al proceso, se dice además no conocer otras personas con igual o mejor derecho. Conforme lo anterior se pide aplicar el instituto de la sucesión procesal.

Con todo, antes de acceder a lo solicitado, y para demostrar el parentesco que se reclama, es menester que se aporten a este proceso tanto el registro de matrimonio del extinto señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS (Q.E.P.D.) con la señora ANABELLA ESTHER GÒMEZ CASTRO, y los registros civiles de nacimiento de los tres hijos arriba mentados, lo anterior de conformidad con lo expuesto en el Decreto 1260 de 1.970.

Por lo expuesto, **SE REQUIERE** al apoderado judicial de la parte ejecutante para que aporte al Juzgado los documentos solicitados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En estado Nro. 46 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, 20 de marzo de 2014

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

Recibe: [illegible] 35
F. 21/04/2011
H: 10:30

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ LABORAL ITINERANTE
Manizales.

REF: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ Y OTROS
EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO
ASUNTO: Atención a su Requerimiento
RAD. 2005075

En atención al requerimiento de su despacho en el proceso de la referencia, con el acostumbrado respeto adjunto registro civil de matrimonio de la Sra. ANABELLA GOMEZ DE POLO con el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y registro civil de nacimiento de los hijos habidos dentro de esta unión conyugal: Leonardo Fabio Polo Gómez, Jose Luis Polo Gómez y Diana Esther Polo Gómez.
(4 folios)

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com





REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

Indicativo Serial 6174822

6174822

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Clase de Oficina: Registraduría [ ] Notaría [X] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Insp. de Policía [ ] **Código** 0 2 M

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 BARRANQUILLA COLOMBIA ATLANTICO BARRANQUILLA . . . . . .

Datos del matrimonio

Lugar de celebración: País - Departamento - Municipio

COLOMBIA ATLANTICO BARRANQUILLA . . . . . .

Fecha de celebración			Clase de matrimonio			
Año 1981	Mes ENE	Día 24	Civil		Religioso	X

Documento que acredita el matrimonio

Tipo de documento				Número	Notaría, Juzgado, parroquia, otra.
Acta religiosa	X	Escritura de protocolización		7055 - - -	P.SANTA MARTA . . . . .

Datos del contrayente

Apellidos y nombres completos

POLO FRIAS LUIS ENRIQUE . . . . . .

Documento de Identificación (Clase y número)

CC 8.682.108 . . . . . .

Datos de la contrayente

Apellidos y nombres completos

GOMEZ CASTRO ANABELLA ESTHER . . . . . .

Documento de Identificación (Clase y número)

CC 32.817.141 . . . . . .

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

GOMEZ DE POLO ANABELLA ESTHER . . . . . .

Documento de Identificación (Clase y número)	Firma
CC 32.817.141	Anabella Gomez de Polo

Fecha de Inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2014 Mes ABR Día 02	EDUARDO JUNIOR [illegible] GUTIERREZ. .

NOTARIA QUINTA BARRANQUILLA Eduardo [illegible] Notario Encargado CIRCULO DE BARRANQUILLA

CAPITULACIONES MATRIMONIALES

Lugar otorgamiento de la escritura	No. Notaría	No. Escritura	Fecha de otorgamiento de la escritura
			Año Mes Día

HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO

Nombres y apellidos completos	Identificación (Clase y Número)	Indicativo serial de nacimiento

PROVIDENCIAS

Tipo de providencia	No. escritura o Sentencia	Notaría o Juzgado	Lugar y fecha	Firma funcionario

ESPACIO PARA NOTAS

IMPRESO POR IMPRENTA NACIONAL S.A. 1-1780 08/2013

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE R[illegible] -

NOTARIA QUINTA BARRANQUILLA Eduardo [illegible] Notario Encargado CIRCULO DE BARRANQUILLA

07 [illegible] 2014

REGISTRO CIVIL

Superintendencia de Notariado y Registro

9513056

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION NO.

(1) Parte básica: 81 10 20 | (2) Partida No.: 25 | (5) Código: 0804

OFICINA REGISTRO CIVIL | (3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): Notaria cuarta (4a) | (4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: Barranquilla -

SECCION GENERICA

INSCRITO | (6) Primer apellido: POLO | (7) Segundo apellido: GOMEZ | (8) Nombres: JOSE LUIS

SEXO | (9) Masculino o Femenino: MASCULINO | (10) Masculino [X] Femenino [ ]

LUGAR DE NACIMIENTO | (14) País: Colombia - | (15) Depart., Int., o Com.: Atlantico - | (16) Municipio: Barranquilla -

FECHA DE NACIMIENTO | (11) Día: 20 | (12) Mes: Octubre - | (13) Año: 1981

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO | (17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: Hospital Metropolitano - | (18) Hora: 5pm

(19) Documento presentado - Antecedente (Cert. médico, Acta parroquial, etc.): acta de Bautismo | (20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento | (21) No. licencia

MADRE | (22) Apellidos (de soltera): GOMEZ CASTRO | (23) Nombres: ANABELLA ESTHER | (24) Edad actual: 21

(25) Identificación (clase y número): c.c.No.32.817.141 de soledad-Atl. | (26) Nacionalidad: colombiana | (27) Profesión u oficio: hogar

PADRE | (28) Apellidos: POLO | (29) Nombres: LUIS | (30) Edad actual: =24

(31) Identificación (clase y número): - | (32) Nacionalidad: colombiana | (33) Profesión u oficio: comerciante

DENUNCIANTE | (34) Identificación (clase y número): c.c.No.32.817.141 de soledad-Atl. | (35) Firma (autógrafa): Anabella Esther Gomez de polo

(36) Dirección postal y municipio: calle 29 No.36-128 B.quilla-Atl. | (37) Nombre: Anabella Esther Gomez de polo

TESTIGO | (38) Identificación (clase y número): - | (39) Firma (autógrafa): -

(40) Domicilio (Municipio): - | (41) Nombre: -

TESTIGO | (42) Identificación (clase y número): - | (43) Firma (autógrafa): -

(44) Domicilio (Municipio): - | (45) Nombre: -

FECHA DE INSCRIPCION | (FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO) | (46) Día: 08 | (47) Mes: marzo - | (48) Año: - 1985

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

(49) Firma (autógrafa) y sello del funcionario ante quien se hace el registro

Forma DANE IP10 - 0 VI/77

NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO JOSE P. ESMERAL BARROS REGISTRO CIVIL NOTARIO BARRANQUILLA

REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL NOTARIA CUARTA NOTARIA CIRCULO DE BARRANQUILLA

NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Es Fiel y Auténtica Fotocopia JY tomada de su original, que reposa en los archivos de Registro de ésta Notaría. Para acreditar parentesco. Este registro no tiene vencimiento, excepto para matrimonio.- Decreto 2189/83; Articulos 115 D. Ley 1260/70 y 1°.D. 2481/72.

Barranquilla, 22 MAYO 2009

REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL NOTARIA CUARTA NOTARIA CIRCULO DE BARRANQUILLA

Artículo 6º numeral 7 de la Ley 75 de 1968
Reconozco a mi hijo y que se refiere esta acta como mi hijo natural
En cuya constancia firmo.

59 Firma del padre que hace el reconocimiento

60 Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

61 NOTAS

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
CIRCULO DE BARRANQUILLA

NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Es Fiel y Auténtica Fotocopia JY tomada de su original, que reposa en los archivos de Registro de ésta Notaría. Para acreditar parentesco.
Este registro no tiene vencimiento, excepto para matrimonio.
Decreto 2189/83, Artículos 115 D. Ley 1260/70 y 1599 278/72.

Barranquilla 22 MAYO 2009

NOTARIA CUARTA
Sofía María Vades Muskus
NOTARIA
CIRCULO DE BARRANQUILLA

1241170

OFICINA REGISTRO CIVIL

(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA QUINTA

(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: BARRANQUILLA

(5) Código: 7800

SECCION GENERICA

INSCRITO

(6) Primer apellido: POLO

(7) Segundo apellido: GOMEZ

(8) Nombres: DIANA ESTHER

SEXO

(9) Masculino o Femenino: femenino

(10) Masculino ☐ Femenino ☒

FECHA DE NACIMIENTO

(11) Día: 22

(12) Mes: Diciembre

(13) Año: 1982

LUGAR DE NACIMIENTO

(14) País: colombia

(15) Departamento, Int., o Com.: Atlántico

(16) Municipio: Barranquilla

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO

(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: hospital de Barranquilla

(18) Hora: 2am

(19) Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq. etc.): certificado médico

(20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento: Doctor Ortiz

(21) No. licencia: 650

MADRE

(22) Apellidos (de soltera): GOMEZ

(23) Nombres: ANABELLA ESTHER

(24) Edad años: 19

(25) Identificación (clase y número): cédula #32.817.141 soledad

(26) Nacionalidad: colombiana

(27) Profesión u oficio: hogar

PADRE

(28) Apellidos: POLO FRIAS

(29) Nombres: LUIS ENRIQUE

(30) Edad años: 26

(31) Identificación (clase y número): cédula #8.682.108 Barranquilla

(32) Nacionalidad: colombiano

(33) Profesión u oficio: obrero

DENUNCIANTE

(34) Identificación (clase y número): cédula #32.817.141 soledad

(35) Firma (autógrafa): Anabella De Polo

(36) Dirección postal: calle 23 #26-128 Barranquilla

(37) Nombre: ANABELLA DE POLO

TESTIGO

(38) Identificación (clase y número):

(39) Firma (autógrafa):

(40) Domicilio (Municipio):

(41) Nombre:

TESTIGO

(42) Identificación (clase y número):

(43) Firma (autógrafa):

(44) Domicilio (Municipio):

(45) Nombre:

FECHA DE INSCRIPCION

(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)

(46) Día: 13

(47) Mes: Enero

(48) Año: 1983

(49) Firma (autógrafa) y sello de la oficina

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

NOTARIA QUINTA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
Arts. 115 D. Ley 1260/70 y 1º D. 278/72
CERTIFICA

Es fiel y auténtica fotocopia tomada de su original que reposa en los archivos de registro de esta Notaría, al folio 1241170 para acreditar parentesco. Este Registro no tiene fecha de vencimiento, D 2189-83, excepto para Matrimonio.

Barranquilla

14 MAYO 2009

ROSALBA RUEDA DE JORDAN
Notaría Quinta

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

REGISTRO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

1) Parte básica: 85 0104 — 2) Parte Complementaria

355

23050270

OFICINA REGISTRO CIVIL — 3) Clase (Notaría, Consulado, Registraduría Especial, Civil, Inspección, etc.): NOTARIA UNICA — 4) Municipio y Departamento: SOLEDAD ATLANTICO — Código: 08

SECCION GENERICA

INSCRITO — 6) Primer apellido: POLO — 7) Segundo apellido: GOMEZ — 8) Nombres: LEONARDO FABIO

SEXO — 9) Masculino o Femenino: MASCULINO — 10) Masculino [X] Femenino [ ]

FECHA DE NACIMIENTO — 11) Día: 04 — 12) Mes: ENERO — 13) Año: 1.985

LUGAR DE NACIMIENTO — 14) País: COLOMBIA — 15) Departamento: ATLANTICO — 16) Municipio: SOLEDAD

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO — 17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: calle 29 número 26-128 soledad atlántico — 18) Hora: 4a.m. — 19) Documento presentado: Antecedente(Cert. médico, Autoridad): TESTIGOS — 20) Nombre del profesional que atendió el nacimiento: — 21) No. licencia: —

MADRE — 22) Apellidos (de soltera): GOMEZ CASTRO — 23) Nombres: ANABELLA ESTHER — 24) Edad: 38 — 25) Identificación (clase y número): cc no presento — 26) Nacionalidad: COLOMBIANA — 27) Profesión u oficio: HOGAR

PADRE — 28) Apellidos: POLO FRIAS — 29) Nombres: LUIS ENRIQUE — 30) Edad: 39 — 31) Identificación (clase y número): cc no presento — 32) Nacionalidad: COLOMBIANA — 33) Profesión u oficio: —

DENUNCIANTE — 34) Identificación (clase y número): cc. 22.627.304 soledad atlántico — 35) Firma (autógrafa): RUTH CASTRO LOPEZ — 36) Dirección postal: calle 29 número 26-128 soledad — 37) Nombre:

TESTIGO — 38) Identificación (clase y número): cc. 7.478.898 Barranquilla — 39) Firma (autógrafa): RODOLFO FREITE CORONADO — 40) Domicilio (Municipio): calle 38B número 3 11-145 soledad — 41) Nombre:

TESTIGO — 42) Identificación (clase y número): cc. 72.170.104 Barranquilla — 43) Firma (autógrafa): — 44) Domicilio (Municipio): calle 7 número 7-27 soledad — 45) Nombre: ROBINSON MERCADO RODRIGUEZ

FECHA DE INSCRIPCION — (FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO) — 46) Día: 30 — 47) Mes: ENERO — 48) Año: 1.996 — Firma autógrafa y sello del funcionario que autoriza el registro: — 49) Nombre del funcionario ante quien se hizo la inscripción:

NOTARIA PUBLICA

14 MAY 2009

SOLEDAD NOTARIA PRIMERA DE JOSE NOTARIA PRIMERO DE

JOSE JOAO HERRERA RANZO

NOTARIO PRIMERO DE SOLED

QUE EL PRESENTE REGISTRO ES FIEL COPIA AUTENTICA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARIA.

SOLEDAD,

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

INFORME DE SECRETARÍA

Manizales, veintiuno (21) de abril de dos mil catorce (2014)

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso para que se permita proveer lo pertinente, informando que la parte ejecutante dio cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho, allegando los documentos que obran de folios 329 a 333 del expediente.

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil catorce (2014)

AUTO INTERLOCUTORIO
RAD. 2005 – 00075 - 00

Considerando el anterior informe de Secretaría, **SE ORDENAN INCORPORAR** al paginario los documentos que obran de folios 329 a 333 del expediente.

Ahora bien, mediante memorial de folios 325 a 326, el apoderado de la parte actora manifiesta que el demandante señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS murió (Tal como consta a folio 327 – registro civil de defunción - Registraduria Nacional del Estado Civil) y que los señores ANABELLA GÓMEZ DE POLO su cónyuge, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ, sus hijos, son las personas legitimadas para concurrir al proceso y que no conoce otras personas con igual o mejor derecho.

Para demostrar dicho parentesco, aporta los documentos que obran de folios 330 a 333 esto es, partida de matrimonio y registros civiles de nacimiento.

Además de ello, el patrocinador judicial aporta poderes que le han otorgado los señores ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ (Fls. 312 a 318 ib.)

La sucesión procesal es una figura que se encuentre regulada en el artículo 60 C. de P. C., aplicable al contencioso laboral por remisión expresa del artículo 145 del C. de P. L. y de S. S.

> "Art. 60. Modificado. D.E. 2282/89, art. 1, num. 22. **Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador.**
>
> Si en el curso del proceso sobreviene la extinción de personas jurídicas o la fusión de una sociedad que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que le les reconozca tal carácter. En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.
>
> El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso, podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente (...)" (Subrayas y negrillas del Despacho)".

Conforme la norma procesal evocada, se tendrá como sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS a la cónyuge ANABELLA GÓMEZ DE POLO y sus hijos DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ.

Así mismo, según lo instituido en el artículo 81 del C. de P. C. también aplicable por remisión normativa, es menester llamar al proceso a los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS para que se hagan parte en el mismo.

En consecuencia, se procede a nombrar como curador ad – litem de los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS a la Dra. BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL, DORA ALICIA BURGOS PINILLA o AMPARO CARDONA MESA (integrantes de la lista de auxiliares de la justicia quienes litigan habitualmente en asuntos laborales ante este Despacho,) a quien se le entregará una copia del auto que libró mandamiento de pago, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (05) días para pagar o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Líbrense los telegramas correspondientes.

De igual manera, atendiendo lo preceptuado en el Art. 29 del C. de P. L. y de S. S., modificado por el Art. 16 de la Ley 712 de 2001 en concordancia con lo establecido en los Arts. 318 y 320 del C. de P. C. modificado por el Decreto 2282 de 1989, se dispone **EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS.**

Por la secretaria del despacho expídase el respectivo edicto emplazatorio y entréguese a la parte interesada para las publicaciones de ley. El emplazamiento se entenderá surtido pasados **QUINCE (15)** días después de la publicación del listado en uno de los medios de comunicación como lo son: El Espectador o por El Tiempo, o por La República o en Caracol o R.C.N., Radio de cobertura nacional, lo cual certificará el Director de la emisora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Laboral Itinerante del Circuito de Manizales,

RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGASE COMO SUCEROS PROCESALES del señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS a su en vida, cónyuge señora ANABELLA GÓMEZ DE POLO y a sus hijos DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ.

SEGUNDO: SE RECONOCE PERSONERÍA amplia y suficiente al doctor FERNANDO GÓMEZ GIRALDO para actuar como abogado de los señores ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ, en los términos y para los fines a los que se contraen los mandatos conferidos.

TERCERO: SE PROCEDE a nombrar como curador ad – litem de los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS a la Dra. BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL, DORA ALICIA BURGOS PINILLA o AMPARO CARDONA MESA (integrantes de la lista de auxiliares de la justicia quienes litigan habitualmente en asuntos laborales ante este Despacho,) a quien se le entregará una copia del auto que libró mandamiento de pago, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (05) días para pagar o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Líbrense los telegramas correspondientes.

De igual manera, atendiendo lo preceptuado en el Art. 29 del C. de P. L. y de S. S., modificado por el Art. 16 de la Ley 712 de 2001 en concordancia con lo establecido en los Arts. 318 y 320 del C. de P. C. modificado por el Decreto 2282 de 1989, se dispone **EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS.**

Por la secretaria del despacho expídase el respectivo edicto emplazatorio y entréguese a la parte interesada para las publicaciones de ley. El emplazamiento se entenderá surtido pasados **QUINCE (15)** días después de la publicación del listado en uno de los medios de comunicación como lo son: El Espectador o por El Tiempo, o por La República o en Caracol o R.C.N., Radio de cobertura nacional, lo cual certificará el Director de la emisora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

En estado Nro. 61 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, 23 de abril de 2014

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, Caldas, 23 de abril de 2014

Oficio no. 0128

Doctora
BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL
Cra. 23 No. 20-29 Of.513
Teléfonos: 8845425-3128087695
Manizales, Caldas

Ref.:	**PROCESO:**	EJECUTIVO LABORAL
	DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
	DEMANDADO:	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
	RADICADO:	17-001-3105-001-**2005-00524**-00

Por medio del presente comunico a usted, que mediante auto de interlocutorio del 22 de abril de 2014, se nombró como curadora ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, dentro del proceso de la referencia. El cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse, acto que conllevará la aceptación de la designación.

Atentamente,

(FIRMADO EL ORIGINAL)
JAIRO ANDRES QUINTERO RAMIREZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

337
359
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Manizales, Caldas, 23 de abril de 2014

Oficio no. 0129

Doctora
DORA ALICIA BURGOS PINILLA
Cra. 24 No. 21 - 52
Teléfonos: 8836289-3155401820
Manizales, Caldas

Ref.:	**PROCESO:**	EJECUTIVO LABORAL
	DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
	DEMANDADO:	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
	RADICADO:	17-001-3105-001-**2005-00524**-00

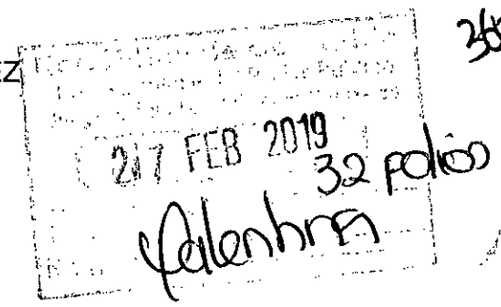
Por medio del presente comunico a usted, que mediante auto de interlocutorio del 22 de abril de 2014, se nombró como curadora ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, dentro del proceso de la referencia. El cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse, acto que conllevará la aceptación de la designación.

Atentamente,

CERTIFICADO EL ORIGINAL
JAIRO ANDRES QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

681
360

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ



Manizales, Febrero 27 de 2019

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

REFERENCIA: 2005 – 0075
ASUNTO: DEVOLUCION OFICIOS Y ACTA DE APROBACION DE REMATE POR PARTE DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

Atendiendo el auto emanado del Juzgado en el cual nos indicaban que solo en el momento en que se obtuviera un pronunciamiento expreso de la oficina de Registro de Instrumentos el Juzgado se pronunciaría sobre las manifestaciones que hiciera dicha dependencia, pongo en conocimiento de ustedes que con notas devolutivas fueron los autos y actuaciones del juzgado así:

1. El auto 492 del 24 de Octubre de 2018

a) Falta citar los datos del oficio con el cual se comunicó la medida cautelar que se cancela. Estos datos están consignados en la anotación número 13 del certificado de tradición en el cual consta que con oficio de la Tesorería General del Municipio de Manizales se ordenó que la medida de embargo continúe vigente por cuenta del Juzgado primero laboral del circuito.
b) El documento sometido a registro no cita título antecedente y/o adquisitivo de dominio aquí se debe decir como adquirieron los demandados el inmueble, y esta información se extrae del certificado de tradición.
c) Existe incongruencia entre el área y/o linderos del predio citados en el presente documento y lo inscritos en el folio de matrícula inmobiliaria y/o antecedentes que se encuentran en esta oficina de registro. Según los archivos que reposan en esta oficina el predio tiene un área de 30 Hectáreas aproximadas

   Aquí es importante aclarar que en el certificado de tradición que sirvió de sustento para el remate el bien inmueble tiene un área de 30 Hectáreas aproximadas.

2. Del oficio Nro 62 del 24 de Enero de 2019

a) El oficio de cancelación de Hipoteca no contiene el valor por el cual se constituyó el gravamen.
   Para subsanar esta anotación allego al expediente copia de la Escritura Pública 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaría Cuarta del Círculo de Manizales la cual establece en la cláusula cuarta "con este instrumento se protocoliza la constancia expedida por el Banco Cafetero acerca del monto del crédito aprobado, sin que esto implique modificación alguna del carácter de hipoteca abierta de cuantía indeterminada que tiene la presente garantía. En todo caso la cuantía de la hipoteca será el duplo de las obligaciones y sus accesorios en el evento de cobrarse mediante cualquier acción judicial, en concordancia con el artículo 2455 del código civil, a fin de que el capital y todos los intereses y demás accesorios,

tengan preferencia de primer grado en su pago. Se protocoliza con este instrumento la comunicación del Banco Cafetero en relación con el cupo de crédito aprobado a la HIPOTECANTE".

b) Falta citar los datos de la escritura de constitución de Hipoteca que se ordena cancelar. Estos datos están contenidos en el certificado de tradición, están en la anotación número 6 y corresponden a la Escritura Pública 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaría Cuarta del Círculo de Manizales.

Adjunto

- Nota devolutiva del auto Nro 942 del 10 de Octubre de 2018
- Nota devolutiva del oficio Nro 62 del 24 de Enero de 2019.
- Copia de la Escritura Pública 4211 del 23 de Julio de 1992.

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
Rematante

recurrir la decisión corrió entre los días 16 y 17 de mayo del año en curso, y el escrito contentivo del recurso fue presentado de manera extemporánea el 20 de mayo de 2019.

Ahora bien, respecto al recurso de apelación interpuesto, tampoco es procedente y por tanto no se concede en forma subsidiaria ante el superior jerárquico, por no estar enlistado en el Artículo 65 del Código Procesal del Trabajo, pues si bien, el numeral 5 contempla que procede contra el auto que "deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida", las razones que condujeron al Despacho a rechazar la solicitud del señor José Germán López Salazar, precisamente están referidas a que lo pretendido por éste en relación con el pago de mejoras y el derecho de retención, no corresponden al trámite de un incidente contemplado en el artículo 127 y ss del Código General del Proceso, sino a procesos que están regulados en la jurisdicción civil a los cuales debía acudir el petente para obtener una decision que en derecho corresponda, y no solo por el hecho de haber denominado a su peitición como un incidente, debía tramitarse como tal, porque la ley limita su aplicación y establece los supuestos bajo los cuales es viable tramitarlo como incidente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

Por Estado Número **082** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Mayo 27 de 2019.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

M. Torres

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO 363
MANIZALES CALDAS

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

634
664

Impreso el 26 de Febrero de 2019 a las 10:31:06 am

El documento AUTO Nro 942 del 24-10-2018 de JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2019-100-6-3488 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 100-50536

CERTIFICADO ASOCIADO: 0

Conforme con el principio de Legalidad previsto en el literal d) del articulo 3 y en el articulo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Publicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: FALTA CITAR LOS DATOS DEL OFICIO CON EL CUAL SE COMUNICO LA MEDIDA CAUTELAR QUE SE CANCELA.(ARTICULOS 31,61 y 62 LEY 1579 DE 2012).

2: FALTA PAGO DE DERECHOS DE REGISTRO (ARTICULO 1 DECRETO 2280 DE 2008).
POR LA CANCELACIÓN DEL EMBARGO

EL DOCUMENTO SOMETIDO A REGISTRO NO CITA TITULO ANTECEDENTE Y/O ADQUISITIVO DE DOMINIO (ARTICULO 29 LEY 1579 DE 2012).

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO

4: EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE EL AREA Y/O LOS LINDEROS DEL PREDIO CITADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO Y LOS INSCRITOS EN EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA Y/O ANTECEDENTES QUE SE ENCUENTRAN EN ESTA OFICINA DE REGISTRO
RTICULO 8, PARAGRAFO 1 DEL ARTICULO 16, ARTICULO 29 Y ARTICULO 49 LEY 1579 DE 2012 E INSTRUCCION
DMINISTRATIVA CONJUNTA 01 Y 11 DEL IGAC Y SNR).
SEGÚN LOS ARCHIVOS QUE REPOSAN EN ESTA OFICINA EL PREDIO TIENE UN AREA DE 30 HECTAREAS APROXIMADAS.

5: FALTA PAGO DE INTERES MORATORIO POR EXTEMPORANEIDAD EN EL REGISTRO (DOS MESES SI EL DOCUMENTO ES OTORGADO O EXPEDIDO EN EL PAIS Y TRES MESES SI ES OTORGADO O EXPEDIDO EN EL EXTERIOR (LEY 223/1995 Y DECRETO 650/96).
SEÑOR USUARIO AL INGRESAR NUEVAMENTE ESTE DOCUMENTO PARA SU INSCRIPCIÓN DEBE PAGAR BOLETA EXTEMPORANEA.

SIN TRAMITAR

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO P SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTICULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE LA SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ(10) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTICULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2653

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 67 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA 27 FEB. SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A Andrés Felipe Osorno G
QUIEN SE IDENTIFICO CON C No 7961607

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guardia de la fe pública

AUTO Nro 942 del 24-10-2018 de JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2019-100-6-3488

364

688

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
MANIZALES - NIT: 899999007-0
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 21 de Febrero de 2019 a las 09:40:00 am

15192882

No. RADICACIÓN: 2019-100-6-3488

NOMBRE DEL SOLICITANTE: ANDRES FELIPE OSORNO
AUTO No.: 942 del 24/10/2018 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES
MATRICULAS: 100-50536
ACTOS A REGISTRAR:

Tipo....	Código....	Cuantía....	Tipo Tarifa	Derecho	Impuesto
REMATE	3	301.915.500	N	$ 2.264.400	$0

SIN TRAMITAR

VALOR MULTA: $0
FORMA DE PAGO:
CONSIG. BANCO: BANCOLOMBIA Nro: 9278326693 FECHA CONSIG.: 21/02/2019 VALOR: $ 2.309.700
VALOR DERECHOS: $2.264.400

Conservación documental del 2% $ 45.300

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 2.309.700
Usuario: 53868

365

2-684

Bancolombia

BANCOLOMBIA **REGISTRO DE OPERACIÓN**

RECAUDO Fecha: 21-02-2019 07:11 Puntos: 0.00 **No. 9278326693**

Conv: 76671 - BNR CRED MANIZALES

Suc: 070 - MANIZALES

Ciud: MANIZALES

Caja: 011 Secu: 579

Valor Tot: $ 2,307,700.00

Forma de Pago Efec: $ 2,307,700.00

Pagador: 77616017

Ref: 18C00536

La información contenida en el presente documento corresponde a la operación ordenada al banco.

- CLIENTE -

IX/2014 8000536-V4

E.P 4211 23 de Jul.o de 1992

Anotación 013 ordena que la medida continua vigente por cuanto el Juzgado Primero Laboral del Circuito

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 360 MANIZALES CALDAS

GOBERNACIÓN DE CALDAS Secretaria de Hacienda	RECIBO DE PAGO	Fecha de impresion: 19-02-2019

Datos Del Pagador.

Identificación del Pagador:	79616017	Notaria:	GOBERNACION DE CALDAS
Nombre del Pagador:	ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ		

Detalles Del Pago.

PIN	Fecha Escritura	No. Escritura	Matricula	Circulo	Impuesto	Extemporaneidad	Tota Factura
17000050209	JUZ 1 MLZ .RMATE 7	2018-10-12			3.019.200,00	163.100,00	3.182.300,00

Extemporaneidad liquidada hasta: 2019-02-22		
Fecha Limite de Pago(AAAAMMDD): 2019-02-22	Total Pago $	3.182.300,00

Fecha Limite de Pago(AAAAMMDD): 2019-02-22	Total Pago $	3.182.300,00

Pago con codigo de barras:

(415)7709998017672(8020)007811010279342 1(3900)0003182300(96)20190222

367
641

GOBERNACIÓN DE CALDAS
Secretaría de Hacienda

N° RECIBO	187238		
FECHA	AÑO	MES	DÍA
	2019	02	21

Pago exitoso por: PSE
Liquidado hasta 2019-02-22

No. ESCRITURA JUZ 1 MLZ .RMATE 7

IMPUESTO AL REGISTRO	
GOBERNACION DE CALDAS	
OTORGANTE	
ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ - 79616017	
ACTOS A LIQUIDAR	
ADJUDICACION EN REMATE	3.019.200
	0
	0
Extemporaneidad	163.100
TOTAL PAGO	3.182.300

AUTORIZADO POR

UNIDAD DE RENTAS DEPARTAMENTO DE CALDAS

PIN: 17000050209

INGRESE PIN EN WWW.GOBERNACIONDECALDAS.GOV.CO IMPUESTO DE REGISTRO

GOBERNACIÓN DE CALDAS
Secretaría de Hacienda

N° RECIBO	187238		
FECHA	AÑO	MES	DÍA
	2019	02	21

Pago exitoso por: PSE

No. ESCRITURA JUZ 1 MLZ .RMATE 7

IMPUESTO AL REGISTRO	
GOBERNACION DE CALDAS	
OTORGANTE	
ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ - 79616017	
ACTOS A LIQUIDAR	
ADJUDICACION EN REMATE	3.019.200
	0
	0
Extemporaneidad	163.100
TOTAL PAGO	3.182.300

AUTORIZADO POR

UNIDAD DE RENTAS DEPARTAMENTO DE CALDAS

PIN: 17000050209

INGRESE PIN EN WWW.GOBERNACIONDECALDAS.GOV.CO IMPUESTO DE REGISTRO

2510
15

ROCHA & MAYA
Abogados

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales – Caldas

Referencia: **OTORGAMIENTO DE PODER**

Radicado: 2005-075
Demandante: Sucesores de Luis Enrique Polo Arias
Demandado: Horacio Gutierrez Jaramillo

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO, mayores y vecinos de Manizales, identificados con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 y No. 30.394.587, respectivamente, manifiesto a usted muy respetuosamente que confiero **poder especial, amplio y suficiente** a los **Abogados LUISA FERNANDA MAYA QUINTERO y JORGE ALBERTO REINOSA TORRES,** quienes se identifican con las cédulas de ciudadanía No. **1.053.770.447** y No. **1.053.821.813** de Manizales, portadores de las **T.P.** No. **229.108** y No. **308.738** del C.S de la J., respectivamente, para que en nuestro nombre y representación, interponga los recursos pertinentes en contra del Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo de 2019, dictado dentro del **PROCESO EJECUTIVO LABORAL** de la referencia.

Mi apoderada cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transar, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, conciliar, interponer recursos, asistir a audiencias y diligencias y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión (Art. 77 C.G.P).

Sírvase concederle personería en los términos y fines aquí señalados.

De la señora Juez,

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
C.C. 79.616.017

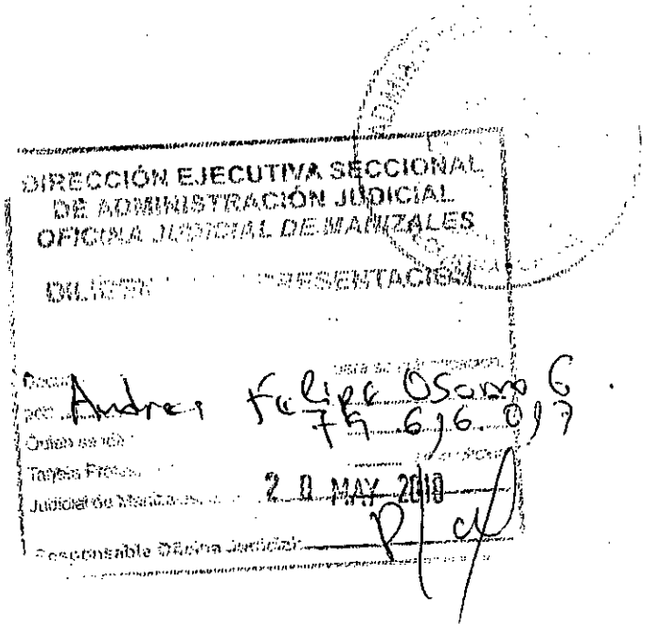
DIANA PATRICIA SALAZAR GIRADO
C.C. Nro. 30.394.587

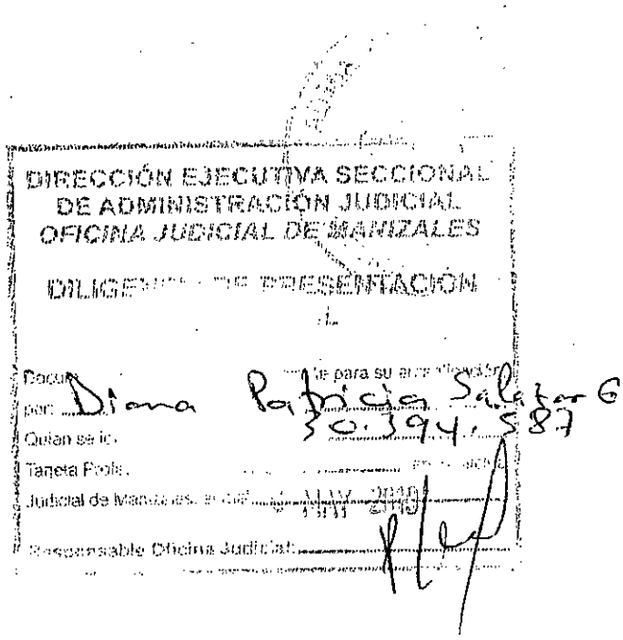
Acepto,

LUISA FERNANDA MAYA Q.
C.C Nro.1.053.770.447 de Manizales
T.P Nro. 229.108 del C.S de la J

JORGE ALBERTO REINOSA T.
C.C. 1.053.821.813 de Manizales
T.P. 308.738 del C.S de la J.

Edificio Plaza CentroCra. 24 # 22 - 02 Piso 4 Oficina 408
Teléfono: 8932534 Celular: 3106346738 / 3107236752
Manizales – Caldas - Colombia


DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL
DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL DE MANIZALES
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Andrea Felipe Osorno G
75.616.017
20 MAY 2010
Responsable Oficina Judicial


DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL
DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL DE MANIZALES
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Diana Patricia Salazar G
30.394.587
Responsable Oficina Judicial

ROCHA & MAYA
Abogados

Manizales, 20 de mayo de 2019

Doctora
ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Ref.	Recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto interlocutorio No. 461 del 14 de mayo de 2019

Proceso:	Ejecutivo Laboral
Radicado:	2005-075
Demandante:	Sucesores de Luis Enrique Polo Arias
Demandado:	Horacio Gutierrez Jaramillo

LUISA FERNANDA MAYA QUINTERO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada en lo judicial de los señores **ANDRES FELIPE OSORNO GÓMEZ y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO**, parte rematante dentro del proceso de la referencia, según poder adjunto, por medio del presente escrito, interpongo ante su Despacho Recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto interlocutorio No. 461 del 14 de mayo de 2019, por medio del cual se rechaza de plano por improcedente una solicitud y se adicional e interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del presente año, con base en los siguientes:

HECHOS

Se puede colegir de su Auto recurrido, que del bien adjudicado en pública subasta, mis mandantes deben ser conocedores de los por menores o situación jurídica del inmueble al momento del remate, haciendo frente a las consecuencias jurídicas, siendo la única obligación del Despacho garantizar la legalidad del trámite procesal, que el inmueble se encuentre debidamente saneado respecto de cualquier clase de gravámen o carga impositiva y que no le es dable intervenir a mutuo propio en relaciones jurídicas privadas regidas por las normas civiles.

Así las cosas sustento el presente recurso, teniendo en cuenta inicialmente que, se trata de una venta forzada, y por tanto son aplicables las normas que rigen la materia. Por lo anterior, a la luz del Art. 1880 del C.C., se reducen las obligaciones del vendedor a dos: la entrega o tradición y el saneamiento de la cosa vendida.

A su vez, el Art. 1884 de la norma íbidem, establece que, el vendedor es obligado a entregar lo que reza en el contrato.

Sorprende hoy a mis representados, que nunca se publicó o se manifestó dentro del aviso de remate que el bien inmueble base, tenía un contrato de arrendamiento rural, menos que existían unas mejoras por reconocer.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
372
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

ROCHA & MAYA
Abogados

Adicionalmente, se considera respetuosamente, que no es dable la aplicación del Art. 378 del C.G.P., pues la normativa aplicable en este caso es el Art. 456 de la misma norma procedimental y el Art. 500 de la misma obra, y en nigún momento dejas esta carga al adquirente, pues es el Auxiliar de la Justicia, se dice con respeto, quien como administrador del mismo, quien debe entenderse y cerciorarse del estado de los bienes antes del remate y así hacerlo saber al señor Juez, para su posterior venta en pública subasta, advirtiendo, por consiguiente a los demandados o personas que ocupan el mismo.

De todo lo anterior concluímos, que la adquisición de esta clase de bienes, por este medio, obligan al vendedor forzado, no solo a entregar el inmueble libre de gravamenes, sino también de pleitos pendientes.

No cabe entonces aceptar mejoras por este medio, como lo advirtió su Despacho, menos aceptar una oposición, pues el reclamante efectivamente deberá iniciar el respectivo proceso, como lo prevé el articulo 500 del C.G.P. ya citado, dado que el reclamante y/o opositor, a contrario sensu, sabía de la existencia del presente proceso, de la situación jurídica del inmueble y de la imposibilidad de hacer ninguna mejora sin autorización del secuestre, legitimo administrador mientras existiere la demanda.

Por todo lo expuesto, solicito a la señora Juez, reponga el Auto Interlocutorio y/o en consecuencia, conceda el recurso de alzada, ordenando la entrega del inmueble a mis representados sin oposición alguna.

Cordial y atento saludo,

De la señora Juez,

LUISA FERNANDA MAYA QUINTERO
C.C. 1.053.770.447 de Manizales
T.P. 229.108 C.S. de la J.

Edificio Plaza CentroCra. 24 # 22 - 02 Piso 4 Oficina 408
Teléfono: 8932534 Celular: 3106346738 / 3107236752
Manizales – Caldas - Colombia

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Mayo veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019)

En la fecha paso el proceso a despacho de la señora Juez para los fines legales, informando que los adjudicatarios del remate en escrito presentado el 20 de mayo (fl. 753) otorgaron poder para interponer recurso de reposición y de apelación contra el Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo del año en curso, razón por la cual en la misma fecha fueron presentados los recursos antes referidos.

MAURICIO TORRES QUIRAMA

Secretario

Auto Interlocutorio No. 510

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Mayo veinticuatro (24) de dos mil diecinueve (2019)

Se reconoce personería para actuar en representación del señor ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ Y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO, a la abogada **LUISA FERNANDA MAYA QUINTERO** identificada con cédula de ciudadanía número 1.053.770.447 de Manizales y T.P. 229.108 del C.S.J. y al abogado **JORGE ALBERTO REINOSA TORRES** identificado con cédula de ciudadanía número 1.053.821.813 de Manizales y T.P. 308.738 del C.S.J., como abogada principal y abogado suplente respectivamente, en los términos y para los fines a que se contrae el poder obrante a folio 752 del expediente.

Se procede a resolver el recurso de reposición[1] y en subsidio el de apelación[2] contra el Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo del año en curso (fls. 747 -

---

[1] **"ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora".

[2] **"ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION. Artículo modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001.** Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.

2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.

3. El que decida sobre excepciones previas.

4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.

750) por medio del cual se rechazó por improcedente la solicitud del señor José Germán López Salazar, y se adicionó el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019 por medio del cual se comisionó la entrega del inmueble rematado dentro del presente proceso ejecutivo a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, y frente al cual los antes mencionados otorgaron poder para interponer los recursos de ley que fueron allegados al Despacho el 20 de mayo del año en curso (fls. 753 y 754).

En Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo del año en curso (fls. 747 – 750), al resolver la petición elevada por el señor José Germán López Salazar por intermedio de apoderado, el Despacho rechazó por improcedente la solicitud del de darle trámite de "incidente" a un asunto que la ley no le asigna dicha categoría, y se adicionó el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019 por medio del cual se comisionó la entrega del inmueble rematado dentro del presente proceso ejecutivo a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo.

Respecto a los recursos presentados, el Despacho se abstendrá de dar trámite al recurso de reposición, y se rechaza por extemporáneo por no haber sido presentado de forma oportuna, dentro de los dos días siguientes a su notificación por Estado, debido a que el Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo del año en curso, fue notificado el 15 de mayo del año en curso, por lo que el término para

---

5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida

6. El que decida sobre nulidades procesales.

7. El que decida sobre medidas cautelares.

8. El que decida sobre el mandamiento de pago.

9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.

10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.

11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.

12. Los demás que señale la ley.

El recurso de apelación se interpondrá:

1. Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente.

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes.

Este recurso se concederá en el efecto devolutivo enviando al superior copia de las piezas del proceso que fueren necesarias, salvo que la providencia recurrida impida la continuación del proceso o implique su terminación, caso en el cual se concederá en el efecto suspensivo.

El recurrente deberá proveer lo necesario para la obtención de las copias dentro de los cinco (5) días siguientes al auto que concedió el recurso. En caso contrario se declarará desierto.

Las copias se autenticarán gratuitamente por el secretario. Cumplido lo anterior deberán enviarse al superior dentro de los tres (3) días siguientes.

La sentencia definitiva no se pronunciará mientras esté pendiente la decisión del superior, cuando esta pueda influir en el resultado de aquella".

17-SEP-TRIBUNAL

PROCESO _____ *Nº. CAJA*_

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL
SECCIONAL MANIZALES
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

RADICACION DEL PROCESO 170013105001-2005-0075-00

PROCESO: ORDINARIO

DEMANDANTE: SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO ARIAS, ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y SUS HEREDEROS INDETERMINDADOS

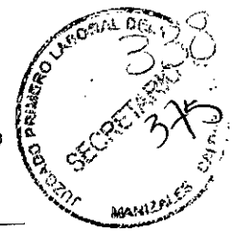
APODERADO: DR FERNANDO GOMEZ GIRALDO

DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO

INICIO: 25 DE FEBRERO DE 2005

RADICADO: 2005-075-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES



Manizales, Caldas, 23 de abril de 2014

Oficio no. 0130

Doctora
AMPARO CARDONA MEZA
Calle 9a No 6 - 46
Teléfonos: 8977584 - 316 - 2942046 - 311-7523041
Manizales, Caldas

Ref.:	**PROCESO:**	EJECUTIVO LABORAL
	DEMANDANTE:	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
	DEMANDADO:	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
	RADICADO:	17-001-3105-001-**2005-00524**-00

Por medio del presente comunico a usted, que mediante auto de interlocutorio del 22 de abril de 2014, se nombró como curadora ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, dentro del proceso de la referencia. El cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse, acto que conllevará la aceptación de la designación.

Atentamente,

(FIRMADO EL ORIGINAL)
JAIRO ANDRES QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL
389
SECRETARIA
316
MANIZALES

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

ACTA DE DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL
CURADOR AD-LITEM

Manizales, Caldas, treinta (30) de abril de dos mil catorce (2014), en la fecha se le hace notificación personal a la abogada **BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL**, identificada con la cédula de ciudadanía Nº 24.311.961 y T.P. 43.145 expedida por el C.S.J., en su calidad de CURADORA AD LITEM de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, a quien se le hace notificación personal, dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS,** en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIERREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO**, radicado bajo el Nº 2005-00524-00, a quien se le hace entrega de la copia de la demanda y de sus anexos, se le concede un término de diez (10) días para que presente excepciones, en constancia firma como aparece.

BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTAZABAL
C.C Nº 24.311.961 de Manizales, Caldas
T.P. 43.145 del C.S.J

IVONNE MARCELA RAMIREZ DE ARCOS
Oficial Mayor

INFORME DE SUSTANCIADURÍA:

SE INFORMA AL SEÑOR JUEZ, QUE LA VERDADERA FECHA DE NOTIFICACIÓN DE LA CURADORA AD LITEM, DRA. BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL, FUE EL 02 DE MAYO DE 2014, POR LO CUAL, LOS TÉRMINOS QUE ÉSTA TIENE PARA CONTESTAR LA DEMANDA, CORREN ENTRE EL 5 Y 16 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO.

Manizales, 5 de mayo de 2014

IVONNE MARCELA RAMIREZ DE ARCOS
SUSTANCIADORA

EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL
Abogada

Recibo: [illegible]
F: 16/05/2017
tl: 9 [illegible] 324 377

SEÑOR
JUEZ LABORAL DE DESCONGESTION ITINERANTE DEL CIRCUITO MANIZALES.

REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DTE: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DDOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEINES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.
RADO:17-001-3105-001-2005-00524-00

EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL, mayor de edad y vecina de Manizales, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando como curadora AD-LITEM de los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, descorro el traslado de la demanda en los siguientes términos:

EN CUANTO A LOS HECHOS:

AL HECHO PRIMERO:
Así se desprende de la lectura de la sentencia que tuve a mi vista y que se adoso al dossier
AL HECHO SEGUNDO:
Efectivamente la sentencia de primera instancia fue adversa a los intereses del accionante.

AL HECHO TERCERO

Al leer todo el expediente encontré esta segunda instancia ante el honorable Tribunal Superior Sala laboral de Manizales revocsando la sentencia de primeras Instancia profiriendo las condenas de las que habla este hecho.
AL HECHO CUARTO:
Así se coligé de las lectura de la multicitada sentencia de segunda instancia
AL HECHO QUINTO:

Al sumar las condenas de la segunda Instancia da tal sumatoria.

AL HECHO SEXTO:
Tan se encuentran debidamente ejecutoriadas que el juzgado a su cargo ya corrió traslado para su contestación.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES
347
348

AL HECHO SEPTIMO:
No me consta que se pruebe, tampoco tengo prueba documental para controvertir esta versión.

AL HECHO OCTAVO:
Así se colige de la lectura del certificado de tradición adjunto con el libelo demandatorio.

AL HECHO NOVENO
Es un hecho incompleto, pero es de ley según las reglas sucesorales.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:
Como se trata de una sentencia no tiene controversia alguna y por ende no hay medios exceptivos para proponer

DIRECCIONES PARA NOTIFICACIONES:

Las oiré en la secretaria de su despacho y en mi oficina No. 308 del Edificio Caja agraria carrera 23 No. 20- 29 TEL. 8845429-843845- celular 3128087695.
Las otras partes las recibirán en las consignadas en el libelo demandatorio

Renuncio al resto de términos previstos por la ley para esta contestacion

Cordialmente,

EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL
C. C. NO. 24. 311.961 DE MANIZALES
T.P. NO. 43.145 DEL C. S. J.

SECRETARÍA. JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO.

INFORME DE SECRETARÍA.

Manizales, veintitrés (23) de mayo de dos mil catorce (2014).

En la fecha, pasa a Despacho del señor Juez el presente proceso para que se permita proveer lo pertinente, informando que la curadora ad litem de los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frías ya dio contestación a la demanda ejecutiva que por este contencioso laboral se ventila (Fl. 340 – 341 del expediente).

JAIRO ANDRES QUINTERO RAMIREZ
SECRETARIO

.....

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO LABORAL ITINERANTE DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES

Manizales, veintiséis (26) de mayo de dos mil catorce (2014)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 00166
Rad. 2005 – 00075 - 00

Atendiendo el informe Secretarial que antecede, **SE ORDENA INCORPORAR** al expediente la contestación de la demanda que obra de folios 340 a 341 del paginario, y **SE REQUIERE A LA PARTE EJECUTANTE** para que retire de la Secretaría del Despacho los datos para la publicación del edicto emplazatorio de los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frías (Q.E.P.D.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ONILSON RAMÍREZ GIRALDO
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
En estado Nro. 083 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales, 27 de mayo de 2014

JAIRO ANDRÉS QUINTERO RAMÍREZ
SECRETARIO

JUZG. 2DO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
34
SECRETARIO
380
MANIZALES CALDAS

DATOS PARA EL EMPLAZAMIENTO

PERSONA EMPLAZADA	HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
CLASE O NATURALEZA DEL PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE(S)	LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADO(S)	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO
JUZGADO QUE EMPLAZA:	JUZGADO LABORAL DE DESCONGESTIÓN ITINERANTE DEL CIRCUITO DE MANIZALES
OBJETO	NOTIFICACIÓN AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO
ADVERTENCIA	SE LE HACE SABER A LA PERSONA EMPLAZADA, QUE SE LE NOMBRO CURADOR AD LITEM PARA QUE LO REPRESENTE EN EL PROCESO

ADVERTENCIA: De acuerdo con el auto que dispuso el emplazamiento señalado, éste se surtirá con la inclusión de los datos suministrados en un listado que se publicará, por una sola vez, en un medio escrito de amplia circulación nacional (EL TIEMPO, EL ESPECTADOR o LA REPÚBLICA), en cuyo caso deberá hacerse el día domingo. En su defecto la publicación podrá realizarse en otro medio masivo de comunicación (RADIO CARACOL O RADIO CADENA NACIONAL R.C.N.), evento en el cual se hará en cualquier día entre las 06:00 a.m. y las 11:00 p.m., pero siempre en horario con cobertura nacional. La parte interesada allegará constancia de la respectiva publicación con sujeción a lo anteriormente indicado.

OBSERVACIONES: Al suscribir este documento, el usuario quien consigne allí su firma, manifiesta haber leído, rectificado y aceptado la información acá contenida en su integridad. Si observa cualquier anomalía o información imprecisa en el documento, favor comunicarlo inmediatamente a los servidores del Juzgados.

Manizales, Caldas, 28 de mayo de 2014

El Secretario,

JAIRO ANDRES QUINTERO RAMIREZ

Recibí
Juan Pablo Castro
28/05/14

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señor
JUEZ LABORAL DE DESCONGESTION ITINERANTE
Manizales

REF: Ejecutivo a continuación de ordinario
Luis E. Polo Frias Vs, Horacio Gutierrez J. y otros
Publicación EDICTO EMPLAZATORIO
RAD. 2005075

Con el acostumbrado respeto allego ejemplar del periódico La República de fecha Mayo 31 de 2014 – Junio 02/14 donde fue publicado en su página 21 el Edicto emplazatorio para la notificación del mandamiento de pago en el proceso de la referencia.

En esta forma doy cumplimiento a lo ordenado por su despacho.

Del Sr. Juez,

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
382
MANIZALES

or del Distrito Judicial de
Familia, del 31 de enero de
o del cual fue confirmado
d.
ha del desaparecimiento
ero permanente la señora
ARITA MERCHAN MARTI-
ado diligencias tendientes
alización realizando entre
ntes:
a desaparición del señor
NDO RIVERA BELLO, pre-
Policía Metropolitana de
nal Policía Judicial Grupo
saparecidas, según cons-
a por esa Entidad, el 13 de
que adjunto.
e averiguación realizadas
ades, tanto de la ciudad de
de la ciudad de Barranca-
unicipios ubicados sobre
e une las dos ciudades, y
one, hizo tránsito el día
ió el s RIVERA BELLO.
BLA MARGARITA
RTINEZ, en su calidad de
manente del señor RIVERA
conferido poder especial
resenta acción.

ire por medio de un pro-
ción Voluntaria la muerte
saparecimiento del señor
NDO RIVERA BELLO.
uerte presuntiva se le fije

dio del Edicto se emplace
o, de conformidad con el
artículo 657 del C. de P.C.
s del artículo 657 numeral
segundo del C de P. C.,
cia con el artículo 97 del
presente Edicto en lugar
le de la Secretaría de este
cial, por el término legal,
014, siendo las ocho de la
.m.)
MEN DURAN

llo)

ECRETARIA DEL JUZGADO
RES CIVIL DEL CIRCUITO

- 33 Piso 2°
A:
S PERSONAS INDETER-

el

se crean con derecho sobre el inmueble materia de esta litis, para que a más tardar dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha en que queda surtido el emplazamiento comparezcan a este Juzgado, por sí o por medio de apoderado judicial a recibir notificación personal del AUTO ADMISORIO de la demanda de fecha 30 de Agosto de dos mil doce (2012) dictado dentro del proceso DEMANDA DE RECONVENCIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO No. 2008-0417 instaurado por ROSALBA CHACÓN contra ISRAEL CHACÓN LEGUIZAMO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.
El inmueble se determina así: LOTE DE TERRENO URBANO No. 12, DE LA MANZANA 15, JUNTO CON LA CASA DE HABITACIÓN SOBRE EL CONSTRUIDA, CUYA NOMENCL A URBANA DE BOGOTÁ CORRESPO AL No. 3-40 SU LA CARRERA 11 A DEL BARRIO POLICARPA SALVARRIETA, DEBIDAMENTE DETREMINAD EN EL PLANO PROCOLIZADO MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA No. 2425 DEL 23 DE ABRIL DE 1987, OTORGADA EN LA NOTARIA DE BOGO Y CUYA NOMENCAL CUNDARI R 11 A No. 3-425 CONFORMIDAD CON EL BOLETIN DE NOMENCLATURA, ALINDERADO DE LA SIGUIENTE MANERA: LINDEROS TOMADOS DEL INMUEBLE CON VISTA AL FRENTE: EN 8.05 METROS, CON LA CARRERA 11 A (VIA VEHICULAR) DE LA ACTUAL NOMENCLATURA URBANA. POR EL FONDO: EN 7.95 METROS, CON EL LOTE No. 10 DE LA MISMA MANZANA. POR EL COSTADO DERECHO: EN 19.50 METROS, CON EL LOTE No. 23 DE LA MISMA MANZANA Y POR EL COSTADO IZQUIERDO CON EL LOTE No. 21 DE LA MISMA MANZANA. DICHO INMUEBLE SE ENCUENTRA IDENTIFICADO CON FOLIO DE MATRICULA INMOBILIA No. 505-40063 DE LA OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ.
Se les advierte a los emplazados que si vencido el termino aquí señalado y no comparecieren se les designara curador Ad-Litem con quien se surtirá la notificación y se p guirá el proces hasta su culminaci
Para los efectos de que trata el Art.407 Nral. 7°. Del C. de P. Civil, se fija el presente EDICTO en el lugar público de la Secretaría del Juzgado por el término de veinte (20) días, hoy 22 MAY. 2014 siendo las 8:00 de la mañana.
Se firma el presente edicto hoy 29 MAY 2013
La Secretaria
NALYIBE LIZETH RODRIGUEZ SUA
(Hay firma)
7601004610

EDICTO EMPLAZATORIO
REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA BUCARAMANGA
EL JUZGADO SEXTO DE BUCARAMANGA (SDER)
EMPLAZA.
A: LUZ MILA BELTRAN MALAGON y DIOMEDES BELTRAN MALAGON, vecinos de Bucaramanga a fin de que se presenten a este Despacho en donde cursa un proceso radicado al Nro. 2014-0130 de MUERTE PRESUNTA POR DESAPARECIMIENTO propuesto por el Dr. JORGE ENRIQUE PEINADO CARREÑO, en calidad de apoderado de los señores PEDRO BELTRAN DELGADO, BEATRIZ MALAGON SANTAMARIA, WILSON BELTRAN MALAGON, ROBINSON BELTRAN MALAGON y CLAUDIA VIVIANA BELTRAN MALAGON, quienes actúan en calidad los dos primeros de padres y los últimos de hermanos de los desaparecidos, conforme a la demanda que se extracta así:
Los señores LUZ MILA BELTRAN MALAGON, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 37.651.568 y DIOMEDES BELTRAN MALAGON, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 91.523.900, fueron vistos por última vez en compañía de un sujeto llamado SEBASTIAN, quien recogió a LUZ MILA en la ciudad de Barrancabermeja con destino a Bucaramanga, a quien condujo hasta una finca en la comprensión territorial de la Mesa de Los Santos, allí pernoctaron en compañía de DIOMEDES BELTRAN MALAGON y la exnovia de éste, mujer que declaró que LUZ MILA y DIOMEDES se quedaron en compañía de Sebastian después de que ella fue dejada en su residencia en la mañana del 29 de enero del 2010, sin que a partir de ese momento se les haya vuelto a ver.
La Unidad del CTI adscrita al Gaula Rural del Ejército Nacional, quien recibió la denuncia, da respuesta a un derecho de petición instaurado, advirtiendo que las victimas antes mencionadas se encuentran desaparecidas ya que aparentemente fueron asesinadas para despojarlos de sus bienes y sus cadáveres no han aparecido.
Se previene además a quienes tengan noticias de los mencionados señores LUZ TIEMPO, EL ESPECTADOR o LA REPÚBLICA), en cuyo caso deberá hacerse el día domingo. En su defecto la publicación podrá realizarse en otro medio masivo de comunicación (RADIO CARACOL O RADIO CADENA NACIONAL R.C.N.), evento en el cual se hará en cualquier día entre las 06:00 a.m. y las 11:00 p.m., pero siempre en horario con cobertura nacional. La parte interesada allegará constancia de la respectiva publicación con sujeción a lo anteriormente indicado.
OBSERVACIONES: Al suscribir este documento, el usuario quien consigne allí su firma, manifiesta haber leído, rectificado y aceptado la información acá contenida en su integridad. Si observa cualquier anomalía o información imprecisa en el documento, favor comunicarlo inmediatamente a los servidores del Juzgados.
Manizales, Caldas, 28 de mayo de 2014
El Secretario,
JAIRO ANDRES QUINTERO RAMÍREZ
(Hay Firma)
1701015182

FISCALIA
GENERAL DE LA NACION

EDICTO EMPLAZATORIO
UNIDAD DE FISCALIAS DELEGADAS ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO ESPECIALIZADOS -FISCALÍA SEXTA ESPECIALIZADA CON SEDE EN IBAGUE TOLIMA
CITA Y EMPLAZA
A ARCANGEL RAFAEL FARFAN CAMARGO, y A LOS TERCEROS INCIERTOS Y PERSONAS INDETERMINADAS con interés en la causa, para que a más tardar dentro de los QUINCE (15) días siguientes a le expiración del término de fijación del presente edicto, comparezcan a este despacho a hacer valer sus derechos, dentro del TRAMITE DE EXTINCION DE DOMINIO radicado bajo el número 235.960, instruido por la Fiscalía Sexta Especializada de Ibagué, conforme a lo ordenado por el señor Fiscal [illegible] resolución del 16 de Mayo de

Quienes crean tener igual o mejor derecho de reclamar esta prestación deberán hacerlo valer dentro de los treinta(30) días siguientes a partir de la fecha de la presente publicación. Esta diligencia debe realizarse en la División de Cesantías del Fondo Nacional del Ahorro, Cra 65 No. 11 - 83 (Puente Aranda). Así mismo y de conformidad con lo señalado por el numeral primero del artículo 212 del C.S.T. el cual señala que: " comprobada así dicha calidad y hecho el pago a quienes resulten beneficiarios, el empleador respectivo se considera exonerado de su obligación, y en caso de que posteriormente aparezcan otros beneficiarios, aquellos que hubieren recibido el valor de la prestación están solidariamente obligados a satisfacer a los nuevos beneficiarios las cuotas que les correspondan" con este aviso se da cumplimiento a lo ordenado en el artículo 212 del C.S.T. y 44 del Decreto Ley 3118 de 1968.

70.084.703	JORGE ISRAEL PALACIO LUJAN	LUZ ADRIANA MONTOYA CASTAÑO, CONYUGE SUPERSTITE	Primer
31.863.608	MARIA DEL SOCORRO CAMPO MORANTE	LUIS CARLOS PEREZ CAMPO, HIJO UNICO	Primer
3.626.298	JOSE DE JESUS HOLGUIN	LUZ MARINA ALVAREZ VELASQUEZ, COMPAÑERA PERMANENTE	Primer
79.317.699	RICARDO GAMBA CAMPOS	ALMA TERESA ROJAS ZAPATA, CONYUGE SUPERSTITE	Primer
9.846.982	ADARLEY GIRALDO RAMIREZ	MARIBEL COLORADO VELEZ CONYUGE SUPERSTITE, SARITA Y MARIA JOSE GIRALDO CORONADO, MENORES DE EDAD (Hijos).	Primer
			Primer

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de septiembre de dos mil catorce (2014)

En la fecha vuelve el presente proceso a despacho de la señora Juez, informando que el término concedido al codemandado Horacio Gutiérrez para pagar o excepcionar corrió ente los días 19 de junio y el 3 de julio de 2012. Inhábiles los días 23, 24, 30 de junio, 1, 2 de julio de 2012 (sábados, domingos y lunes festivo). Dicha parte guardó silencio.

Así mismo, el término concedido al curador ad-litem de los demandados herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez para pagar o excepcionar corrió entre los días 12 y 25 de abril de 2013. Inhábiles los días 13, 14, 21 y 21 de abril de 2013, (sábados y domingos). Dicho auxiliar dio respuesta dentro del término.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto Interlocutorio No.0638

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Vista la constancia secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el codemandado Horacio Gutiérrez no presentó excepciones y el curador ad-litem quien representa a la parte demandada herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez dio

respuesta en tiempo oportuno, esto es el 17 de abril de 2013 (fls. 307 a 310), pero no formuló excepciones; acorde con lo indicado en el artículo 507 del C. de P. Civil, modificado por el Artículo 30 de la Ley 1395 de Julio 12 de 2010, aplicable por integración de normas en materia laboral, el cual establece:

> *"Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*
>
> *El auto se notificará por estado y contra él no procederá recurso de apelación".* (Subrayado fuera del texto original).

En consecuencia, se dispondrá continuar adelante con la presente ejecución, en la forma dispuesta en el auto calendado el 14 de marzo de 2008 (fls. 182 y 184).

Las costas de la ejecución serán a cargo de la parte demandada (Art. 507 del C.P.C.).

Se fijan como agencias en derecho la suma de un millón quinientos mil pesos ($1.500.000.oo) m/cte.

Igualmente, de conformidad con el artículo 388 del Código de Procedimiento Civil y el Acuerdo 1518 del año 2002 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijará como honorarios a los curadores Ad-litem doctor CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA la suma de doscientos mil pesos ($200.000.oo) y a la doctora BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZÁBAL la suma de doscientos mil pesos ($200.000.oo), ambos a cargo de la parte demandante.

De otra parte, la respuesta a la demanda presentada por la doctora Barbara Edilma Salazar Aristizábal, no se le dará ningún trámite,

toda vez que dicha auxiliar de la justicia fue designada para representar a los herederos indeterminados del demandante Luis Enrique Polo Frías, por lo tanto no le estaba dado dar respuesta a la demanda de quien representa.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

R E S U E L V E

PRIMERO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en la forma dispuesta en el auto calendado 14 de marzo de 2008, mediante el cual se libró mandamiento de pago dentro del presente proceso ejecutivo laboral instaurado por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**.

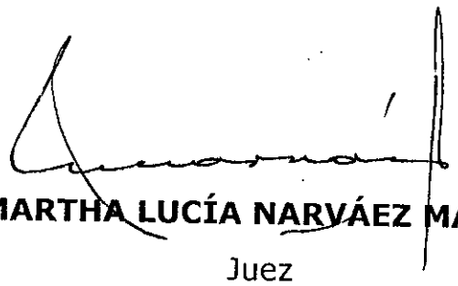
SEGUNDO: CONDENA en costas de la ejecución a cargo de la parte demandada (Art. 507 del C.P.C.) y a favor del demandante.

Se fijan como agencias en derecho la suma un millón quinientos mil pesos ($1.500.000.oo) m/cte.

TERCERO: se fija como honorarios a los curadores ad-litem doctores CARLOS ALBERTO DUQUE CARDONA y BARBARA EDILMA SALAZAR ARISTIZÁBAL, la suma de doscientos mil pesos ($200.000.oo), para cada uno, a cargo de la parte demandante.

CUARTO: Permanezca el proceso en secretaría para los efectos del Art. 521 del C. de P.C.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***151*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***05 de septiembre de 2014***



DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de octubre de dos mil catorce (2014)

A despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver en la presente ejecución sobre la acumulación de procesos y la liquidación de costas.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto Interlocutorio No.0777

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de octubre de dos mil catorce (2014)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, para resolver se considera:

Mediante escrito de folio 321 el vocero judicial del demandante solicitó la acumulación del proceso tramitado en este mismo juzgado por el señor Luis Enrique Polo Frías contra el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y los Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, radicado 2013-00150, a la presente ejecución.

Con auto de 24 de febrero de 2014 (fls. 323 y 324), el Juzgado Laboral Itinerante no accedió a la acumulación deprecada; sin

embargo requirió a la parte actora para que aportara los documentos que acreditaran la muerte del señor Polo Frías e informara sobre la existencia de herederos, dado que la ausencia de éstos motivó la negativa de acumulación.

Luego de presentadas las certificaciones y documentos solicitados, el Juzgado Laboral Itinerante con auto de 21 de abril del presente año reconoció a los sucesores procesales del señor Enrique Polo Frías.

El 4 de septiembre de 2014, este Despacho ordenó seguir adelante con la ejecución en la forma dispuesta en el auto de 14 de marzo de 2008 (fls. 346 y 347).

Se observa que la parte actora presentó los documentos necesarios para cumplir el requisito de la identificación de partes entre los sujetos procesales de los procesos a acumularse, por cuya ausencia había sido negada la acumulación solicitada.

Pese a lo anterior, esta Juzgadora teniendo en cuenta las preceptivas del artículo 159 del Código de Procedimiento Civil, que frente al trámite de la acumulación de procesos en su parte pertinente preceptúa "*...Decretada la acumulación, los procesos continuarán tramitándose conjuntamente, con suspensión del más adelantado hasta que el otro se encuentre en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia...*" considera que no es posible la acumulación insistentemente solicitada por los ejecutantes, dado que en el presente proceso ya se dictó sentencia, por lo que no se cumple la preceptiva "*y se decidirá en la misma sentencia*". En consecuencia, no se acumularán los procesos enunciados.

De otra parte, a continuación se procede a liquidar las costas causadas por el trámite del presente proceso.

Agencias en derecho fijadas en el numeral segundo del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución de 4 de septiembre de

Dr. Carlos Alberto Duque Cardona.....$200.000.oo

TOTAL.....$1.900.000.oo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veintiocho (28) de octubre de dos mil catorce (2014)

En la fecha se fija en lista la anterior liquidación de costas por el término de un (1) día (Art. 108 C.P.C.). En secretaría a disposición de las partes, por tres (3) días más (ordinal 4° artículo 393 del C.P.C.)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***185*** *de esta fecha se notificó el auto anterior.*
Manizales, ***28 de octubre de 2014***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

2014, a cargo de los demandados, a favor de los demandantes (fl.347).....$1.500.000.oo

Gastos curaduría a cargo de la parte demandada

Dra. Bárbara Edilma Salazar Aristizábal.....$200.000.oo
Dr. Carlos Alberto Duque Cardona.....$200.000.oo

TOTAL.....$1.900.000.oo

Finalmente, se requiere al apoderado de la parte actora para que presente la correspondiente liquidación del crédito.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

R E S U E L V E

PRIMERO: NO ACUMULAR el proceso tramitado en este mismo Despacho radicado 2013-00150 a la presente ejecución, por lo dejado expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: SE REQUIERE al apoderado de la parte actora para que presente la correspondiente liquidación del crédito.

TERCERO: LIQUIDACIÓN de las costas causadas por el trámite del presente proceso.

Agencias en derecho fijadas en el numeral segundo del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución de 4 de septiembre de 2014, a cargo de los demandados, a favor de los demandantes (fl.347).....$1.500.000.oo

Gastos curaduría a cargo de la parte demandada

Dra. Bárbara Edilma Salazar Aristizábal.....$200.000.oo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señora:
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

REF: Proceso Ejecutivo RAD. 2005075
LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Vs. HORACIO GUTIERREZ J Y OTROS
Liquidación del crédito

Con el respeto de costumbre, en atención al AUTO que así lo dispone, presento a Ud, la liquidación del crédito objeto del proceso de la referencia.

LIQUIDACIÓN DEL CREDITO ORIGINADO EN LA SENTENCIA DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL DEL 18 DE JULIO DE 2007 RAD. 20050075.01-7302

1- Salarios dejados de percibir desde la segunda semana del mes de mayo de 2002 hasta el 05 de junio de 2007 liquidados en la sentencia $22.312.283
2- Gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios en que incurrió el trabajador, según sentenció el mentado proveído: $256.200
3- Indexación de las anteriores suma: desde la segunda semana del mes de mayo la primera y desde junio de 2007 la segunda.
4- Liquidación de costas en 1ª instancia: $3.400.000 Y $2.500.000 en 2ª instancia, para un total de $5.900.000 desde septiembre 27 de 2007 fecha en la que su despacho aprobó la liquidación de costas.

388

35

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	VALOR SALARIOS	GASTOS MEDICOS Y HOSPITAL	SUBTOTAL	IPC INICIAL	IPC FINAL	FACTOR DE INDEXACION	INDEXACION
6/05/02	30/09/14	22312283		22312283	69,63	117,49	1,69	37707758,3
5/06/07	30/09/14		256200	256200	91,87	117,49	1,28	327936
27/06/07	30/09/14	5900000		5900000	91.87	117,49	1,28	7552000

SUBTOTAL CREDITO POR ESTE CONCEPTO: $ 45.587.694,30

Al anterior valor deberá sumársele la suma de $1.500.000 fijada por su despacho como agencias en derecho en AUTO de septiembre 04/14 que ordena seguir con la ejecución, PARA UN TOTAL DE $47.087.694,30

Hasta la fecha, esta es la liquidación del crédito reconocido contenido en las sentencia en firme presentadas en el proceso ejecutivo de la referencia.

Ruego a Ud, imparta aprobación a esta liquidación y continuar con el trámite normal del proceso.

NOTA: Los índices inicial y final del IPC utilizados para hacer el presente cálculo del crédito, se tomó de la página WEB del DANE:
http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/iccp/2014/ago/iccp_series_empalme.xls

De la Sra. Juez,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral - Circuito Manizales
31 OCT 2014
RECIBIDO Folios
Nombre Firma

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

289
352

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cinco (5) de noviembre de dos mil catorce (2014).

A Despacho de la señora Juez, informando que el auto que corrió traslado de la liquidación de costas no fue recurrido.

Además le informo que el apoderado judicial de la parte demandante presenta liquidación del crédito (fls. 350 y 351).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.3298

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cinco (5) de noviembre de dos mil catorce (2014)

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no fue objetada la liquidación de costas, a la misma se imparte su aprobación.

De otra parte, en traslado a las partes por TRES (3) DÍAS la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, de conformidad con lo establecido en el Art. 521 del CPC, aplicable a lo laboral por disposición analógica que contempla el artículo 145 del Código Procesal Laboral y la Seguridad Social.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

390

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

Manizales, 18 de noviembre de 2014 Oficio No. 2536

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: SOLICITUD EMBARGO DE REMANENTES

Proceso: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Radicado: 2013-150 (**al responder favor citar este número**)
Demandante: Sucesores procesales LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS
Demandada: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y OTROS

Le comunico que este Despacho mediante auto de la fecha, decretó en el proceso de la referencia, el embargo de los remanentes dentro del proceso Ejecutivo tramitado entre las mismas partes, radicado 2005-00075.

Sírvase proceder de conformidad, informando oportunamente sobre la efectividad o ineficacia de la medida adoptada (Art. 543 del C.P.C.).

Atentamente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario Ad-hoc

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral - Circuito Manizales
18 NOV 2014
RECIBIDO Folios _____
Nombre _____ Firma _____

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, diecinueve (19) de noviembre de dos mil catorce (2014)

A despacho de la señora Juez, informando que en el presente proceso el término concedido a la parte demandada de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, corrió entre los días 07 y 11 de noviembre del presente año; inhábiles 08 y 09 de noviembre de 2014 (sábado y domingo). La misma guardó silencio.

Además, mediante escrito que antecede solicitan de este mismo juzgado el embargo de remanentes en el presente proceso.

MAURICIO TORRES QUIRAMA

Secretario

Auto Interlocutorio No.0865

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, diecinueve (19) de noviembre de dos mil catorce (2014)

Vista la constancia de secretaría que antecede, dentro de este proceso Ejecutivo Laboral promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ y sus HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se observa que la liquidación del crédito presentada por el vocero judicial de la parte ejecutante (fls. 350 y 351), no se ajusta a lo resuelto en el mandamiento de pago de 14 de marzo de 2008, en dicha providencia no se ordenó la indexación de las sumas a cancelar (fls. 182 a 158).

Es de anotar, que en la sentencia que sirvió de base al presente recaudo ejecutivo (fl. 131 a 147), en su numeral cuarto se dispuso

MARTHA LUCIA NARVAEZ [illegible]

[illegible]

297
356

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

Manizales, 26 de noviembre de 2014 Oficio No. 2589

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CICRUITO
Ciudad

Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Radicado:	2005-075 (**al responder favor citar este número**)
Demandante:	Sucesores procesales LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Demandada:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y OTROS

En atención a su oficio No.2536 de 18 de noviembre de 2014 y a lo dispuesto por auto de 19 de noviembre del presente año, le comunicamos que la medida de embargo de remanentes solicitada para el proceso que allí se tramita entre las mismas partes, radicado 2013-00150, no surte efectos positivos, por cuanto en el proceso ya existe una acumulación de embargos por parte de la Tesorería Municipal de Manizales.

Atentamente,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

395

394

357

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

REF. Ejecutivo Luis E. Polo Frias Vs. Horacio Gutierrez y otros.
RAD. 2005-00075
ASUNTO: Apelación del AUTO de 20 Nov de 2014 que niega indexación y embargo de remanentes.

Con el respeto de costumbre presento recurso de Reposición y en subsidio de Apelación para ante el superior, contra el AUTO de 20 NOV de 2014 que niega la indexación de la condena y se pronuncia negativamente frente a la solicitud de embargo de remanentes para el proceso entre las mismas partes que se tramita en el mismo despacho judicial bajo el radicado 20130150, para que se revoque y en su lugar se disponga: a) corregir el mandamiento de pago y/o la sentencia proferidos en este proceso, en el sentido de incluir la indexación de la misma como se ordenó en la sentencia del superior que dio origen a este proceso. y b) embargar los remanentes que resulten en el proceso ejecutivo de la referencia, a favor del proceso que se tramita en el mismo despacho bajo el radicado 2013-150.

Fundamento el recurso en lo siguiente:

En el trámite de este proceso de la referencia se han cometido omisiones que afectan de tal manera los intereses de mis representados, que sus derechos se ven amenazados con la pérdida total.
En mayo 17/13 el proceso de la referencia pasó al Juzgado Laboral Itinerante, donde se solicitó la acumulación con el ejecutivo radicado 2013-150, pero dicho despacho observó que había que acreditar la legitimación de los herederos del Sr. Polo Frias antes de proceder a la acumulación. Sin embargo, al momento de decidir, el 23 de abril de 2014 resuelve sobre la intervención de sucesores procesales, reconoce personería, ordena emplazar, pero OMITE decidir sobre la acumulación solicitada.

es su obligación hacerlo *en los mismos términos del proveído, por ser inmodificable y hacer parte integral del crédito.* Tal vez por este motivo, al proferirse el mandamiento de pago, la parte ejecutante llegue a considerar innecesario revisar el AUTO que lo dispone, como efectivamente ocurrió en este caso. Dictar mandamiento de pago apartándose de la sentencia que le dio origen al proceso ejecutivo, constituye una VIA DE HECHO judicial si no se corrige como aquí se solicita.

No se discute aquí si la indexación en este caso debe ser aplicada o no al crédito reconocido, porque la misma ya se ordenó judicialmente. El asunto es que el juez de conocimiento OMITIÓ aplicarla como lo ordenó su superior.

Ahora bien, como quiera que el derecho a la indexación no es lo que se discute, sino el hecho del error ***por omitir*** la indexación del crédito en el mandamiento de pago y en la sentencia, esta omisión constituye un error aritmético porque solo afecta el monto de la condena mas no el sentido de la sentencia, y en consecuencia es susceptible de corregir, a las voces del ART, 310 del C.P.C.

> **ARTÍCULO 310.**
> Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, *es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte*, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión.
> Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará en la forma indicada en los numerales 1° y 2° del artículo 320.
> Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella. (Subrayado mío)

2- **NEGACION DEL EMBARGO DE REMANENTES.**

Aduce la Sra. Juez que el embargo de remanentes solicitado a favor del proceso 2013-150 no es posible, debido a que al proceso 2005-075 se acumuló con un embargo de la Tesorería General del Municipio de Manizales.

Si bien el ART 566 del CPC no permite la acumulación de procesos de jurisdicción coactiva con demandas o procesos con títulos distintos a los indicados en el ART. 562 del mismo estatuto procesal, es importante señalar que la Tesorería Municipal de Manizales mediante oficio TGM-518-12 de

397

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

360

abril 20 de 2012 con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales solicitó la inscripción de la medida de desembargo proferida mediante Resolución Nº RTT.IP-1205-11 de noviembre 17 de 2011 mediante la cual se levanta una medida de embargo y se ordena una acumulación dentro del proceso administrativo de cobro coactivo en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ donde el bien afectado es el de folio Nº 100-50536 dejando la medida a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito. Los documentos que acreditan esta actuación, reposan en el expediente del proceso de la referencia.

De igual forma, la División de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, comunicó al Sr. Registrador de Instrumentos Públicos de Manizales mediante Oficio 110242448-0148 de enero 18 de 2012 , que mediante Resolución Nº 061 del 17/01/2012, ordenó el desembargo del predio con matrícula inmobiliaria 100-50536 y que el mentado bien continúa vigente para el proceso ordinario laboral con acción ejecutiva del señor Luis Enrique Polo Frias contra la demandada Inés Vargas de Gutierrez. Los documentos que acreditan esta actuación reposan en el expediente del proceso de la referencia.

Así las cosas, es claro que las entidades públicas ya referenciadas, en aras del principio de celeridad y conforme a lo establecido en el ART 542 del CPC han accedido en virtud de la prelación de créditos, a que sus demandas e intereses se subordinen a los resultados de este proceso ejecutivo laboral que se encuentra a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales y por lo tanto como en este mismo despacho se tramita el proceso ejecutivo entre las mismas partes radicado bajo el numero 2013-150, está facultado para disponer el embargo de los remanentes manteniéndose en la misma línea de prelación crediticia como lo dispone la ley.

Respetuosamente,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral - Circuito Manizales
26 NOV 2014
RECIBIDO Folios
Firma
Nombre

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, nueve (9) de diciembre de dos mil catorce (2014).

En la fecha paso el proceso a despacho de la señora Juez para los fines legales, informando que el apoderado de la parte demandante presentó memorial del folio 357 y s.s. en el que manifiesta que interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto del 19 de noviembre del presente año. El escrito lo presentó el pasado 26 de noviembre y el término que tenía para interponer recurso de reposición venció el 24 de noviembre y de apelación el 27 de noviembre.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación Nº3616

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, nueve (9) de diciembre de dos mil catorce (2014)

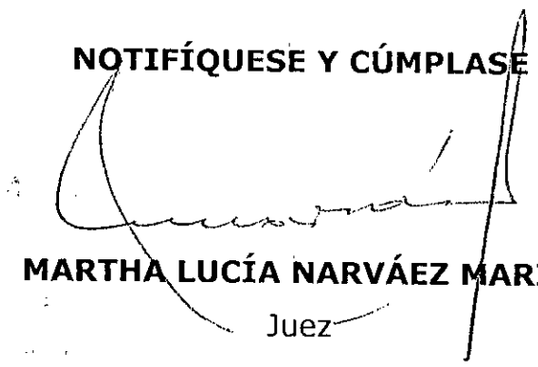
En memorial del folio 357 y s.s. en el que manifiesta que interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto del 19 de noviembre del presente año por medio del cual el juzgado modificó y aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante y no accedió al embargo de remanentes solicitado por la misma parte actora (fls. 354 y 355).

El Juzgado no da trámite al RECURSO DE REPOSICIÓN, pues la decisión fue notificada en el Estado Nro.200 el día 20 de noviembre del presente año y el escrito fue presentado el 26 de noviembre siguiente (fls. 357 a 360), el artículo 63 del C.P.L. y la S.S. perentoriamente establece que dicho recurso debe ser interpuesto "*dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados*", por tanto se torna extemporáneo.

En consecuencia, en el efecto **SUSPENSIVO** y ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, se concede el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto subsidiariamente contra dicho auto, según lo dispuesto en el artículo 65 numerales 7 y 10 del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social, que en su parte pertinente dice: ***"7. El que decida sobre medidas cautelares, 10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el presente proceso ejecutivo."***

Remítase el expediente en su original a dicha superioridad para que se surta el recurso concedido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***212*** *de esta fecha se notificó el auto anterior..*
Manizales, ***10 de diciembre de 2014***



DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

399
362

TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRTIO JUDICIAL
MANIZALES

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL

CUADERNO No. 2

Magistrado Sustanciador:

Dra. DOLLY GRISALES CEBALLOS

Proceso: EJECUTIVO LABORAL

Demandante(s):	**Apoderado:**
SUCESORES LUIS E. POLO FRIAS	**Dr. FERNANDO GOMEZ GIRALDO** T.P. 36229 C..S.J.
Demandado (s):	**Apoderado**:
HEREDEROS INES VARGAS G. Y OTRO	**Dr. EDILMA SALAZAR ARISTIZABAL** T.p. 43145 C..S.J Curadora

Procedencia:	**Recurrente:**
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Manizales - Caldas	PARTE DEMANDANTE

Grupo: 3°

AUTO APELADO **Radicado Bajo el No.**

No. 12818 17001-3105-001-2005-00075-03

400
369

A

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
OFICINA JUDICIAL SECCIONAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 19/ene/2015 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN **17001310500120050007503**

CORPORACION	GRUPO	APELACION AUTO EN EJECUTIVO	
TRIBUNAL SUPERIOR DE MANIZALES	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO	002	7	19/01/2015 08:07:48a.m.

MAG CARLOS ARTURO GUARIN JURADO

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
8682108	LUIS ENRIQUE - POLO FRIAS	POLO FRIAS	ACTOR
005220210	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES - VARG		DEMANDADO
10217967	FERNANDO - GOMEZ GIRALDO	GOMEZ GIRALDO	APODERADO

DESAJ-DEPJUD1

Jsalazar EMPLEADO

PROCESO EN APELACION AUTO DEL JUZGADO 1 LABORAL DE MANIZALESCON OF. 038

401

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales – Caldas

Manizales, Enero 15 de 2015 Oficio 038

SEÑOR
JEFE OFICINA DE APOYO JUDICIAL
Ciudad.

Referencia: EJECUTIVO LABORAL

DEMANDANTE SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y SUS HEREDEROS INTERMINADOS.

DEMANDADO : HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.

Radicación: 2005- 075

Me permito remitirle el proceso referenciado a fin de que surta el recurso de APELACION interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del AUTO proferido el Diecinueve (19) de Noviembre del año 2014.-

Sube por primera vez.

Consta de un cuaderno con 361 folios.

RAMA JURISDICCIONAL
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
SECCIONAL CALDAS
OFICINA DE APOYO JUDICIAL
19 ENE 2015
Manizales
Radicación
Repartido al Juzgado
Jefe

Cordial Saludo,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

AQL

FORMATO UNICO PARA COMPENSACION DE REPARTO

75
365

DEMANDANTES		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
	SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Y OTROS	
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS

DEMANDADOS		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
	HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS Y OTRO	
IDENTIFICACIÓN		

N° UNICO RADICACIÓN	SECUENCIA REPARTO	FECHA DE REPARTO
17-001-3105-001-2005-00075-03	**7**	**19-ene-15**

GRUPO DE REPARTO:

TIPO DE COMPENSACIÓN		
RETIRO DE LA DEMANDA	CAMBIO DE GRUPO	ADJUDICACIÓN **X**
RECHAZO DE LA DEMANDA	IMPEDIMENTO O RECUSACIÓN	
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL		ACUMULACIÓN

DESPACHO DE ORIGEN
Tribunal Superior - Sala Laboral. 0

DESPACHO DE DESTINO
Oficina Judicial.

Cambio de Grupo: Por conocimiento previo, borrar de Siglo XXI este Proceso al Dr. Carlos Arturo Guarin Jurado y asignárselo a la Dra. Dolly Grisales Ceballos

FIRMA RESPONSABLE

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO SÉPTIMO DEL ACUERDO N° 1472 DE 2002 DE LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

166

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SECRETARÍA SALA LABORAL

RECIBIDO EN LA FECHA: 19 de enero de 2015

RADICACIÓN NÚMERO 12818

EL OFICIAL MAYOR:

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SALA LABORAL

REPARTO OFICINA JUDICIAL

Manizales, 19 de enero de 2015

Repartido en la fecha a la Honorable Magistrada
DRA. DOLLY GRISALES CEBALLOS

JORGE ANDRES CARDONA CASTAÑO
SECRETARIO

SECRETARÍA SALA LABORAL.

En la fecha paso el expediente al Despacho de la Señora Magistrada Ponente, para los fines pertinentes.

Manizales, 26 de enero de 2015

JORGE ANDRES CARDONA CASTAÑO
SECRETARIO

404

5
367

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

ACTA POR NOVEDAD
ASIG.COMPETENCIA

Fecha : 26/ene/2015 Página 1

GRUPO APELACION AUTO EN EJECUTIVO

REPARTIDO AL DOCTOR (A)

CD. DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
003	7	26/ene/2015

MAG. DOLLY GRISALES CEBALLOS

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
8682108	LUIS ENRIQUE - POLO FRIAS	POLO FRIAS	01 ***
005220210	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES - VARG		02 ***
10217967	FERNANDO - GOMEZ GIRALDO	GOMEZ GIRALDO	03 ***

CNORENAG1
cnorenag

Claudia P
FUNCIONARIO DE REPARTO

CUADERNOS 01

FOLIOS

OBSERVACIONES:
PROCESO EN APELACION AUTO DEL JUZGADO 1 LABORAL DE MANIZALESCON OF. 038

405

FORMATO UNICO PARA COMPENSACION DE REPARTO

DEMANDANTES		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
	SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Y OTROS	
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS

DEMANDADOS		
IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS
	HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS Y OTRO	
IDENTIFICACIÓN		

N° UNICO RADICACIÓN	SECUENCIA REPARTO	FECHA DE REPARTO
17-001-3105-001-2005-00075-03	**7**	**19-ene-15**

GRUPO DE REPARTO:

TIPO DE COMPENSACIÓN		
RETIRO DE LA DEMANDA	CAMBIO DE GRUPO	ADJUDICACIÓN **X**
RECHAZO DE LA DEMANDA	IMPEDIMENTO O RECUSACIÓN	
POR COMPLEJIDAD EXCEPCIONAL		ACUMULACIÓN

DESPACHO DE ORIGEN

Tribunal Superior - Sala Laboral. 0

DESPACHO DE DESTINO

Oficina Judicial.

Cambio de Grupo: Por conocimiento previo, borrar de Siglo XXI este Proceso al Dr. Carlos Arturo Guarin Jurado y asignárselo a la Dra. Dolly Grisales Ceballos

FIRMA RESPONSABLE

EL CORRECTO DILIGENCIAMIENTO DE ESTE FORMATO ES RESPONSABILIDAD DEL DESPACHO DESTINO EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO SÉPTIMO DEL ACUERDO N° 1472 DE 2002 DE LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

409

RAD. No. 12818.2005.00075.03 EJECUTIVO LABORAL.AUTO APELADO. SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Y OTROS EN CONTRA DE HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, FEBRERO CUATRO (4) DE DOS MIL QUINCE (2015).

Atendiendo lo contemplado en el artículo 65 del Código de Procedimiento Laboral y de Seguridad Social, numeral décimo, modificado por el artículo 29 de la ley 712 de 2001, y en acatamiento a lo preceptuado en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 42 parágrafo 1º ibídem, y por encontrarlo procedente, se **ADMITE** el recurso de apelación presentado por la parte ejecutante frente al **AUTO** proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, el día 19 de noviembre de 2014 en el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE

DOLLY GRISALES CEBALLOS

Magistrada Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado Nº 018 del 5 de febrero de 2015.

JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO

Secretario

407
8
371

RAD. No. 12818.2005-00075.03
EJECUTIVO LABORAL. AUTO APELADO
DTE: SUCESORES DE LUÍS E. POLO FRIAS.
DDO: HEREDEROS DE INES VARGAS G. Y OTROS.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, FEBRERO VEINTISÉIS (26) DE DOS MIL QUINCE (2015).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 85 del C. de P. Laboral, modificado por el artículo 42 de la Ley 712 de 2001, se corre traslado a las partes dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los **SUCESORES DE LUÍS E. POLO FRIAS** contra los **HEREDEROS DE INES VARGAS G. Y OTROS** por el término de **CINCO (5) DÍAS**, para que dentro del mismo presenten sus alegaciones.

NOTIFÍQUESE

DOLLY GRISALES CEBALLOS

Magistrada Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el Estado No. 33 del 27 de febrero de 2015.

JORGE ANDRÉS CARDONA CASTAÑO

Secretario

408
8
37

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SECRETARÍA SALA LABORAL

Manizales, Caldas, marzo nueve (9) del año dos mil quince (2015).

A Despacho de la Magistrada Ponente, Dra. **Dolly Grisales Ceballos.**

Informe: El seis (6) de marzo del corriente año, venció el término de que disponían las partes para presentar alegatos en esta instancia.

Las partes guardaron silencio.

Jorge Andrés Cardona Castaño
Secretario

409
40
376

RAD. No. 12818.2005-00075-00
EJECUTIVO AUTO APELADO.
DTE: SUCESORES DE LUÍS E. POLO FRIAS
DDO: HEREDEROS DE INES VARGAS G. Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MANIZALES, MARZO NUEVE (9) DE DOS MIL QUINCE (2015).

Teniendo en cuenta la constancia Secretarial que antecede, se dispone a señalar dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los **SUCESORES DE LUÍS ENRIQUE POLO FRIAS** contra los **HEREDEROS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO** la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DÍA DIECISÍES (16) DE MARZO DEL AÑO DOS MIL QUINCE (2015),** para resolver sobre la apelación del auto.

NOTIFÍQUESE

DOLLY GRISALES CEBALLOS

Magistrada Ponente

El auto anterior se notificó por medio de su inserción en el **Estado No. 040** del 10 de marzo de 2015.

JORGE ANDRES CARDONA CASTAÑO

Secretario

410
1
37

RAD. 2005.0075.00 –12818.
EJECUTIVO LABORAL. APELACIÓN AUTO.
DTE: SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Y OTROS.
DDO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUITIERREZ Y OTRO.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: DRA. DOLLY GRISALES CEBALLOS.

MANIZALES, MARZO DIECISÉIS (16) DE DOS MIL QUINCE (2015).

Siendo las diez de la mañana (10:00 a.m.), se constituyó la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales en audiencia pública, con el objeto de celebrar la que para esta fecha y hora estaba señalada en el proceso de la referencia. La Magistrada Ponente declaró abierto el acto.

Abierta la sesión y previa deliberación de los Magistrados, de acuerdo con lo discutido y acordado según **Acta No.34**, por unanimidad, se resolvió lo siguiente:

Se revisa en esta instancia la apelación que interpuso la parte demandante contra el auto proferido el 19 de noviembre de 2014, por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES,** dentro del proceso que adelanta **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE**

411

GUITIÉRREZ, mediante el cual modificó la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante y no accedió al embargo de remanentes solicitado por la misma parte.

ANTECEDENTES

Como actuaciones relevantes para este proceso se tiene que el señor Luis Enrique Polo Frías, actuando por medio de apoderado judicial, a continuación del trámite ordinario laboral que adelantó contra los señores Horacio Gutiérrez Jaramillo e Inés Vargas de Gutiérrez, solicitó que se librara mandamiento ejecutivo contra los segundos y los Herederos indeterminados de la señora Vargas de Gutiérrez, para obtener el pago de $22.312.283 por concepto de las incapacidades causadas entre la segunda semanada de mayo de 2002 y el 5 de junio de 2007, el pago de $256.200, por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador, los cuales fueron ordenados en la sentencia de segunda instancia proferida por esta Sala el día 18 de julio de 2007, y las costas tanto de primer como de segunda instancia que ascienden a la suma de $5.500.000.

Lugo de efectuarse el trámite de notificación a los herederos indeterminados, el Juzgado Primero Laboral de esta ciudad en providencia del 14 de marzo de 2008, libró orden de pago por las sumas solicitadas y decretó el embargo de un predio rural denunciado como de propiedad de los demandados.

Posteriormente, surtida la notificación del señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y del curador ad litem que fue designado para representar los intereses judiciales de los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, y reconocidos los señores Anabella Gómez de Polo, Diana Esther Polo Gómez, Leonardo Fabio Polo Gómez y José Luis Polo Gómez como sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías en auto de abril 22 de 2014, mediante providencia del 4 de septiembre de 2014, se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó es costas

a la parte demandada y se ordenó adelantar los trámites del artículo 521 del C. P. C.

La parte demandante presentó liquidación del crédito hasta septiembre de 2014, de ella se corrió en traslado a la contraparte sin que ésta se pronunciara al respecto.

Por auto de noviembre 19 de 2014, la juez de primera instancia resolvió modificar la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, y negó el embargo de remanentes, para lo primero dijo que pese a que en la sentencia cuyo cumplimiento se pretende se ordenó que las sumas reconocidas deberían ser pagadas debidamente indexadas, al momento de proferir el auto que libró mandamiento de pago se omitió ordenar la mencionada indexación, y que frente a esto el demandante guardo silencio. Sobre el embargo de remanentes, dijo no era procedente porque ya existe una acumulación de embargos por parte de la Tesorería Municipal de Manizales.

Inconforme con esa decisión el apoderado de la demandante presentó recurso reposición y en subsidio de apelación manifestando que en los procesos ejecutivos donde el título que se exhibe es una providencia judicial, éste debe cumplirse en su integridad, pues se trata de un asunto donde la cosa juzgada no admite modificación alguna, máxime que se trata de un asunto laboral donde se reclama un derecho mínimo e indiscutible como lo es el salario dejado de cancelar, que el sentido de la indexación en nuestro ordenamiento jurídico es de equidad, de equilibrio de la relación laboral y pretender que el trabajador reciba como remuneración el salario envilecido que percibía en la fecha de terminación de la relación laboral, es un premio al empleador y patente de corso para el que incumple con sus obligaciones laborales, no resulta justo que por olvido de un juez de la república se viole o se desconozca parte de la sentencia proferida por su superior, que la omisión del juez de primera instancia constituye un error aritmético porque solo afecta el monto de la condena mas no el sentido de la sentencia, siendo en consecuencia susceptible de corregir con base en lo dispuesto en el artículo 310 del ordenamiento procesal civil.

De otra parte, frete a la negativa de embargo de remanentes porque existe uno por parte de la Tesorería Municipal de Manizales, dijo que esa misma entidad mediante oficio TGM-518-12 de abril 12 de 2012, le solicitó a la Oficina de Registro de Instrumentos Público de Manizales el desembargo del bien dejando la medida a disposición del Juzgado Primero Laboral del Circuito, y que la misma situación se presentó con la División de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, que mediante Resolución No. 061 de enero de 2012, ordenó el desembargo disponiendo que la medida continuara vigente para el juzgado de primera instancia. Por tal razón, es claro que las entidades mencionadas han accedido, en virtud de la prelación de créditos, a que sus demandas e intereses se subordinen a los resultados de este proceso ejecutivo laboral, y teniendo en cuenta que se encuentra en el mismo despacho judicial y es entre las mismas partes el proceso para el cual se solicita el embargo de remanentes (Radicado 2013-00150) está facultado para ordenar el decreto de los remanentes por estar en la misma línea de prelación crediticia.

Como la Juez mediante providencia del pasado 9 de diciembre pasado decidió no dar trámite a la reposición y conceder el recurso de apelación formulado, remitió el expediente a este Tribunal, que una vez agotado el trámite de ley en esta instancia, procede a decidir previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

En esta instancia la controversia se centra en determinar si los reparos efectuados por el apoderado judicial de la parte demandante, frente a la providencia que resolvió modificar de oficio la liquidación del crédito por ésta presentada y que negó un embargo de remanentes, son procedentes o si por el contrario la juez del conocimiento ejecutivo actuó ceñida a derecho.

Sobre lo primero, mediante sentencia proferida por esta Sala en julio 18 de 2007, en punto a las condenas se dispuso:

> *"/.../ **Tercero**: Como consecuencia de las anteriores declaraciones, CONDENA a los demandados INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ Y HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, a pagar al señor POLO FRÍAS, las siguientes sumas de dinero:*
>
> *- $22.312.283.oo por concepto de incapacidades causadas entre la segunda semana de mayo de 2002 y el 05 de junio de 2007.*
> *- $256.200.oo por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios asumidos por el trabajador.*
>
> ***Cuarto**: Las condenas descritas en el ordinal precedente deberán ser pagadas debidamente indexadas de acuerdo con la fórmula indicada en la parte motiva de esta sentencia."*

A su vez, en providencia de marzo 14 de 2008, dentro del presente proceso ejecutivo el Juzgado Primero Laboral del Circuito resolvió librar mandamiento por las siguientes sumas:

> *"/.../ A.- VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS ($22.312.283.00) mda. cte. por las incapacidades causadas ente (sic) la segunda semana de Mayo de 2.002 y el 5 de junio de 2.007.*
>
> *B.- DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS ($256.200.00) MDA. CTE. por gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios.-*
>
> *C.- TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS por las costas en primera instancia.-*
>
> *D.- DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($2.500.000.0) mda. ct.e por las costas en segunda instancia.-"*

De esta forma como bien puede observase, en el auto que libró mandamiento ejecutivo el juez de conocimiento no dispuso ninguna orden para que el pago de las sumas reconocidas fuera debidamente indexadas.

415
16
329

Acota la Sala que, preciso es recordar que en la actividad procesal rige perentoriamente el principio de la preclusión o eventualidad, entendiendo por este la división del proceso en una serie de estancias o periodos al interior de los cuales sólo pueden ejercitarse determinados actos judiciales por las partes y por el mismo juez, pues fuera de estos espacios o no pueden ejecutarse o carecen de cualquier valor.

En el presente caso, se duele el recurrente de que se haya pasado por alto, en la providencia que libró orden de apremio judicial contra los demandados, la orden para que las sumas reconocidas en el juicio ordinario fueran indexadas, pues considera que tal omisión lesiona por completo los intereses del trabajador resultando en un premio para el empleador que incumplió sus obligaciones laborales, pero que, sin embargo, tal yerro puede corregirse por el juez en cualquier tiempo tal como lo faculta el artículo 310 del C. P.C.

En ese sentido, la obligación de estar atento a las decisiones judiciales tomadas en el proceso se constituye sin lugar a dudas en una carga que recae en los apoderados judiciales de las partes, de tal forma que en caso de que sean adversas a los intereses de sus representados puedan aquéllos adelantar las gestiones necesarias para enervarlas en tiempo oportuno, pues de lo contrario éstas devendrían en definitivas; y es que, si se observa, el auto mediante el cual se libró orden de pago en este proceso ejecutivo, y en el cual finca su descontente el recurrente por no hacer referencia a la indexación de las condenas, fue notificado a la parte ejecutante mediante inserción en el estado No. 042 del 25 de marzo de 2008, sin que obre constancia en el plenario que dé cuenta de la interposición de recurso alguno contra esa decisión, lo que indica una aceptación al menos tácita a la providencia.

Mal haría esta colegiatura, so pretexto de salvaguardar los intereses del trabajador afectado con la providencia, entrar a modificar una decisión que se encuentra ejecutoriada, pues de hacerlo no solo sería ir en contravía del principio preclusión al cual se hizo mención, sino asaltar el derecho al debido proceso de la parte demandada, que a estas alturas

del juicio, sin lugar a la contradicción, vería modificada la suma por la cual se libró mandamiento de pago.

Si bien es cierto que tratándose de relaciones de índole laboral deben primar los derechos de la parte débil de la relación que son los trabajadores estableciendo un mínimo de derechos y garantías a su favor, no lo es menos que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, por tal razón, no puede el recurrente invocar como sustento de su inconformidad la supremacía de los mentados derechos del trabajo y mucho menos una supuesta inactividad judicial de que acusa al juzgado de primera instancia, tratando así de ocultar su pasividad frente a los reparos que ahora presenta contra la orden de pago del día 14 de marzo de 2008.

Adicional a lo dicho, esta Sala tampoco considera viable la modificación del mandamiento de pago, con base en el artículo 310 del C. P. C, incluyendo la orden de indexación de las sumas, ya que la norma contempla para su procedencia la hipótesis del error puramente aritmético, entendido como una falta o desliz en la aplicación de operaciones matemáticas que contenidas en la parte considerativa de la providencia resultan trastocadas en su resolutiva, pero en el presente caso lo que persigue el apelante es la modificación en las prestaciones a cargo del ejecutado y por consiguiente una reforma de lo decidido.[1]

Así, basta con los razonamientos anteriores para confirmar la providencia recurrida ante la improcedencia del reclamo.

Ahora bien, frente a la decisión de la a quo de negar el embargo de remanentes en este proceso porque existe una acumulación de embargos por la tesorería municipal, a lo cual se opone el demandante

[1] López Blanco, Hernán Fabio. Instituciones de Derecho Procesal Civil. T. I 9ª Edición. Pág. 653.

417
18
386

porque tanto la Tesorería Municipal de Manizales como la División de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de la Manizales, mediante documentos Resolución N. TTT.IP-1205-11 de 2011, y Resolución No. 061 de 2012, respectivamente, ordenaron el desembargo del predio con matrícula inmobiliaria No. 100-50536 de propiedad del demandado, y en su lugar se dispuso que dicha medida continuara vigente para el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad, se tiene lo siguiente:

Dispone el artículo 543 del ordenamiento procesal civil, aplicable por remisión normativa autorizada por el artículo 145 del C. P. L. y la S. S., lo siguiente:

> *"Persecución en un proceso civil de bienes embargados en otro. Quien pretenda perseguir ejecutivamente en un proceso civil bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación de ellos, podrá pedir el embargo* ***de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados***.
>
> /.../" (Subraya fuera de texto).

La norma es clara al permitir el embargo del remanente del producto de los bienes embargados, es decir, el legislador parte de la base que necesariamente existe un embargo previamente decretado sobre los bienes del deudor; entonces no puede ser admisible que el presupuesto de la norma para autorizar la medida al tiempo sea argumento válido para que un juez la niegue, como ocurre en este caso.

Por ese sólo hecho, resultaba procedente la petición de embargo de remanentes formulada por el apoderado judicial de la parte ejecutante en el proceso con radicación 2005-00075, pues la medida recae sobre los bienes que llegaren a quedar en este proceso ejecutivo, es decir, la misa conjugación del verbo implica un a condición que puede suceder o no, y a estas alturas del proceso se desconoce si la condición se

48 79 381

cumplirá; al parecer la señora juez "supone", porque no lo hizo explícito en su providencia, que no quedarán bienes después de que se realice el pago de este proceso y a los acumulados, pero resulta que una decisión de esa naturaliza no se puede basar en simples suposiciones.

Por las razones expuestas, se impone revocar el numeral tercero de la parte resolutiva del auto del 19 de noviembre del año 2014 proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito, mediante el cual no se accedió al embargo de remanentes solicitado, para en su lugar ordenar al juzgado de conocimiento proceda a su decreto.

No se generan costas en esta instancia porque prosperó parcialmente el recurso de apelación.

Por lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales,

R E S U E L V E:

PRIMERO: CONFIRMAR en numeral primero y segundo del auto proferido el 19 de noviembre del año 2014, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, en el Proceso Ejecutivo Laboral promovido por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUITIÉRREZ.**

SEGUNDO: REVOCAR el numeral tercero de la providencia apelada, en su lugar el juzgado de conocimiento decretará la medida de embargo de remanentes.

TERCERO: No se condena en costas en esta instancia por cuanto el recurso de apelación prosperó parcialmente.

CÓPIESE Y DEVUÉLVASE

La decisión anterior por su pronunciamiento oral, se notifica en estrados, en constancia se firma por quienes en ella intervinieron.

DOLLY GRISALES CEBALLOS
Magistrada Ponente

CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO
Magistrado

GILDARDO MUÑOZ CARDONA
Magistrado

410

381

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SECRETARIO SALA LABORAL

Oficio Nro. 488

Manizales, 20 de marzo de 2015

Doctora
MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas

Me permito devolver el proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por SUCESORES DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS contra HEREDEROS DE INES VARGAS y OTRO.

El expediente consta de 2 cuadernos con 361 y 20 folios útiles.

Atentamente,

Jorge Andrés Cardona Castaño
Secretario

Juzgado 1 Laboral - Circuito
20 MAR 2015
RECIBIDO Folios
Nombre Firma

421
386

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, nueve (9) de abril de dos mil quince (2015).

A despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo laboral, informándole que el 16 de marzo del presente año regresó del Honorable Tribunal Superior de este Distrito.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1136

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, nueve (9) de abril de dos mil quince (2015)

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en proveído del 16 de marzo de 2015 (fl. 11 y ss.).

Teniendo en cuenta lo dispuesto por el superior, comuníquese a este mismo juzgado, que la medida informada con oficio 2536 de 18 de noviembre de 2014 (fl. 353), mediante la cual solicitan el embargo de remanentes surtirá efectos positivos en el momento procesal oportuno, para el proceso ejecutivo instaurado por los sucesores procesales de Luis Enrique Polo Frias contra Horacio Gutiérrez Jaramillo y otros, radicado 2013-150.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

Manizales, 16 de abril de 2015 Oficio No. 1103

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CICRUITO
Ciudad

Proceso: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Radicado: 2005-075 (**al responder favor citar este número**).
Demandante: Sucesores procesales LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Demandada: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y OTROS

En atención a su oficio No.2536 de 18 de noviembre de 2014 y a lo dispuesto por auto de 09 de abril del presente año, le comunicamos que la medida de embargo de remanentes solicitada para el proceso que allí se tramita entre las mismas partes, radicado 2013-00150, surtirá efectos positivos en el momento procesal oportuno.

Atentamente,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral - Circuito Ma[illegible]
17 ABR 20[illegible]
RECIBIDO Folios ____
Nombre ____ Firma ____

423

386

Manizales, 28 de abril de 2015

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
E.S.D.

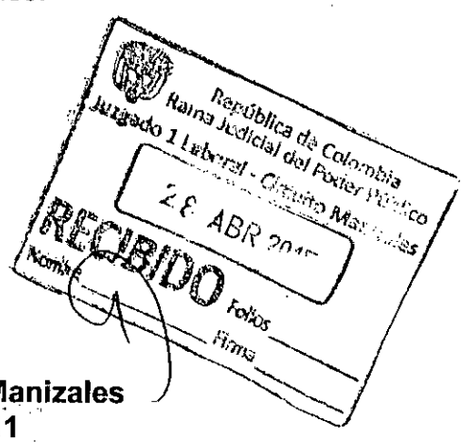
Referencia: Proceso Ejecutivo Laboral
Radicado: 2005 -075
Asunto: Solicitud diligencia de secuestro

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderada de la parte ejecutante, y en virtud de que el mandamiento ejecutivo está en firme, la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución esta ejecutoriada, y estando vigente la medida de embargo desde el 14 de mayo de 2012, tal y como consta en el certificado de tradición que reposa en el expediente, solicito respetuosamente a su despacho:

1. El nombramiento de un secuestre de la lista oficial de auxiliares de la justicia, para que adelante diligencia de secuestro.

2. Que se libre en el respectivo despacho comisorio el secuestro del bien inmueble con matricula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral No. 002-0043-0009-000.

Lo anterior de conformidad con el artículo 515 del Código de Procedimiento Civil, y así poder perfeccionar la medida ejecutiva y seguir con el trámite del presente proceso y lograr el pago de las acreencias laborales.



Respetuosamente,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
424
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

387

COABOGADOS

Miembro de la Asociación Nacional de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales.

REF- Ejecutivo Luis Enrique Polo Frias Vs Horacio Gutierrez J. y Otros
ASUNTO: Sustitución de poder
RAD. 2005-0075

Respetuosamente manifiesto a Ud, que sustituyo los poderes conferidos con todas las facultades inicialmente otorgado en la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE abogada en ejercicio con C.C. 30403724 y T.P. 147739 del C.S. de la Judicatura.

RAMA JUDICIAL
DIRECCION SECCIONAL ADMINISTRACION JUDICIAL
Manizales ... de 04 DIC 2014
Presentado PERSONALMENTE por su signatario
la autenticación, quien se identificó con los
documentos que aparecen al pie de su firma
El Oficial Judicial

ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL JUDICIAL MANIZALES
JEFE

Fernando Gómez Giraldo
C.C. No. 10217967 exp. Manizales
T.P. 36229 del C.S. de la J.
Dirección: Carrera 24 No. 22-02 Of. 212 Ed. Plaza Centro Manizales.
Tels. 8836431; Fax 8824427 Cel. 3216425915
e-mail: derechobrero@hotmail.com

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de mayo de dos mil quince (2015).

A despacho de la señora Juez el presente proceso, para informarle que la apoderada judicial de la parte demandante mediante escrito que antecede solicita el secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria 100-50536, toda vez que ya se dio cumplimiento al registro del embargo pertinente.

El apoderado sustituye el poder a él conferido.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1488

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de mayo de dos mil quince (2015)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que a folio 278 del expediente se encuentra oficio recibido de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad donde informan que ha sido registrado el embargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.103-50536, por ser procedente se accede a la solicitud de la apoderado judicial del demandante y se dispone comisionar al Juez Civil Municipal Reparto de Manizales para que realice la diligencia de secuestro decretada por auto de 12 de abril de 2012 (fl.253).

Al comisionado se le enviará Despacho Comisorio con los anexos e insertos correspondientes, a quien se le faculta para designar secuestre, fijarle honorarios provisionales por la asistencia a la diligencia y fijarle caución, con las advertencias legales pertinentes para el Auxiliar de la Justicia.

Por secretaría, líbrese el respectivo despacho comisorio.

De otra parte, se reconoce personería a la doctora LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE, para que actúe como apoderada sustituta de la parte actora, en términos del poder que obra a folio 387 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

Juez

INGS

En estado Nro. **076** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***14 de mayo de 2015***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

359
426

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

DESPACHO COMISORIO No. 022

RADICACIÓN 170013105001 – 200500075-00

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

AL

JUEZ CIVIL MUNICIPAL - REPARTO
MANIZALES - CALDAS

HACE SABER:

Que dentro del proceso que más adelante se relaciona, se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100-50536, de Manizales, denunciado como de propiedad de la fallecida Inés Vargas de Gutiérrez.

Para lo anterior se ordenó comisionarlos con el fin de que realicen la mencionada diligencia, quedando facultados para designar secuestre, fijarle honorarios provisionales por la asistencia a la diligencia, tasarle la caución correspondiente que deberá prestar antes de ser devuelto el exhorto respectivo a este Despacho.

Así mismo para subcomisionar, además hacerle las advertencias legales pertinentes.

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE	ANABELLA GÓMEZ DE POLO CC.32.817.141 Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO CC.1.214.041 HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

ACTÚA COMO APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE, la doctora LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE, con T.P. No.147739 del C.S.J.

Se anexa copia de: demanda, certificado de matrícula inmobiliaria donde consta la inscripción de la medida, auto que decretó la medida y ordenó la comisión.

Para su pronto Auxilio y Devolución se libra el presente comisorio hoy veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015).

3 - JUN 2015

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

SECRETARIO
C.C. 10.530.133
JUAN DIEGO DE JESUS DUQUE ARIAS

Cordialmente

Le anexo tres (3) folios útiles y fotocopia de cédula de ciudadanía

de la sociedad Solidaria de Colombia representada por el NIT. 800.254.854-8
radicada bajo el número 200-84-994000000278 y poderdante el número
Por medio del presente me permito informarle, que he de la hoja de vida

APODERADO: DRA. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
SECRETARIO: JUAN DIEGO DE JESUS DUQUE ARIAS
INDETERMINADOS DE INES ARROYO DE CONTRERAS
DEMANDADOS: ORACIO CONTRERAS TARAZZILLO Y HEREDEROS
DEMANDANTE: ANABELLA GOMEZ DE SOTO Y OTROS
ASUNTO: ENTREGA DE POLIZA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO DE BARRANQUILLA - CALDAS
SEÑOR

ASUNTO \ TRASLADO
BARRANQUILLA - CALDAS

Aseguradora Solidaria de Colombia
NIT. 860.524.654 - 6

Somos la PRIMERA Mejor Empresa para Trabajar en Colombia y la Novena Mejor Empresa para Trabajar en América Latina
GREAT PLACE TO WORK. Las Mejores Empresas para Trabajar 2014
Categoría: Empresas con más de 1.000 empleados

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

PÓLIZA JUDICIAL

NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS
5001495901

PÓLIZA No: 500 - 48 - 994000008872 ANEXO: 0

AGENCIA EXPEDIDORA: FUNDADORES | COD. AGENCIA: 500 | RAMO: 48 | FECHA DE EXPEDICIÓN: DIA 21 MES 08 AÑO 2015

VIGENCIA DE LA PÓLIZA: La del Proceso | TIPO DE IMPRESIÓN: IMPRESION | TIPO DE MOVIMIENTO: EXPEDICION

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: JHON JAIRO DE JESUS DUQUE ARIAS | IDENTIFICACIÓN CC 10.270.133

DIRECCIÓN: CARRERA 10B NO 55C-04 | CIUDAD: MANIZALES, CALDAS | TELÉFONO: 3108883338

DATOS DEL OBLIGADO A PRESTAR CAUCIÓN

NOMBRE: JHON JAIRO DE JESUS DUQUE ARIAS | IDENTIFICACIÓN: CC 10.270.133

DIRECCIÓN: CARRERA 10B NO 55C-04 | CIUDAD: MANIZALES, CALDAS | TELÉFONO: 3108883338

Tipo de Proceso : PROCESO EJECUTIVO

Ordenado por : JUZGADO PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS

Fianza o Caución : 683 C. P. C.

OBJETO:
GARANTIZAR EL CORRECTO MANEJO, CUIDADO Y ADMINISTRACION DE BIENES EN EL CARGO DE SECUESTRE

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE PROCESO EJECUTIVO:

DEMANDANTE: ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS

DEMANDADOS: ORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

APODERADO: DRA. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE

VALOR ASEGURADO TOTAL:	VALOR PRIMA:	GASTOS EXPEDICION:	IVA:	TOTAL A PAGAR:
$ *******600,000.00	$ ********18,000.00	$*****2,500.00	$ *****3,280.00	$ ********23,780.00

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RUEL ANTONIO CARREÑO ANGULO		5014		100.00	

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

Aseguradora Solidaria pensando en su tranquilidad, lo invita a consultar la autenticidad de su póliza ingresando a la página ***www.solidaria.com.co*** servicios en línea, opción consulte su póliza de cumplimiento.

(415)7701861000019(8020)000000000007000500149590

FIRMA ASEGURADOR

FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Pisos 8 y 12 Bogotá

FECHA DE IMPRESIÓN 21 / 08 / 2015 CCASTANO 0

CBD820790B06F9775F CLIENTE

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center : favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES.2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601. ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

MANIZALES 07 DE SEPTIENBRE DEL 2015

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS 429

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente INVENTARIO de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO

AGUACATE CANTIDADA	**500**	**en producción 2 00 en levante 300**
MATAS DE PLATANO	**13.000**	**en producción 10.000 en levante 6.000**
PALOS DE NARANJA	**60**	**en levante**
Palos de mandarina	**320**	**en levante**
Palos de limón	**220**	**en levante**
Palos de guanábana	**120**	**en levante**

Estos cultivos están sembrados en 30 hectáreas aproximadamente el resto de las 27 hectáreas están monte

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral Circuito Manizales
7 SEP 2015
Folios
Fecha
Hora

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

393 430

Manizales, 19 de octubre de 2015

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075
Asunto: Solicitud Avalúo.

Con el acostumbrado respeto, me permito Señora Juez solicitarle que dentro del proceso en referencia, se nombre un perito avaluador de la lista de auxiliares de la justicia para realizar el avalúo del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000, cuyo embargo y secuestro ya se decretó y perfeccionó. Lo anterior con el fin de continuar con el proceso ejecutivo laboral y posteriormente iniciar el trámite para remate del bien inmueble.

De la Señora Juez,

20 OCT 2015

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

MANIZALES CALDAS

PALACIO NACIONAL Of. 802 CRA. 23 No. 21-48

OFICIO No. 3608 FECHA: OCTUBRE 27 de 2015

SEÑORES
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

REF: Su Despacho comisorio No. 022 de Mayo 25 de 2015 (Rad. 2005-00075-00)

Cordial Saludo:

A través del presente, me permito hacerle devolución de su Despacho comisorio de la referencia, librado dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL de **ANABELLA GÓMEZ DE POLO y Otros,** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y Herederos indeterminados de INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ,** a través del cual se comisionara para la diligencia de Secuestro del inmueble con Folio de Matrícula No. 100-50536.

Cordialmente,

ISABEL RAMIREZ LONDOÑO
SECRETARIA
TEL: 8879650 EXT. 11327 FAX. 8879666

Caja _____ No orden_____ Año de archivo _____

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
SECCIONAL MANIZALES

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

No. RADICACIÓN: 17001-31-05-001-2005-00075-04

PROCESO: DESPACHO COMISORIO 032

DEMANDANTE: ANABELLA GOMEZ DE POLO

IDENTIFICACIÓN : 32.817.141

APODERADO: DRA. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE

IDENTIFICACIÓN: 30.403.724/147739 CS DE LA J

DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ, HORACIO - GUTIERREZ JARAMILLO

IDENTIFICACIÓN: 1.214.041

RADICACIÓN: JUNIO 09 DE 2015

17001-31-05-001-2005-00075-04

TOMO_____ **FOLIO:** _____ **CUADERNO:**_____

OBSERVACIONES:
_____
_____
_____

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PЪBLICO
CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y FAMILIA
MANIZALES - CALDAS

1996

433

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 05/jun./2015 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN **17001310500120050007504**

CORPORACION	GRUPO	DESPACHOS COMISORIOS	
JUZGADOS MUNICIPALES DE MANIZALES	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO	006	2699	05/06/2015 11:05:57a. m.

JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
32817141	ANABELLA - GOMEZ DE POLO		ACTOR
30403724	LUISA FERNANDA- GOMEZ DUQUE	GOMEZ DUQUE	APODERADO

CSCF-REP2

CSCF_Rep2

P/ Nafe Rosales
EMPLEADO

DESPACHO COMISORIO NRO N022 DEL JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES PARA SER REPARTIDO ENTRE LOS JUZGADOS MUNICIPALES DE MLES CONSTA DE EL REFERIDO CONB FECHA DE LIBRADO EL 25 DE MAYO ~~DE 2015, COPIA DE DEMANDA INCOMPLETA, AUTO DE FECHA 12 DE ABRIL DE 2012, CERTIFICADO DE TRADICION,~~ COPIA DEL AUTO DE FECHA 13 DE MAYO DE 2015 AUTO Q ORDENA COMISION

RECIBIDO. 8:45 A.M.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL
MANIZALES - CALDAS

DATOS PARA LA RADICACION DEL PROCESO

JURISDICCION

GRUPO/CLASE DE PROCESO | CORPORACION | ESPECIALIDAD

N°. CUADERNOS | FOLIOS CORRESPONDIENTES

DEMANDANTE (S)

Nombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit.
ANABELLA	GOMEZ DE POLO		32.817.141

Dirección para notificaciones	Teléfono(s)
Carrera 24 # 22-02 of. 212 Manizales	8836431

Nombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit.

irección para notificaciones	Teléfono(s)

APODERADO

Nombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit
LUISA FERNANDA	GOMEZ	DUQUE	30.403.724

Dirección para notificaciones	Teléfono (s)	Tarjeta profesional
Carrera 24 # 22-02 of. 212 Manizales	8836431	147,739 Del C.S.J.

DEMANDADO (S)

Nombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit
HORACIO	GUTIERREZ	JARAMILLO	1.214.241

Dirección para notificaciones	Teléfono (s)
Carrera 23 # 69 – 03 Manizales	

ombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit

Dirección para notificaciones	Teléfono (s)

APODERADO

Nombre (s)	1° Apellido	2° Apellido	Nro C.C. ó Nit

Dirección para notificaciones	Teléfono (s)	Tarjeta profesional

ANEXOS

Poder ()
Traslado ()
Archivo ()
Anexos (folios)

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

435

DESPACHO COMISORIO No. 022

RADICACIÓN 170013105001 – 200500075-00

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

AL

JUEZ CIVIL MUNICIPAL - REPARTO
MANIZALES - CALDAS

HACE SABER:

Que dentro del proceso que más adelante se relaciona, se decretó el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100-50536, de Manizales, denunciado como de propiedad de la fallecida Inés Vargas de Gutiérrez.

Para lo anterior se ordenó comisionarlos con el fin de que realicen la mencionada diligencia, quedando facultados para designar secuestre, fijarle honorarios provisionales por la asistencia a la diligencia, tasarle la caución correspondiente que deberá prestar antes de ser devuelto el exhorto respectivo a este Despacho.

Así mismo para subcomisionar, además hacerle las advertencias legales pertinentes.

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE	ANABELLA GÓMEZ DE POLO CC.32.817.141 Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO CC.1.214.041 HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

ACTÚA COMO APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE, la doctora LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE, con T.P. No.147739 del C.S.J.

Se anexa copia de: demanda, certificado de matrícula inmobiliaria donde consta la inscripción de la medida, auto que decretó la medida y ordenó la comisión.

Para su pronto Auxilio y Devolución se libra el presente comisorio hoy veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA: A Despacho de la señorita Juez el presente Despacho comisorio N° 022 proveniente del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de Manizales Caldas, a fin de que se lleve a cabo diligencia de Secuestro de un inmueble. Va para decidir, haciéndole saber que el Juez comitente faculta para subcomisionar.

Manizales, Junio 10 de 2015.

ISABEL RAMÍREZ LONDOÑO
SECRETARIA

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

Manizales, Junio diez (10) de dos mil quince.

Vista la constancia secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE SUBCOMISIONAR** al **Señor Inspector Municipal de Policía-Reparto**, con las mismas facultades que le fueron concedidas al Despacho, para efectos de la práctica de la diligencia de Secuestro del inmueble con Folio de Matrícula 100-50536, de propiedad de **INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** y los herederos Indeterminados de ésta, en EJECUTIVO LABORAL de única instancia de **ANABELLA GÓMEZ DE POLO y otros** frente a **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y Herederos indeterminados de INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ** ordenada en el **DESPACHO COMISRIO No. 022**, proveniente del **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,** y para el que fuera comisionado este Despacho.

N O T I F Í Q U E S E

LA JUEZ,

MARTHA LUCÍA CASTAÑO ARANGO

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD
MANIZALES-CALDAS
El anterior auto se notificó por Estado N° **100**, Fecha: JUNIO 12 de 2015. (Artículo 321 C.P.C.).

ISABEL RAMÍREZ LONDOÑO
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD
Edificio Palacio Nacional Of. 802 CRA. 23 No. 21-48
MANIZALES CALDAS

OFICIO No. 1834 **RAD. 170013105001-2005-00075-04**
Manizales, JUNIO 10 de 2015

SEÑOR
SECRETARIO DE GOBIERNO
O QUIEN HAGA SUS VECES
CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL -CAM
MANIZALES-CALDAS

ASUNTO: Envió Exhorto para ser sometido a reparto.

De manera comedida y a fin de que se sirva proceder de conformidad con auto de la fecha, le remito las diligencias del **DESPACHO COMISORIO No. 022,** proveniente del **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**, con el objeto de que sea repartido entre los Señores **INSPECTORES DE POLICÍA** de la ciudad, al haber sido facultados por el comitente para subcomisionar.

Cordialmente,

ISABEL RAMÍREZ LONDOÑO
SECRETARIA
TEL. 8870650 EXT. 11327
FAX. 8879666

ALCALDÍA DE MANIZALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Manizales, 24 de junio de 2015

INFORME SECRETARIAL

Para informarle al señor Inspector, que el día 24 de junio del presente año, se recibió de la Secretaría de Gobierno, Unidad de Seguridad Ciudadana, Comisorio 022, del Juzgado PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, donde el Demandante es la señora ANABELLA GOMEZ DE POLO y Otros., y demandados HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ, ordenado mediante Proceso EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA.

Sírvase Proveer

Juliana Pulgarín López
JULIANA PULGARIN LOPEZ
Auxiliar Administrativo

INSPECCION CUARTA URBANA DE POLICÍA
Primera Categoría

Manizales, veinticuatro de junio de dos mil quince

Visto el informe secretarial, procédase a AVOCAR el conocimiento, y se ordena practicar todas y cada una de las diligencias tendientes a la realización oportuna de la comisión ordenada dentro de los parámetros de la Ley y acorde a nuestras funciones constitucionales y legales.

C U M P L A S E

CONSUELO OSORIO ECHAVARRIA
Inspector Cuarto de Policía

Juliana Pulgarín López
JULIANA PULGARIN LOPEZ
Auxiliar Administrativo

ALCALDIA DE
MANIZALES



PROCESO	*EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA*
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
APODERADO DTE.	LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ
EXHORTO NRO.	022
JUZGADO	PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

TIPO DE DILIGENCIA A CELEBRAR : SECUESTRO BIEN INMUEBLE

CIUDAD: MANIZALES. FECHA: 19 DE AGOSTO DE 2015 HORA: 10:30 A.M.

Siendo el día y hora señalados en auto que antecede, se procede a llevar a efecto la diligencia ya descrita, para la cual se nombra al secuestre al señor:

NOMBRE DEL SECUESTRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS

IDENTIFICACION: 10.270.133 DE MANIZALES

DIRECCION: CARRERA 10B 55 C 04 LA CAROLA TELEFONO: 3108883338

Acto seguido la señora Inspectora da comienzo a la diligencia y declara el despacho en audiencia pública, estando presente se le notifica personalmente al Auxiliar de la Justicia que ha sido nombrado como secuestre en la presente diligencia manifestando que acepta. La señora Inspectora procede a posesionar al secuestre designado para lo cual le toma el juramento de rigor previa imposición de las normas procedimentales del caso por cuya gravedad juró cumplir bien, fiel y a cabalidad los deberes que el cargo le impone a su leal saber y entender, manifestando no tener ningún impedimento para cumplir sus funciones, quedando de esta manera debidamente posesionado, La parte accionante procede a trasladar el despacho y al secuestre al lugar donde se ha de efectuar la diligencia es decir a Un lote de terreno con casa de habitación, ubicado en la Vereda El Faro de esta ciudad. Una vez allí fuimos atendidos por HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ identificado con Cedula de Ciudadanía 10.201.006 de Palestina, quien nos permitió voluntariamente el ingreso a la propiedad. Se procede a relacionar el bien inmueble objeto de la medida así: ### Un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de irra, camino viejo de irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliecer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada el faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada el Faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida### Predio identificado con matricula inmobiliaria N° 100-50536 y ficha catastral 17001000200430009000, código anterior 00-3-004-181.

Se procede a relacionar el inmueble objeto de la medida así: Se trata de una finca sembrada en plátano, aguacate y cítricos, especialmente en naranja, limón y mandarina, guanabana, se accede por una carretera que va de la via principal, bajando a mano izquierda con huellas interrumpidas en cemento, a la finca propiamente se accede por una puerta de broche, a la entrada se encuentra una construcción en adobe sin revocar con

estructura metálica para techo, sin este, donde se encuentra chatarra que hizo parte de una maquinaria antigua y obsoleta para secado de café llamada "guardiola" y un silo, sigue otra construcción en bahareque con piso en plancha de cemente y techo en teja de barro, donde se encuentran dos cocheras, cada una de ellas con 8 cerdos de aproximadamente dos meses de edad y al fondo un galpón conformado por dos jaulas para pollos, sin animales, sigue una construcción tipo piscina rustica semi enchapada en azulejo, al frente de esta encontramos una edificación de dos plantas conformada por cuatro habitaciones en el primer piso y cuatro en el segundo, con baño incluido, puerta y ventanas en madera, el segundo piso con pisos en madera y cielo raso en esterilla y teja de barro con estructura en guadua y 17 puerta ventana en madera que dan a un mirador, en el primer piso con nueve puertas y tres ventanas en madera, pisos en plancha de cemento rústico sin cielo raso. Enseguida encontramos una construcción en L construida en las mismas condiciones de la anterior, pero de un solo nivel con dos puertas y tres ventanas en madera, las paredes de ambas viviendas son revocadas y pintadas en el exterior, en el interior se encuentran rusticas. Contiguo una construcción en ladrillo, con puerta tipo garaje metálico, piso en cemento, paredes en ladrillo sin revocar, semi techada con láminas de zinc que tiene la forma de una capilla. Al frente una casa de dos plantas construida en adobe con la fachada revocada y pintada, al interior son rusticas, con en cemento rustico, en el segundo nivel con pisos en madera, cielo raso en esterilla, techo de barro soportado en guadua, cuenta con seis puerta ventanas al frente con mirador y siete ventanas en la parte de atrás, todas en madera, en el primer piso siete puerta ventanas y tres ventanas, todo lo anterior en madera, escalas de madera que conducen a la segunda planta, mesón en cemento enchapado en cerámica y baño interno semi enchapado con sanitario en porcelana habana. A un costado de la vivienda se encuentra un baño con ducha y sanitario con porcelana blanca y puerta de madera sin enchapes, con techo de zinc y paredes en lámina de zinc y adobe. Al otro costado otra construcción de una planta con comedor y cocina y corredor con cielo raso en esterilla, techo de barro y zinc en el corredor, paredes en abobe, revocadas solo en la fachada y pintadas con cal, con cinco puertas en madera y cuatro ventanas, en la cocina hay un fogón de leña construido en material y planchas metálicas, en el patio encontramos una fuente de agua. Todas las construcciones de esta parte de la finca están en muy mal estado de conservación, sin mantenimiento al parecer en muchos años. Siguiendo de travesía, al fondo de la finca se encuentra una vivienda casa cuartel, pisos en cemento rustico, paredes en adobe en obra negra y ladrillo a la vista, techo en estructura en guadua y teja en asbesto, esta edificación se encuentra abandonada y en mal estado de conservación, sin puertas y ventanas. Las viviendas cuentan con servicio de luz y agua de nacimiento. Las viviendas no generan ninguna renta porque se encuentran habitadas por una sola familia, perteneciente a la persona que en la actualidad está encargada de la finca. De los cultivos de la finca se realizará inventario, la próxima semana según manifestación del secuestre, pero se hace claridad que en el momento hay aproximadamente 20.000 matas de plátano sembradas y hay aproximadamente 5.000 matas de plátano y banano en producción, el resto de cultivos se encuentran en crecimiento. En este estado de la diligencia se le concede la palabra al señor HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ identificado con cedula de ciudadanía 10.201.006 de Palestina quien manifestó: hace 10 años estoy en esta propiedad, entre a ella en calidad de trabajador, de un señor Dario García Bernal que tenía unos cultivos de pan coger y plátano, al año de estar acá yo le compre a él los cultivos y continúe sembrando y limpiando la finca porque estaba toda abandonada, tengo limpia y sembrada más de la mitad de la finca, por espacio de casi cinco años trabaje solo, cuando apareció Don Horacio Gutiérrez con dos señores, yo ya sabía que él era dueño, se presentó como tal y me dijo que cuanto valían los cultivos que yo había sembrado acá, y le respondí que

ALCALDIA DE
MANIZALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES
440

no era lo que yo quisiera sino que consiguiéramos un perito que determinara el valor de lo que yo tenía, él me dijo que él no tenía plata, que le dije como era para que trabajara con él, le respondí que yo no quería saber de tierras que si quería me comprara, le dije que yo estaba muy contento, pero que si el me pagaba ese mismo día a las seis de la tarde podría mandar el agregado y yo me marchaba de acá y desde ese momento el señor quedo en volver y no volvió, luego mando a dos abogados como a los días de él venir con un vecino a poner unos sellos donde decía prohibida la entrada en la parte de atrás y en la puerta del silo, pero jamás regresaron y no he tenido noticias del señor. Yo le compre hace un año a otro señor de nombre GERMAN LOPEZ unas mejoras o sea cultivos en plátano que tenía aqui en la misma finca de la cual también tengo promesa de venta. Yo me conseguí una máquina y realizamos varias carreteras, porque la finca estaba embotellada, no tenía por donde sacar los cultivos, esta propiedad no tenía luz, yo la conseguí. Solicito al Juzgado que en caso de rematar este bien, me tengan en cuenta para el reconocimiento en cuanto a las mejoras, pues todo lo que he comprado lo he hecho a mí costo. He adquirido herramientas, abonos y muchos insumos. En vista de que no se presentó oposición alguna por resolver. El bien inmueble antes relacionado se declara legalmente secuestrado, con sus construcciones y cultivos. Así mismo se le hace entrega al Secuestre quien en uso de la palabra manifiesta que lo recibe a satisfacción y en las condiciones antes anotadas. Se deja constancia que le fueron cancelados los honorarios al secuestre la suma de ciento cincuenta mil pesos moneda corriente (150.000.oo) y se le notifica que deberá prestar caución por seiscientos mil Pesos moneda corriente (600.000.oo) dentro de los cinco días siguientes a la práctica de esta medida.

No siendo otro el objeto se termina y firma por quienes en ella intervinimos.

CONSUELO OSORIO ECHAVARRIA
Inspectora Cuarta de Policía

LUISA FERNANDO GOMEZ DUQUE
Apoderado

JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
Secuestre

HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ
Quien nos atendió

JULIANA PULGARIN LOPEZ
Auxiliar Administrativo

ALCALDÍA DE
MANIZALES

6CMPAL

144

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

Yolidy 18f
CSJCE 9 OCT '15 6:15

RBDO. Oct. 13/2015
8:53 A.M.

AUTO DEVOLUCION

Devuelvase el Despacho Comisorio 022 al lugar donde es tramitado, es decir Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, por haberse practicado la diligencia.

Desanótese, remítase y cumplase

CONSUELO OSORIO ECHAVARRIA
Inspectora Cuarta de Policia

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA: A Despacho de la Señorita Juez, Despacho comisorio No. 022 del Juzgado 1° Laboral del Circuito, diligenciado por la Inspección 4ª Urbana de Policía, a quien correspondiera por subcomisión.

Manizales, Octubre 14 de 2015

ISABEL CRISTINA LÓPEZ GIRALDO
SECRETARIA AD HOC

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD
Manizales, Octubre catorce (14) de dos mil quince.

Habida cuenta el informe de Secretaría que antecede, se dispone por el Juzgado la devolución a su lugar de origen, previa cancelación y desanotación de su radicación del presente DESPACHO COMISORIO No. 022 de Mayo 25 de 2015, proveniente del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de Manizales, y proferido dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL de **ANABELLA GÓMEZ DE POLO,** frente a **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y Herederos Indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez,** a través del cual se comisionó a éste Despacho judicial para diligencia de Secuestro de un inmueble, debidamente diligenciado.

N O T I F I Q U E S E
La Juez,

MARTHA LUCIA CASTAÑO ARANGO

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD MANIZALES-CALDAS
La anterior providencia se notifica por anotación en estado **N° 184** Fecha: **OCTUBRE 16 DE 2015** (Artículo 321 C.P.C.).

ISABEL CRISTINA LÓPEZ G
Secretaria Ad hoc

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, seis (6) de noviembre de dos mil quince (2015)

A Despacho de la señora Juez, informando que el auxiliar de la justicia presentó informe de gestión (fl.392).

La apoderada de la parte demandante solicita se nombre auxiliar de la justicia para que realice el avalúo del bien inmueble que se encuentra embargado y secuestrado. (fl. 393).

Así mismo, le informo que del Juzgado Sexto Civil Municipal de esta ciudad se recibió el despacho comisorio No. 022 de 2015 (fls. 394 a 405), debidamente diligenciado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.4336

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, seis (6) de noviembre de dos mil quince (2015)

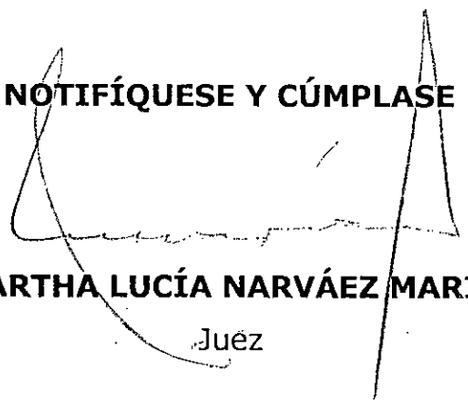
Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 392 del plenario, para los fines que estimen conducentes.

Para que se realice el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.10050536 y ficha catastral 0043-0009-

000, se nombra al auxiliar de la justicia señor TULIO ALBERTO CÁRDENAS OSORIO, para que en el término de 10 días siguientes a la posesión de su cargo rinda el avalúo correspondiente. Envíese la comunicación indicando que debe tomar posesión del cargo en el término de la distancia.

Finalmente, se pone en conocimiento y se agrega al expediente el despacho comisorio No. 022 de 2015, recibido del Juzgado Sexto Civil Municipal de esta ciudad, debidamente diligenciado, para todos los efectos indicados en el artículo 34 del Código de Procedimiento Civil.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juéz

INGS

En estado Nro. 177 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **09 de noviembre de 2015***



DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

444

407

92

MANIZALES 17 DE NOVIEMBRE DE 2015

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

INFORME AL DESPACHO

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO	
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente INFORME AL DESPACHO de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se había llegado a un acuerdo de un canon de arrendamiento por valor de $ 800.000 pesos mensuales de estos se sacarían $ 300.000 pesos para pagar una persona diferente al que tiene posesión del cultivo para estar al tanto del producido, yasí estar pendiente de que la persona que tieneposesión de estos cultivos no siga cosechando en las otras hectáreas que no tienen cultivo, ya se le informo a la apoderada de la parte demandante de estas situación, manifestándome queestáde acuerdo con esta persona que va a estar al frente de esta producción, pero por el verano que se haestado presentando, estos cultivos que estaban en producción se dañaron casi la mayoría y solo ay perdidas estamos en espera de que mejore el clima y así poder llegar a este acuerdo que aviamos llegado, se le estará avisando a este despachoen unos de los informes mensuales cuando se arregle la situación.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

Rama Judicial de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial
Manizales
18 NOV 2015
Folios
Fecha

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veintiocho (28) de noviembre de dos mil doce (2012).

A despacho de la señora juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA

Secretaria

Auto de Sustanciación No.4228

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, veintiocho (28) de noviembre de dos mil doce (2012).

Visto la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Ertis, **VANARELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ Y JOSE LUIS POLO GOMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO** y los interesados **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES ARCAS DE GUTIERREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Juan Jairo Duque Arias que obra de folio 40 del plenario para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCIA MARAVEZ MACIAS

Juez

SECRETARIO JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

496

409

MANIZALES 13 DE ENERO DE 2016

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	2015-[illegible]-17
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Laborales del Circuito Manizales
Folios
Folios
14 ENE 2016

447

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diecinueve (19) de enero de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

Auto de Sustanciación No.0128

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diecinueve (19) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 409 del plenario, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
418

411

MANIZALES 02 DE FEBRERO DE 2016

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

INFORME AL DESPACHO

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO	2015-0-15
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia es de agregar que dirigiéndome personalmente y hablando con la persona que tiene a cargo la posesión de los cultivos me dice que no tiene con qué pagar el acuerdo porque el verano lo tiene azotado por la sequía, ya que habíamos llegado a un acuerdo de pago de $ 800.000 mensuales por el arrendo del terreno que esta cultivado y de $ 300.000 para la persona que quedo encargada de estar revisando el terreno que no se encuentra cultivado así como les había informado en informes pasado que esta persona que está encargada de poner cuidado de que este señor no cultive en el resto de terreno que se encuentra sin cultivo. Se le aviso que si no sigue pagando el arrendo del terreno que está ocupando con estos cultivos así como habíamos quedado se le iniciara un proceso de restitución de este inmueble.

Se le estará informando a este despacho en uno de los informes lo que pueda suceder.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero Laboral del Circuito Manizales
- 2 FEB 2016
Folios
Cuaderno

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

412

Señor
JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
Manizales.

REF. Manifestación.

Respetuosamente me dirijo a Usted, por medio del presente escrito con el fin de manifestarle que no se ha podido recaudar dinero algún toda vez por las mismos factores climáticos que están pasado por concepto del fenómeno del NIÑO, circunstancia que no ha dejado que las cosechas que tengo puedan dar frutos, por el contrario día a día me encuentro más endeudado, razón por la cual no se ha podido cancelar el acuerdo de un pago de canon de arrendamiento ni tampoco con los trescientos mil pesos que pagar al administrador. Por lo tanto solicito s eme tenga paciencia con el fin de continuar con nuestro acuerdo más adelante.

Lo anterior para que se obre de conformidad.

Esta manifestación la hago por los constantes requerimientos que Usted nos hace constantemente ya sea directamente o por intermedio de su Administrador.

Cordialmente.

ENMILSON MUÑOZ ORTIZ
C. C. no. 10.201.006 de Manizales

450

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

Auto de Sustanciación No.0304

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cuatro (4) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 411 del plenario, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. 017 de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 05 de febrero de 2016

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

451

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

414

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores
Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 01 de febrero de 2016

Señora

JUEZ PRIMERA DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Ciudad

Demandante: Luis Enrique Polo Frías.
Demandado: Horacio Gutiérrez Jaramillo y otros
Radicado: 2005 - 075
Asunto: Requerimiento

Con el acostumbrado respeto, me permito señora Juez solicitar que se requiera al auxiliar de la justicia señor TULIO ALBERTO CÁRDENAS OSORIO nombrado para que realice avalúo, según el auto de sustanciación No. 4336 del 06 de noviembre de 2015, con el fin de que rinda el avalúo correspondiente del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000. En caso de que el mencionado auxiliar no se haya posesionado solicito se nombre un nuevo auxiliar de la justicia.

Lo anterior con el fin de continuar con el trámite del proceso ejecutivo que se adelanta en su Despacho.

De la Señora Juez,

República de Colombia Rama Judicial del Poder Público Juzgado Laboral del Circuito Manizales - 2 FEB 2016 Folios Fecha Recibido

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez para los fines legales, informando que el perito avaluador nombrado en este proceso no compareció a notificarse de la designación, la cual se realizó mediante auto de 06 de noviembre de 2015, a pesar de habérsele comunicado de su nombramiento en dos oportunidades vía telefónica a su móvil personal No. 3122552890.

Mediante memorial presentado por la apoderada del ejecutante, solicita que se requiera al perito para que realice el experticio para el cual fue designado.

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

Auto de Sustanciación No.0360

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que el señor Tulio Alberto Cárdenas Osorio no compareció a posesionarse de su designación, se releva del cargo y en su lugar se nombra al señor Carlos Gilberto Arango Tobón, tomado de la lista de auxiliares, para que realice el

avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.10050536 y ficha catastral 0043-0009-000.

En la comunicación que se le envíe, se le advertirá que debe comparecer en el término de la distancia a tomar posesión de su cargo y rendirá su experticio dentro de los 10 días siguientes al mismo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***022*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***12 de febrero de 2016***

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

POSESION PERITO RADICADO 2015- 197

Manizales, FEBRERO DIECISIETE DE DOS MIL DIECISEIS

En la fecha le notifico al señor CARLOS ALBERTO ARANGO TOBON portador de la Cédula de ciudadanía cuyo número aparece al pie de si firma, que ha sido designado Perito avaluador nombrado dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL, promovido por ANA BELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS en contra de HORACIO GUTIERREZ y HEREDEROS INDETRMINADOS DE INES VARGAS DE GUITIERREZ.

El perito manifiesta que previo a rendir su experticio, es menester que la parte interesada proporcione como gastos preliminares para la suma de $300.000.00 MDA. CTE.

Hasta tanto no se le proporcione el dinero solicitado, no podrá dársele el término para rendir el dictamen solicitado.

Lo anterior se le pone en conocimiento a la parte interesada para los fines pertinentes.

EL POSESIONADO,

CARLOS ALBERTO ARANGO TOBON
C. C. No. 9.060.038

EL SECRETARIO

SERGIO TORRES DIAZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

412

MANIZALES, 18 FEBRERO DE 2016

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	2005-015
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

27 FEB 2016

455

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veinticuatro (24) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión.

Además, le informo que el auxiliar de la justicia designado, al momento de su posesión solicitó anticipo de honorarios.

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

Auto de Sustanciación No.0503

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veinticuatro (24) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 417 del plenario, para los fines que estimen conducentes.

De otra parte, se pone en conocimiento de la parte demandante la solicitud de anticipo por valor de $300.000.oo, por parte del perito

avaluador señor Carlos Alberto Arango Tobón, como gastos preliminares para rendir su experticio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***031*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***25 de febrero de 2016***

SERGIO TORRES DÍAZ
Secretario

456

419

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 10 de mayo de 2016

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Demandante: Luis Enrique Polo Frías
Demandado: Horacio Gutiérrez Jaramillo y otros
Radicado: 2005 - 075
Asunto: Pago Gastos Perito

Con el acostumbrado respeto, me permito informarle al despacho que la parte demandante dentro del proceso ya canceló el día 05 de mayo de 2016 los trescientos mil pesos m/cte. ($300.000), dinero solicitado por el perito asignado para realizar el avalúo del inmueble embargado, el señor CARLOS ALBERTO ARANGO TOBÓN con cédula de ciudadanía No. 9.060.038.

Lo anterior con el fin de que el Despacho tenga en cuenta el término que tiene el perito para rendir el dictamen solicitado.

Anexo, recibo gastos perito.

Del Juzgado,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Il aberal Circuito Manizales
10 MAY 2016
RECIBIDO Folios
Fecha
nbre

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

452

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

420

300.000-
05 05 16

C/te Diana Polo
trescientos mil pesos M/cte
Anticipo Gastos
Proceso 2005-075
Perito

9060032

458

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

421

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo de 2016

Referencia:	**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**
Radicado:	**2005 – 075 - 00**
Demandante:	**SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS**
Apoderado:	**DOCTOR FERNANDO GÓMEZ GIRALDO**
Demandados:	**HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO**
Asunto:	**AVALÚO DE BIEN INMUEBLE RURAL**

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN, mayor y vecino de Manizales identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de PERITO designado por su despacho en el proceso de la referencia, respetuosamente me dirijo a Usted, para presentarle el experticio, en los términos siguientes:

1. ANTECEDENTES

1.1. PROPÓSITO DEL AVALÚO

Servir como instrumento a las personas interesadas en el inmueble que identificaré a continuación, para tomar las decisiones que estimen más convenientes.

1.2. OBJETO DEL AVALÚO

Obtener el valor comercial del bien inmueble que más adelante discriminaré.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
459

477

Para obtener el valor comercial del inmueble, tomo como base las tendencias de la OFERTA y la DEMANDA en la zona.

Por valor comercial entendemos el que se produciría en una transacción bajo circunstancias normales en igualdad de conocimientos sobre inmuebles y con capacidad de negociación entre comprador y vendedor.

El valor comercial no responde necesariamente a la situación del mercado, pues, es la OFERTA y la DEMANDA quien regula el precio al cual se pueden adquirir los bienes inmuebles en un momento determinado.

2. MEMORIA DESCRIPTIVA

2.1. FECHA DE VISITA AL PREDIO: Abril 25 de 2016

2.2. SOLICITANTE DEL AVALÚO: Juzgado Primero Laboral del Circuito

2.3. PROPIETARIA INSCRITA DEL IMMUEBLE: Inés Vargas de Gutiérrez

2.4. CLASE DE PREDIO O SUELO: Rural

2.5. TIPO DE AVALÚO: Comercial

2.6. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL PREDIO:

- Departamento: Caldas
- Municipio: Manizales
- Vereda: El Cascarero, según certificado de tradición
- Dirección: El Faro

3. ASPECTOS JURÍDICOS

3.1. MATRÍCULA INMOBILIARIA: 100 - 50536

3.2. TÍTULO DE ADQUISICIÓN: Escritura No. 885 del 23 de Junio de 1982 Notaría Tercera del Círculo de Manizales

3.3. FICHA CATASTRAL: 170010000200430009000

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

3.4. AVALÚO CATASTRAL:$287.217.000

4. CONDICIONES FÍSICAS DEL SECTOR

4.1. VÍAS DE ACCESO O INFRAESTRUCTURA VIAL: Se accede desde Manizales por la vía pavimentada de Villa Pilar a la Linda hacia La Cabaña hasta llegar al peaje; de aquí se vira a la derecha hasta llegar a la cantera El Faro; se continua aproximadamente 300 metros y a mano izquierda se encuentra la entrada por un carreteable; se avanzan 350 metros y se llega a la vivienda del predio El Faro.

4.2. SERVICIOS DE TRANSPORTE: Jeep, automóviles

4.3. SERVICIOS PÚBLICOS: Electricidad

4.4. TOPOGRAFÍA: Inclinada

4.5. CLASE DE SECTOR Y DESARROLLO: Agrícola tecnificado

4.6. TIPO DE CULTIVOS y CONSTRUCCIONES EN LA ZONA: Plátano, café banano y cítricos.

4.7. VALORIZACIÓN DE LA ZONA: Buena, influenciada por pavimentación de la vía del peaje hasta entrada al predio.

5. DETERMINACION FÍSICA DEL PREDIO

5.1. LINDEROS: # # #Tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra; camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño;, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada el Faro, lindero con el señor Eliécer Castaño; quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, carretera a Irra; carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro; agua arriba por la quebrada hasta llegar al punto de partida # # #. Linderos tomados del certificado de tradición.

5.2. ÁREA DEL TERRENO: Según el certificado de tradición Treinta (30) hectáreas aproximadamente. Según el IGAC (área alfa-numérica)-Ver plano del IGAC- el área es 32-5801 Ha (treinta y dos hectáreas 5801 metros cuadrados).En la visita al terreno en su reconocimiento con apoyo cartográfico se observó que el predio tenía un área muy superior

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangolopez12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

a las treinta hectáreas, lo que obligo a realizar un levantamiento topográfico del predio, el cual se realizó con imagen satelital con apoyo de equipo GPS, datos del sistema de información catastral del IGAC y reconocimiento de campo, según este levantamiento el área del predio es de 44-0110 ha (Cuarenta y cuatro hectáreas 110 metros cuadrados);- Ver plano satelital del predio- que reducidas a cuadras se tiene 68.767 cuadras (sesenta y ocho punto siete seis siete cuadras).Acorde con lo anterior **se encontró una diferencia con el área del IGAC de 11-4309 ha (once hectáreas 4309 metros cuadrados) es decir un error del 35 % del área; por tanto para el avalúo se tomó como área del predio Cuarenta y cuatro hectáreas 110 metros cuadrados**(sesenta y ocho punto siete seis siete cuadras) .

5.3. **TOPOGRAFÍA DEL TERRENO DEL INMUEBLE:** 6 % plana y el resto de quebrada a muy quebrada.

5.4. **EXPLOTACIÓN ECONÓMICA DEL PREDIO**: Agricultura: sembrados de plátano y árboles frutales.

6. LAS CONSTRUCCIONES

6.1. Construcción en adobe sin revocar con estructura metálica para techo, sin cubierta.

6.2. Construcción en bahareque, con piso en plancha de cemento y techo en teja de barro, donde se encuentran dos (2) cocheras y al fondo un galpón conformado por dos (2) jaulas para pollos.

6.3. Construcción tipo piscina rústica semienchapada en azulejo.

6.4. Edificación ubicada al frente de la anterior construcción de dos (2) pisos: el primero consta de cuatro (4) alcobas, con nueve (9) puertas y tres (3) ventanas en madera, pisos en plancha de cemento rústico, sin cielo raso. El segundo piso consta de cuatro (4) alcobas, baño, cielo raso en esterilla, techo en estructura de guadua y tejas de barro, paredes revocadas y pintadas en el exterior.

6.5. Construcción en L, de un solo nivel, con dos (2) puertas y tres (3) ventanas en madera, paredes revocadas y pintadas en el exterior, en el interior se encuentran rústicas.

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

462

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

475

6.6. Construcción en ladrillo contigua a la anterior, puerta tipo garaje, metálica, piso en cemento, paredes en ladrillo sin revocar, semitechada con láminas de zinc que tiene la forma de una capilla.

6.7. Frente a la anterior construcción, hay una (1) casa de dos (2) plantas construida en adobe con fachada revocada y pintada, al interior las paredes son con cemento en rústico, pisos en madera en el segundo nivel, cielo raso en esterilla, techo de barro soportado en guadua, cuenta con seis (6) puertas, ventanas, al frente con mirador, siete (7) ventanas en la parte de atrás hechas en madera; en el primer piso siete (7) puertas, ventanas y tres (3) ventanas en madera, escalas en madera que conducen al segundo piso, mesón en cemento enchapado en cerámica y baño interno semienchapado, con sanitario en porcelana habana.

6.8. Un (1) BAÑO con ducha y sanitario, con porcelana blanca, puerta de madera, techo de zinc, con paredes en lámina de zinc y adobe, ubicado a un costado de la anterior vivienda.

6.9. Construcción de una planta, consta de comedor, cocina con fogón de leña construido en material con planchas metálicas, corredor, cielo raso en esterilla, techo de barro y zinc en el corredor, paredes en adobe, fachada revocada y pintadas con cal, cinco (5) puertas y cuatro (4) ventanas en madera.

NOTA: Construcciones en muy mal estado de conservación y sin mantenimiento.

6.10. Vivienda casa cuartel ubicada al fondo de la finca, pisos en cemento rústico, paredes en adobe en obra negra y ladrillo a la vista, techo en estructura de guadua y teja en asbesto cemento. Está abandonada y en mal estado de conservación.

6.11. En el inmueble existen plantaciones de aguacate, plátano, guanábano, mandarina, limón y naranjo, las cuales no se encuentran en óptimo estado de explotación y mantenimiento.

6.12. Área construida: **236 metros cuadrados.**

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobou12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

426

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia

7. AVALÚO

Con fundamento en lo anterior:

- Avalúo la hectárea en: $9.800.000 teniendo en cuenta el terreno, su uso y cobertura.
- VALOR DEL AVALUO (44.0110 HECTAREAS X $9.800.000/Ha)=

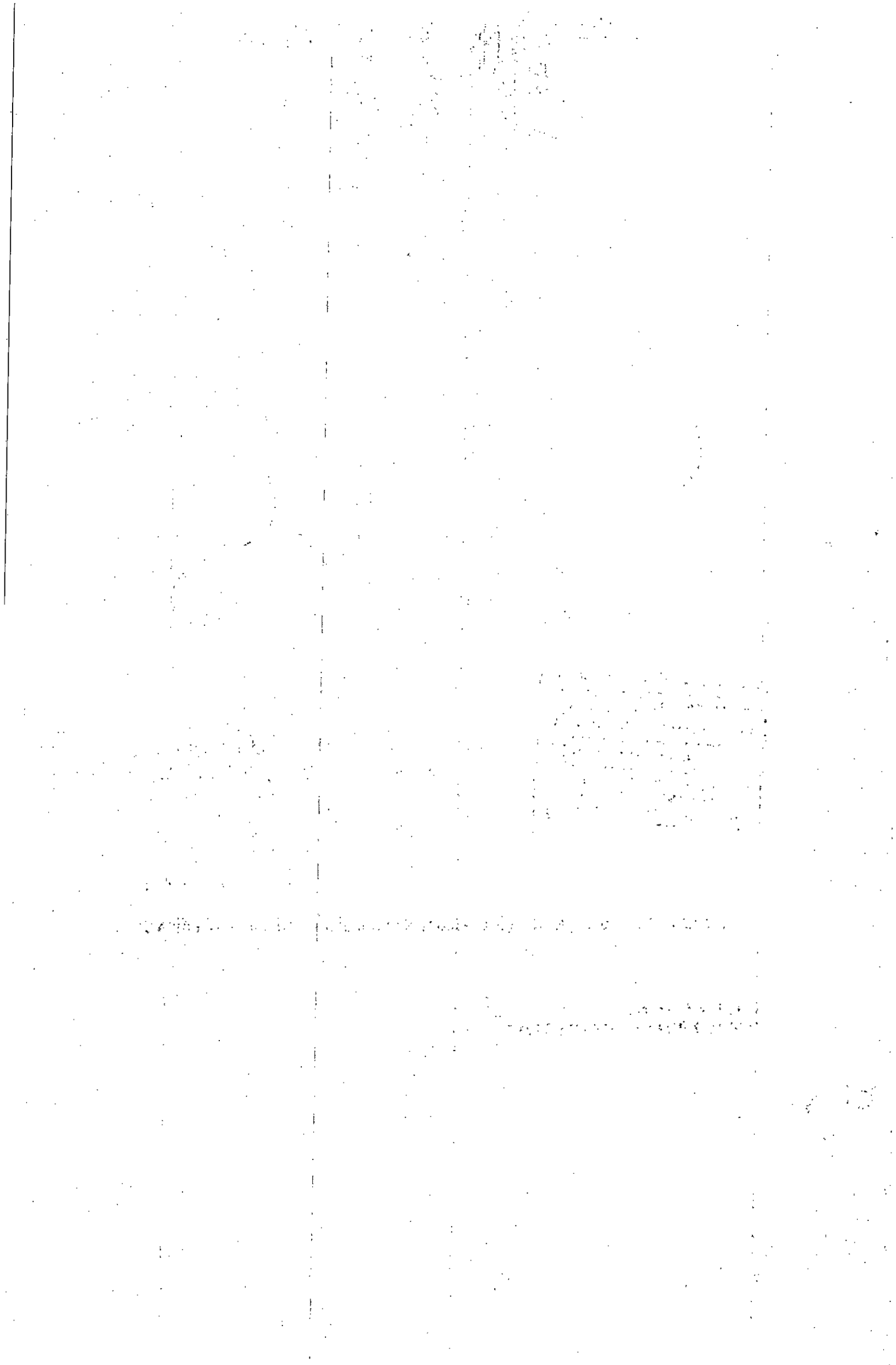
  $ 431.307.800

  VALOR DEL AVALUO CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MILLONES TRECIENTOS SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS.

8. METODOLOGÍA VALUATORIA

- Método comparativo o de mercado.
- Análisis normativo de los certificados de tradición, escrituras y factura de impuesto predial.
- Características del predio objeto del avaluó.
- Posible rentabilidad de los predios.
- Uso del inmuebles.
- Localización de los Inmuebles dentro del sector.
- Estado de mantenimiento y conservación, no solo del predio, sino también de la zona donde ubicado el inmueble.
- Materiales empleados en la construcción.
- Posibilidades de valorización.
- Vetustez de las construcciones.
- Factores expuestos en el presente trabajo.
- Apreciaciones personales deducidas de la visita hecha al predio materia de avaluó.
- Investigación del mercado inmobiliario en el sector y la ciudad
- Consultas realizadas con personas vinculadas a la actividad valuatoria.
- Mis conocimientos como perito avaluador de bienes Inmuebles por un espacio superior a 25 años.

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@gmail.com Móvil: 312 821 4536



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

427

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia

En esta forma doy por terminado el presente avalúo, a mi leal saber y entender.

Atentamente,

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN.
C.C. 9.060.038 de Cartagena - Bolívar

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero Laboral del Circuito Manizales
23 MAY 2018
RECIBIDO Folios
Fecha
Nombre

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobou12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
465
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

4 (8)

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

La Linda Rural

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

No. 202460265

FICHA CATASTRAL: 20000004300090000000000
FICHA ANTERIOR: 200430009000

PAGUE EN BANCOS O CORPORACIONES

NOMBRE DEL PROPIETARIO: INES VARGAS GUTIERREZ
NIT o C.C.: 24254736
Nro. PROPIETARIOS: 1

DIRECCIÓN DE PREDIO: EL FARO
ÚLTIMA RESOLUCIÓN:
PERÍODO FACTURADO: 1 2016

RECCIÓN DE ENTREGA: 23 69 - 03

AVALUO	% o I.P.U.	DEST. ECONÓMICA	ESTRATO
287.217.000,00	6,50	008	4

I.P.U	RECARGO I.P.U.	SALDO ANTERIOR	VALOR DESCUENTO
1.466.000,00	9.196.106,00	38.062.127,00	0,00

CORPOCALDAS	RECARGO CORPOCALDAS	TOTAL PERIODO	
574.000,00	3.626.441,00	14.862.547,00	0,00

SALDO A FAVOR	FEC. VENCIMIENTO	TOTAL CON DESCUENTO	TOTAL SIN DESCUENTO
0,00	29/04/2016	52.924.674,00	52.924.674,00

NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEONIDAS LONDOÑO (primer piso).
Pago con tarjeta de crédito en Tesorería Municipal
Líneas atención Contribuyente 8720722 ext: 120, 133

IMPRIMIÓ :MARIA EUGENIA VARGAS

IMPUESTO PREDIAL
NIFICADO

CONCEPTO: ANUAL PREDIAL SIN DCTO
IMPUESTO PREDIAL: 52.924.674,00
TOTAL: 52.924.674,00

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPUESTO PREDIAL
UNIFICADO

FECHA CONTROL	PER. FACTURADO	RECIBO
	1 2016	202460265

FICHA CATASTRAL	CONCEPTO	TOTAL
1 20000004300090000	ANUAL PREDIAL SIN	52.924.674,00

(415)7707228098279(8020)000000000000202460265(3900)0052924674(96)20160630

IMPUESTO PREDIAL
UNIFICADO

CONCEPTO: ANUAL PREDIAL CON DCTO
TOTAL SIN SEGURO: 52.924.674,00
DESCUENTO: 0,00

FAVOR NO SOBRESCRIBIR
EL CÓDIGO DE BARRAS

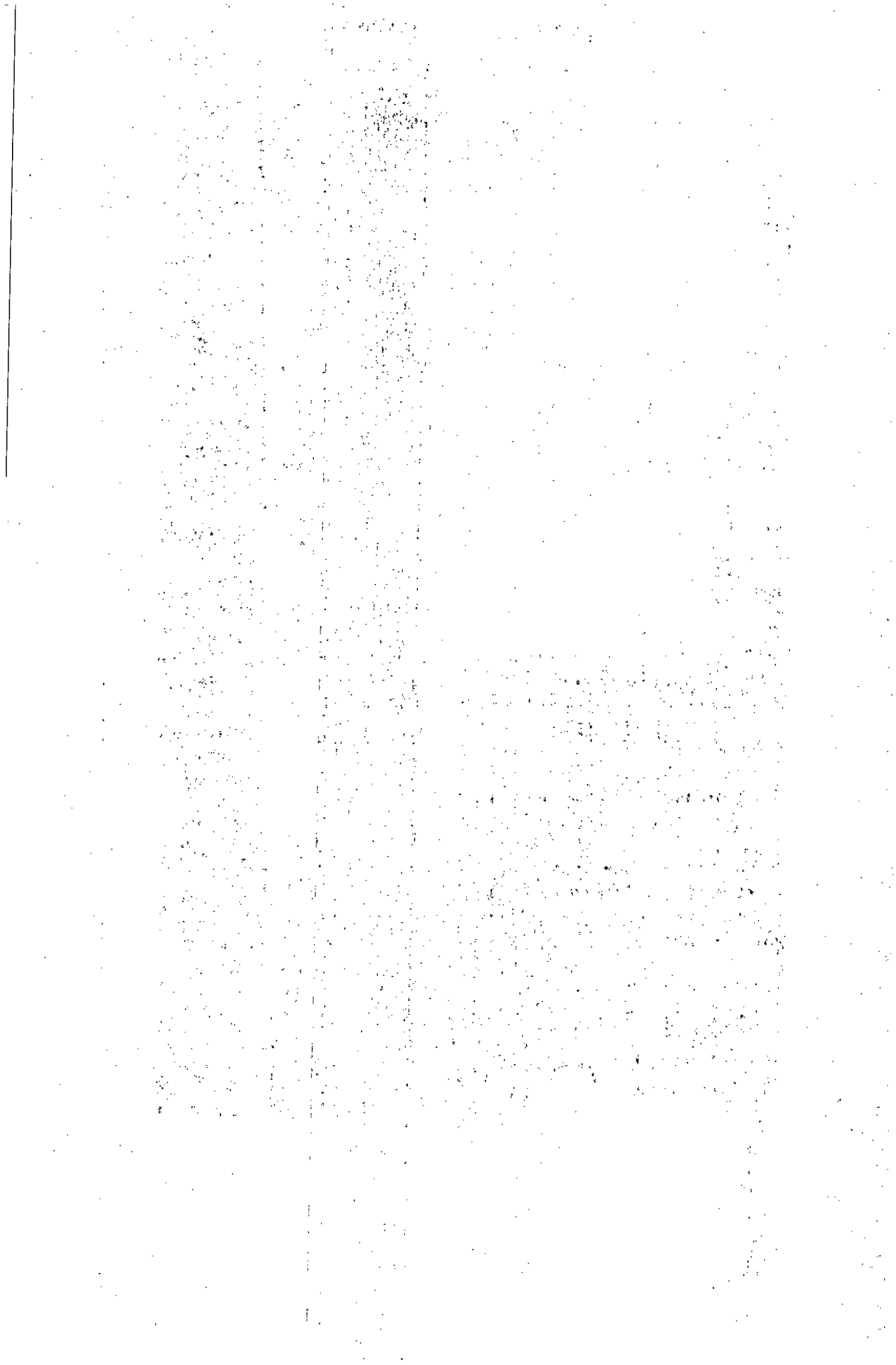
MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPUESTO PREDIAL
UNIFICADO

FECHA CONTROL	PER. FACTURADO	RECIBO
	1 2016	202460265

FICHA CATASTRAL	CONCEPTO	TOTAL FACTURADO
1 20000004300090000	ANUAL PREDIAL CON	52.924.674,00

(415)7707228098279(8020)000000000000202460265(3900)0052924674(96)20160429



geoportal.igac.gov.co

geoportal.igac.gov.co/ssigl2.0/visor/galeria.req?mapaId=23

geoportal.igac.gov

IGAC
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Nuestra Entidad | Gestión Institucional | Áreas Estratégicas | Trámites y Servicios | Productos | Mapas de Colombia | Contratación | IGAC Niños

Inicio | Servicios al ciudadano | Mapa del Sitio | English

Buscar contenidos

Opción seleccionada: Desplazar

Mapa | Imagen

Departamento:	17 - CALDAS
Municipio:	001 - MANIZALES
Código predial nuevo:	17001000200000043000900000000
Código predial Anterior:	170010002004300090000
Matrícula Inmobiliaria:	100-50536
Destino económico:	Agricola
Dirección:	EL FARO
Área de terreno:	32Ha, 5801m2

Z. Física	Z. Geoeconómica	Área
14	09	0Ha, 84m2
14	10	0Ha, 400m2
18	10	32Ha, 5315m2

Área construida:	236.0m2
Cantidad de construcciones:	1
Seleccione la construcción a consultar:	

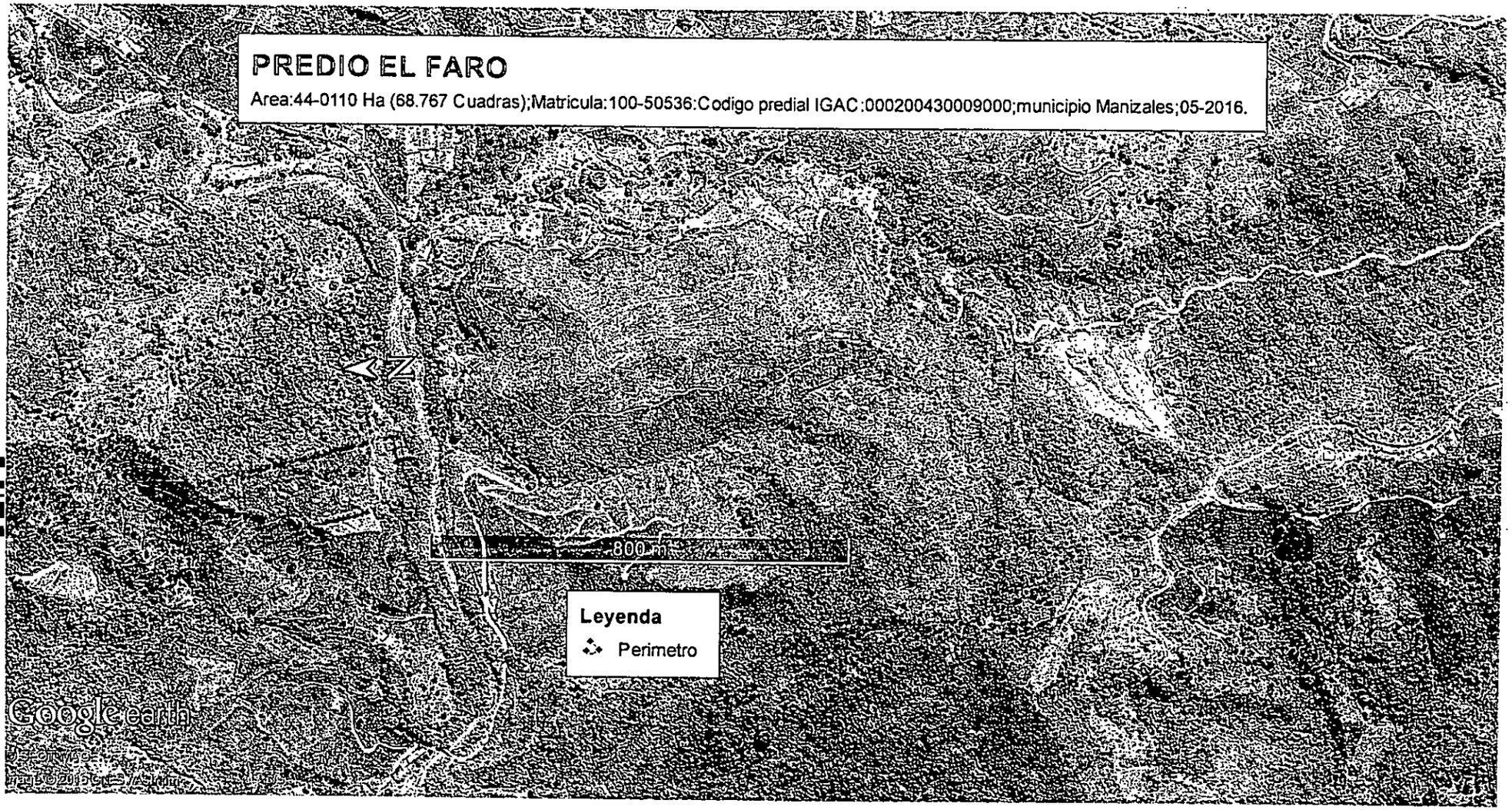
1 km
0.5 mi

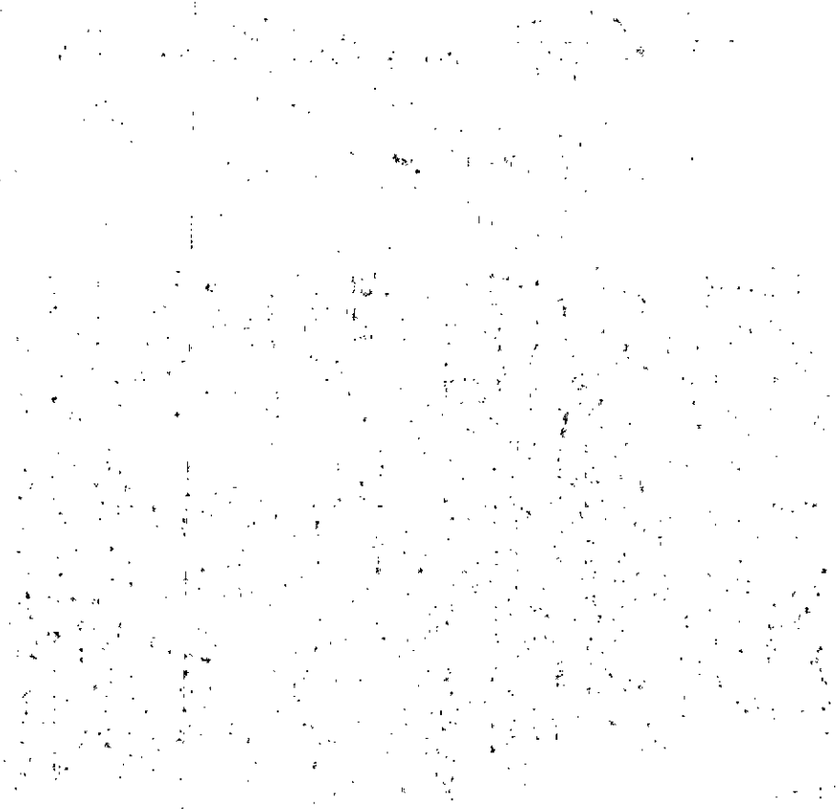
Contáctenos en cig@igac.gov.co

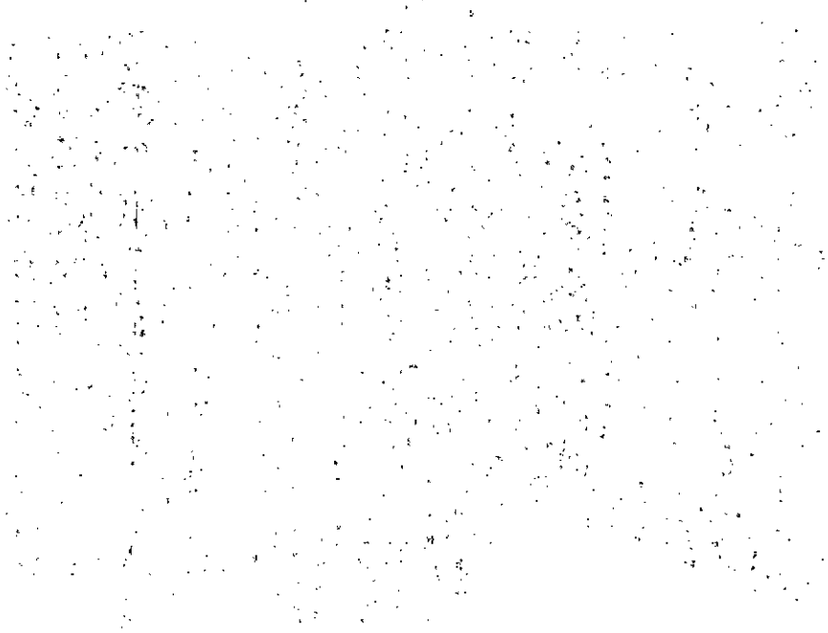
Escritorio | benjamin lozano | Este equipo

Dirección

46


PREDIO EL FARO
Area:44-0110 Ha (68.767 Cuadras);Matricula:100-50536:Codigo predial IGAC:000200430009000;municipio Manizales;05-2016.
N
800 m
Leyenda
Perimetro
Google earth



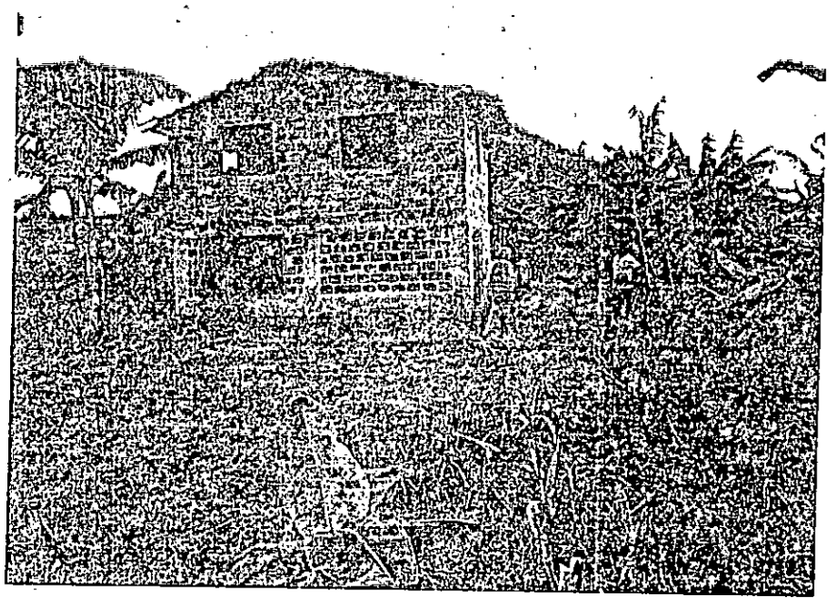


CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia

ANEXO FOTOGRAFICO



VIVIENDA



ALOJAMIENTO PARA TRABAJADORES

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@hotmail.com Móvil: 312 821 4536

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia



CULTIVO DE PLATANO Y BANANO



CULTIVO DE AGUACATE

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon@hotmail.com Móvil: 312 821 4536

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia



CULTIVO DE CITRICOS



CULTIVO DE PLATANO CON AGUACATE

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon1@gmail.com Móvil: 312 821 4536

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
471

471

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de la Justicia



VIA INTERNA



CULTIVO DE YUCA

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

472

435

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de Justicia

Manizales, 23 de mayo de 2016

RELACIÓN DE GASTOS

A continuación relaciono los gastos ocasionados con el presente peritazgo, los cuales son los siguientes:

- Medición y rectificación del área del predio rural El Faro, dinero cancelado al señor Benjamín Lozano González, según recibo adjunto por pago total con la debida explicación de la labor realizada en dicho predio y su plano correspondiente: $ 1.500.000
  Menos avance recibido: $ 300.000
  Saldo a deber al perito: $ 1.200.000

Son un millón doscientos mil pesos ($1.200.000), moneda corriente

Atentamente,

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
C.C. 9.060.038 de Cartagena - Bolívar

Calle 22 No. 23 – 23 Of. 204 Edificio Concha López – Manizales
E – mail: arangotobon12@gmail.com Móvil: 312 821 4536

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

476

RECIBO DE PAGO

Recibí del perito Señor Carlos Gilberto Arango Tobón, identificado con C.C. 9.060.038 de Cartagena–Bolívar; nombrado y posesionado como perito en el proceso ejecutivo laboral de única instancia; radicado:2005–075–00; en el Juzgado primero laboral del circuito;donde obra como demandante: sucesores procesales de Luis Enrique Polo Frías, Anabella Gómez de Polo, Diana Esther Polo Gómez, y sus herederos indeterminados y apoderado:doctor Fernando Gómez Giraldo; demandados: herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez y Horacio Gutiérrez Jaramillo; la suma de $1.500.0000 (Un millón quinientos mil pesos) en dos contados así:$300.000 (trescientos mil pesos)para el inicio del trabajo que enseguida se describe y $1.200.000 (un millón doscientos mil pesos) cuando fue entregado ;el trabajo consistió en **realizar la medición y rectificación del área del predio rural EL FARO;(identificado con la FICHA CATASTRAL: 17001000020043000900O Y MATRICULA INMOBILIARIA 100 - 50536 y localizado en la vereda Cascarero del municipio de Manizales)** debido a que el área según el certificado de tradición es de Treinta (30) hectáreas aproximadamente y Según el IGAC (área alfa-numérica) el área es de 32-5801 Ha (treinta y dos hectáreas 5801 metros cuadrados);pero en la visita al terreno realizada por el perito y el suscrito en el reconocimiento con apoyo cartográfico se observó que el predio tenía un área muy superior a las treinta hectáreas, lo que obligo a realizar un levantamiento topográfico del predio, el cual a partir de datos escriturales ,con aplicación de imagen satelital con apoyo de equipo GPS, datos del sistema de información catastral del IGAC y reconocimiento de campo y software especializado, se realizó un trabajo de 4 días con acompañamiento del perito y un auxiliar de campo ;el transporte ,equipo de campo y uso de software y hardware especializado estuvo a cargo del suscrito .Según este levantamiento el área del predio es de 44-0110 ha (Cuarenta y cuatro hectáreas 110 metros cuadrados); que reducidas a cuadras se tiene 68.767 cuadras (sesenta y ocho punto siete seis siete cuadras).Acorde con lo anterior **se encontró una diferencia con el área del IGAC de 11-4309 ha (once hectáreas 4309 metros cuadrados) es decir un error del 35 % del área; por tanto el área del predio son Cuarenta y cuatro hectáreas 110 metros cuadrados (sesenta y ocho punto siete seis siete cuadras) .**

Manizales; mayo de 2016.

Atte.

Benjamin Lozano González
Ingeniero M.Sc. Catastral y Geodesta
Matricula 17278 .Consejo profesional
de ingeniería y arquitectura de Cund.
C.C.5944789

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, treinta y uno (31) de mayo de dos mil dieciséis (2016)

A Despacho de la señora Juez, informando que el auxiliar de la justicia presentó avalúo del bien inmueble embargado y secuestrado dentro del proceso. Sírvase proveer.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario Ad-hoc

Auto de Sustanciación No.1477

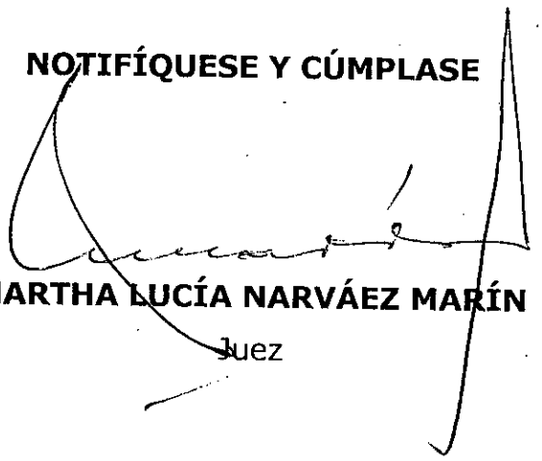
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, treinta y uno (31) de mayo de dos mil dieciséis (2016)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario, instaurado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, conforme a lo dispuesto en el artículo 228 del Código General del Proceso aplicable a lo laboral por remisión normativa, se corre traslado del avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.100-50536, presentado por el auxiliar de la justicia señor Carlos Gilberto Arango Tobón (fls. 421 a 436).

De otra parte, se dispone agregar al proceso el recibo de pago por anticipo de honorarios al perito avaluador, presentado por la parte

demandante mediante memorial (fls. 419 y 420).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***093*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior..
Manizales, ***01 de junio de 2016***



DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

475

473

Manizales, 22 de junio de 2016

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

E.S.D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005 – 075
Asunto: Actualización del crédito

Con el acostumbrado respeto, me permito allegar al Despacho la actualización del crédito laboral dentro del proceso en referencia, con base en el artículo 446 del Código General de Proceso y teniendo en cuenta el auto No. 0865 del 19 de noviembre del 2014 que modificó la liquidación del crédito y que se encuentra ejecutoriado.

El crédito se calcula a la fecha:

Valor crédito reclamado:.....	$ 28.468.483
Costas Proceso Ejecutivo:.....	$ 1.900.000
TOTAL:.....	**$ 30..368.483**

Del Juzgado,

22 JUN 2016

LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 de Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22 – 22 Ed. Plaza Centro Of. 212 Manizales
Tel: 8836431 Fac (096) 8824427 Cel. 3007800811

476

439

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 22 de junio de 2016

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075
Asunto: Solicitud remate

Con el acostumbrado respeto, me permito Señora Juez solicitarle que dentro del proceso en referencia, se inicie el trámite del remate del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000, cuyo embargo y secuestro ya se decretó y perfeccionó, y el avalúo del mismo ya se encuentra en firme, para que así el Despacho pueda fijar una fecha para adelantar dicha diligencia. Lo anterior para obtener el pago de los créditos adeudados a mis poderdantes.

22 JUN 2016

De la Señora Juez,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016).

A despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte demandante presenta escrito actualizando la liquidación del crédito (fl. 438).

Así mismo, solicita el remate de los bienes embargados (fl. 439).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1869

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario, instaurado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, de la actualización de la liquidación del crédito presentado por la memorialista, se corre traslado a las partes por TRES (3) DÍAS, de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del CGP, aplicable a lo laboral por disposición analógica que contempla el artículo 145 del Código Procesal Laboral y la Seguridad Social.

Frente a la solicitud de remate, se le dará el trámite respectivo una vez quede en firme la actualización de la liquidación del crédito presentada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. ***111*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***28 de junio de 2016***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cinco (5) de julio de dos mil dieciséis (2016)

A Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado de la liquidación del crédito se encuentra vencido y nada se dijo. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1994

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, cinco (5) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario, instaurado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que no fue objetada la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a la misma se imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

MANIZALES 07 DE JULIO DE 2016

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO	
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

14 JUL 2016

480

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2134

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciocho (18) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 442 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

*En estado Nro. **125** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **19 de julio de 2016***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 05 de julio de 2016

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075
Asunto: Solicitud remate

Con el acostumbrado respeto, y en virtud de que la actualización de la liquidación del crédito se encuentra en firme, me permito Señora Juez solicitarle que dentro del proceso de la referencia, se inicie el trámite del remate del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000, y se fije fecha adelantar dicha diligencia. Lo anterior para obtener el pago de los créditos adeudados a mis poderdantes.

De la Señora Juez,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

2016
CONTESTADA

482

445

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 05 de julio de 2016

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075
Asunto: Solicitud remate

Con el acostumbrado respeto, y en virtud de que la actualización de la liquidación del crédito se encuentra en firme, me permito Señora Juez solicitarle que dentro del proceso de la referencia, se inicie el trámite del remate del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000, y se fije fecha adelantar dicha diligencia. Lo anterior para obtener el pago de los créditos adeudados a mis poderdantes.

De la Señora Juez,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Civiles Manizales
05 AGO 2016
Folios
Fecha

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante solicita fijar fecha y hora para el remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.10050536. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2355

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que se cumplen los postulados del artículo 448 del Código General del Proceso, aplicable al proceso laboral por remisión normativa, esto es, el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.100-50536 y ficha catastral 0043-0009-000 se encuentra embargado, secuestrado y avaluado por valor de $431.307.800.oo, SE DECRETA EL REMATE del mismo.

En consecuencia para la realización de la diligencia de remate se señala el día seis (6) de octubre de dos mil dieciséis (2016), a las dos y treinta (02:30) de la tarde.

Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del bien y

postor hábil quien previamente deposite el 40% de dicho valor ($172.523.120.oo). Art. 451 del C.G.P.

De acuerdo con lo estipulado en el artículo 105 del C.P.L. y S.S. se expedirá el CARTEL DE AVISO para que sea publicado seis (6) días de anticipación al remate y se fijará en la secretaría del juzgado y en tres (3) de los lugares más concurridos de la ciudad (Alcaldía Municipal de Manizales, Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco").

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nro. 142 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, 12 de agosto de 2016

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 424 MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **OCTUBRE 06 DE 2016**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA 485 MANIZALES CALDAS

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Recibí
Juan Pablo Castro
24/08/16

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

446

449

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN
Auxiliar de Justicia

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Asunto: ***SOLICITUD DE CERTIFICACION SOBRE AVALUO PRESENTADO A SU DESPACHO***

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBON, *mayor y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de mi firma, respetuosamente me dirijo a usted, para PEDIRLE, se me certifique sobre los resultados obtenidos en lo referente a materia sobre la cual trato el avaluó o dictamen pericial presentado, y doneidad, claridad, precisión, y si el miso fue aclarado, complementado u objetado, en el proceso ejecutivo radicado 2005-075 laboral de única instancia demandante sucesión del* ***LUIS EDUARDO POLO FRIAS*** *demandados herederos indeterminados de la señora* ***INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.***

Lo anterior para adjuntarlo al avaluó que presentare en el juzgado civil del circuito salamina – Caldas a fin de acreditar mi experiencia hacia este despacho para este tipo de avalúos PROCESO DIVISORIO DE BIENES COMUNES PROMOVIDO POR EL SEÑOR ***LEONEL ANTONIO GIRALDO SANCHEZ*** *Y OTROS EN CONTRA DE LA SEÑORA* ***CLAUDIA MILENA GIRALDO SANCHEZ.***

Atentamente,

CARLOS GILBERTO ARANGO TOBON

C.C.N° *9.060.038 de Cartagena - Bolívar*

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral del Circuito Manizales
11 AGO 2016
RECIBIDO Folios
Nombre Fecha

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 427 MANIZALES CALDAS

450

MANIZALES 23 DE AGOSTO DE 2016

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

2016

988

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que mediante escrito que antecede el auxiliar de la justicia señor Carlos Gilberto Arango Tobón solicita se le expida certificación sobre su gestión dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2464

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diecisiete (17) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, por ser procedente, se dispone expedir certificación al señor Carlos Gilberto Arango Tobón, donde se indique la manera como ha realizado su gestión.

De otra parte, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 450 del plenario, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado Nº ***151*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***26 de agosto de 2016***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,

HACE CONSTAR

Que el señor CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN fue designado como perito avaluador dentro del proceso ejecutivo promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías contra Horacio Gutiérrez Jaramillo y Herederos Indeterminados de la Señora Inés Vargas de Gutiérrez, radicado 2005-075.

El señor Arango Tobón presentó su dictamen, avalúo de predio urbano, el 10 de mayo de 2016, del cual se corrió traslado con auto de 31 de mayo de la misma anualidad.

Frente al dictamen no hubo ningún pronunciamiento por las partes, por lo que el mismo se encuentra en firme.

Se expide en Manizales, a los veinticinco (25) días del mes de agosto de dos mil dieciséis (2016.

Atentamente,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

490

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Manizales, 20 de septiembre de 2016 Oficio No.1660

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: SOLICITUD EMBARGO DE REMANENTES

Proceso:	Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Radicado:	2016-419 (**al responder favor citar este número**)
Demandante:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ
Demandada:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDEERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

Le comunico que este Despacho mediante auto de la fecha, decretó en el proceso de la referencia, el embargo de los remanentes dentro del proceso Ejecutivo tramitado entre las mismas partes, radicado 2005-00075.

Sírvase proceder de conformidad, informando oportunamente sobre la efectividad o ineficacia de la medida adoptada (Art. 466 del C.G.P.).

Atentamente,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

República de Colombia Rama Judicial Manizales 20 SEP 2016 Folios

IMG 11,38

491

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

A despacho de la señora Juez, para informarle que solicitan de este mismo Juzgado el embargo de remanentes en el presente proceso.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2798

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, teniendo en cuenta que en este proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, los remanentes se encuentran embargados para el proceso que se tramita en este mismo juzgado por las mismas partes, radicado 2013-150, la medida deprecada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad no surtirá efectos positivos, para el proceso ejecutivo instaurado por ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ contra los aquí demandados, radicado 2005-075.

Líbrese comunicación informando sobre la ineficacia de la medida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

En estado No. ***171*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***28 de septiembre de 2016***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

SECRETARIA JURIDICA
Recibido por
Fecha 26 SEP 2016
Hora 9:58 am

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **OCTUBRE 06 DE 2016**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

27 SEP 2016
Folios
Fecha
Firma
FOLIOS 341

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 93 MANIZALES CALDAS

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Palacio Justicia
Carrera Piso 1 desde 26 sep Hasta

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS 493

Manizales, 30 de septiembre de 2016 Oficio No.1729

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CICRUITO
Ciudad

Proceso: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Radicado: 2005-075 (**al responder favor citar este número**)
Demandante: Sucesores procesales LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
Demandada: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y OTROS

En atención a su oficio No.1660 de 20 de septiembre de 2016 y a lo dispuesto por auto de 27 de septiembre del presente año, le comunicamos que la medida de embargo de remanentes solicitada para el proceso que allí se tramitan ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ contra los aquí demandados, radicado 2016-00419, no surte efectos positivos, toda vez que los mismos se encuentran embargados para el proceso tramitado entre las mismas partes y radicado 2013-150.

Atentamente,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral Circuito Manizales
30 SEP 2016
RECIBIDO Folios
Fecha
Hora
JMGS 09/10

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

495

1158

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

Referencia: Ejecutivo Laboral
Accionante: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
Accionado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS
Rad. 2005 - 0075

Con el acostumbrado respeto señora Juez, me permito allegar al Juzgado el recibido de fijación del CARTEL DE REMATE de la Alcaldía Municipal de Manizales, en el proceso de la referencia. Una vez se desfije el CARTEL DE REMATE, la Alcaldía Municipal nos entregará el certificado correspondiente, desde el momento de fijación y desfijación del mismo.

De la señora Juez,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral del Circuito Manizales
28 SEP 2016
RECIBIDO Folios
Fecha
Nombre

ALCALDIA DE MANIZALES
SECRETARIA JURIDICA
Recibe Hanca
Fecha 27 SET. 2016
Hora 14:00

SECRETARIA JURIDICA
Recibido por
Fecha 26 SEP 2016
Hora 9:

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **OCTUBRE 06 DE 2016**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral del Circuito Manizales
27 SEP 2016
FIJADO Folios
Fecha
Hora

JUEZ 3141

496

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:
NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Palacio Justicia.
Cortera Piso 1 desde 2e
sep Hasta Octubre 11

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES SECRETARIO 497

461

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

Referencia: Ejecutivo Laboral
Accionante: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
Accionado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS
Rad. 2005 - 0075

Con el acostumbrado respeto señora Juez, me permito allegar al Juzgado el certificado de fijación del CARTEL DE REMATE en la Gobernación de Caldas, fijación que se realizó a partir del día 26 de septiembre de 2016, en el proceso de la referencia.

Cuando se desfije el CARTEL DE REMATE en la Gobernación de Caldas, arrimaremos el respectivo certificado.

De la señora Juez,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

República de Colombia
Rama Judicial
Juzgado 1 Laboral
Manizales
28 SEP 2016
Folios
Fecha

498

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS

467

GOBIERNO DE CALDAS

SECRETARÍA JURÍDICA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde las 9:55 am del día veintiséis (26) de septiembre de 2016 .

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____ a las seis de la tarde en la Secretaría Jurídica.

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

499

463

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

Referencia: Ejecutivo Laboral

Accionante: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS

Accionado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS.

Rad. 2005 - 0075

Con el acostumbrado respeto señora Juez, me permito allegar al Juzgado la impresión de la foto de la orden de publicación del CARTEL DE REMATE en la Alcaldía Municipal de Manizales el día 27 de septiembre de 2016, en el proceso de la referencia. Una vez se desfije el CARTEL DE REMATE, la Alcaldía nos entregará el certificado correspondiente, desde el momento de fijación y desfijación del mismo

De la señora Juez,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral del Circuito Manizales
28 SEP 2016
RECIBIDO Folios
Firma
Fecha

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

Manizales Jurídica

Manizales, 27 de Septiembre de 2016

SECRETARIA JURIDICA

Municipio de Manizales

==========

Referencia Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Manizales

Oficiarle

Orden Publicación

En cumplimiento a la solicitud de. Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Manizales en referencia se procede a la publicación del AVISO en relacion con el trámite del proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido por las señoras **ANABELLA GOMEZ DE POLO – DIANA ESTHER POLO GOMEZ- LEONARDO FABIO POLO GOMEZ – JOSE LUIS POLO GOMEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS Del Señor Luis Enrique Polo Frías** con el Radicado **17001310500120050007500**. se procede a fijar en la cartelera de la Secretaria Juridica por el termino de siete (7) dias, esto es desde el veintiocho (28) de septiembre del presente año a las siete de la mañana (07:00 a.m.) hasta el dia seis (6) de octubre del presente año a las seis de la tarde (06:00 p.m.)

Para constancia se fija hoy veintiocho (28) de septiembre 2016 Hora 07:00 a.m.

MONICA C VINASCO U.
Secretaria Juridica.

Se desfija hoy _____ Hora 6:00 p.m

MONICA C VINASCO U

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO 50
MANIZALES CALDAS

ejec 96
Arch
448-20

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señor:

ADMINISTRADOR DEL PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

Manizales

Proceso: Ejecutivo Laboral
Accionante: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
Accionado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS.
Rad. 2005 – 0075
Referencia: solicitud de certificación.

Con el acostumbrado respeto señor Administrador, me permito solicitar certificado de la publicación del CARTEL DE REMATE en instalaciones del Palacio de Justicia de Manizales, por petición del Juzgado Primero Laboral del Circuito de la ciudad, el dia 26 de septiembre de 2016 hasta el 07 de octubre del mismo año, dentro del proceso arriba descrito.

Del señor Administrador,

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

29 SEP 2016

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

46

Consejo Superior de la Judicatura

Rama Judicial del Poder Publico
DIRECCION SECCIONAL ADMINISTRACION JUDICIAL
PALACIO DE JUSTICIA "Fanny González Franco"
Manizales - Caldas

EL SUSCRITO ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA DE MANIZALES

HACE CONSTAR

Que en la cartelera principal del Palacio de Justicia "Fanny González Franco" de Manizales, ubicada en el piso 1 de esta sede judicial se fijó, EL CARTEL DE REMATE DEL JUZGADO 1RO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES en dos folios correspondiente al proceso judicial ejecutivo laboral de primera instancia con radicado 17001310500120050007500. Se fijó el día 26 se setiembre y de acuerdo a la solicitud permanecerá hasta el día 10 de Octubre de 2016.

Se fijó la publicación atendiendo la solicitud de la Abogada litigante Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE identificada con cedula 30.403.724 de Manizales.

Para constancia de lo anterior, firmo en la Ciudad de Manizales a los Veintinueve días del Mes de Septiembre del Año Dos Mil Diez y seis (29-09-2016).

JESUS ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador Palacio de Justicia

503

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, octubre cinco (05) del año dos mil dieciséis (2016).

En la fecha paso la anterior demanda Ejecutiva laboral de Primera Instancia, informando que se tiene programado para diligencia de remate para el día de mañana 6 e octubre de 2016 a las 2.016.

La parte demandante aportó las publicaciones de los edictos a folios 458 a 456.

Sírvase Ordenar.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto Interlocutorio Nº 913

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, octubre cinco (05) del año dos mil dieciséis (2016)

Mediante auto del 11 de agosto de 2016, se fijó fecha para la diligencia de remate del bien identificado con el folio de matrícula 100-50536.

De acuerdo a lo estipulado en el artículo 105 del C.P:L y S.S se ordenó la publicación de los carteles de aviso para que fueran publicados con 6 días de anticipación en la Alcaldía municipal de Manizales, Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny Gonzáles Franco".

La apoderado judicial de la parte demandante, aportó las publicaciones de los edictos así:

1. Gobernación de Caldas (fl 462) con constancia de fijación del 26 de septiembre de 2016, sin la constancia de desfijación del mismo.
2. Alcaldía de Manizales (Fl 464) con constancia de fijación desde el 28 de septiembre del presente año a las 7.00 am hasta el 6 de octubre del presente año, a las 6.00 pm.
3. Oficina judicial, Palacio de Justicia, fijada el 26 de septiembre y hasta el 10 de octubre de 2016 (Fl 466).

Significa lo anterior, que los edictos no fueron publicados en debida forma, por cuanto las desfijaciones van incluso hasta después de la fecha de remate.

La certidumbre de que un remate se efectúe legalmente, tiene como referente el cumplimiento a las formas previstas.

504

La ley procesal, teniendo en cuenta la trascendencia del acto de licitación pública de bienes ha establecido requisitos que deben cumplirse para la validez de la subasta, la omisión de alguno de ellos da lugar a la nulidad, porque habría incertidumbre y afectaría la necesaria transparencia que este acto debe tener.

Así las cosas, y en aras de no vulnerar el debido proceso se SUSPENDERÁ la diligencia de remate programada para el día SEIS DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 2.30 PM.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

Por Estado Número 177 de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, octubre 6 de 2016.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
SECRETARIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE:	**OCTUBRE 06 DE 2016**
HORA:	**02:30 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy 24 AGO 2016 del año dos mil dieciséis (2016) a las ocho de la mañana en la Secretaria del Juzgado así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy 24 OCT 2016 a las seis de la tarde en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

504

417

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 07 de octubre de 2016

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075
Asunto: Solicitud nueva fecha de remate

Con el acostumbrado respeto, me permito Señora Juez solicitarle que dentro del proceso de la referencia, se fije nueva fecha para llevar a cabo el remate del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000.

De la Señora Juez,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral Circuito Manizales
10 OCT 2016
RECIBIDO Folios
Nombre Fecha

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Vuelve a Despacho de la señora Juez, informando que la vocera judicial de la parte ejecutante solicita se fije nueva fecha para la diligencia de remate. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.3165

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que no fue suspendida la diligencia de remate programada para el pasado 06 de octubre, se señala como nueva fecha para la realización de dicha diligencia el día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), a las dos y treinta (02:30) de la tarde.

Diligencia que se llevará a cabo sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.100-50536 y ficha catastral 0043-0009-000, el cual encuentra embargado, secuestrado y avaluado por valor de $431.307.800.oo.

Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del bien y postor hábil quien previamente deposite el 40% de dicho valor ($172.523.120.oo). Art. 451 del C.G.P.

De acuerdo con lo estipulado en el artículo 105 del C.P.L. y S.S. se expedirá el CARTEL DE AVISO para que sea publicado seis (6) días de anticipación al remate y se fijará en la secretaría del juzgado y en tres (3) de los lugares más concurridos de la ciudad (Alcaldía Municipal de Manizales, Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco").

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

En estado Nº ***187*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***25 de octubre de 2016***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

SECRETARIA 510 JUZGADO PRIMERO LABORAL MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **NOVIEMBRE 24 DE 2016**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA

LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Recibí
Juan Pablo Castro
1/11/16

476

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy _____del año dos mil dieciséis (2016) a las ocho de la mañana en la Secretaria del Juzgado así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____a las seis de la tarde en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS 53

477

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Manizales, 23 de noviembre de 2016

Señora
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Ciudad

Referencia: Ejecutivo Laboral de Primera Instancia
Demandantes: Anabella Gómez de Polo y otros.
Demandados: Horacio Gutiérrez Jaramillo y herederos indeterminados de Inés Vargas de Gutiérrez.
Radicado: 2005-075

Con el acostumbrado respeto, me permito allegar al Despacho las constancias de fijación y desfijación del cartel de remate, expedidas por la Secretaria Jurídica de la Gobernación de Caldas, la Secretaria Jurídica de Alcaldía de Manizales y de la Oficina Judicial del Palacio de Justicia "Fanny González Franco" de la Ciudad de Manizales.

De la Señora Juez,

Rama Judicial de Colombia ... 23 NOV 2016 ... Folios ... Hora ... Firma

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE.
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8971907 Cel. 3007800811

514

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

478

GOBIERNO DE CALDAS

SECRETARÍA JURÍDICA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, con Radicado No. 17001310500120050007500, fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde las 2:00 Pm del día cuatro (04) de noviembre de 2016 .

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy 22 NOV 2016 a las seis de la tarde en la Secretaría Jurídica.

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

515

479

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría Jurídica

Manizales, 08 de Noviembre de 2016

SECRETARIA JURIDICA

Municipio de Manizales

==========

Referencia: Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Manizales

Asunto Fijación en Cartelera

En cumplimiento a la solicitud efectuada por el Juzgadó Primero Laboral Del Circuito De Manizales, se procede a la fijación en la cartelera de la Secretaría Jurídica por el termino de once (11) días, esto es desde el ocho (8) de noviembre del presente año, a las siete de la mañana (07:00 a.m.) hasta el día veintidos (22) de noviembre del presente año, a las seis de la tarde (06:00 p.m.), del siguiente aviso:

Proceso: JECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Radicación: 17001-31-05-001-2005-00075-00

Demandante: ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frías.

Demandado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

Se adjunta aviso enviado por el Juzgado.

Para constancia se fija hoy ocho (08) de noviembre 2016, Hora: 07:00 a.m.

MONICA C. VINASCO U.
Secretaría Jurídica.

Se desfija hoy 22 NOV. 2016, Hora: 6:00 p.m.

MONICA C. VINASCO U.
Secretaría Jurídica

480
516

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias.

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **NOVIEMBRE 24 DE 2016**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

512
478

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE FIJACION:

CARTEL DE REMATE DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.
PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA RADICADO BAJO EL NRO.
17001310500120050007500.

Fijado hoy 8 de noviembre a las 8 00 a.m. En cumplimiento al Artículo 105 Numeral 1 del C. P. Laboral .

JHON JAMES SALAZAR OSPINA
Jefe Oficina Judicial Manizales (E)

Desfijado hoy 22 de Noviembre de 2016 a las 6 p.m.

PAULA XIMENA VARGAS GUARIN
Jefe Oficina Judicial Manizales

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate sobre la cuota parte del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE:	**NOVIEMBRE 24 DE 2016**
HORA:	**02:30 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO
POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: PRIMERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, noviembre veinticuatro (24) de dos mil dieciséis (2016)

En la fecha y dentro de la hora programa para la realización de la presente diligencia, la suscrita Juez Primera Laboral del Circuito de Manizales, en asocio de su secretaria se constituye en audiencia pública en el recinto de su despacho con el fin de celebrar la que para esta fecha y hora fue previamente señalada dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia promovido por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, por medio de apoderado, contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

A la diligencia no comparece ninguna de las partes.

El bien a rematar es el siguiente:

1) BIEN INMUEBKE RURAL IDENTIFICADO CON MATRICULA INMOBILIARIA· Nº 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000.

Dicho bien fue avaluado en la suma de $431.307.800.oo.

Transcurrió 1 hora desde la iniciación del remate comprendida entre las 2:30 p.m. y 3:30 p.m., sin que se hubiera formulado postura alguna.

El artículo 457 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la remisión normativa que autoriza

el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social preceptúa que:

> "Siempre que se impruebe o se declare sin valor el remate procederá a repetirlo y será postura admisible la misma que rigió para el anterior".

Teniendo en cuenta el precepto normativo en precedencia señalado y atendiendo a su literalidad dado que no se presentaron ofertas, se DECLARÁ DESIERTO el REMATE y se fijará nueva fecha para la diligencia.

R E S U E L V E :

PRIMERO: DECLARAR DESIERTA LA PRESENTE LICITACIÓN, por cuanto no se presentaron postores dentro del término legal concedido.

SEGUNDO: Señalar el día febrero 7 2017 **a las** 2:30 pm para llevar a cabo una segunda licitación del bien embargado y secuestrado dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia, instaurado por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

Será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo y postor hábil quien consigne el cuarenta por ciento (40%) de su valor.

TERCERO: FIJENSE LOS CARTELES de remate conforme lo disponen los Arts. 105 del C. P. Del T. y la S.S.

Notificación en estrados por su oralidad.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se extiende y firma el acta por quienes en ella intervinimos luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

La Secretaria,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **FEBRERO 07 DE 2017**
HORA: **02:30 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS
548
523

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:
NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: SEGUNDA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

Recibí
Juan Pablo Castro
15/12/16

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria



188
574

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy _____del año dos mil dieciséis (2016) a las ocho de la mañana en la Secretaria del Juzgado así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____a las seis de la tarde en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

525

MANIZALES 23 DE ENERO DE 2017

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	2005-014
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

Carrera 10 B No 55.004
la canola
3108883338

Fecha 25 ENE 2017

491
526

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.0210

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 489 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

*En estado Nro. **013** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **27 de enero de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

/ONS-075

49

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, Enero treinta y uno (31) de dos mil diecisiete (2017).

A Despacho de la señora Juez, informando que el señor CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.060.038 de Cartagena (Bolívar), solicita se le certifique que obra como perito en el presente proceso.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Enero treinta y uno (31) de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, conforme a lo establecido en el artículo 115 del Código General del Proceso, con destino al auxiliar de la justicia CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN, expídase la certificación requerida en los términos solicitados en memorial allegado al despacho en fecha 30 de enero del presente año.

C Ú M P L A S E

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES (CALDAS),

C E R T I F I C A

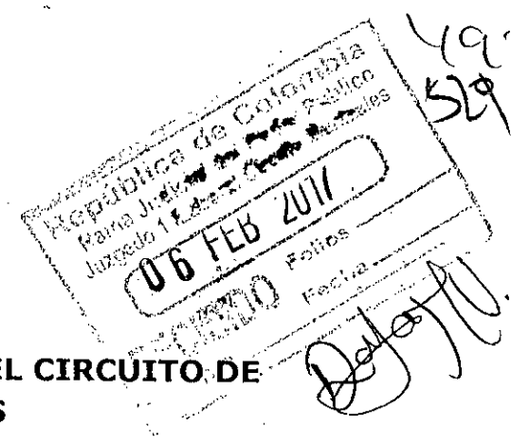
Que en este Juzgado se tramita actualmente el Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia instaurado por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ. Radicación 17-001-31-05-001-2005-075-00.**

Que el señor CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN fue nombrado como perito mediante auto de sustanciación No. 0360 del once (11) de febrero de 2016 (fl. 415) "para que realice el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000", cargo del cual TOMÓ POSESIÓN el día 17 de febrero de 2016 (fl. 416), PRESENTANDO EFECTIVAMENTE EL EXPERTICIO, el cual milita a folios 421 a 435 del expediente, del cual se corrió traslado a las partes en debida forma.

Se expide en Manizales, el día treinta y uno (31) del mes de enero de dos mil diecisiete (2017).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Recibí
Feb-1-17.



49
529

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE:	**FEBRERO 07 DE 2017**
HORA:	**02:30 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

491
539

LINDEROS:	TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).
SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:	NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS DIRECCIÓN: CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES TELEFÓNO: 310 888 3338
AVALÚO BIEN:	$431.307.800,oo
BASE REMATE:	SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).
POSTOR HÁBIL:	QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).
DURACIÓN:	UNA HORA
LICITACIÓN:	SEGUNDA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

531

495

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría Jurídica

SJ 0228--

Manizales: 06 FEB 2017

Señores:
Juzgado Primero Laboral Del Circuito Manizales

ASUNTO: Remisión de la publicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 17 de Enero de del mismo año, donde solicitan la publicación del cartel de remate que se llevara a cabo el día 03 de febrero en el proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido por las señoras **ANABELLA GOMEZ DE POLO – DIANA ESTHER POLO GOMEZ- LEONARDO FABIO POLO GOMEZ – JOSE LUIS POLO GOMEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS Del Señor Luis Enrique Polo Frías** con el Radicado **17001310500120050007500**, remito publicación que se realizó en la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales.

Se anexa Publicación con fecha de fijación y desfijación.

Atentamente,

GUILLERMO GOMEZ ALBA
Secretario de Despacho
Secretaría Jurídica

Proyectó: Mónica C V

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

496

PUBLICACIÓN DE REMATE

ADMINISTRACIÓN PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALES FRANCO

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMANTE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, fue publicado en Palacio Justicia el día 18 Enero/17 hasta el día 6 Febrero 17..

RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO:	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRREZ

Cordialmente,

ADMINISTRADOR
PALACIO JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

537

493

GOBIERNO DE CALDAS

SECRETARÍA JURÍDICA

PUBLICACIÓN EN CARTELERA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde el día quince (18) de enero hasta el 3 de febrero de 2017.

RADICACIÓN: 17001310500120050007500
DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO: HORACIO GUTÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

GLORIA INÉS VARGAS GUTIÉRREZ
Auxiliar Administrativa
Secretaría Jurídica

498
534

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, primero (1) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Vuelve a Despacho de la señora Juez, informando que la diligencia de remate programada para el pasado 06 de febrero no fue posible realizarla, dado que la titular del despacho se encontraba incapacitada. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA

Secretaria

Auto de Sustanciación No.0479

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, primero (1) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, se hace necesario fijar como nueva fecha para la realización de la diligencia de remate el día **veintiocho (28) de marzo de dos mil diecisiete (2017), a las dos y treinta (02:30) de la tarde.**

Lo anterior, en los términos señalados en el auto de 24 de octubre de 2016 (fl. 473).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

Juez

En estado Nº ***035*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***02 de marzo de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
535
MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE:	**MARZO 28 DE 2017**
HORA:	**02:30 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: SEGUNDA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Recibí
Juan Pablo (a) f.
10/03/17

536

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy _____del año dos mil diecisiete (2017) a las ocho de la mañana en la Secretaria del Juzgado así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____a las seis de la tarde en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO	
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES ARROYAVE DE GUTIERREZ

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secretario del despacho y hecho de la fijura. Debido al proceso de referencia' presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secretario del plan inmediato (FINCA DENOMINADA EL FARO) Empalizado y secuestrado el día 17 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se seguirá informando a este despacho en el momento que se registre la diligencia de los cultivos así como se informó los meses basados sobre la ubicación de estos

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.572.153 MANIZALES
SECUESTRE

MANIZALES 08 DE MARZO DE 2017

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

538
502

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.0620

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 501 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

*En estado Nro. **045** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **16 de marzo de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

503

Señora:
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Ref. Ejecutivo
Accionante: ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS
Accionado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS
Rad. 2005-075

Con el acostumbrado respeto señora Juez, me permito allegar al Juzgado las constancias de fijación y desfijación del cartel de remate, expedidas por la Secretaría Jurídica de la Gobernación de Caldas, la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales y de la Administración del Palacio de Justicia "Fanny González Franco" de Manizales

De la señora Juez,

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral del Circuito Manizales
27 MAR 2017
Folios
Fecha

LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE
C.C. No. 30.403.724 exp. Manizales
T.P. No. 147739 del C.S. de la J.
Cra. 24 No. 22-02 Ed. "Plaza Centro" Of. 212 Manizales
Tel. 8836431 Fax. (096)8824427 Cel. 3007800811

540

GOBIERNO DE CALDAS

504

SECRETARÍA JURÍDICA

PUBLICACIÓN EN CARTELERA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde las 10:00 am del día quince (15) de marzo de 2017.

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy 24 MAR 2017 a las seis de la tarde en la Secretaría Jurídica.

AYDEÉ GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

541

505

PUBLICACIÓN DE REMATE

ADMINISTRACIÓN PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

HACE CONSTAR:

Que el presente cartel de remate, del juzgado primero laboral del circuito de Manizales, caldas, fue publicado en el Cartelera Piso 4 Palacio Justicia el día 14 Mayo 2017 hasta el día 24 Mayo 2017 6 Pm.

RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO:	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

Cordialmente,

ADMINISTRADOR

PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

542

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

506

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría Jurídica

SJ 0514

Manizales, 27 MAR 2017

Señores:
Juzgado Primero Laboral Del Circuito Manizales

ASUNTO: Remisión de la publicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 12 de Marzo de 2017, donde solicitan la publicación del cartel de remate que se llevara a cabo el día 28 de marzo de 2017 en el proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido por las señoras **ANABELLA GOMEZ DE POLO – DIANA ESTHER POLO GOMEZ- LEONARDO FABIO POLO GOMEZ – JOSE LUIS POLO GOMEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS Del Señor Luis Enrique Polo Frías** con el Radicado **17001310500120050007500**, remito publicación que se realizó en la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales.

Se anexa Publicación y la fecha de desfijación es el 27 de Marzo de 2017.

Atentamente,

GUILLERMO GOMEZ ALBA
Secretario de Despacho
Secretaria Jurídica

Proyectó: Johanna A.

543

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE: **HORA:**	**MARZO 28 DE 2017** **02:30 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: SEGUNDA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, marzo veintiocho (28) de dos mil diecisiete (2017)

En la fecha y dentro de la hora programa para la realización de la presente diligencia, la suscrita Juez Primera Laboral del Circuito de Manizales, en asocio de su secretaria se constituye en audiencia pública en el recinto de su despacho con el fin de celebrar la que para esta fecha y hora fue previamente señalada dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia promovido por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, por medio de apoderado, contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

A la diligencia no comparece ninguna de las partes.

El bien a rematar es el siguiente:

1) BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRICULA INMOBILIARIA Nº 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000.

Dicho bien fue avaluado en la suma de $431.307.800.oo.

Transcurrió 1 hora desde la iniciación del remate comprendida entre las 2:30 p.m. y 3:30 a.m., sin que se hubiera formulado postura alguna.

El artículo 457 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la remisión normativa que autoriza

el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social preceptúa que:

> "Siempre que se impruebe o se declare sin valor el remate procederá a repetirlo y será postura admisible la misma que rigió para el anterior".

Teniendo en cuenta el precepto normativo en precedencia señalado y atendiendo a su literalidad dado que no se presentaron ofertas, se DECLARÁ DESIERTO el REMATE y se fijará nueva fecha para la diligencia.

R E S U E L V E :

PRIMERO: DECLARAR DESIERTA LA PRESENTE LICITACIÓN, por cuanto no se presentaron postores dentro del término legal concedido.

SEGUNDO: Señalar el día Junio 05/17 **a las** 9,00 a.m. para llevar a cabo una segunda licitación del bien embargado y secuestrado dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia, instaurado por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

Será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo y postor hábil quien consigne el cuarenta por ciento (40%) de su valor.

TERCERO: FIJENSE LOS CARTELES de remate conforme lo disponen los Arts. 105 del C. P. Del T. y la S.S.

Notificación en estrados por su oralidad.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se extiende y firma el acta por quienes en ella intervinimos luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN

La Secretaria,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA

542

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **JUNIO 05 DE 2017**
HORA: **09:00 A.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

04/05/17

549

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy _____del año dos mil diecisiete (2017), a las ocho de la mañana, en la Secretaria del Juzgado, así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____ del año dos mil diecisiete (2017), a las seis de la tarde, en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

550

514

MANIZALES 10 DE MAYO DE 2017

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	1 - 2005 - 075
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES**

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diecinueve (19) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1208

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, diecinueve (19) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 514 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

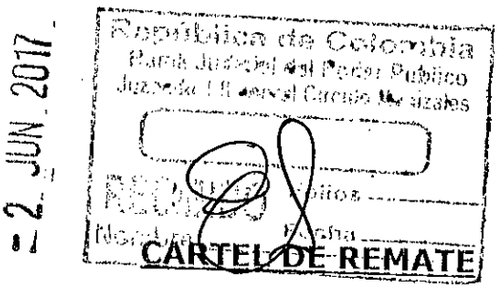
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Juez

INGS

*En estado Nro. **084** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **22 de mayo de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria



2 JUN 2017



EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE: **HORA:**	**JUNIO 05 DE 2017** **09:00 A.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

54

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría Jurídica

SJ0972

Manizales, 02 JUN 2017

Señores:
Juzgado Primero Laboral Del Circuito Manizales

ASUNTO: Remisión de la publicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 16 de Maryo de 2017, donde solicitan la publicación del cartel de remate que se llevara a cabo el día 5 de junio de 2017 en el proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido por las señoras **ANABELLA GOMEZ DE POLO – DIANA ESTHER POLO GOMEZ- LEONARDO FABIO POLO GOMEZ – JOSE LUIS POLO GOMEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS Del Señor Luis Enrique Polo Frías** con el Radicado **17001310500120050007500**, remito publicación que se realizó en la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales.

Se anexa Publicación y la fecha de desfijación es el 01 de Junio de 2017.

Atentamente,

JOHN ROBERT OSORIO ISAZA
Secretario de Despacho (e)
Secretaría Jurídica

Proyectó: Sandra P.G.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

555

519

PUBLICACIÓN DE REMATE

ADMINISTRACIÓN PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

HACE CONSTAR:

Que el presente cartel de remate, del juzgado primero laboral del circuito de Manizales, caldas, fue publicado en el 17 Mayo de 2017 el día_____ hasta el día 31 Mayo 2017

RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS
DEMANDADO:	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ

Cordialmente,

ADMINISTRADOR

PALACIO DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

556

570

GOBIERNO DE CALDAS

SECRETARÍA JURÍDICA

PUBLICACIÓN EN CARTELERA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación No. 17001310500120050007500, fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde las 11:00 am del día dieciséis (16) de mayo de 2017.

AYDEE GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy 31 de mayo de 2017 a las seis de la tarde en la Secretaría Jurídica.

AYDEE GONZÁLEZ CASTAÑO
Auxiliar Administrativa

557

521

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

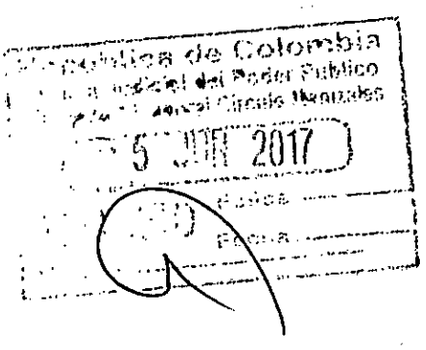
Señora:
JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Ref. Proceso Ejecutivo a Continuación de Ordinario Laboral
Demandante: ANABELLA GÓMEZ Y OTROS
Demandado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS
Radicado: 2005 - 075

Con el acostumbrado respeto me permito solicitarle señora Juez, se suspenda la realización de la diligencia de remate programada para el día de hoy 5 de junio de 2017 dentro del proceso de la referencia y como consecuencia se fije nueva fecha y hora para llevar a cabo la misma, por cuanto, en la actualidad se encuentra en pié una oferta para la cesión del crédito, la cual debe concretarse en el transcurso del día.

Agradezco de antemano la atención prestada por el despacho,

LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE
C.C. 30.403.724 de Manizales
T.P. 147.739 del C.S. de la J.
Dir. Cra. 24 Nro. 22 02 Of. 212, Manizales
Tel. 8836431 Cel. 300 780 0811



558
522

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Manizales, nueve (9) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Vuelve a Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante solicitó el aplazamiento de la diligencia de remate que se encontraba programada para el pasado 05 de junio. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.1378

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, nueve (9) de junio de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, se hace necesario fijar como nueva fecha para la realización de la diligencia de remate el día **veintinueve (29) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), a las diez (10:00) de la mañana.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nº 094 de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 12 de junio de 2017

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

59
52

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frías
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE: HORA:	**SEPTIEMBRE 29 DE 2017** **10:00 A.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA CONSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 108 No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 838 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALUO ($172.523.120,oo)

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avaluo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

4-06/2017.
9.6/2017

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

560

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy _____del año dos mil diecisiete (2017), a las ocho de la mañana, en la Secretaria del Juzgado, así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____ del año dos mil diecisiete (2017), a las seis de la tarde, en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

561

522

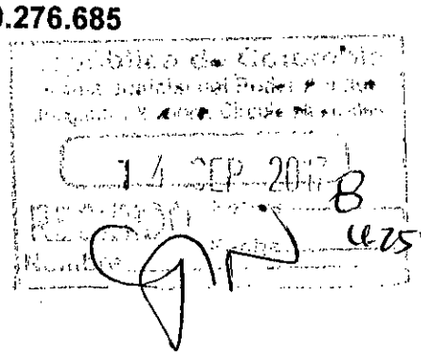
CONTRATO DE CESION DE DERECHOS DE CRÉDITO



CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS QUE CELEBRAN POR UNA PARTE A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ "LA PARTE CEDENTE", QUE ACTÚA A TRAVÉS DE APODERADA Y POR OTRA PARTE A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ "LA PARTE CESIONARIA", EL CUAL SE SUJETARÁ AL TENOR DE LAS SIGUIENTES DECLARACIONES Y CLÁUSULAS:

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Proceso:	**ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
Demandante:	**LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS C.C. 8.682.108**
Demandado:	**HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO**
Radicado:	**2005 - 075**
Cedente:	**LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE C.C. 30.403.724**
	QUIEN ACTÚA COMO APODERADA DE:
	ANAB ELLA GÓMEZ DE POLO C.C. 32.817.141
	DIANA ESTHER POLO GÓMEZ C.C. 32.582.839
	LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ C.C. 1.048.266.108
	JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ C.C. 72.431.802
Cesionario:	**JAVIER GALLEGO MORALES C.C. 10.276.685**



562

526

DECLARACIONES

I. Declara "LA PARTE CEDENTE":

a. Encontrarse debidamente capacitado para la celebración de este acto, por efecto de poder especial conferido por los titulares del crédito.

b. Que el referido crédito personal, se halla cobrado ejecutivamente en la actualidad en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de la ciudad de Manizales, por ejecución adelantada por el cedente contra el deudor Horacio Gutiérrez Jaramillo.

c. Que es deseo de sus mandantes ceder los derechos personales que les corresponden sobre el crédito mencionado en las declaraciones que anteceden.

II. Declara "LA PARTE CESIONARIA":

a. Que se encuentra debidamente capacitada para la celebración de este contrato y que ha revisado la documentación detallada en las declaraciones que anteceden, encontrando dicha documentación completa satisfaciendo los requisitos necesarios para la realización de cualquier trámite posterior.

b. Que es su deseo adquirir los derechos que le corresponden a "LA PARTE CEDENTE" sobre el crédito personal descrito.

c. Que conoce plenamente el estado del crédito y del Proceso Laboral que se adelanta en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de la ciudad de Manizales

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
563
SECRETARIA
MANIZALES - CALDAS

827

d. Atentas las partes a las declaraciones formuladas con anterioridad, manifiestan su conformidad en otorgar el presente contrato de cesión de derechos, mismo que sujetarán a lo que se contiene en las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA. "LA PARTE CEDENTE", cede a "LA PARTE CESIONARIA" los derechos que le corresponden sobre el crédito personal que consta en el título ejecutivo a favor de "LA PARTE CEDENTE" y que se encuentra cobrado ejecutivamente en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

SEGUNDA. En virtud de la cesión de derechos antes mencionada "LA PARTE CESIONARIA" se subroga en todas y en cada una de las obligaciones y derechos que adquirió y tiene "LA PARTE CEDENTE" contra el deudor y cuyo cobro ejecutivo se adelanta en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de la ciudad de Manizales

TERCERA. "LA PARTE CEDENTE" se obliga con "LA PARTE CESIONARIA" para el caso de que esta cesión no sea aprobada por el Juzgado donde se adelanta el Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia adelantado por el cedente contra el deudor a autorizar al cesionario para el cobro judicial y recibo de los títulos judiciales que se encuentre en el proceso adelantado contra el deudor para garantizar el pago del valor de esta cesión; así mismo declaran que Los derechos y obligaciones adquiridos por el CESIONARIO se le transfieren a título oneroso y el CEDENTE declara aceptar la cesión y renuncia a alegar sobre su recibo a cualquier tiempo, como consecuencia del pago de esta cesión que ha sido en efectivo y en la fecha por parte del cesionario al cedente.

CUARTA. "LA PARTE CEDENTE" manifiesta que hasta la fecha no ha celebrado con persona alguna, ninguna operación por virtud de la cual se hubieran transmitido los derechos que le corresponden sobre dicho crédito.

564

521

QUINTA. Las partes declaran que en la celebración del presente contrato no existe dolo, lesión, mala fe, violencia ni cualquier otro vicio del consentimiento que pudiera invalidar el presente contrato.

SEXTA. Las convenciones y cláusulas contenidas en el presente contrato dejan sin efecto cualquier acuerdo verbal o escrito convenidas con anterioridad. Por lo que el presente contrato refleja las condiciones y términos en que las partes contratantes desean obligarse.

SÉPTIMA. Para todo lo relacionado con la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten expresamente a las Leyes, renunciando a cualquier otro reclamo que por virtud de este contrato les pudiera corresponder, en tanto sea cumplido cabalmente por los contratantes.

Enteradas las partes del contenido y alcance de todas y cada una de las cláusulas del presente contrato lo firman en Manizales, a los trece (13) días del mes de Septiembre del año dos mil diecisiete (2017)

LA PARTE CEDENTE

LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE
C.C. 30.403.724
APODERADA

LA PARTE CESIONARIA:

JAVIER GALLEGO MORALES
C.C. 10.276.685

565

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

529

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en la ciudad de Barranquilla identificada como aparece al pie de mi firma, con el acostumbrado respeto, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, persona mayor de edad, identificada con C.C. 30.403.724 de Manizales, abogada en ejercicio con T.P. # 147.739 del C.S. de la J. para que en mi nombre y representación **efectúe la cesión** del crédito a mi favor contenido en Sentencia Ejecutoriada proferida en Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia tramitado en el Juzgado Primero Laboral bajo Rad. 2005 – 075; cesión que deberá realizarse a favor del Sr. JAVIER GALLEGO MORALES identificado con C.C. 10.276.685 expedida en Manizales, quien quedará facultado para recibir y cobrar en entidades bancarias los títulos judiciales que se generen como consecuencia del pago del crédito relacionado y que se ejecuta mediante proceso especial a continuación de ordinario laboral de primera instancia en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, bajo el Radicado 2016 – 419.

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de firmar, conciliar, recibir, pedir documentos, certificaciones, interponer recursos, sustituir y en fin, hacer todo cuanto mi apoderada considere pertinente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Del señor Juez,

Anabella Gomez de polo.

ANABELLA GOMEZ DE POLO

C.C. 32.817.141 de Soledad

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUAN B. ALTAMAR SANTODOMINGO
NOTARIO
DEL CIRCULO DE SOLEDAD - ATLANTICO

NOTARIA PRIMERA DE SOLEDAD

PODER ESPECIAL

Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Ante el Notario Primero de Soledad se presen...

GOMEZ De POLO ANABELLA ESTHER

identificado con C.C. 32817141

Y declaró que el contenido del documento anterior es cierto y suya la firma que lo refrenda. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biograficos contra la base de datos de la Registraduria Nacional del Estado Civil.

Soledad, 2017-08-05 10:01:33

Anabella Gomez de polo

FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a www.notariaenlinea.com Documento: 17npr

JUAN BERNARDO ALTAMAR SANTODOMINGO
NOTARIO PRIMERO DEL CIRCULO DE SOLEDAD

560

570

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en la ciudad de Barranquilla identificado como aparece al pie de mi firma, con el acostumbrado respeto, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, persona mayor de edad, identificada con C.C. 30.403.724 de Manizales, abogada en ejercicio con T.P. # 147.739 del C.S. de la J. para que en mi nombre y representación **efectúe la cesión** del crédito a mi favor contenido en Sentencia Ejecutoriada proferida en Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia tramitado en el Juzgado Primero Laboral bajo Rad. 2005 – 075; cesión que deberá realizarse a favor del Sr. JAVIER GALLEGO MORALES identificado con C.C. 10.276.685 expedida en Manizales, quien quedará facultado para recibir y cobrar en entidades bancarias los títulos judiciales que se generen como consecuencia del pago del crédito relacionado y que se ejecuta mediante proceso especial a continuación de ordinario laboral de primera instancia en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, bajo el Radicado 2016 – 419.

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de firmar, conciliar, recibir, pedir documentos, certificaciones, interponer recursos, sustituir y en fin, hacer todo cuanto mi apoderada considere pertinente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Del señor Juez,

JOSE LUIS POLO GOMEZ

C.C. 72.431.802 de Barranquilla

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

562

57

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en la ciudad de Barranquilla identificado como aparece al pie de mi firma, con el acostumbrado respeto, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, persona mayor de edad, identificada con C.C. 30.403.724 de Manizales, abogada en ejercicio con T.P. # 147.739 del C.S. de la J. para que en mi nombre y representación **efectúe la cesión** del crédito a mi favor contenido en Sentencia Ejecutoriada proferida en Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia tramitado en el Juzgado Primero Laboral bajo Rad. 2005 – 075; cesión que deberá realizarse a favor del Sr. JAVIER GALLEGO MORALES Identificado con C.C. 10.276.685 expedida en Manizales, quien quedará facultado para recibir y cobrar en entidades bancarias los títulos judiciales que se generen como consecuencia del pago del crédito relacionado y que se ejecuta mediante proceso especial a continuación de ordinario laboral de primera instancia en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, bajo el Radicado 2016 – 419.

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de firmar, conciliar, recibir, pedir documentos, certificaciones, interponer recursos, sustituir y en fin, hacer todo cuanto mi apoderada considere pertinente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Del señor Juez,

Leonardo Polo G

LEONARDO FABIO POLO GOMEZ

C.C. 1.048.266.108 de Malambo

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

568

53

COABOGADOS

Asociación Colombiana de Abogados Laboralistas de Trabajadores

Asociación Latinoamericana de Abogados Laboralistas

Señora:

JUEZ PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales

La suscrita, persona mayor de edad, residente en la ciudad de Pensilvania, identificada como aparece al pie de mi firma, con el acostumbrado respeto, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente a la Dra. LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, persona mayor de edad, identificada con C.C. 30.403.724 de Manizales, abogada en ejercicio con T.P. # 147.739 del C.S. de la J. para que en mi nombre y representación **efectúe la cesión** del crédito a mi favor contenido en Sentencia Ejecutoriada proferida en Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia tramitado en el Juzgado Primero Laboral bajo Rad. 2005 – 075; cesión que deberá realizarse a favor del Sr. JAVIER GALLEGO MORALES identificado con C.C. 10.276.685 expedida en Manizales, quien quedará facultado para recibir y cobrar en entidades bancarias los títulos judiciales que se generen como consecuencia del pago del crédito relacionado y que se ejecuta mediante proceso especial a continuación de ordinario laboral de primera instancia en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, bajo el Radicado 2016 – 419.

Con el presente poder confiero expresamente las facultades de firmar, conciliar, recibir, pedir documentos, certificaciones, interponer recursos, sustituir y en fin, hacer todo cuanto mi apoderada considere pertinente conforme a derecho para la debida representación de mis intereses sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Del señor Juez,

DIANA ESTHER POLO GOMEZ

C.C. 32.582.839 de Malambo Atlántico

DILIGENCIA DE AUTENTICACIÓN CON HUELLA

PENSILVANIA - CALDAS HOY: 03 AGO 2017

NOTARÍA ÚNICA COMPARECIÓ: DIANA ESTHER POLO GOMEZ QUIEN EXHIBIÓ LA C.C. 32582839 Y DIJO QUE LA FIRMA QUE APARECE AL PIE DE LO ESCRITO FUE PUESTA POR EL DE SU PUÑO Y LETRA Y QUE EL CONTENIDO DE DICHO ESCRITO ES CIERTO. ADEMÁS CERTIFICÓ QUE LA HUELLA QUE APARECE AL PIE DE LA FIRMA AUTENTICADA FUE PUESTA EN MI PRESENCIA DE SU PUÑO.

EL COMPARECIENTE

JAIME HORACIO ARISTIZÁBAL HOYOS
NOTARIO

IND. DER.

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintiuno (21) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

En la fecha paso a despacho del señor Juez la petición elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, a través de la cual informa de la cesión del crédito realizado al señor JAVIER GALLEGO MORALES.

Así mismo, se informa que la audiencia prevista para el 29 de septiembre de 2017 no puede realizarse, dado que la titular del despacho ha sido designada por el H. Tribunal Superior para asistir al encuentro de la jurisdicción ordinaria en la ciudad de Pereira el 29 de septiembre del presente año, conforme a lo comunicado con la resolución CSJCAC17-92 del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto Interlocutorio No.0781

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintiuno (21) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la petición elevada por el ejecutante, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Dentro del proceso ejecutivo laboral promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se libró mandamiento de pago mediante auto del 14 de marzo de 2008, por: $22.312.283.oo por concepto de incapacidades

causadas entre la segunda semana de mayo y el 05 de junio de 2007; $256.200.oo por concepto de gastos médicos, farmacéuticos y hospitalarios; $3.000.000.oo por las costas en primera instancia; $2.500.000.oo por costas de segunda instancia.

La parte demandada ya fue notificada del mandamiento de pago.

Mediante memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante solicitó al despacho aceptar la cesión del crédito de los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** al señor JAVIER GALLEGO MORALES, para ello aportó el contrato de cesión de derechos de crédito.

Cumple precisar que la cesión de derechos es una figura jurídica regulada por la legislación civil, en tres modalidades, a saber: cesión de derechos herenciales (artículos 1967 - 1968 C.C.), cesión de derechos crediticios (artículos 1959 a 1966 ib), y cesión de derechos litigiosos (artículos 1969 a 1972 ib), cada una de ellas con disimilitudes que recaen no sólo en el objeto de la cesión, es decir, en lo que se transfiere, sino además en la forma en que se hacen valer frente a la persona cedida.

Todos los actos jurídicos reseñados tienen ocurrencia en una relación de tres sujetos, 1. El acreedor cedente, 2. El deudor cedido y 3. El cesionario, que es quien recibe el objeto transferido.

Por virtud de los contratos de cesión, el cedente transfiere al cesionario el derecho que tiene con relación a la persona cedida, y por causa de la comunicación que de tal acto se realice a éste último con su correspondiente aceptación, quedan atados obligacionalmente el cesionario como nuevo acreedor y el cedido como su deudor.

De conformidad con lo anterior, evidente es que la cesión es un modo derivativo de adquirir obligaciones y derechos, es decir, que siempre

proviene de unas obligaciones previamente convenidas, en las cuales una persona, en este caso el cesionario, toma la posición inicial de su contratante, esto es, del cedente.

Ahora bien, mientras la cesión de derechos crediticios siempre implica la tradición de un derecho cierto y determinado, la cesión de derechos litigiosos necesariamente requiere que el derecho cedido sea incierto, es decir, que sea la transmisión de una expectativa jurídica que sólo adquiera certeza con la declaración judicial de su existencia.

Así las cosas, cuando se trata de un proceso ordinario que ya reconoció el derecho a la demandante, en el que se parte de la certeza del derecho pretendido, en el que, en casos como el presente, no se presentan excepciones que busquen enervar el derecho, no puede hablarse de cesión de derechos litigiosos sino por el contrario de cesión de derechos propiamente hablando, pues en estas eventualidades el derecho de quien adquiere el litigio, no se encuentra supeditado a la declaración judicial.

Ahora bien, para la cesión de derechos propiamente dicho, debemos advertir lo siguiente:

Sobre la sucesión procesal el artículo 68 del Código General del Proceso, normativa que regula la figura jurídica en comento, dispone:

"Art. 68. Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.

Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurran.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente. (subrayado fuera de texto)

Regla de la cual se colige que una persona puede ocupar total o parcialmente la posición de parte, sea por activa o por pasiva, dentro de un proceso, ora por la finalización de su existencia, en el caso de personas naturales por su muerte, y en el caso de personas jurídicas por su extinción o fusión, o por negocios jurídicos como la adquisición de la cosa a cualquier título, o por la adquisición del derecho litigioso.

La sucesión procesal por acto entre vivos, necesariamente exige reconocimiento ante el juez del proceso deprecado por el cesionario, quien única y exclusivamente sustituirá procesalmente a la parte de quien deriva su derecho, cuando su contraparte así lo ha aceptado expresamente.

De tal forma lo ha explicado la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, al entender que la sustitución del cedente por el cesionario en el marco de la litis requiere el consentimiento expreso de la contraparte.

En este sentido, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 14 de marzo de 2001, expediente 5647, M.P. José Fernando Ramírez Gómez, explicando la sustitución procesal nacida en la cesión de derechos litigiosos, indicó:

> ***"En este orden de ideas, la cesión del derecho litigioso debe considerarse dentro de la órbita procesal señalada, como el acto por medio del cual una de las partes del proceso cede en favor de otra persona, total o parcialmente, la posición de sujeto de la relación jurídica procesal, y con ella la posibilidad de ejercer las facultades y derechos que de allí se derivan con miras a conseguir una decisión final favorable, que en manera alguna garantiza la cesión.***
>
> ***Desde luego que este acto está desprovisto de cualquier clase de solemnidad, no sólo por el examen independiente de la cosa litigiosa, sino porque ninguna norma legal exige algún tipo de formalidad. Por su lado, el artículo 60 del Código de***

Procedimiento Civil, se limita a reconocer el fenómeno, partiendo de la distinción entre cosa y derecho litigioso, al establecer la facultad que tiene el adquirente de intervenir como litisconsorte del anterior titular, o sustituirlo, dándose lugar a la llamada sucesión procesal, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente, pero sin indicar formalidad o solemnidad alguna, como la misma práctica judicial lo ha entendido. Otro tanto sucede en el marco del Código Civil, donde los artículos 1969 a 1972, regulan el tema sin que por parte alguna distinga entre el tipo de derecho litigioso (personal o real), o establezca solemnidades para la perfección del acto en consideración a la clase de bien comprometido con la demanda."

Por su parte la Corte Constitucional, en sentencia C 1045 de 2000, al examinar la constitucionalidad de la expresión "también podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente", del artículo 60 del C.C., (hoy artículo 68 del Código general del proceso) explicó:

Quienes han intervenido dentro de la presente acción han resaltado, con acierto, la impropiedad en que incurre el actor al confundir la cesión de los derechos en litigio con la sucesión procesal, teniendo en cuenta que se trata de dos figuras jurídicas diferentes, aunque relacionadas. De otra parte, también habrá de aclararse que cuando uno de los contrincantes cede el derecho en litigio no siempre se presenta el fenómeno de la sucesión procesal, porque el cesionario excepcionalmente desplaza al cedente, en razón a que lo que generalmente ocurre es que el adquirente interviene en el proceso en calidad de tercero coadyuvante, actuación respecto de la cual no requiere la aceptación del contrario.

Así las cosas, la cesión de derechos litigiosos es un contrato que tiene por objeto directo el resultado de una litis (Art. 1969 C.C.C.). Se trata de la transferencia de un derecho incierto, porque, una de las partes procesales, demandante o demandado, dispone a favor de un tercero del asunto en disputa, luego de entablada la relación procesal. Así entendida, la cesión de derechos litigiosos es una negociación

lícita, en la cual el cedente transfiere un derecho aleatorio y el adquirente se hace a las resultas del juicio, pudiendo exigir éste a aquel tan solo responsabilidad por la existencia misma del litigio.

Por consiguiente, la cesión de un derecho litigioso y el proceso en el cual se debate el derecho cedido conservan su independencia. El acuerdo no interfiere en el proceso, ni en su resultado, porque, una vez entablada la relación procesal, no interesa sino la decisión del asunto en disputa, conforme con los dictados de la justicia, siendo indiferente, para el efecto, que el resultado del asunto afecte a uno de los sujetos en conflicto, o a su sucesor (Art. 970 C.C.C.). Tampoco las incidencias del proceso interfieren en el acuerdo, porque los que negocian sobre derechos litigiosos aceptan, de antemano, la contingencia del objeto negociado.

(...)

Luego cuando el adquirente de derechos litigiosos pretende que la negociación surta efectos contra el cesionario desplazando al sujeto procesal que ha cedido el derecho en litigio, deberá presentarse al proceso y solicitar al juez que indague si la parte contraria lo aceptaría como sucesor del cedente, a menos que, sin previo requerimiento, el contradictor cedido hubiese manifestado su aceptación. Además, quien acepta el desplazamiento de su contradictor a causa de la cesión del derecho, puede condicionar su decisión a que se respete su derecho al retracto y exigir que, si se presenta controversia al respecto, se tramite su petición como incidente -excepto en aquellos casos en los cuales el retracto no procede porque, al igual que en el Derecho Romano, se ha considerado que en los casos previstos en la ley al adquirente del derecho litigioso lo acompaña un interés lícito (numerales 1°, 2°, y 3° del artículo 1971 del C.C.C.)-.

De allí que en una interpretación sistemática del artículo 68 mencionado, conforme con las directrices jurisprudenciales aludidas, permite colegir que para tener al cesionario de un crédito como parte en un proceso que ya se ha iniciado, desplazando al demandante, es decir, sustituyéndolo

procesalmente, debe ser notificada la parte contraria.

Ahora bien, en concordancia con el artículo 94 del C.G del P., cuyo tenor literal reza:

La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.

La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes. Los efectos de la mora solo se producirán a partir de la notificación.

La notificación del auto que declara abierto el proceso de sucesión a los asignatarios, también constituye requerimiento judicial para constituir en mora de declarar si aceptan o repudian la asignación que se les hubiere deferido.

Si fueren varios los demandados y existiere entre ellos litisconsorcio facultativo, los efectos de la notificación a los que se refiere este artículo se surtirán para cada uno separadamente, salvo norma sustancial o procesal en contrario. Si el litisconsorcio fuere necesario será indispensable la notificación a todos ellos para que se surtan dichos efectos.

El término de prescripción también se interrumpe por el requerimiento escrito realizado al deudor directamente por el acreedor. Este requerimiento solo podrá hacerse por una vez.

A pesar de la relevancia que en sus alcances tiene la notificación al deudor, así como la aceptación que este espontáneamente manifieste, estas situaciones no constituyen requisitos de validez de la cesión que se materializa aun en contra de la voluntad del obligado, pues solo limitan sus alcances, así lo advirtió la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Según el alto tribunal, lo trascendente en estos eventos es informar la ocurrencia del cambio y no la obtención de un visto bueno. Tan es así, indicó, que el asentimiento evidencia que el deudor está en conocimiento de la cesión, sin que ello signifique que su obtención sea imperiosa. [1]

---

[1] Sentencia SC-14658 (11001310303920100049001), Oct. 23/15

Aunque conforme al artículo 1960 del Código Civil la cesión no produce efectos contra el deudor ni contra terceros mientras no sea notificada por el cesionario al deudor, o aceptada por él, no por eso deja de tener vida legal perfecta y de producir todos sus efectos, entre cedente y cesionario, el contrato que dio origen a la cesión del crédito.

En ese contexto como los demandados fueron notificados del auto que libró mandamiento de pago, se ACEPTA la cesión de derechos de crédito al señor JAVIER GALLEGO MORALES identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.276.685, para que sustituya a la parte demandante.

En conclusión, se ACCEDE a lo pedido por la parte actora, y se tiene como cesionario al señor JAVIER GALLEGO MORALES identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.286.685, sustituyendo procesalmente a la parte demandante, esto es, a los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS**

De otra parte, se señala como nueva fecha para la realización de la **diligencia de remate** el día **VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE (2017), A LAS DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

*En estado Nro. **162** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **22 de septiembre de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.
FECHA REMATE:	**NOVIEMBRE 22 DE 2017**
HORA:	**10:00 A.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

09/10/2017

9/6/2017

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy 03 NOV 2017 del año dos mil diecisiete (2017), a las ocho de la mañana, en la Secretaria del Juzgado, así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____ del año dos mil diecisiete (2017), a las seis de la tarde, en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

579
575

MANIZALES 23 DE OCTUBRE DE 2017

Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

PROCESO	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
RADICADO	
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADO	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HERDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERRES** 2005-045

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS**. como secuestre, mayor de edad y vecino de Manizales, quien se identifica como aparece al pie de la firma. Dentro del proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de mi gestión como secuestre, del bien inmueble. (FINCA DENOMINADA EL FARO) Embargado y secuestrado el día 19 de agosto de 2015 en la dirección VEREDA EL FARO se encuentra en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a este despacho en el momento que se mejore la situación de los cultivos así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270. 133 MANIZALES
SECUESTRE

540
576

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, treinta (30) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

A despacho de la señora Juez, informando que el secuestre rindió informe de su gestión. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2506

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, treinta (30) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, se pone en conocimiento de las partes el informe rendido por el secuestre señor Jhon Jairo Duque Arias que obra de folio 539 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

INGS

En estado Nro. 185 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **31 de octubre de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**PODER**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JAVIER GALLEGO MORALES, mayor de edad y vecino de Manizales, identificado con la cédula de ciudadanía No **10.276.685** , cesionario reconocido en el proceso de la referencia de **ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**, por medio del presente escrito manifiesto a ustedes que confiero Poder Especial, Amplio y Suficiente al profesional del derecho **JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ**, domiciliado y residente en Villamaría (Caldas), identificado con cédula de ciudadanía N° 4.598.792 de Villamaría, abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional N° 69049 del Consejo Superior de la Judicatura, para que obrando en nombre y representación mía me represente en el proceso de la referencia.

Otorgo a mi apoderado todas las facultades y las expresas de continuar con la demanda, aportar pruebas, conciliar, usar todos los medios legales, sustituir, desistir, reasumir este poder, enmendar y/o adicionar este poder, presentar tachas, derechos de petición, presentar acciones de tutela, presentar y solicitar pruebas, postular por cuenta del crédito en la diligencia de remate, y adelantar todas las demás gestiones administrativas y o judiciales, que ante otras entidades deban adelantarse con motivo de este proceso.

Javier Gallego M

JAVIER GALLEGO MORALES
c.c 10.276.685

Acepto

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

30 OCT 2017

DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Javier Gallego Morales
10.276.685

30 OCT 2017

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES - CALDAS

58

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**PODER**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de JAVIER GALLEGO MORALES, en el proceso de la referencia, presento a ustedes liquidación actualizada del crédito así:

Con base en el mandamiento de pago del 14 de marzo de 2008, obrante en el expediente a folios 182 a 184 el valor total del crédito asciende a la suma de 30.368.483 treinta millones trescientos sesenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

A despacho de la señora Juez, informando que el señor Javier Gallego Morales con escrito del folio 541 otorga poder al abogado Jorge Iván Gómez Sánchez.

El vocero judicial de la parte demandante presenta escrito actualizando la liquidación del crédito (fl. 542).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2617

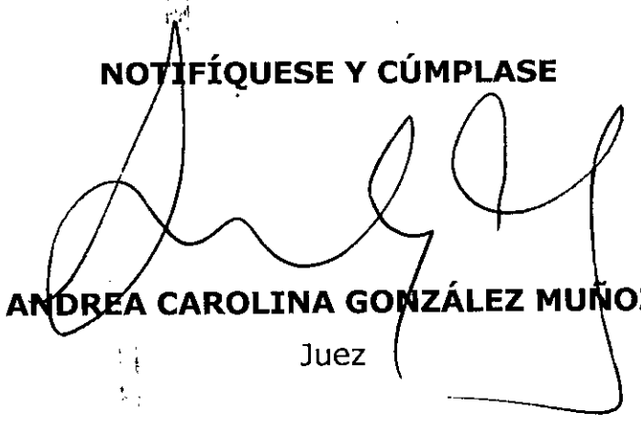
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, catorce (14) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo a continuación de ordinario, instaurado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, de la actualización de la liquidación del crédito presentado por la memorialista, se corre traslado a las partes por TRES (3) DÍAS, de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del CGP, aplicable a lo laboral por disposición analógica que contempla el artículo 145 del Código Procesal Laboral y la Seguridad Social.

Se reconoce personería amplia y suficiente al doctor JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, portador de la tarjeta profesional No.69049 del C.S.J., para actuar como apoderado del cesionario Javier Gallego Morales, en los términos y para los fines a que se contrae el poder

visible a folio 541 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nro. ***192*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***15 de noviembre de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

544
580

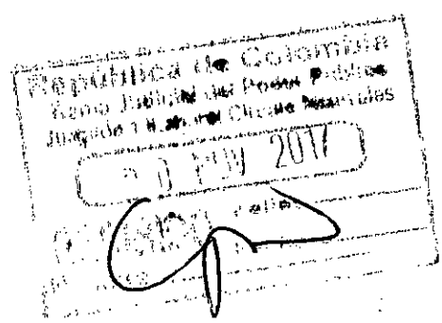
JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**PODER**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, presento a ustedes, para que obre en el expediente el certificado de tradición correspondiente al bien inmueble rural identificado con la matrícula inmobiliaria 100 – 50536 expedido el 9 de Noviembre de 2017.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría



581

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 03:54:24 pm
"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 100 MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16/7/1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE 12/7/1982
COD CATASTRAL: 17001000200430009000
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**
COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:
UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.
COMPLEMENTACIÓN:
PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982 SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4 DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976 CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972 QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972 SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969 SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 3. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964 OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965- NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953- DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL
1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)
100-48499

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 03:54:24 pm
"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

---

ANOTACIÓN: Nro: 1 **Fecha 12/7/1982** **Radicación 6210**
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.238.000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975
DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 2 **Fecha 12/7/1982** **Radicación SN.**
DOC: ESCRITURA 885 DEL: 23/6/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X
A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

ANOTACIÓN: Nro: 3 **Fecha 16/11/1982** **Radicación 11204**
DOC: ESCRITURA 1679 DEL: 10/11/1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 2.200.000
Se cancela la anotación No. 2
ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 4 **Fecha 28/8/1984** **Radicación 10600**
DOC: OFICIO 3-2-352 DEL: 28/8/1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 25/6/1985** **Radicación 8450**
DOC: OFICIO 3-2-562 DEL: 13/12/1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No. 4
ESPECIFICACION: CANCELACION : 792 CANCELACION DE EMBARGO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 28/7/1992** **Radicación 16147**
DOC: ESCRITURA 4211 DEL: 23/7/1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X
A: BANCO CAFETERO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 03:54:24 pm
"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

---

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 20/10/1992** **Radicación 22945**
DOC: OFICIO 3-2-825 DEL: 1/10/1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 **X**

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 5/6/2003** **Radicación 2003-11349**
DOC: OFICIO 10065-2387 DEL: 29/5/2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 7
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 12/10/2004** **Radicación 2004-21756**
DOC: OFICIO RTT 1205A DEL: 11/10/2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **X**

ANOTACIÓN: Nro: 10 **Fecha 15/2/2010** **Radicación 2010-100-6-2843**
DOC: RESOLUCION 142 DEL: 10/2/2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LA NACION
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736** **X**

ANOTACIÓN: Nro: 11 **Fecha 8/5/2012** **Radicación 2012-100-6-9307**
DOC: OFICIO 110242448-0148 DEL: 18/1/2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 10
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACIÓN: Nro: 12 **Fecha 14/5/2012** **Radicación 2012-100-6-9776**
DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 9
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA - DEL EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: TESORERIA MUNICIPAL

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La garantía de la fe pública

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 100-50536

Impreso el 9 de Noviembre de 2017 a las 03:54:24 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 13 Fecha 14/5/2012 Radicación 2012-100-6-9776

DOC: OFICIO TGM 518-2012 DEL: 20/4/2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0439 EMBARGO LABORAL - ORDENA QUE LA MEDIDA CONTINUE VIGENTE POR CUENTA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *13*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14/11/2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
la guarda de la fe pública

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 53868 impreso por: 53868

TURNO: 2017-100-1-87056 FECHA:9/11/2017

NIS: PLdDqugiM7sCyLuMHP9Kf7UkcLRrpTvHbUcLJDISVyDEhqHQ7jk9Hw==

Verificar en: http://192.168.76.54:8190/WS-SIRClient/

EXPEDIDO EN: MANIZALES

El registrador REGISTRADOR PRINCIPAL HERMAN ZULUAGA SERNA

180301803 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA PROGRAMA: DPJRETI3
HOJA: 0879
20/11/17 22:52:54 RELACION DE TITULOS GENERAL USUARIO:DJOPEROAR
COB: MANIZALES (PARA IMPRESION)
OFICINA: MANIZALES
JUZGADO : 170012032001 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

C C L P DETALLE	NUMERO TITULO	OFORI	FECH EXP	T DEMANDANTE DEMANDADO CONSIGNANTE	APELLIDO	NOMBRE	VALOR DEPOSITO CONCEPTO
1 4	418030001046394	1803	20171116	1 00032817141 1 00024254736 3 09004368485	GOMEZ DE POLO VARGAS DE GUTIERREZ	ANABELLA INES C.I COMERCIALIZACION	173.000.000,00 REMATE DE
POSTURA DE REMATE BIENES(POSTURA)							
MATERIALIZADO	PADRE: 000000000000000			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001310500120050007500		
1 5	418030001046694	1803	20171120	1 01053803319 3 09009099081 3 09009099081	GIRALDO EXSOC SAS	CESAR AUGUSTO EXSOC SAS EXPERTOS EN SOLUCION	203.856,00 PRESTACIONES SOCIALES
PRESTACIONES LABORALES							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001045073			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170076300		
1 5	418030001046695	1803	20171120	1 01053841094 3 08100004501 3 08100004501	GRANADA MARIN CONTACTAMOS SAS	SEBASTIAN CONTACTAMOS SAS CONTACTAMOS SAS	201.358,00 PRESTACIONES SOCIALES
PAGO PRESTACIONES LABORALES							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001045105			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170076400		
1 5	418030001046696	1803	20171120	1 01054992436 3 09005245313 3 09005245313	ARAIS ZAPATA MAVILTEX SAS	LUIS EDUARDO INDUSTRIAS INDUSTRIAS MAVILTEX	41.932,00 PRESTACIONES SOCIALES
LIQUIDACION							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001046138			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170077100		
1 5	418030001046711	1803	20171120	1 00004337678 3 09008719850 3 09008719850	ACEVEDO LOAIZA SAS	RAMON MARIA CONSTRURENTAR CONSTRURENTAR SAS	117.618,00 PRESTACIONES SOCIALES
LIQUIDACION TOTAL							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001045093			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170076700		
1 5	418030001046712	1803	20171120	1 00009846160 3 09008814393 3 09008814393	SUAZA OSPINA DEL CAMPO	ALFREDO CENTRAL CENTRAL DEL CAMPO SA	15.375,00 PRESTACIONES SOCIALES
LIQUIDACION							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001045562			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170077500		
1 5	418030001046713	1803	20171120	1 01193035062 3 08100001648 3 08100001648	CANO VASQUEZ COOASOBIEN	ERIKA ALEJANDRA COOASOBIEN COOPERATIVA DE ASOCI	107.521,00 PRESTACIONES SOCIALES
PRESTACIONES ERIKA ALEJANDRA CANO							
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001046343			NUMERO UNICO DE IDENTI:.	17001205000120170077800		
1 5	418030001046714	1803	20171120	1 01053795850			

583

LIQUIDACION CONTRATO 09004557718 SERVIGENER.SAS PRESTACIONES SOCIALES
MATERIALIZADO PADRE: 418030001046414 NUMERO UNICO DE IDENTI:. 17001205000120170078000
TOTAL REGISTROS JUZGADO --> 000008 VALOR TOTAL JUZGADO -->
174.315.235,00

RESUMEN:
DESMATERIALIZADOS:
MATERIALIZADOS : 8

RECIBIDO POR: JUGS No CEDUL
:_____

Nov. 21/17

584
585

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001-JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 22/11/2017 **Oficio No.:** 2017000430 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA — CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA — CEDULA 32817141

Sirvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 22/11/2017, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de: **NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA) 9004368485 C.I COMERCIALIZACION**

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
16/11/2017	418030001046394	$173,000,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$173,000,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Nombres y Apellidos

CEDULA 24348791
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

Recibido por.

Firma — Nombre: Jesus William Castaño Gomez — Número de Identificación: 16135403 — Fecha: 22-11-2017

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**PODER**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, presento a ustedes, para que obren en el expediente, las constancias de las publicaciones hechas en la cartelera de la Secretaría Jurídica de la Gobernación, de la Alcaldía Municipal de Manizales, y en la cartelera del Palacio Nacional las cuales fueron dejadas en las oficinas respectivas desde el 9 de Noviembre, para que surtieran su trámite de publicación los días 10, 14,15,16,17, 20 y 21 de Noviembre del 2017.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
22 NOV 2017
Fecha

587

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
ADMINISTRACION DEL PALACION DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

CONSTANCIA DE PUBLICACION EN CARTELERA

El Administrador del Palacio Nacional

HACE CONSTAR

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación No 17001310500120050007500 fue publicado en Cartelera del Palacio Nacional desde las 8:00 a.m del día 10 de Noviembre de 2017.

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del cartel de Remate el 21 de Noviembre de 2017 a las 6:00 p.m en la Secretaría Jurídica.

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades
Secretaría Jurídica

SJ 19 16

Manizales, 21 NOV 2017

Señores:
Juzgado Primero Laboral Del Circuito Manizales
Manizales

ASUNTO: Remisión de la publicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 09 de Noviembre de 2017 , donde solicitan la publicación del cartel de remate que se llevara a cabo el día 22 de Noviembre de 2017 en el proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido por los señores **ANABELLA GOMEZ DE POLO – DIANA ESTHER POLO GOMEZ- LEONARDO FABIO POLO GOMEZ – JOSE LUIS POLO GOMEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS Del Señor Luis Enrique Polo Frías** con el Radicado **17001310500120050007500**, remito publicación que se realizó en la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales.

Se anexa Publicación y la fecha de desfijación es el 21 de Noviembre de 2017.

Atentamente,

ISABEL CRISTINA CARDENAS RESTREPO
Secretaria de Despacho
Secretaría Jurídica

GOBIERNO DE CALDAS

SECRETARÍA JURÍDICA

PUBLICACIÓN EN CARTELERA

LA SECRETARÍA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación No. 17001310500120050007500 fue publicado en cartelera de la Secretaría Jurídica del Departamento de Caldas desde las 08:00 am del día diez (10) de noviembre de 2017.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, 21 de noviembre de 2017 a las 06:00pm en la Secretaría Jurídica.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativa

Fijado Nov 9/17
Cartelera Palacio Justicia.

09 NOV 2017 3:50

SECRETARIA JURIDICA 1
Recibido por
Fecha 09 NOV 2017
Hora 3:40p

590

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS de Luis Enrique Polo Frias

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y HEREDESOS INDETERMINADOS de Inés Vargas de Gutiérrez.

FECHA REMATE: **NOVIEMBRE 22 DE 2017**
HORA: **10:00 A.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No.100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

591

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN:

NOMBRE:	JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN:	CARRERA 10B No.55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO:	310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS
GLOBAL JWCG Y CIA S. EN C. A.
Fecha expedición: 2017/11/21 - 10:36:21 **** Recibo No. S000144824 **** Num. Operación. 01C671121029

Cámara de Comercio

CODIGO DE VERIFICACIÓN pqtsCFTJ8H

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE SOCIEDAD COMANDITA POR ACCIONES

LA CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS CON FUNDAMENTO EN LAS MATRÍCULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA - DATOS BÁSICOS

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: GLOBAL JWCG Y CIA S. EN C. A.
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD COMANDITA POR ACCIONES
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 900436848-5
ADMINISTRACION : MANIZALES
MATRÍCULA NO : 146338
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 19 DE 2011
DIRECCIÓN : CALLE 64A 21-50 OF 17-01
BARRIO : LAURELES
MUNICIPIO / DOMICILIO: 17001 - MANIZALES
TELÉFONO 1 : 8810290
TELÉFONO 3 : 3104233520
CORREO ELECTRÓNICO : mirada510@hotmail.com

CERTIFICA - DATOS DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CALLE 64A 21-50 OF 17-01
MUNICIPIO : 17001 - MANIZALES
BARRIO : LAURELES
TELÉFONO 1 : 8810290
TELÉFONO 3 : 3104233520
CORREO ELECTRÓNICO : mirada510@hotmail.com

CERTIFICA - RENOVACION

RENOVACIÓN DE LA MATRÍCULA MERCANTIL : MARZO 30 DE 2017
ÚLTIMO AÑO RENOVADO : 2017

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 10 DE MAYO DE 2011 DE EL ACCIONISTA, SUSCRITO EN MANIZALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 59523 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 19 DE MAYO DE 2011, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA C.I COMERCIALIZACION GLOBAL S.A.S..

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

1) C.I COMERCIALIZACION GLOBAL S.A.S.
Actual.) GLOBAL JWCG Y CIA S. EN C. A.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SÓCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 754 DEL 26 DE MARZO DE 2015 SUSCRITO POR NOTARIA TERCERA DE MANIZALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 69287 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE MARZO DE 2015, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE C.I COMERCIALIZACION GLOBAL S.A.S. POR GLOBAL JWCG Y CIA S. EN C. A.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 754 DEL 26 DE MARZO DE 2015 DE LA NOTARIA TERCERA DE MANIZALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 69287 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE MARZO DE 2015, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE LA SOCIEDAD DE S.A.S A SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES

JUZGADO PRIMERO DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Cámara de Comercio

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 754 DEL 26 DE MARZO DE 2015 SUSCRITO POR NOTARIA TERCERA DE MANIZALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 69287 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 27 DE MARZO DE 2015, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
SOCIO GESTOR PRINCIPAL	CASTAÑO GOMEZ JESUS WILLIAM	CC 16,135,403

CERTIFICA - ACLARACION REPRESENTACION LEGAL

SOCIO GESTOR PRINCIPAL: LO SERA HASTA SU FALLECIMIENTO EL SEÑOR JESÚS WILLIAM CASTAÑO GOMEZ, QUIEN ADMINISTRARA LA SOCIEDAD POR SI MISMO, CON FACULTADES PARA OBRAR COMO ADELANTE SE REGULA Y CON FACULTAR DE OBRAR POR MEDIO DE SUS DELEGADOS BIEN SEAN CONSOCIOS COLECTIVOS O GESTORES, SI LA SOCIEDAD LLEGARE A TENER OTROS GESTORES, BIEN SEAN EXTRAÑOS. LA DELEGACION SE HARA DE ACUERDO CON LAS NORMAS QUE RIGEN LA DELEGACION DE LA ADMINISTRACION EN LA SOCIEDAD COLECTIVA. PARAGRAFO 1°. EL SOCIO GESTOR PRINCIPAL PODRA DELEGAR LA ADMINISTRACION, PERO LA DELEGACION NO PODRA COMPRENDER LA TOTALIDAD DE LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES Y EL DOCUMENTO DE DELEGACION DEBERA SEÑALAR EN FORMA PRECISA Y LIMITADA, LAS FACULTADES DEL DELEGADO. PARAGRAFO 2°. EL SOCIO GESTOR PRINCIPAL ADMINISTRARA LA SOCIEDAD, SIN LIMITACIONES EN RELACION CON LA NATURALEZA O CON LA CUANTIA DE LAS OPERACIONES QUE CELEBRE, SIGUIENDO PARA EL EFECTO LAS REGLAS QUE MAS ADELANTE SE DETERMINAN PRECISAMENTE. PARAGRAFO 3°. AL FALLECIMIENTO DEL SOCIO GESTOR PRINCIPAL, ASUMIRAN LA CONDICION DE SOCIOS GESTORES PRINCIPALES Y, POR LO TANTO, LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD, SI ASI LO ACEPTAN EXPRESAMENTE Y SI PARA LA FECHA DE FALLECIMIENTO DEL SOCIO GESTOR, YA SON MAYORES DE EDAD, LOS SEÑORES DANIELA CASTAÑO GIRALDO, RAFAEL CASTAÑO GIRALDO Y MIGUEL CASTAÑO GIRALDO, QUIENES TENDRAN TAL CALIDAD, TAMBIEN HASTA SU FALLECIMIENTO O HASTA QUE EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO, CUMPLA TREINTA (3 0) AÑOS DE EDAD, MOMENTO EN EL CUAL LA SOCIEDAD QUEDARA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION. PARAGRAFO 4°. SI PARA LA FECHA DEL FALLECIMIENTO DEL SOCIO GESTOR PRINCIPAL DESIGNADO AL TRANSFORMARSE LA SOCIEDAD, LOS SEÑORES RAFAEL CASTAÑO GIRALDO Y MIGUEL CASTAÑO GIRALDO NO HUBIEREN LLEGADO A LA MAYORIA DE EDAD, LA SEÑORA DANIELA CASTAÑO GIRALDO TENDRA LA CONDICION DE SOCIA GESTORA PRINCIPAL, HASTA TANTO CADA UNO DE LOS SEÑORES RAFAEL CASTAÑO GIRALDO Y MIGUEL CASTAÑO GIRALDO VAYA LLEGANDO A LA MAYORIA DE EDAD, MOMENTO EN EL CUAL ASUMIRAN LA CONDICION DE COGESTORES, EN LOS TERMINOS PREVISTOS EN EL NUMERAL 3° DE ESTE ARTICULO. PARAGRAFO 5 °. ASUMIENDO LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD LOS SEÑORES DANIELA CASTAÑO GIRALDO Y RAFAEL CASTAÑO GIRALDO Y/O ESTOS DOS Y EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO, DEBERAN OBRAR CONJUNTAMENTE, COMO ADELANTE SE REGULA, CON FACULTAD DE ACTUAR POR MEDIO DE SUS DELEGADOS BIEN SEAN CONSOCIOS COLECTIVOS O GESTORES, SI LA SOCIEDAD LLEGARE A TENER OTROS GESTORES, BIEN SEAN EXTRAÑOS. LA DELEGACION SE HARA DE ACUERDO CON LAS NORMAS QUE RIGEN LA DELEGACION DE LA ADMINISTRACION EN LA SOCIEDAD COLECTIVA. PARAGRAFO 6 °. LOS SOCIOS GESTORES PRINCIPALES DESIGNADOS PARA ACTUAR AL TIEMPO DEL FALLECIMIENTO DEL SOCIO GESTOR PRINCIPAL PODRAN, INDEPENDIENTEMENTE, DELEGAR LA ADMINISTRACION, PERO LA DELEGACION NO PODRA COMPRENDER LA TOTALIDAD DE LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES Y EL DOCUMENTO DE DELEGACION DEBERA SEÑALAR EN FORMA PRECISA Y LIMITADA, LAS FACULTADES DEL DELEGADO. PARAGRAFO 7°. AL FALLECIMIENTO DE UNO CUALQUIERA DE LOS TRES SOCIOS GESTORES DESIGNADOS PARA ADMINISTRAR LA SOCIEDAD AL TIEMPO DEL FALLECIMIENTO DEL SEÑOR JESUS WILLIAM CASTAÑO GOMEZ, LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD CORRESPONDERA A LOS SOCIOS GESTORES SOBREVIVIENTES, QUIENES TENDRAN TAL CALIDAD, TAMBIEN HASTA SU FALLECIMIENTO O HASTA QUE EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO CUMPLA TRAINTA (30) AÑOS DE EDAD. PARAGRAFO 8°. HABIENDO ASUMIDO LA ADMINISTRACION DE LA SOCIEDAD LOS TRES GESTORES DESIGNADOS PARA ACTUAR COMO TALES POR EL FALLECIMIENTO DEL SOCIO GESTOR DESIGNADO AL TRANSFORMARSE LA SOCIEDD ESTA QUEDARA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION, CUANDO EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO CUMPLA TREINTA (30) AÑOS DE EDAD; IGUALMENTE LA SOCIEDAD QUEDARA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION, SI AL TIEMPO DEL FALLECIMIENTO DEL GESTOR DESIGNADO AL TRANSFORMARSE LA SOCIEDAD, SEÑOR JESUS WILLIAM CASTAÑO GOMEZ, EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO, HA CUMPLIDO TREINTA (30) AÑOS DE EDAD. PARAGRAFO 9°. SI SIENDO SOCIA GESTORA UNICAMENTE LA SEÑORA DANIELA CASTAÑO GIRALDO POR NO HABER LLEGADO A LA MAYORIA DE EDAD EL SEÑOR RAFAEL CASTAÑO GIRALDO Y/ O EL SEÑOR MIGUEL CASTAÑO GIRALDO, LAS FACULTADES DE LA GESTORA QUEDARA TEMPORALMENTE LIMITADAS, HASTA TANTO ASUMA COMO GESTOR EL SEÑOR RAFAEL CASTAÑO GIRALDO, COMO QUIERA QUE (I) PARA VENDER ACTIVOS PATRIMONIALES DE LA SOCIEDAD, CUALQUIERA QUE SEA LA CUANTIA DE LA OPERACIÓN, (II) PARA EFECTUAR INVERSIONES CUYA CUANTIA EXCEDA DE LA CANTIDAD DE CIEN MILLONES DE PESOS ($100.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, (III) PARA DISPONER DE LAS INVERSIONES ACCIONARIAS DE LA SOCIEDAD, CUALQUIERA QUE SE LA CUANTIA DE LA INVERSION, (IV) PARA CONTRAER ENDEUDAMIENTOS SIGNIFICATIVOS O (V) PARA ADOPTAR DECISIONES QUE PUEDAN AFECTAR DE MANERA IMPORTANTE O SIGNIFICATIVA A LA SOCIEDAD REQUERIRA AUTORIZACION PREVIA CON EL VOTO MINIMO DE LA MITAD MAS UNA DE LAS ACCIONES SUSCRITAS. PARAGRAFO 10°. CUANDO EJERZAN DOS (2) GESTORES, DEBERAN OBRAR SIEMPRE CONJUNTAMENTE; Y CUANDO EJERZAN TRES (3) GESTORES, LAS DECISIONES DEBERAN SER ADOPTADAS POR MAYORIA DE VOTOS DE DICHOS GESTORES. PARAGRAFO 11°. OCURRIDA UNA DE LAS CAUSALES PREVISTAS ANTES, LA SOCIEDAD QUEDARA ANTICIPADAMENTE DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION, PUES SE PACTA TAL CIRCUNSTANCIA COMO CAUSAL DE DISOLUCION DE LA SOCIEDAD, SALVO QUE LOS SOCIOS COMANDITARIOS, POR UNANIMIDAD Y EN CONCORDANCIA CON EL GESTOR O GESTORES QUE ESTUVIEREN ACTUANDO, ACUERDEN LA CONTINUACION DE LA SOCIEDAD. PARAGRAFO 12°. DADAS LAS CIRCUNSTANCIAS INDICADAS EN EL PARAGRAFO ANTERIOR Y QUEDANDO LA SOCIEDAD DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION, DEBERA PROCEDERSE A LA DECLARATORIA DE LA CAUSAL RESPECTIVA EN EL TERMINO DE LEY, DECLARACION QUE PODRA HACE CUALQUIERA DE LOS GESTORES QUE ESTUVIEREN ACTUANDO, POR MEDIO DE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

TIEMPO DE LA DISOLUCION O EN EL PERIODO DE LIQUIDACION, SERAN SOMETIDAS A LA DECISION OBLIGATORIA DE UN TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE FUNCIONARA EN EL DOMICILIO PRINCIPAL DE LA COMPAÑÍA Y ESTARA INTEGRADO POR TRES CIUDADANOS COLOMBIANOS EN EJERCICIO DE SUS DERECHOS CIVILES Y ABOGADOS INSCRITOS, LOS CUALES FALLARAN EN DERECHOS; SU NOMBRAMIENTO CORRESPONDERA A LA CAMARA DE COMERCIO DE PEREIRA, POR CONDUCTO DE SU JUNTA DIRECTIVA A PETICION DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, ENTENDIENDOSE POR PARTE DE LA PERSONA O GRUPO DE PERSONAS QUE SOSTENGAN UNA MISMA PRETENSION.CERTIFICA :PROHIBICIONES Y OLBIGACIONES COMPLEMENTARIAS: LOS ACCIONISTAS, DE COMUN ACUERDO, Y EN CONSIDERACION AL VINCULO QUE LOS UNE Y LOS OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD POR ELLOS CONFORMADA, Y EN ORDEN A PRECAUTELAR Y PRESERVAR LA INTEGRIDAD DEL PATRIMONIO DE LA MISMA Y SU CONFORMACION, HAN RESUELTO ESTABLECER LAS SIGUIENTES PROHIBICIONES Y CONTRAER PARA CON LA SOCIEDAD, LAS OBLIGACIONES COMPLEMENTARIAS DE QUE SE DA CUENTA EN LA PRESENTE CLAUSULA: 1) LOS SOCIOS NO PODRAN GRAVAR O DAR EN GARANTIA SUS ACCIONES EN LA SOCIEDAD SIN PREVIA AUTORIZACION DE LA ASAMBLEA DE ASOCIADOS, CON EL VOTO FAVORABLE DEL GESTOR O GESTORES Y EL CINCUENTA Y UNO POR CIENTO (51%) DEL CAPITAL COMANDITARIO; 2) LOS SOCIOS SE OBLIGAN A NO CONSTITUIRSE EN FIADORES DE OBLIGACIONES DE TERCEROS, POR NINGUN CONCEPTO, SIN LA PREVIA AUTORIZACION DE LA ASAMBLEA DE ASOCIADOS CON EL VOTO FAVORABLE DEL GESTOR O GESTORES Y EL CINCUENTA Y UNO POR CIENTO (51%) DEL CAPITAL COMANDITARIO; 3) EN LA MEDIDA EN QUE SEA POSIBLE Y SIENDO CAPACES, LOS SOCIOS COMANDITARIOS, ANTES DE CONTRAER MATRIMONIO, DEBERAN CELEBRAR CONTRATO DE CAPITULACIONES MATRIMONIALES PARA REGULAR EL REGIMEN ECONOMICO DE SU MATRIMONIO; 4) LOS SOCIOS COMANDITARIOS, SIENDO LEGALMENTE CAPACES O POR INTERMEDIO DE SUS REPRESENTANTES LEGALES SUSCRIBAN LOS ACUERDOS QUE LA SOCIEDAD PROMUEVA CON MIRAS A REGULAR LAS RELACIONES ENTRE ELLOS Y CON LA SOCIEDAD Y CON EL PROPOSITO DE ACORDAR PRACTICAS Y POLITICAS DE ADMINISTRACION DEL PATRIMONIO SOCIAL.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $5,200

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre veintidós (22) de dos mil diecisiete (2017)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que la diligencia de remate que se encontraba programada para el día hoy, no pudo llevarse a cabo debido a que revisado el Certificado de Tradición del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 100 – 50536 (fls. 545 – 546) se observa que en la anotación No. 6 aparece medida vigente de hipoteca abierta sin límite de cuantía a favor del Banco Cafetero y no se le notificó la existencia del proceso ejecutivo para que si hiciera presente como acreedor hipotecario.

De igual manera llego procedente de la Oficina Judicial el título judicial No. 418030001046394 por valor de $173.000.000 consignado como postura del remate por parte de C.I. COMERCIALIZACION (fls. 547 y ss).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto Interlocutorio No. 991

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre veintidós (22) de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, Anabella Gómez de Polo y otros, y sus herederos indeterminados contra Horacio Gutiérrez Jaramillo y los herederos indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, se dispone dejar sin efecto el Auto Interlocutorio No. 781 del 21 de septiembre de 2017 por medio del cual se fijó fecha para la diligencia de remate (fls. 533 a 536).

Teniendo en cuenta que en el Certificado de Tradición del inmueble embargado de matrícula inmobiliaria No. 100 – 50536, consta una limitación a la propiedad consistente en hipoteca constituida a favor del Banco Cafetero hoy Davivienda constituida mediante Escritura Pública No. 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaría 4 de la ciudad de Manizales, se dispone dar aplicación al artículo 462 del

Código General del Proceso aplicable a lo laboral por integración normativa según lo establece el artículo 145 del C.P.L. y S.S., que en su parte pertinente preceptúa:

> **"ARTÍCULO 462. CITACIÓN DE ACREEDORES CON GARANTÍA REAL.** Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso.
>
> Si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, el acreedor notificado no hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo siguiente..".

Por lo anterior se dispone notificar al **BANCO CAFETERO hoy DAVIVIENDA**, del embargo del inmueble de matrícula No. 100 – 50536 con el fin de que haga valer su crédito.

Se autoriza la devolución del título judicial No. 418030001046394 por valor de $173.000.000 a C.I. COMERCIALIZACION.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **198** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Noviembre 23 de 2017.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
SECRETARIA

596
51

JUZGADO PRIMERO LABORAL CIRCUITO DE MANIZALES
COMUNICACIÓN PARA DILIGENCIA

DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Manizales, NOVIEMBRE 30 DE 2017

SEÑOR(A)
REPRESENTANTE LEGAL
BANCO CAFETERO HOY DAVIVIENDA
CARRERA 22 NRO. 18-65
MANIZALES CALDAS

Radicación: **2005- 075**

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL**

Providencias: **CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL OCHO (2008)**
(LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO)
VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE (2017)

Demandante: **SUCESORES PROCESALES DE LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS, ANABELA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS.**

Demandado: **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO.**

Acreedor prendario: **BANCO CAFETERO HOY DAVIVIENDA**

Le comunico la existencia del proceso de la referencia y le informo que debe comparecer a esta dependencia ubicada en el Palacio de Justicia, Carrera 23 No. 21-48, oficina 332 de la ciudad de Manizales, DENTRO DE LOS CINCO (05) DÍAS SIGUIENTES AL RECIBO DE ESTA COMUNICACIÓN, de lunes a viernes de 8:00 A. M. a 12 M. y de 2:00 P. M. a 6:00 P. M., con el fin de notificarle personalmente la providencia, por medio de la cual se admitió la demanda ejecutiva.

Al tenor del Art. 291 del CODIGO GENERAL DEL PROCESO. Se le advierte al codemandado que este comunicado se entenderá recibido al finalizar el día siguiente al de la entrega del mismo en el lugar de destino. Igualmente se le advierte que una vez vencido el anterior término, conforme a lo establecido por el artículo Art. 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, si no comparece se les designará curador ad-litem para que lo represente y se ordenará su emplazamiento por edicto.

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente. (Código General del Proceso Articulo 191 numeral. 3 inciso 4).

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
SECRETARIA

Diciembre 5 2017

597

561

DAVIVIENDA

Manizales, Diciembre 7 de 2017

Señor Juez
PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Ciudad

Asunto:	Proceso Ejecutivo Laboral 1005075
Demandante:	Sucesores Procesales de Luis Enrique Polo Frías, Anabela Gomez de Polo, Diana Esther Polo Gomez y sus Herederos Indeterminados.
Demandado:	Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutierrez y Horacio Gutierrez Jaramillo

Respetado Señor Juez:

Reciba un cordial saludo del Banco Davivienda, en atención a la notificación de la demanda del asunto, atentamente me permito informarle que el Banco Davivienda no se hará presente en este proceso en razón a que la hipotecante del inmueble con matrícula inmobiliaria No 100-50536 y demanda en este proceso señora Inés Vargas de Gutierrez c.c. 24.254.736 a la fecha no presenta vinculación con el Banco con productos de crédito.

Cualquier aclaración o información adicional que requiera, favor comunicarse al teléfono 8879860, extensión 45765 dónde la Johnson Andrés Clavijo B. con gusto atenderá sus inquietudes.

Cordialmente,

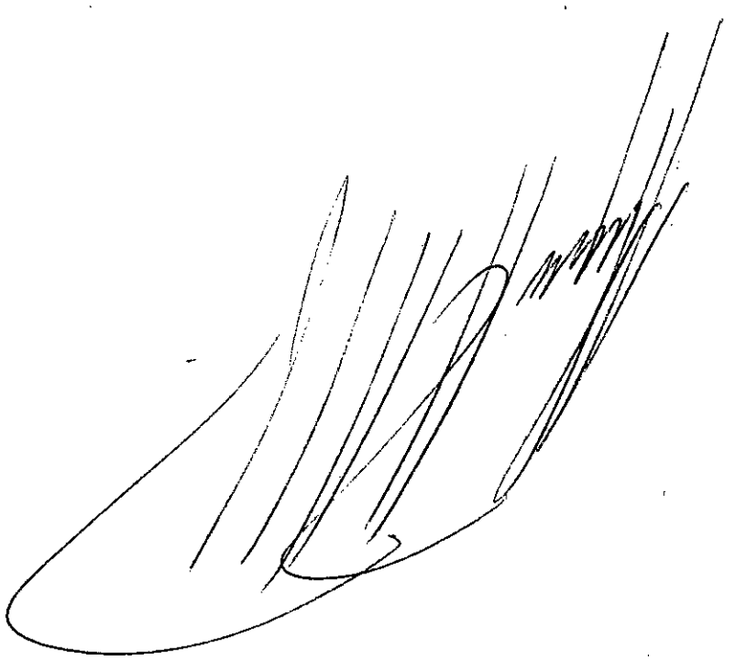
ALEJANDRO ROLDAN PATIÑO
Gerente Sucursal Caldas.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Laborales Circuito Manizales
12 DIC 2017
Folios
Fecha

IWGS 239

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Banco Davivienda S.A.



SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, catorce (14) de diciembre de dos mil diecisiete (2017)

A despacho de la señora Juez, informando recibido de oficio de Davivienda, donde informa que no se hará presente al presente proceso ejecutivo como acreedor hipotecario. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.2842

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, catorce (14) de diciembre de dos mil diecisiete (2017)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, Davivienda, quien es llamado como acreedor hipotecario dentro del presente proceso, ante el requerimiento realizado por el Juzgado para que se notifique y se haga partícipe en la ejecución, ha respondido que no comparecerá a la misma en razón a que la hipotecante del inmueble con matrícula inmobiliaria No.100-50536 señora Inés Vargas de Gutiérrez no presenta vinculación con el banco con productos de crédito.

Por tener conocimiento de la demanda ejecutiva, se dará aplicación al artículo 301 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

"(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (...)" (Subrayas del Juzgado).

Teniendo en cuenta la normativa en cita y habida cuenta de que el acreedor hipotecario Davivienda conoce la existencia del proceso, en consecuencia, se le tiene notificada por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral por remisión expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, cuyo tenor literal reza:

"ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.

"...Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el superior".

Se entenderá notificada la demanda, a partir de la notificación que por estado se haga de la presente providencia, por tanto empezarán a correr los términos de que tratan los artículos 91 y 118 del Código General del Proceso, aplicables al campo laboral por remisión normativa, es decir, que la parte codemandada cuenta con 3 días para retirar los anexos, vencidos los cuales empezará a correr los 10 días para contestar la demanda.

"ARTÍCULO 91. TRASLADO DE LA DEMANDA.

56
399

En el auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo se ordenará su traslado al demandado, salvo disposición en contrario.

El traslado se surtirá mediante la entrega, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y sus anexos al demandado, a su representante o apoderado, o al curador ad litem. Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

Siendo varios los demandados, el traslado se hará a cada uno por el término respectivo, pero si estuvieren representados por la misma persona, el traslado será común".

"Artículo 118. Cómputo de términos.

El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

Si el término fuere común a varias partes comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación a todas.

Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso anterior, mientras esté corriendo un término, no podrá ingresar el expediente al despacho, salvo que se trate de peticiones relacionadas con el mismo término o que requieran trámite urgente, previa consulta verbal del secretario con el juez, de la cual dejará constancia. En estos casos, el término se suspenderá y se reanudará a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera.

Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.

Cuando el término sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día que empezó a correr del correspondiente mes o año. Si este no tiene ese día, el término vencerá el último día del respectivo mes o año. Si su vencimiento ocurre en día inhábil se extenderá hasta el primer día hábil siguiente.

En los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado".

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Juez

INGS

En estado Nº ***213*** *de esta fecha*
, se notificó el auto anterior.
Manizales, ***15 de diciembre de 2017***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

564
600

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**SOLICITUD FIJACION FECHA DE REMATE**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, con base en la comunicación enviada por Davivienda en la que manifiesta su decisión de no ser parte dentro del proceso, decisión que fue interpretada por el despacho como una notificación por conducta concluyente, cuando en realidad es la disposición del derecho que aparentemente tiene en este proceso, por medio del presente escrito solicito a ustedes fijar la fecha para el remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 100 – 50536 que respalda la obligación que se cobra en este proceso.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciséis (16) de enero de dos mil dieciocho (2018)

A despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se fije fecha para el remate del inmueble que se encuentra embargado en el presente proceso. Sírvase proveer.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No.0022

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciséis (16) de enero de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede, el apoderado del cesionario Javier Gallego Morales, mediante memorial que antecede, solicita que se fije fecha para la realización del remate del bien inmueble que se encuentra embargado en el proceso.

Afirma el profesional del derecho que el Despacho interpretó la decisión de Davivienda, de no hacerse parte en el proceso, como una notificación por conducta concluyente, pero que en realidad se trata de la disposición del derecho.

La providencia proferida por el Despacho el 14 de diciembre de 2017, donde se tiene notificado por conducta concluyente a Davivienda, en su calidad de acreedor hipotecario en el proceso, obedece a lo preceptuado en el artículo 301 del Código General del Proceso, por lo tanto, se trata de una actuación legal.

Mediante documento que obra a folio 561 del plenario Davivienda comunica que no se hará presente en el proceso, conducta

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA; LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFONO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

AGO 13/2018
4:40 p.m.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la fijación del presente, hoy 07 FEB 2018 del año dos mil dieciocho (2018), a las ocho de la mañana, en la Secretaria del Juzgado, así como en los siguientes lugares concurridos de esta ciudad tales como: Oficina Judicial Palacio de Justicia "Fanny González Franco", Edificio de la Gobernación del Departamento de Caldas y en la Alcaldía Municipal de Manizales.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del presente, hoy _____ del año dos mil dieciocho (2018), a las seis de la tarde, en la Secretaria del Juzgado.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

DESPACHO
MANIZALES, 15 DE MARZO DE 2018
Señor (a):
JUEZ PRIMERO LABORAL DE CIRCUITO
La ciudad

El suscrito **JHON JAIRO DUQUE ARIAS** como secretario (a) de este Juzgado, informa a su despacho el proceso de referencia, presento el correspondiente informe mensual de impulso procesal, dando se identifica como abstiene si bio de la firma. Dentro del proceso como secretario del mismo impulso (FINCA DENOMINADA EL ÑARO) Impulsado y secretariado el día 17 de agosto de 2012 en la dirección VEREDA EL ÑARO se ducumenta en las mismas condiciones del día de la diligencia se estará informando a esta despacho en el momento que se mejore la situación de los civiles así como se informó los meses pasados sobre la situación de estos.

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA
RADICADO	
DEMANDANTE	ANABELLA GOMEZ DE PORO Y OTROS
DEMANDADO	HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES ARBEAS DE GUTIERREZ

JHON JAIRO DUQUE ARIAS

13 MAR 2018

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

606

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**CONSTANCIA DE PUBLICACIONES Y CERTIFICADO DE TRADICION ACTUALIZADO**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, presento a ustedes, para que obren en el expediente, las constancias de las publicaciones hechas en la cartelera de la Secretaría Jurídica de la Gobernación de Caldas, de la Alcaldía Municipal de Manizales, y en la cartelera del Palacio Nacional las cuales fueron dejadas en las oficinas respectivas desde el 9 de Abril, para que surtieran su trámite de publicación los días 10, 11,12,13,16, 17, 18, 19 de Abril de 2018. Cumplimos así con el término de seis días otorgado por el código de procedimiento laboral.

Adjunto certificado de tradición actualizado correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria 100 – 50536.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

607

5

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
ADMINISTRACION DEL PALACION DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

CONSTANCIA DE PUBLICACION EN CARTELERA

El Administrador del Palacio Nacional

HACE CONSTAR

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación No 17001310500120050007500 fue publicado en Cartelera del Palacio Nacional desde el día 9 de Abril de 2018.

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del cartel de Remate, del proceso con radicación No 17001310500120050007500 el 20 de Abril de 2018 a las 9:44 am

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

ALCALDÍA DE MANIZALES
Calle 21 # 21 - 41 Parque Fundadores CAM
Teléfono 887 50 00 Ext. 2200
Código postal 170001
Atención al cliente 018000 868686
Alcaldía de Manizales @Cuidad Manizales

Manizales, 30 ABR 2018

Señores:
Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales
Manizales

ASUNTO: Remisión de la duplicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 20 de Abril de 2018, donde solicitan la duplicación del cartel de remate que se llevará a cabo el día 30 de Abril de 2018 en el proceso Ejecutivo Laboral De Primera Instancia promovido el señor **JAVIER GALLEGO MORALES** con el radicado **17001310500120020000200**, remito duplicación que se realizó en la Secretaría Unificada de la Alcaldía de Manizales.

De nuevo Duplicación fijada el 20 de Abril de 2018 y la fecha de desfijación es el 30 de Abril de 2018 siendo las 8:15 de la mañana.

Atentamente,

ISABEL CRISTINA CARDENAS RESTREPO
Secretaria de Despacho
Secretaría Unificada

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

609

5

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180420163012155516 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 100 - MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO
FECHA APERTURA: 16-07-1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE: 12-07-1982
CODIGO CATASTRAL: **17001000200430009000**COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

COMPLEMENTACION:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-82 NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 100-0048499-82- 1.982SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUOTAS PARTES MODO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180420163012155516 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 3. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ, TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUITERREZ DE JARAMILLO, JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965-NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953-DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
EL PRESENTE DOCUMENTO ES COPIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

5

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180420163012155516 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: RURAL
1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
100 - 48499

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 12-07-1982 Radicación: 6210
Doc: ESCRITURA 885 DEL 23-06-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,238,000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 12-07-1982 Radicación: SN.
Doc: ESCRITURA 885 DEL 23-06-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,200,000
ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 16-11-1982 Radicación: 11204

Doc: ESCRITURA 1679 DEL 10-11-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,200,000

Se cancela anotación No: 2

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 28-08-1984 Radicación: 10600

Doc: OFICIO 3-2-352 DEL 28-08-1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES

VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 25-06-1985 Radicación: 8450

Doc: OFICIO 3-2-562 DEL 13-12-1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 792 CANCELACION DE EMBARGO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180420163012155516 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 28-07-1992 Radicación: 16147

Doc: ESCRITURA 4211 DEL 23-07-1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

A: BANCO CAFETERO

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 20-10-1992 Radicación: 22945

Doc: OFICIO 3-2-825 DEL 01-10-1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES

VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 **X**

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 05-06-2003 Radicación: 2003-11349

Doc: OFICIO 10065-2387 DEL 29-05-2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 12-10-2004 Radicación: 2004-21756

Doc: OFICIO RTT 1205A DEL 11-10-2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **X**

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 15-02-2010 Radicación: 2010-100-6-2843

Doc: RESOLUCION 142 DEL 10-02-2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES

VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736** **X**

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 08-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9307

Doc: OFICIO 110242448-0148 DEL 18-01-2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA DEL EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 14-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9776

Doc: OFICIO TGM 518-2012 DEL 20-04-2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA DEL EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA MUNICIPAL

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 14-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9776

Doc: OFICIO TGM 518-2012 DEL 20-04-2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0439 EMBARGO LABORAL ORDENA QUE LA MEDIDA CONTINUE VIGENTE POR CUENTA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

612

571

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180420163012155516 **Nro Matrícula: 100-50536**

Pagina 7

Impreso el 20 de Abril de 2018 a las 09:34:15 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736 X**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *13*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C. SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2018-100-1-34020 **FECHA: 20-04-2018**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: HERMAN ZULUAGA SERNA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

57

SECJURÍDICA GOBIERNO DE CALDAS | Territorio de Oportunidades

PUBLICACION EN CARTELERA

LA SECRETARIA JURÍDICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

H A C E C O N S T A R:

Que el presente cartel de remate del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS, radicación N° 17001310500120050007500, fue publicado en la Secretaria Jurídica del Departamento de Caldas desde el día 9 de abril de 2018 desde las 9:10 de la mañana.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativo

CONSTANCIA DE DESFIJACION:

Para los efectos del artículo 105 del código de procedimiento laboral y de la Seguridad Social, se dispone la desfijación del presente el 20 de abril de 2018 a las 9:20 am.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativo

5) días de anticip
s (3) de los lugar
Edificio de la Gobe
Justicia "Fanny G

64 57

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: JAVIER GALLEGO MORALES

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.

FECHA REMATE: **ABRIL 20 DE 2018**
HORA: **02:00 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA

615

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

580
616

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**SOLICITUD APLAZAMIENTO DE REMATE**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, presento a ustedes, para que obren en el expediente, solicitud de aplazamiento de la diligencia de remate, ya que en estos momentos nos encontramos estudiando la posibilidad de acumular los procesos 2005 – 075, 2013 – 0150 y 2016 – 419 de forma tal que se pueda hacer la postura por cuenta de los créditos.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

12 D ABR

58
64

AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Abril veinte (20) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha y dentro de la hora programa para la realización de la presente diligencia, la suscrita Juez Primera Laboral del Circuito de Manizales, en asocio de su secretaria se constituye en audiencia pública en el recinto de su despacho con el fin de celebrar la que para esta fecha y hora fue previamente señalada dentro del presente proceso ejecutivo laboral de primera instancia promovido por **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, por medio de apoderado, contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

La diligencia se dio apertura a las 2.10 pm, sin embargo, el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó memorial a las 2.45 pm, solicitando el aplazamiento de la diligencia de remate, por cuanto se encuentran estudiando la posibilidad de acumular los procesos 2005-075, 2013-150 y 2016-419, de tal forma que se pueda hacer la postura por cuenta de todos los créditos.

A las 3.10 pm se presentó al despacho el señor PASTOR ALBERTO ESPINOSA VANEGAS identificado con la cédula de ciudadanía Nº 10.267.000, persona interesada en hacer postura, quien presentó dos títulos judiciales así:

1. 418030001075918 por valor de $ 90.000.000
2. 418030001076934 por valor de $ 83.000.000

En vista de la solicitud interpuesta por el apoderado judicial ejecutante, se ACCEDE a la suspensión de la diligencia de remate

programada para el día de hoy 20 de abril de 2018, dentro del proceso radicado 2005-075.

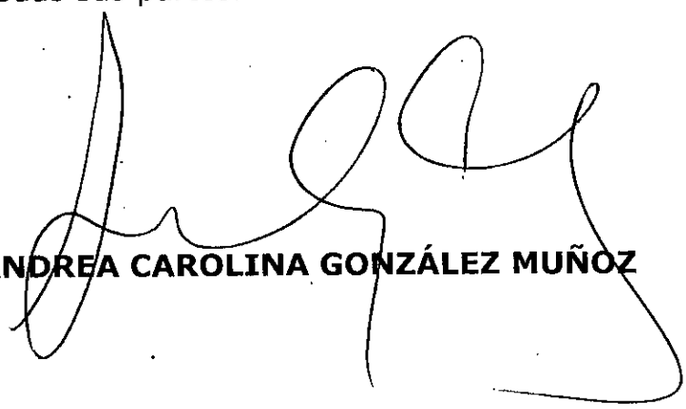
Se ordena la devolución de los depósitos judiciales al señor PASTOR ALBERTO ESPINOSA VANEGAS así:

1. 418030001076918 por valor de $ 90.000.000
2. 418030001076934 por valor de $ 83.000.000

Notificación en estrados por su oralidad.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se extiende y firma el acta por quienes en ella intervinimos luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,



ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

La Secretaria,



DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2019	10	08	18 07	Manizales	7782067915	

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Juzgado 1 del circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120190001600

DEMANDANTE:	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
	1.( ) C.C. 3.( ) NIT. 5.( ) T.I. 2.( ) C.E. 4.( ) PASAPORTE 6.( ) NUIP	10226685	Valencia	Morales	Favio

DEMANDADO:	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
	1.(X) C.C. 3.( ) NIT. 5.( ) T.I. 2.( ) C.E. 4.( ) PASAPORTE 6.( ) NUIP	1274041	Gutierrez	Jaramillo	Horacio

CONCEPTO

( ) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) (X) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: Remate

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1): $ 83.000.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
Alberto Somoza	10262000	3146382749

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1) $ 83.000.000

(X) EFECTIVO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

COMISIONES (2) $ _____

( ) EFECTIVO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO

IVA (3) $ _____

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) $ 83.000.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE: Alberto Somoza

C.C.No. 10262000

TIMBRE O SELLO Y FIRMA DEL CAJERO

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

OFIXPRES NIT. 800.158.826-1

- COPIA CONSIGNANTE -

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES — DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

649

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	CÓDIGO	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA — NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2018	04	20	18 07	Manizales	222282518	170170320601

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: 1. laboral del circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120050007500

DEMANDANTE:	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	10276685	Gallego	Morales	Javier

DEMANDADO:	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1214041	Gutierrez	Jaramillo	Hoover

CONCEPTO

( ) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) (X) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: Postura remate

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1): $ 90.000.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE: Alberto Espinosa L

C.C. O NIT No.: 10267000

TELÉFONO: 314 6-82149

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1): $ 90.000.000

(X) EFECTIVO — BANCO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ — BANCO

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

COMISIONES (2): $ ____

( ) EFECTIVO — BANCO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ — BANCO

IVA (3): $ ____

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3): $ 90.000.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE: Alberto Espinosa L

C.C.No. 10267000

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

- COPIA CONSIGNANTE -

OFIXPRES

ZAPATOCA (SANTANDER)
[illegible] 320 - MANIZALES SUCURSAL
[illegible] 0667 [illegible] 9802165
TRANSACCIÓN CUENTA EFECTIVO
[illegible]
CONSIGNACIÓN
CONTIENE SELLO Y FIRMA
AUTORIZA ESTIBEN CASTELLANOS RUEDA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001-JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 20/04/2018 **Oficio No.:** 2018000110 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores.

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA — CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA — CEDULA 32817141

Sírvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 20/04/2018, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:

CEDULA DE CIUDADANIA **10267000 PASTOR ALBERTO ESPINOSA VANEGAS**

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
20/04/2018	416030001076934	$83,000,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$83,000,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Nombres y Apellidos

CEDULA 24348791
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

Recibido por:

Firma | Pastor Alberto — Nombre | 10267000 — Número de Identificación | 20/04/2018 — Fecha

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001-JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 20/04/2018 **Oficio No.:** 2018000111 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA CEDULA 32817141

Sírvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 20/04/2018, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:

CEDULA DE CIUDADANIA 10267000 PASTOR ALBERTO ESPINOSA VANEGAS

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
20/04/2018	418030001076918	$90,000,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$90,000,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Nombres y Apellidos

CEDULA 24348791
Número de Identificación

Firma



Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma



Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

Recibido por:

Firma

PASTOR ALBERTO
Nombre

10267000
Número de Identificación

20/04/2018
Fecha

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciocho (18) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente resolver la petición del apoderado de la parte ejecutante, quien solicita la acumulación de los procesos ejecutivos con los radicados 2005-0075; 2013-00150 y 2016-00419.

Sírvase Ordenar,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dieciocho (18) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Auto interlocutorio 405

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, para resolver se considera:

Mediante escrito calendado el 15 de mayo de 2018, el vocero judicial de la parte ejecutante solicitó la acumulación de los procesos tramitados en este mismo juzgado por el señor Luis Enrique Polo Frías contra el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y los Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, radicados 2013-00150, 2005-0075 y 2016-419.

Dentro del proceso radicado 2013-0150 mediante auto del 27 de mayo de 2013 se negó igual solicitud, por cuanto debía solicitarse dentro del proceso más antiguo, esto es, el radicado 2005-075.

En igual sentido en el proceso 2005-075 con auto de 24 de febrero de

2014, el Juzgado Laboral Itinerante no accedió a la acumulación deprecada; sin embargo requirió a la parte actora para que aportara los documentos que acreditaran la muerte del señor Polo Frías e informara sobre la existencia de herederos, dado que la ausencia de éstos motivó la negativa de acumulación.

Luego de presentadas las certificaciones y documentos solicitados, el Juzgado Laboral Itinerante con auto de 21 de abril del 2014 reconoció a los sucesores procesales del señor Enrique Polo Frías.

Sin embargo, pese al cumplimiento de los requisitos, éste despacho negó nuevamente la solicitud de acumulación de procesos ejecutivos, mediante auto del 27 de octubre de 2014, argumentando las preceptivas del artículo 159 del Código de Procedimiento Civil, frente al trámite de la acumulación de procesos, considerando que no es posible la acumulación insistentemente solicitada por los ejecutantes, dado que en el presente proceso ya se había dictado sentencia, por lo que no se cumplía con los requisitos exigidos para ello.

Ahora bien, reiterada la solicitud, el despacho debe advertir que tampoco se cumplen los requisitos para la acumulación de procesos ejecutivos, pues bien, la oportunidad procesal para la solicitud de acumulación de procesos es la establecida en el parágrafo 1 del artículo 463 del Código General del proceso, empieza desde la emisión del mandamiento ejecutivo y concluye con la emisión del auto que fije fecha para la primera diligencia de remate de alguno de los procesos por acumular.

En el proceso 2005-075, mediante auto del 11 de agosto de 2016 (Fl 446), se fijó fecha para la realización de la diligencia de remate para el 6 de octubre de 2016, toda vez que el bien aprisionado por cuenta del proceso, se encontraba embargado, secuestrado y avaluado.

Significa lo anterior, que la petición elevada por el mandatario judicial de la parte ejecutante se torna de extemporánea, toda vez que desde tiempo

623
5

atrás se fijó fecha para la primera diligencia de remate, como lo indica la norma citada.

Es bien sabido, que la diligencia de remate no se ha llevado a cabo por diferentes circunstancias, empero, esta incidente no habilita el tiempo ni la oportunidad para solicitar la acumulación de los procesos ejecutivos, por lo que se NIEGA la solicitud impetrada por el profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nº. 072 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, 21 de Mayo de 2018

DIANA CLEMENCIA FRANCO NRIVERA
Secretaria

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 22 22 – 26 Oficina 408 Manizales
Teléfonos 8847954 – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**ACUMULACION DE PROCESOS EJECUTIVOS**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075; 2013 – 150, 2016 – 419**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

Radicado: 2005 - 075.

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en los procesos de la referencia, con fundamento en el artículo 464 del código general del proceso, presento a ustedes solicitud de acumulación de procesos ejecutivos, porque los mismos tienen un demandado común, se pretende perseguir total o parcialmente los mismos bienes del demandado, y ninguno de los tres procesos hasta ahora ha terminado.

Pretendemos con esta acumulación facilitar el trámite de los procesos, acumulándolos al más antiguo, imprimirle celeridad a las actuaciones de forma tal que se pueda postular por cuenta de los créditos en la diligencia de remate, acumular las liquidaciones de los créditos de forma tal que la administración de justicia sea más eficaz, si tenemos en cuenta que el proceso más antiguo es del año 2005.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente resolver la petición del apoderado de la parte ejecutante, quien solicita la acumulación de los procesos ejecutivos con los radicados 2005-0075; 2013-00150 y 2016-00419.

Sírvase Ordenar,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, veintidós (22) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Auto interlocutorio 405

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frías, **ANABELLA GÓMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ** y sus **HEREDEROS INDETERMINADOS** contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los herederos **INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, para resolver se considera:

Mediante escrito calendado el 15 de mayo de 2018, el vocero judicial de la parte ejecutante solicitó la acumulación de los procesos tramitados en este mismo juzgado por el señor Luis Enrique Polo Frías contra el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo y los Herederos Indeterminados de la señora Inés Vargas de Gutiérrez, radicados 2013-00150, 2005-0075 y 2016-419.

Dentro del proceso radicado 2013-0150 mediante auto del 27 de mayo de 2013 se negó igual solicitud, por cuanto debía solicitarse dentro del proceso más antiguo, esto es, el radicado 2005-075.

En igual sentido en el proceso 2005-075 con auto de 24 de febrero de

2014, el Juzgado Laboral Itinerante no accedió a la acumulación deprecada; sin embargo requirió a la parte actora para que aportara los documentos que acreditaran la muerte del señor Polo Frías e informara sobre la existencia de herederos, dado que la ausencia de éstos motivó la negativa de acumulación.

Luego de presentadas las certificaciones y documentos solicitados, el Juzgado Laboral Itinerante con auto de 21 de abril del 2014 reconoció a los sucesores procesales del señor Enrique Polo Frías.

Sin embargo, pese al cumplimiento de los requisitos, éste despacho negó nuevamente la solicitud de acumulación de procesos ejecutivos, mediante auto del 27 de octubre de 2014, argumentando las preceptivas del artículo 159 del Código de Procedimiento Civil, frente al trámite de la acumulación de procesos, considerando que no es posible la acumulación insistentemente solicitada por los ejecutantes, dado que en el presente proceso ya se había dictado sentencia, por lo que no se cumplía con los requisitos exigidos para ello.

Ahora bien, reiterada la solicitud, el despacho debe advertir que tampoco se cumplen los requisitos para la acumulación de procesos ejecutivos, pues bien, la oportunidad procesal para la solicitud de acumulación de procesos es la establecida en el parágrafo 1 del artículo 463 del Código General del proceso, empieza desde la emisión del mandamiento ejecutivo y concluye con la emisión del auto que fije fecha para la primera diligencia de remate de alguno de los procesos por acumular.

En el proceso 2005-075, mediante auto del 11 de agosto de 2016 (Fl 446), se fijó fecha para la realización de la diligencia de remate para el 6 de octubre de 2016, toda vez que el bien aprisionado por cuenta del proceso, se encontraba embargado, secuestrado y avaluado.

Significa lo anterior, que la petición elevada por el mandatario judicial de la parte ejecutante se torna de extemporánea, toda vez que desde tiempo

atrás se fijó fecha para la primera diligencia de remate, como lo indica la norma citada.

Es bien sabido, que la diligencia de remate no se ha llevado a cabo por diferentes circunstancias, empero, esta incidente no habilita el tiempo ni la oportunidad para solicitar la acumulación de los procesos ejecutivos, por lo que se NIEGA la solicitud impetrada por el profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nº. 074 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, 23 de Mayo de 2018

DIANA CLEMENCIA FRANCO NRIVERA
Secretaria

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018).

En la fecha paso el proceso ejecutivo laboral radicado **2005-075** a despacho de la señora Juez para los fines legales pertinentes, informándole que se encuentra pendiente fijar honorarios definitivos al perito avaluador, señor CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN, quien rindió experticio dentro del proceso en mención.

Sírvase proveer,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Interlocutorio No. 0613

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el siguiente recuento fáctico, con base en el proceso ejecutivo laboral radicado 2005-075:

- A través del Auto de Sustanciación No. 0360 del 11 de febrero de 2016, visible a folio 415 del plenario, este Despacho dispuso nombrar al señor Carlos Gilberto Arango Tobón para que realizara el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 10050536 y ficha catastral 0043-0009-000.

- Como consecuencia de lo anterior, el 17 de febrero de 2016, el señor Arango Tobón tomó posesión del cargo para el cual había sido designado, tal y como consta en el acta de folio 416 del expediente.

- En cumplimiento de las funciones encomendadas, el señor Carlos Gilberto Arango Tobón allegó, con destino al proceso de la referencia, documento denominado "AVALÚO DE BIEN INMUEBLE RURAL", mismo que se halla a folios 421 a 435 del plenario.

- De dicho avalúo se corrió traslado a las partes intervinientes, mediante el Auto de Sustanciación No. 1477 del 31 de mayo de 2016, obrante a folio 437.

- Dado que el mencionado avalúo no fue objetado por ninguna de las partes, el mismo quedó en firme, procediendo el Despacho a decretar el remate del respectivo bien inmueble a través del Auto de Sustanciación No. 2355 del 11 de agosto de 2016.

Como consecuencia de lo anterior, encuentra el Despacho materializados todos los requisitos para proceder a fijar honorarios al señor CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN, en virtud de los servicios que, en su calidad de auxiliar de la justicia, prestó dentro del presente contencioso, para lo cual se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 363 del Código General del Proceso, en concordancia con el Acuerdo 1518 de 2002 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, específicamente en sus artículos 35 y subsiguientes, además de las circunstancias fácticas del caso concreto, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 36 del ya mencionado Acuerdo, cuyo tenor expresa:

> *"El funcionario de conocimiento, en la oportunidad procesal, con criterio objetivo y con arreglo a las tarifas señaladas en el presente Acuerdo, fijará los honorarios de los auxiliares de la justicia, individualizando la cantidad dentro de los límites que se le trazan, basado en la complejidad del proceso, cuantía de la pretensión, si es el caso, duración del cargo, calidad del experticio, requerimientos técnicos, científicos o artísticos propios del cargo y la naturaleza de los bienes y su valor."*

Así pues, dentro del proceso ejecutivo laboral promovido por el señor **JAVIER GALLEGO MORALES** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, radicado **2005-075**, se dispone fijar como honorarios definitivos al perito avaluador **CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN,** la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS ($1.500.000)** a cargo de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nro. 109 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, **16 de julio de 2018**

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

628

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 25 18 – 20 Piso 2 Manizales
Teléfono – 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**SOLICITUD FIJACION FECHA DE REMATE**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito solicito a ustedes fijar la fecha para el remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 100 – 50536 que respalda la obligación que se cobra en este proceso.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamaría

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dos (02) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha paso el proceso ejecutivo laboral de primera instancia radicado **2005-075** a despacho de la señora Juez para los fines legales pertinentes, informándole que se encuentra pendiente fijar fecha y hora para la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral 17001000200430009000.

Sírvase proveer,

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

Auto de Sustanciación No. 1506

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, dos (02) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por **JAVIER GALLEGO MORALES** (por sustitución procesal) contra **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta que se cumplen los postulados del artículo 448 del Código General del Proceso -aplicable este contencioso en virtud de la remisión normativa prevista en la norma adjetiva laboral- esto es, el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral 17001000200430009000 se encuentra embargado, secuestrado y avaluado por valor de $431.307.800.oo (fl. 426), **SE DECRETA EL REMATE** del mismo.

En consecuencia, para la realización de la diligencia de remate, se señala el día cinco (05) de octubre de dos mil dieciocho (2018), a las dos (02:00) de la tarde.

Será postura admisible aquella que cubra el 70% del valor del bien y postor hábil quien previamente deposite el 40% de dicho valor ($172.523.120.oo). Art. 451 del C.G.P.

De acuerdo con lo estipulado en el artículo 105 del Estatuto Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se expedirá el CARTEL DE AVISO para que sea publicado con seis (6) días de anticipación al remate.

Se fijará en la secretaría del juzgado y en tres (3) de los lugares más concurridos de la ciudad (Alcaldía Municipal de Manizales, Edificio de la Gobernación del Departamento de

Caldas y Oficina Judicial del Palacio de Justicia "Fanny González Franco").

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

En estado Nro. ***119*** *de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
Manizales, ***03 de agosto de 2018***

DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA
Secretaria

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, septiembre once (11) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha vuelve el presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia, promovido por **JAVIER GALLEGO MORALES (por sustitución procesal)** en contra de **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO** y los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ (Rad. 2005 – 075)** a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que se hace necesario aplazar la diligencia de remate prevista para el día 5 de octubre de 2018, debido a reorganización de la agenda del Juzgado.

Sírvase proveer,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto de Sustanciación No. 1793

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, septiembre once (11) de dos mil dieciocho (2018)

Visto el informe que antecede, se señala como nueva fecha para la realización de la **DILIGENCIA DE REMATE,** el día **DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO (2018), A LAS DOS DE LA TARDE DE LA MAÑANA (2:00 P.M.).**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
JUEZ

En estado **No. 144** de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, **12 de septiembre de 2018**

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Abogado Especialista en Derecho Constitucional
Calle 25 18 – 20 Piso 2 Cel 3104963330 email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Asunto: **SOLICITUD DE COPIAS AUTÉNTICAS RENUNCIA A TERMINOS DE NOTIFICACION Y EJECUTORIA**
REFERENCIA: **2005 – 075**

Actuando como apoderado de JAVIER GALLEGO MORALES, y con el fin de adelantar la sucesión de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS que corresponde para hacer efectivos los créditos que se cobran en este proceso solicito al despacho copia auténtica de las siguiente piezas procesales:

- Copia auténtica de la sentencia proferida por la Sala Laboral el 18 de junio de 2007 folios 131 – 147
- Copia auténtica del Registro Civil de defunción de Luis Enrique Polo Frías folio 327
- Copia auténtica del Registro de matrimonio de Luis Enrique Polo Frìas y Anabella Esther Gòmez de Polo folio 330
- Copia auténtica del Registro civil de José Luis Polo Gómez folio 331
- Copia auténtica del Registro Civil de Diana Esther Polo Gòmez folio 332
- Copia auténtica del Registro Civil de Leonardo Fabio Polo Gòmez folio 333.
- Copia auténtica del auto interlocutorio del 22 de Abril de 2014 folios 334 – 335
- Copia auténtica de la liquidación del crédito folio 438, 440, 441
- Copia auténtica de la cesión de derechos hecha a través de apoderado folios 525 a 532
- Copia del auto interlocutorio 0781 del 21 de Septiembre de 2017 folios 533 a 536.
- Copia auténtica del poder conferido por Javier Gallego Morales página 541.

Manifiesto que renuncio expresamente a los términos de notificación y ejecutoria.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
C.C. 4598792
TP 69049

632
546

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

CONSTANCIA.- Manizales, SEPTIEMBRE VEINTICUATRO (24) DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)

Se recibe memorial del Doctor JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ en el cual solicita copia auténtica Sentencia del Tribunal Superior del distrito judicial, registro civil de defunción de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, registro civil de matrimonio de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, registro civil de nacimiento de JOSE LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, auto interlocutorio del 22 de abril de 2014, copia de la liquidación de crédito, cesión de derechos , copia de auto interlocutorio 781 del 21 de septiembre de 2017, poder conferido por JAVIER GALLEGO MORALES.

RADICADO 2005-075

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, SEPTIEMBRE VEINTICUATRO (24) DE DOS MIL DIECIOCHO (2018)

Auto 1917

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente proceso ordinario laboral adelantado por **JAVIER GALLEGO MORALES**, en contra de **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ** se ordena expedir las copias de las piezas procesales solicitadas en el memorial que obra a folio 595

NOTIFIQUESE

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
JUEZ

En estado No.153 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales. 25 de Septiembre de 2018

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO.

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Jorge Iván Gomez Sanchez
Sept 26 / 2018
4:10 p.m

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	JAVIER GALLEGO MORALES
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.
FECHA REMATE:	**OCTUBRE 12 DE 2018**
HORA:	**02:00 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).
LINDEROS:	TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA

624

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

Manizales, Veintiséis (26) de Septiembre de Dos Mil Dieciocho (2018).

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por JAVIER GALLEGO MORALES en contra de HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ, corresponden sentencia de proferida por el Tribunal Superior de Manizales –Sala Laboral del 18 de Julio de 2018, registro civil de defunción del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, registro civil de Matrimonio de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, registro civil de nacimiento de JOSE LUIS POLO GOMEZ, registro civil de nacimiento de DIANA ESTHER POLO GOMEZ, registro civil de nacimiento de LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, auto interlocutorio del 22 abril de 2014, liquidación del crédito del 05 de julio de 2016, contrato de cesación de derechos de crédito, poder otorgado por ANABELLA GOMEZ DE POLO a la Dra LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, poder de otorgado por JOSE LUIS POLO GOMEZ a la Dra LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, poder otorgado por DIANA ESTHER POLO GOMEZ a la Dra LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, poder otorgado por LEONARDO FABIO POLO GOMEZ a la Dra LUISA FERNANDA GOMEZ DUQUE, auto interlocutorio Nº 781 del 21 de Septiembre de 2017 poder conferido por JAVIER GALLEGO MORALES a JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ.

Las copias están debidamente AUTENTICADAS, fueron tomadas y confrontadas con los originales que conforman el expediente que a la fecha reposa en este Despacho judicial y se encuentran debidamente **EJECUTORIADAS.**

Se anexan un (49) folios

RADICADO: 2005-075

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

Jorge Iván Gomez S
Sept 26/2018
4.20 p.m

625

SUG

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Calle 25 18 – 20 Piso 2 Manizales
Cel 3104963330 Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto:	**CONSTANCIA DE PUBLICACIONES Y CERTIFICADO DE TRADICION ACTUALIZADO**
Proceso:	**PROCESO 2005 – 075**
Demandante:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANA BELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ**
Demandados:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ**

JORGE IVÁN GÓMEZ SÁNCHEZ, actuando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES**, en el proceso de la referencia, presento a ustedes, para que obren en el expediente, las constancias de las publicaciones hechas en la cartelera de la Secretaría Jurídica de la Gobernación de Caldas, de la Alcaldía Municipal de Manizales, y en la cartelera del Palacio Nacional las cuales fueron dejadas en las oficina del Palacio Nacional el 26 de Septiembre, y en la Oficina Jurídica de la Alcaldía de Manizales y la Gobernación de Caldas el 27 de Septiembre y surtieran su trámite de publicación los días 27, 28, 1,2,3,4,5,8,9, 10 y 11 de Octubre de 2018. Cumplimos así con el término de seis días otorgado por el código de procedimiento laboral.

Adjunto certificado de tradición actualizado correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria 100 – 50536.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049 del C s de la J
C.C. 4598792 de Villamar

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Laborales Manizales
12 OCT 2018
Folios
Fecha
11:59 a.m.

630

600

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
ADMINISTRACION DEL PALACION DE JUSTICIA FANNY GONZALEZ FRANCO

CONSTANCIA DE PUBLICACION EN CARTELERA

El Administrador del Palacio Nacional

HACE CONSTAR

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación No 17001310500120050007500 fue publicado en Cartelera del Palacio Nacional desde las 8:00 a.m del día 27 de Septiembre de 2018.

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social se dispone la desfijación del cartel de Remate el 11 de Octubre de 2018 a las 6:00 p.m.

ANTONIO RONCANCIO SIERRA
Administrador

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

fijacion: Septiembre 27/18 8:00 am
Desfijacion: Octubre 11/18 6:00 pm

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	JAVIER GALLEGO MORALES
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.
FECHA REMATE:	**OCTUBRE 12 DE 2018**
HORA:	**02:00 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).
LINDEROS:	TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

RADICACIÓN: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: JAVIER GALLEGO MORALES

DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.

FECHA REMATE: **OCTUBRE 12 DE 2018**
HORA: **02:00 P.M.**

BIEN A REMATAR: BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000

DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.

DESCRIPCIÓN: SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).

LINDEROS: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA

ALCALDIA DE MANIZALES
SECRETARÍA JURÍDICA
Recibido Por:
Nº de Radicación:
Fecha: 27 SEP 2018 Hora: 4:32

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

SECRETARIO

SECRETARIA JURIDICA 2
Recibido por
Fecha 27 SEP 2019
Hora 4:18 p

SECRETARIA JURIDICA 2
Recibido por
Fecha 11 OCT 2019
Hora 6:00 p

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

639

603

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría Jurídica

Premio Mundial de la ONU por su programa Ciudad Saludable

O.N.U.

SJ 1228--

Manizales, 11 OCT 2018

Señores:
Juzgado Primero Laboral Del Circuito de Manizales
Manizales

ASUNTO: Remisión de la publicación

En atención a la solicitud realizada personalmente el día 27 de Septiembre de 2018, donde solicitan la publicación del cartel de remate que se llevara a cabo el día 12 de Octubre de 2018 en el proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia, promovido el señor **JAVIER GALLEGO MORALES** con el Radicado **17001310500120050007500**, remito publicación que se realizó en la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Manizales.

Se anexa Publicación fijada el 27 de Septiembre de 2018 y la fecha de desfijación es el 11 de Octubre de 2018 siendo las 6:00 de la tarde.

Atentamente,

ASMED HEREDIA RAMIREZ
Profesional Especializado
Secretaría Jurídica

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS SECRETARIO

640

CARTEL DE REMATE

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS

A V I S A

Que dentro del proceso ejecutivo que a continuación se relaciona, se llevará a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se identificará más adelante debidamente embargado, secuestrado y avaluado:

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACIÓN:	17001310500120050007500
DEMANDANTE:	JAVIER GALLEGO MORALES
DEMANDADO:	HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ.
FECHA REMATE: **HORA:**	**OCTUBRE 12 DE 2018** **02:00 P.M.**
BIEN A REMATAR:	BIEN INMUEBLE RURAL IDENTIFICADO CON MATRÍCULA INMOBILIARIA No. 100-50536 Y FICHA CATASTRAL 17001000200430009000
DIRECCIÓN:	DEPARTAMENTO DE CALDAS, MUNICIPIO DE MANIZALES, VEREDA EL CASCARERO, EL FARO.
DESCRIPCIÓN:	SE TRATA DE UNA FINCA CON VARIAS CONSTRUCCIONES, SEMBRADA CON PLÁTANO, AGUACATE Y CÍTRICOS, CON UN ÁREA COSTRUIDA DE 236 METROS CUADRADOS, UN ÁREA DE TERRENO DE 44 HECTÁREAS 110 METROS CUADRADOS (SEGÚN INFORME AVALUADOR).
LINDEROS:	TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTÁ EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA

ALCALDIA DE MANIZALES
SECRETARÍA JURÍDICA
Recibido Por:
Nº de Radicación:
Fecha: 11 OCT 2018 Hora: 6:00

ALCALDIA DE MANIZALES
SECRETARÍA JURÍDICA
Recibido Por:
Nº de Radicación:
Fecha: 27 SEP 2018 Hora: 4:32

ABAJO HASTA UN MOJÓN QUE ESTÁ EN UN ABRA, LINDERO CON EL SEÑOR ELIÉCER CASTAÑO, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA EL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA (TOMADO DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN).

SECUESTRE QUE MOSTRARÁ EL BIEN: NOMBRE: JOHN JAIRO DUQUE ARIAS
DIRECCIÓN: CARRERA 10B No. 55C-04 LA CAROLA MANIZALES
TELEFÓNO: 310 888 3338

AVALÚO BIEN: $431.307.800,oo

BASE REMATE: SETENTA (70%) POR CIENTO DEL AVALÚO ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL: QUIEN CONSIGNE EL 40% DEL AVALÚO ($172.523.120,oo).

DURACIÓN: UNA HORA
LICITACIÓN: TERCERA VEZ

Se les advierte a los interesados que el día de la licitación deberán presentar sus ofertas en sobre cerrado, el cual deberá contener además el depósito judicial del 40% del avalúo del respectivo bien conforme lo preceptúa el artículo 452 del Código General del Proceso aplicable al contencioso laboral en virtud de la integración normativa que autoriza el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

641

605

SECJURÍDICA
GOBIERNO DE CALDAS

Territorio de Oportunidades

LA SUSCRITA SECRETARIA JURIDICA DE LA GOBENACION DE CALDAS

HACE CONSTAR:

Que el presente CARTEL DE REMATE, del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, Radicación N°. 17001310500120050007500, fue publicado en la Cartelera de la Secretaria Jurídica de la Gobernación de Caldas desde las 8:00 am. Del día 28 de septiembre de 2018.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativa

CONSTANCIA DE DESFIJACION: Para los efectos del artículo 105 del Código de Procedimiento Laboral de la Seguridad Social, se dispone la desfijación del cartel de remate el jueves 11 de octubre a las 6:00 p.m.

GLORIA HOYOS LOAIZA
Auxiliar Administrativa

642

605

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Pagina 1

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 100 - MANIZALES DEPTO: CALDAS MUNICIPIO: MANIZALES VEREDA: EL CASCARERO

FECHA APERTURA: 16-07-1982 RADICACIÓN: 82.6210 CON: CERTIFICADO DE: 12-07-1982

CODIGO CATASTRAL: 17001000200430009000COD CATASTRAL ANT: 00-3-004-181

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

UN LOTE DE TERRENO CON UN AREA DE 30 HECTAREAS, APROXIMADAS, Y QUE LINDA: TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA UN GUAMO QUE ESTA EN UN ABRA CAMINO VIEJO DE IRRA, CAMINO VIEJO DE IRRA ABAJO HASTA UN MOJON QUE ESTA EN UN ABRA, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, ABRA ABAJO HASTA ENCONTRAR UN MOJON QUE ESTA EN LA QUEBRADA DEL FARO, LINDERO CON EL SE/OR ELIECER CASTA/O, QUEBRADA ABAJO HASTA ENCONTRAR EL PUENTE DE LA QUEBRADA DEL FARO, CARRETERA A IRRA, CARRETERA ARRIBA HASTA LLEGAR A UN ABRA DONDE SALE UN AGUA, LINDERO CON LA MINA DE BALASTRO, AGUA ARRIBA POR LA ABRA HASTA LLEGAR AL PUNTO DE PARTIDA.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

COMPLEMENTACION:

PRIMERO REGISTRO DEL 05-04-82 ESCRITURA # 414 DEL 31-03-8: NOTARIA 3. DE MANIZALES PARTICION DE BIENES COMUNES MAYOR EXTENSION MODO DE ADQUISICION DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIA IA NUMERO 100-0048499-82- 1.982SEGUNDO REGISTRO DEL 13-09-79 ESCRITURA # 1.277 DEL 06-09-79 NOTARIA 4. DE MANIZALES COI PRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $1.800.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, ARTURO A: MEJIA ARISTIZABAL, GUSTAVO A: ZULUAGA ISAZA, RODRIGO A: MEJIA BOTERO, MAURO NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-001836 -79- 1.979 TERCERO REGISTRO DEL 30-11-76 ESCRITURA # 1.701 DEL 23-11-76 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRA VENTA CUOTAS PARTES MO DO DE ADQUISICION VALOR $ 480.000.00 DE: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ARISTIZABAL, HECTOR NUEVO SISTEMA MATRICULA INMOBILIARIA # 100-0018363-76- 1.976CUARTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 586 DEL 17-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA CUARTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $182.750.00 DE; MEJIA ARISTIZABAL, JAIME A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 73 PARTIDA # 858-72- 1.972QUINTO REGISTRO DEL 02-06-72 ESCRITURA # 594 DEL 19-05-72 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA UN DIEZ PORCIENTO (10%) MODO DE ADQUISICION VALOR $ 73.000.00 DE: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA BOTERO, MAURO LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 74 PARTIDA # 859-72- 1.972SEXTO REGISTRO DEL 25-09-69 ESCRITURA # 1.520 DEL 23-09-69 NOTARIA 1. DE MANIZALES PERMUTA MODO DE ADQUISICION VALOR $400.000.00 DE: URIBE DE RESTREPO, OFELIA A: MEJIA BOTERO, MAURO A: MEJIA ARISTIZABAL, HECTOR A: MEJIA ARISTIZABAL, JAIME LIBRO 1 PARES TOMO 3 FOLIOS 379 PARTIDA # 1.237-69- 1.969SEPTIMO REGISTRO DEL 25-09-64 ESCRITURA # 391 DEL 05-09-64 NOTARIA 1 DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 CON OTRO INMUEBLE DE: JARAMILLO VDA DE GUTIERREZ TULIA A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 4 FOLIOS 1 PARTIDA # 1-64- 1.964OCTAVO REGISTRO DEL 01-04-65 ESCRITURA # 483 DEL 17-03-65 NOTARIA 1. DE MANIZALES COMPRAVENTA PARTE MODO DE ADQUISICION VALOR $ 150.000.00 DE: GUTIERREZ DE JARAMILLO JUAN DAVID A: URIBE DE RESTREPO, OFELIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 275 PARTIDA # 337-65- 1.965-NOVENO REGISTRO DEL 11-07-53 SENTENCIA DEL 08-06-53 JUZGADO 3. CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES ADJUDICACION EN SUCESION MODO DE ADQUISICION DE: GUTIERREZ MONTOYA, DAVID A: JARAMILLO DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO DE CAUSAS MORTUORIAS TOMO 2 FOLIOS 126 PARTIDA # 51-53- 1.953-DECIMO REGISTRO DEL 13-04-54 ESCRITURA # 733 DEL 15-0354 NOTARIA SEGUNDA DE MANIZALES COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $15.000.00 DE: GUTIERREZ DE GOMEZ RIVERA, BLANCA A: JARAMILLO VDA. DE GUTIERREZ, TULIA LIBRO 1 IMPARES TOMO 2 FOLIOS 229 PARTIDA # 354-54- 1.954 C.M.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO la guarda de la fe pública

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: RURAL
1) SIN DIRECCION . EL FARO

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)
100 - 48499

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 12-07-1982 Radicación: 6210.
Doc: ESCRITURA 885 DEL 23-06-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,238,000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: MEJIA ARISTIZABAL ARTURO 4482394
DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO 1331975
DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO 1333327
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 12-07-1982 Radicación: SN.
Doc: ESCRITURA 885 DEL 23-06-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,200,000
ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES X

A: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

A: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 16-11-1982 Radicación: 11204

Doc: ESCRITURA 1679 DEL 10-11-1982 NOTARIA 3. DE MANIZALES VALOR ACTO: $2,200,000

Se cancela anotación No: 2

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MEJIA ARISTIZABAL GUSTAVO

DE: ZULUAGA ISAZA RODRIGO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 28-08-1984 Radicación: 10600

Doc: OFICIO 3-2-352 DEL 28-08-1984 ADMINISTRACION DE IMP NACIONALES DE MANIZALES

VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 403 EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 25-06-1985 Radicación: 8450

Doc: OFICIO 3-2-562 DEL 13-12-1984 ADMON. IMP. NLES. DE MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 792 CANCELACION DE EMBARGO

608

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ADMON. DE IMPUESTOS NALES.

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 28-07-1992 Radicación: 16147

Doc: ESCRITURA 4211 DEL 23-07-1992 NOTARIA 4. DE MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La validez de este documento podrá verificarse en la página web

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES 24254736 X

A: BANCO CAFETERO

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 20-10-1992 Radicación: 22945

Doc: OFICIO 3-2-825 DEL 01-10-1992 ADMINISTRACION LOCAL DE IMPUESTOS DE MANIZALES

VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 403 EMBARGO EN PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREA. (SIC) INES 24.254.736 X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 05-06-2003 Radicación: 2003-11349

Doc: OFICIO 10065-2387 DEL 29-05-2003 DIAN DE MANIZALES VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0771 CANCELACION EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 12-10-2004 Radicación: 2004-21756

Doc: OFICIO RTT 1205A DEL 11-10-2004 TESORERIA GRAL MPIO DE MANIZALES VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPIO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **X**

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 15-02-2010 Radicación: 2010-100-6-2843

Doc: RESOLUCION 142 DEL 10-02-2010 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0442 EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LA NACION

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736** **X**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe publica

---

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 08-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9307

Doc: OFICIO 110242448-0148 DEL 18-01-2012 DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA DEL EMBARGO POR IMPUESTOS NACIONALES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN -

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 14-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9776

Doc: OFICIO TGM 518-2012 DEL 20-04-2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA DEL EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: TESORERIA MUNICIPAL

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 14-05-2012 Radicación: 2012-100-6-9776

Doc: OFICIO TGM 518-2012 DEL 20-04-2012 ALCALDIA DE MANIZALES DE MANIZALES VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0439 EMBARGO LABORAL ORDENA QUE LA MEDIDA CONTINUE VIGENTE POR CUENTA DEL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES.

645

606

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181011736515693788 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 11 de Octubre de 2018 a las 03:50:24 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736 X**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *13*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2010-100-1-139 Fecha: 14-1-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C. SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2018-100-1-85583 **FECHA: 11-10-2018**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: HERMAN ZULUAGA SERNA

646
610

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

DILIGENCIA DE REMATE

Siendo las dos de la tarde (2:00 p.m.) del día señalado, el Juzgado se dispone a evacuar la diligencia de remate en este proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** para cuyo efecto se declara iniciado el acto.

REQUISITOS PREVIOS:

Se deja constancia en el sentido que, previamente al remate, se han satisfecho los requisitos exigidos para el efecto, esto es, se allegaron las publicaciones (fls. 599 a 605) y certificado de tradición con expedición del 11 de octubre de 2018 (fls. 606 a 609), esto es, dentro del mes anterior a la fecha prevista para esta diligencia.

APERTURA LICITACIÓN:

Seguidamente conforme lo señalado en el artículo 452 del CGP se deja constancia que dentro de los cinco (5) días anteriores a la presente no fue presentada oferta; se exhortó a los interesados para que presenten las suyas en sobre cerrado dentro de la hora siguiente para adquirir el bien subastado. Se advierte al público que el sobre de la oferta deberá contener, además de ésta, el depósito previsto en el artículo 451 del Código General del Proceso para hacer la correspondiente postura y asimismo que esta es irrevocable.

BIEN QUE SALE A LICITACIÓN:

El bien salido a licitación es el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

AVALÚO:

El bien que sale a licitación fue avaluado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo).

BASE PARA LA POSTURA:

Corresponde al 70% del avalúo del bien, esto es, la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL:

Toda aquella persona que haya consignado previamente en dinero y a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad, el cuarenta por ciento (40%) del avalúo del bien que pretenda subastar, esto es, la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veintitrés mil ciento veinte pesos ($172.523.120,oo) y, además, allegue la oferta en sobre cerrado con el respectivo título de depósito.

OFERTAS:

Dentro de la hora comprendida entre las dos de la tarde (2:00 p.m.) y las tres de la tarde (3:00 p.m.) se recibieron en el Despacho los sobres con las ofertas que seguidamente se leen en alta voz:

1. Oferta presentada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. en cuantía de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500). A la misma se acompaña título de depósito judicial No. 418030001111859 por la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000).

   El señor ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ en la oferta que presenta solicita que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le sea adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, persona ésta última que se hizo presente a la diligencia siendo las de la tarde (3:00 p.m.).

ADJUDICACIÓN:

Se adjudicará el bien salido a licitación al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor.

Se accederá a su solicitud adjudicándole al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, el bien salido a licitación, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas,

RESUELVE:

PRIMERO: ADJUDICAR al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

SEGUNDO: ADVERTIR a los adjudicatarios que en los cinco (5) días siguientes a la fecha, deberá presentar los siguientes recibos y consignaciones:

a) Consignar la suma de ciento veintinueve millones trescientos noventa mil quinientos pesos ($129.390.500), excedente del valor adjudicado.

b) Consignar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la ley 11 de 1987[1], la suma de quince millones noventa y cinco mil setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) correspondiente al 5% del valor final del remate, la que deberá hacerse en la cuenta corriente del Banco Agrario Código Convenio Banco Agrario 13477 RAMA JUDICIAL –IMPUESTOS DE

[1] **"ARTÍCULO 7°.** Los adquirentes en remates de bienes muebles e inmuebles que se realicen por el Martillo, los Juzgados Civiles, los Juzgados Laborales y demás entidades de los órdenes nacional, departamental y municipal, pagarán un impuesto del cinco por ciento (5%) sobre el valor final del remate, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia. Sin el lleno de este requisito no se dará aprobación a la diligencia respectiva.

"Parágrafo. El valor del impuesto de que trata el presente artículo será captado por la entidad rematadora, y entregado mensualmente al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia".

REMATE- cuenta No. 3-0820-000635-8 del Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

c) Paz y Salvos de Impuesto Predial y valorización.

NOTIFICACIÓN

En estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

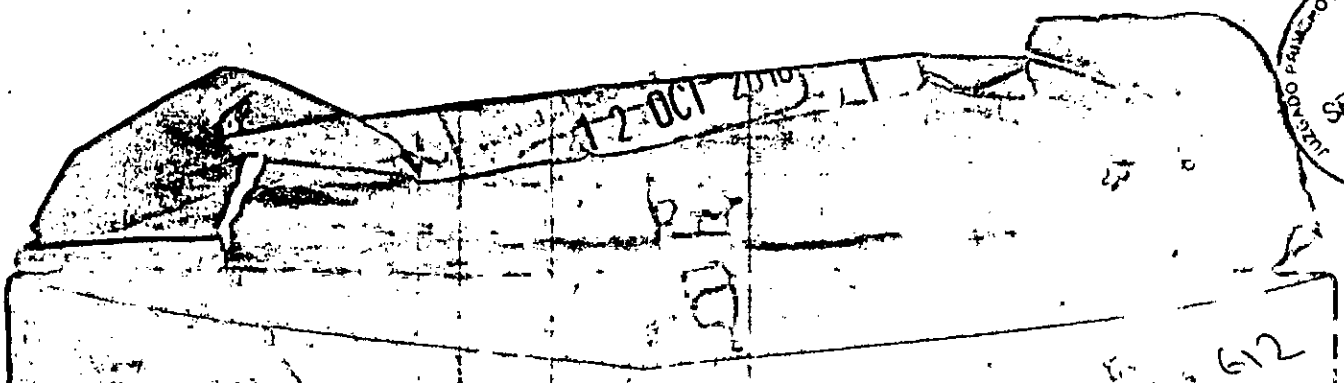
Adjudicatarios,

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
C.C. 79.616.017 de Bogotá D.C.

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO
C.C. 30.394.587 de Manizales

El Secretario,

MAURICIO TORRES QUIRAMA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

648

12 OCT 2018

612

RECIBIDO Folios
Fecha
Hora

Oficina 1
2:58 p.m.

Manizales, Octubre 12 de 2018

Señores
Juzgado Primero laboral del Circuito

Asunto: Postura de remate

Ofrecimiento: $ 301.915.500.00

Ofertamos la suma mencionada por el inmueble en la diligencia de remate del proceso 17001310500120050007500. La Suma es trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos

De salir favorecidos con nuestra postura solicitamos al despacho que se nos adjudique a Diana Patricia Salazar Giraldo c.c 30.394.587 y Andrés Felipe Osorno Gomez c.c 79.616.017

Debido a que Diana Patricia Salazar es mi cónyuge, y el dinero de la oferta es producto de la sociedad patrimonial

En caso de que no sea posible solicito se adjudique a Andrés Felipe Osorno Gomez

79616017

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 1 Laboral Circuito Manizales
12 OCT 2018
RECIBIDO Folios
Pesos

Banco Agrario de Colombia

TITULO DE DEPOSITO
No. A6761548

40

FECHA CONSTITUCION AÑO	MES	DIA	MUNICIPIO	OFICINA PAGADORA	NUMERO DE OPERACION
2018	10	12	(001) CIUDAD DE MIGRACION	(1803) MANIZALES	SUCURSAL

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE	CODIGO JUZGADO O ENTIDAD	TITULO JUDICIAL No.
001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES	170012032001	413030001111859

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL CONSIGNANTE: OSORNO GOMEZ ANDRES FELIPE

NUMERO DE EXPEDIENTE: 17001310500120050007500

CLASE DE DEPOSITO Y CONCEPTO: (4) REMATES / POSTURA DE BIENES

$ 172,525,000.00

VALOR EN LETRAS: ~~CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTE Y CINCO~~ MIL PESOS CON 00/100 M/CTE

NO NEGOCIABLE

DEMANDANTE: PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	DOCUMENTO DE IDENTIDAD No.
GALLEGO	MORALES	JAVIER	10276585

DEMANDADO: PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES	DOCUMENTO DE IDENTIDAD No.
GUTIERREZ	JARAMILLO	HORACIO	1

PARA SU VALIDEZ ESTE DOCUMENTO REQUIERE DOS FIRMAS AUTORIZADAS Y PROTECTOGRAFO. - ESTE TITULO PUEDE SER CONSIGNADO UNICAMENTE A CUENTA CORRIENTE O DE AHORROS DEL BENEFICIARIO. - EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA PAGA EL TITULO UNICAMENTE A QUIEN ORDENE EL JUZGADO.

CONFIRMACION

☐ ELECTRONICA (SAE) ☐ PERSONAL

NOMBRE DE QUIEN CONFIRMO:

FIRMA Y SELLO AUTORIZADOS BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

NIT. 800.037.800-8

- JUZGADO -

SB-FT-043-OCT/11

Banco Agrario de Colombia
PROTECTOR
ABRIL 2018

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2018	10	12	[illegible]	Manizales	276983016	170012032101

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Primero laboral del circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120050[illegible]

DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD (1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP)

NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
10276685	Gallego	Morales	Javier

DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD (1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP)

NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1	Gutierrez	jaramillo	Horacio

CONCEPTO

( ) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) (X) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: Postura Remate

CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE AHORROS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1): $ 172.525.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
Andres Felipe Zapata G.	7916017	3137370664

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1): $ 172.525.000

( ) EFECTIVO
( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

COMISIONES (2): $ _____

( ) EFECTIVO
( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

IVA (3): $ _____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3): $ 172.525.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE

C.C.No. Andres Felipe Zapata G

NIT.800.037.800-8

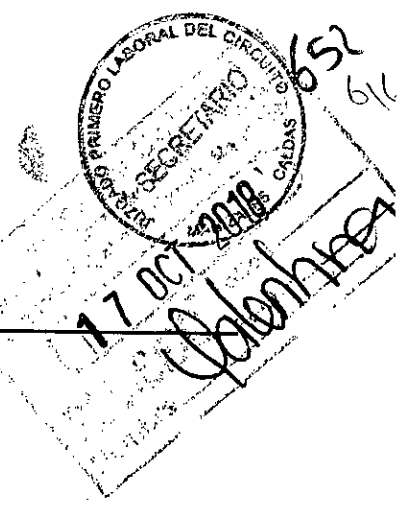
SELLO Y FIRMA DEL CAJERO

SB-FT-042 - MAR/16

OFIXPRES NIT. 800.158.243-1

- COPIA CONSIGNANTE -

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
Teléfono 3137570664
Email: osornoinmobiliaria@gmail.com



Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

Asunto: **SOLICITUD APLICACIÓN DEL ARTICULO 455 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO SUBSIDIARAMENTE DE PLAZO PARA CANCELAR IMPUESTO PREDIAL**
Proceso: **PROCESO 2005 – 075**

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ Y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO actuando como rematantes y adjudicatarios del bien inmueble rural identificado con Matrícula inmobiliaria 100 – 50536 y ficha catastral 17001000200430009000 por medio del presente escrito manifestamos a usted que acatamos lo dispuesto en el acta de la diligencia de remate de consignar la suma de ciento vientinueve millones trescientos noventa mil quinientos pesos (129.390.500), excedente del valor adjudicado, y consignar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la ley 11 de 1987, la suma de quince millones noventa y cinco mil setecientos setenta y cinco (15.095.775) correspondiente al 5% del valor final del remate, la que haremos en la cuenta corriente del Banco Agrario Código Convenio Banco Agrario 13477 RAMA JUDICIAL – IMPUESTOS DE REMATE – Cuenta No 3-0820-000635-8 del Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

En cuanto al Paz y Salvo de Impuesto Predial y Valorización ponemos en conocimiento del Juzgado que al 31 de octubre de 2018 el predio el faro presente una deuda por concepto de impuesto predial de setenta y seis millones quinientos catorce mil cuatrocientos sesenta y dos pesos (76.514.462), según factura que adjuntamos.

El artículo 455 del Código General del Proceso establece cumplidos los deberes previstos en el inciso 1 del artículo 453, el juez aprobará el remate dentro de los cinco días siguientes, mediante auto en el que dispondrá:

7. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. **Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si**

dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado.

Teniendo en cuenta que cumpliremos con los deberes ordenados en el artículo 453 del código General del Proceso, y que obra en el expediente oficio de la tesorería general del Municipio de fecha noviembre 11 de 2017 en el que el Tesoreso Municipal en la referencia indica acumulación en proceso adelantado por su despacho, Proceso ejecutivo laboral de Primera instancia, demandado INES VARGAS DE GUTIERREZ Y HORACIO GUTIERREZ, demandanta LUIS ENRIQUE POLO FRIA, RADICADO 00075 DE 2005 manifiesta que dentro del proceso de cobro coactivo seguido por la tesorería municipal y en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ se han emitido las resoluciones RTT IP – 59 – 11 Y RTT IP 124 – 11, RTT IP 790 – 11, Y RTT IP 1205 – 11 de noviembre 17 de 2011 mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con las fichas catastrales número 0002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000 0002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 dajándolos a disposición de su despacho basándonos en el principio de celeridad. Las mencionadas resoluciones disponen además acumular las obligaciones que por concepto de impuesto predial, adeuda la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al Municipio de Manizales, con el proceso que se sigue en su juzgado citado en la referencia, solicitamos al despacho dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 455, y reservar de la suma del valor del remate lo correspondiente para el pago del impuesto predial.

En caso de no acceder a esta solicitud solicitamos subsidiariamente al despacho un tiempo prudencial para conseguir la suma de setenta y seis millones quinientos catorce mil cuatrocientos sesenta y dos pesos (76.514.462), teniendo en cuenta que es una suma alta, y que representa una carga adicional para nosotros como rematantes, y adjudicatarios del remate.

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO
Rematante - Adjudicataria

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
Rematante – Adjudicatario

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

No. 204278736

FICHA CATASTRAL: 200000043000900000000

FICHA ANTERIOR: 200430009000

PAGUE EN BANCOS O CORPORACIONES

NOMBRE DEL PROPIETARIO: INES VARGAS GUTIERREZ

NIT o C.C.: 24254736

Nro. PROPIETARIOS: 1

DIRECCIÓN DE PREDIO: EL FARO

ÚLTIMA RESOLUCIÓN:

PERÍODO FACTURADO: 1 2018

DIRECCIÓN DE ENTREGA: K 23 69 - 03

AVALUO	% o I.P.U.	DEST. ECONÓMICA	ESTRATO
296.781.000,00	6,50	019	4

I.P.U	RECARGO I.P.U.	SALDO ANTERIOR	VALOR DESCUENTO
1.929.100,00	22.304.012,00	42.674.227,00	0,00

CORPOCALDAS	RECARGO CORPOCALDAS	TOTAL PERIODO	VALOR SEGURO
742.000,00	8.865.123,00	33.840.235,00	512.095,00

NOTAS PENDIENTES	FEC. VENCIMIENTO	TOTAL SIN SEGURO	TOTAL CON SEGURO
0,00	31/10/2018	76.514.462,00	77.026.557,00

NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEONIDAS LONDOÑO (primer piso)
Pago con tarjeta de crédito en Tesorería Municipal
Líneas atención Contribuyente 8720722 ext: 120, 133

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPRIMIÓ :ANDRES FELIPE RAMIREZ VANEGAS

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

IMPRESO POR MOLANO / PANTOJA E.U. NIT [illegible]

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

CONCEPTO	ANUAL PREDIAL RURAL CON
IMPUESTO PREDIAL	77.026.557,00
PRIMA SEGURO	430.332,00
IVA SEGURO	81.763,00
TOTAL	77.026.557,00

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

FECHA CONTROL	PER. FACTURADO	RECIBO
	1 2018	204278736

	FICHA CATASTRAL	CONCEPTO	TOTAL
1	200000043000900000	ANUAL PREDIAL RURAL	77.026.557,00

(415)7707228098279(8020)000000000000204278736(3900)0077026557(96)20181031

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

CONCEPTO	ANUAL PREDIAL RURAL
TOTAL SIN SEGURO	76.514.462,00
DESCUENTO	0,00

FAVOR NO SOBRESCRIBIR EL CÓDIGO DE BARRAS

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

FECHA CONTROL	PER. FACTURADO	RECIBO
	1 2018	204278736

	FICHA CATASTRAL	CONCEPTO	TOTAL FACTURADO
1	200000043000900000	ANUAL PREDIAL RURAL	76.514.462,00

(415)7707228098279(8020)000000000000204278736(3900)0076514462(96)20181031

6155

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Radicado: **2005 - 075**

Asunto: **EXCEDENTE DE REMATE Y PAGO DE IMPUESTOS AL TESORO NACIONAL**

Por medio del presente escrito me permito aportar recibos originales del pago del excedente de remate, del inmueble mencionado en el expediente:

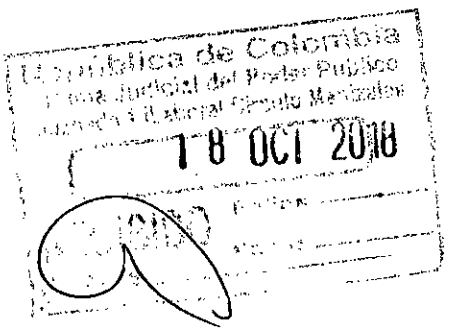
- Recibo original correspondiente al pago del 5% al tesoro nacional, por un valor de quince millones noventa y cinco mil setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775), moneda corriente.

- Recibo original por pago de excedente de remate por valor de cien millones de pesos ($100.000.000), moneda corriente

NOTA: Aclaro que me falta consignar veintinueve millones trescientos noventa mil quinientos pesos ($29.329.500), moneda corriente, para completar el total del excedente del remate. Dineros que se consignarán antes del vencimiento de los términos

De Ustedes,

Atentamente,



ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ
C.C. 79.616.017

650

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	OFICINA DE ORIGEN / RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2019	10	14	1803	Bucaramanga	[illegible]	[illegible]

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Primero laboral del circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 11001310500120150002100

DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1027663[illegible]	Gallejo	Ramirez	Diana

DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. (X) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1216041[illegible]	Gutierrez	Jaramillo	Ramon

CONCEPTO

(X) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: Excedente de Remate

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1): $100.000.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
Andrés Peñaranda G	7[illegible]	3133206[illegible]

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1): $100.000.000

(X) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO ( )
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

COMISIONES (2): $ _____

( ) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO ( )
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

IVA (3): $ _____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3): $100.000.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE: Andrés Peñaranda G.

C.C.No. 7[illegible]

TIMBRE O SELLO Y FIRMA DEL CAJERO

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

OFIXPRES NIT. 800.136.505-1

- COPIA CONSIGNANTE -

29

657

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

[illegible]/2018 15:29:00 Cajero: jbetancu

Oficina: [illegible] MANIZALE[illegible] AL
Terminal: B156[illegible]J04271 [illegible] 64037054

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor	$15,095,775.00
Costo de la transacción	$0.00
Iva del Costo	$0.00
GMF del Costo	$0.00

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13477 CSJ-IMPUESTO DE REMATE Y S
Ref 1: 79616017

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transaccion solicitada se registro correctamente en el comprobante ante. Si no esta de acuerdo informele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuniquese en Bogota al 5948500 resto del pais al 018000915000

180301803 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA PROGRAMA: DPJRETI3
HOJA: 0760
18/10/18 22:21:33 RELACION DE TITULOS GENERAL USUARIO:DJOPERLEM
COB: MANIZALES (PARA IMPRESION)
OFICINA: MANIZALES
JUZGADO : 170012032001 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

C C L P DETALLE	NUMERO TITULO	OFORI	FECH EXP	T	DEMANDANTE DEMANDADO CONSIGNANTE	APELLIDO	NOMBRE	VALOR DEPOSITO CONCEPTO
1 1	418030001112071	1803	20181016	1	00016074272	PATIO OROZCO	GERMAN ALONSO	43.275.390,00
				3	08908058254	SAS	PUNTO ELECTRICO LTDA	
DEMANDA				3	08908058254		PUNTO ELECTRICO LIMI	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO PADRE: 000000000000000 NUMERO UNICO DE IDENTI:. 17001210500120160059200								
1 1	418030001112330	0020	20181017	1	00075095612	JUAN FERNANDO RIOS C	JUAN FERNANDO RIOS C	457.748,00
				3	08010027754	PUNTO EMPLEO S A	PUNTO EMPLEO S A	
				3	08600030201		BBVA COLOMBIA	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO PADRE: 000000000000000 NUMERO UNICO DE IDENTI:. 17001310500120100000000								
1 1	418030001112393	1803	20181018	1	00010276685	GALLEGO MORALES	JAVIER	100.000.000,00
				1	00001214041	GUTIERREZ JARAMILLO	HORACIO	
EXCEDENTE DE REMATE				1	00079616017	OSORNO GOMEZ	ANDRES FELIPE	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO PADRE: 000000000000000 NUMERO UNICO DE IDENTI:. 17001310500120050007500								
1 5	418030001112397	1803	20181018	1	00015987308	SOTO	JOSE ALBERTO	71.200,00
				3	09011501450	SAS	CONSTRUYENDO VQ SAS	
				3	09011501450		CONSTRUYENDO VQ SAS	PRESTACIONES SOCIALES
MATERIALIZADO PADRE: 418030001112365 NUMERO UNICO DE IDENTI:. 17001205000120180052300								

TOTAL REGISTROS JUZGADO --> 000004 VALOR TOTAL JUZGADO --> 143.804.338,00

RESUMEN:
DESMATERIALIZADOS: 3
MATERIALIZADOS : 1

RECIBIDO POR: Gan. No CEDULA :_____

19-10-18

[redacted]

926

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO 65 MANIZALES CALDAS

622
623

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Radicado: **2005 - 075**
Asunto: **EXCEDENTE DE REMATE**

Por medio del presente escrito me permito aportar recibo original del pago del excedente de remate, del inmueble mencionado en el expediente:

- Recibo original por pago de la parte faltante del excedente de remate por valor de veintinueve millones trescientos veintinueve mil quinientos pesos ($29.329.500), moneda corriente.

Lo anterior dando cumplimiento para que me sea aprobada la diligencia de remate

De Ustedes,

Atentamente,

Rama Judicial de Colombia
Consejo Superior del Poder Público
Juzgados Laborales del Circuito Manizales
22 OCT 2018
Recibido
Folios
Firma
Nombre

ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ
C.C. 79.616.017

660

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN: AÑO 2018 MES 10 DÍA 12

OFICINA DE ORIG: CÓDIGO 1803 NOMBRE OFICINA MANIZALES

RECEPTORA

NÚMERO DE OPERACIÓN 892350977

NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL 170019405001

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120050015000

DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD: 1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP

NÚMERO: 10276635

PRIMER APELLIDO: GALLEGO SEGUNDO APELLIDO: MORALES NOMBRES: CARLOS

DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD: 1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP

NÚMERO: 121 4041

PRIMER APELLIDO: GUTIERREZ SEGUNDO APELLIDO: TABARES NOMBRES: HUMBERTO

CONCEPTO

(X) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: EXCEDENTE LE REMATE

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE AHORROS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1) $ 29329500

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE: ANDRES FELIPE OSORIO G.

C.C. O NIT No. 79616017

TELÉFONO 3137576474

TIMBRE O SELLO Y FIRMA DEL CAJERO

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1) $ 29329500

(X) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ BANCO ____

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO ( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

COMISIONES (2) $ ____

( ) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ BANCO ____

IVA (3) $ ____

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO ( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) $ 29329500

NOMBRE DEL SOLICITANTE: ANDRES FELIPE OSORIO G.

C.C.No. 79616017

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 -(MAR/16)

OFIXPRES NIT. 800.150.226-1

- COPIA CONSIGNANTE -

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

661

625
624

excedente de Remate.

Rdo = 2005-075

Andres Felipe osorno

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2019	12	12	1905	Manizales	27303720	170012032001

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Primero Laboral del Circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120050007500

DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP — NÚMERO: 10296685 — PRIMER APELLIDO: Gallego — SEGUNDO APELLIDO: Morales — NOMBRES: Javier

DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP — NÚMERO: 12.140411 — PRIMER APELLIDO: Gutierrez — SEGUNDO APELLIDO: Jaramillo — NOMBRES: Horacio

CONCEPTO
(X) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)
( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

EP. 64128411077

DESCRIPCIÓN: excedente de Remate

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1) $ 61.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE: Andres Felipe osorno G — C.C. O NIT No. 79616017 — TELÉFONO 3137570664

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO
VALOR DEL DEPÓSITO (1) $ 61.000
(X) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ BANCO ____
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

COMISIONES (2) $ ____
( ) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ____ BANCO ____
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA ____

IVA (3) $ ____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) $ 61.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE C.C.No. Andres Felipe osorno G 79616017

NIT.800.037.800-8

Banco Agrario de Colombia TIPO DE TRANSACCIÓN OF. MANIZALES - CALDAS Cód. Of. 1803
CAJA 05 22 OCT 2018
PROCESADO

22 OCT 2018
RECIBIDO Folios
Nombre

SB-FT-042 - MAR/16

- COPIA CONSIGNANTE -

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DÍA	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2019	12	12	1903	Manizales	277052702	170012032001

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Primero laboral del Circuito

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001310500120050009750

	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
DEMANDANTE:	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	10296695	Gallego	Morales	Javier
DEMANDADO:	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT. 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1214041	Gutierrez	Jaramillo	Horacio

CONCEPTO

(X) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: excedente de remate

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE AHORROS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1): $ 61.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
Andres Felipe Osorno G	79616017	3137570664

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1): $ 61.000

(X) EFECTIVO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

COMISIONES (2): $ _____

( ) EFECTIVO

( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE _____ BANCO

IVA (3): $ _____

( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO

( ) CORRIENTE No. CUENTA _____

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3): $ 61.000

NOMBRE DEL SOLICITANTE: Andres Felipe Osorno G

C.C.No. 79616017

Ep. 61284077

Banco Agrario de Colombia OF. MANIZALES CALDAS

CAJA 05 — 22 06 2018 — Suc. Of. 1803

PROCESADO

TIMBRE SELLO Y FIRMA

- COPIA CONSIGNANTE -

OFIXPRES NIT 800.156.481-1

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

180301803 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA PROGRAMA: DPJRETI3
HOJA: 0827
22/10/18 22:44:38 RELACION DE TITULOS GENERAL USUARIO:DJOPEROAR
COB: MANIZALES (PARA IMPRESION)
OFICINA: MANIZALES
JUZGADO : 170012032001 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

C C L P	NUMERO TITULO	OFORI	FECH EXP	T	DEMANDANTE DEMANDADO CONSIGNANTE	APELLIDO	NOMBRE	VALOR DEPOSITO CONCEPTO
1 1	418030001112406	1803	20181018	1	00030282085	VASQUEZ VASQUEZ	BERNARDITA	2.000.000,00
				3	08300549046	VIDA SEGUROS SA	MAPRE COLOMBIA	
EMBARGO				1	00010246561	ZULUAGA MAESE	JUAN CARLOS	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO	PADRE: 000000000000000			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001310500120170006500		
1 1	418030001112587	1803	20181022	1	00010276685	GALLEGO MORALES	JAVIER	29.329.500,00
				1	00001214041	GUTIERREZ JARAMILLO	HORACIO	
EXCEDENTE				1	00079616017	OSORNO GOMEZ	ANDRES FELIPE	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO	PADRE: 000000000000000			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001310500120050007500		
1 1	418030001112599	1803	20181022	1	00010296685	GALLEGO MORALES	JAVIER	61.000,00
				1	00001214041	GUTIERREZ JARAMILLO	HORACIO	
EXCEDENTE				1	00079616017	OSORNO GOMEZ	ANDRES FELIPE	DEPOSITOS JUDICIALES
DESMATERIALIZADO	PADRE: 000000000000000			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001310500120050007500		
1 5	418030001112574	1803	20181022	1	00014698023	BUSTAMANTE SALAZAR	BENJAMIN	1.192.085,00
				3	09001509936	SAS	TELEMETRIA Y AUTOMAT	
				3	09001509936		TELEMETRIA Y AUTOMAT	PRESTACIONES SOCIALES
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001112394			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001205000120180052500		
1 5	418030001112577	1803	20181022	1	01057782451	CARDONA GUARIN	LUZ ADRIANA	1.766.958,00
				1	00055157430	POLANIA ORTIZ	ADRIANA	
				1	00055157430	POLANIA ORTIZ	ADRIANA	PRESTACIONES SOCIALES
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001112507			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001205000120180052800		
1 5	418030001112611	1803	20181022	1	01059815178	GOMEZ PELAEZ	JUAN JOSE	157.438,00
				3	08100000450	SAS	CONTACTAMOS	
				3	08100004501		CONTACTAMOS SAS	PRESTACIONES SOCIALES
MATERIALIZADO	PADRE: 418030001112527			NUMERO UNICO DE IDENTI:.		17001205000120180053000		

TOTAL REGISTROS JUZGADO --> 000006 VALOR TOTAL JUZGADO --> 34.506.981,00

RESUMEN:
DESMATERIALIZADOS: 3
MATERIALIZADOS : 3
:_____

RECIBIDO POR: aan No CEDULA
23-10-18

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

193

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018).

A despacho de la Señora Juez, informando que en el presente proceso Ejecutivo se encuentra pendiente la aprobación de la diligencia de remate realizada el pasado 12 de octubre del año en curso.

En igual sentido me permito informarle que los rematantes es escrito recibido el 17 de octubre del año en curso, informan que al 31 de octubre del año en curso el predio rematado adeuda por concepto del Impuesto de Predial y Valorización la suma de $76.514.462 según factura que adjuntan, y debido a la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería Municipal, de conformidad con el numeral 7 del artículo 455 del Código General del Proceso, deprecan reservar de la suma del remate el valor correspondiente al impuesto predial, y en caso de no accederse, subsidiariamente se les otorgue un tiempo prudencial para conseguir dicha suma de dinero, que representa una carga adicional como adjudicatarios del remate (fls. 616 a 618).

De igual manera, los rematantes aportaros recibos de pago de impuesto de remate por valor de $15.095.755 (fl. 621), y del remate por valor de $100.000.000 (fl. 620), $29.329.500 (fl. 624) y $61.000 (fl. 626).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 942

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede y atendiendo las solicitudes que obran en el expediente, procede el despacho a verificar los procedimientos realizados dentro del proceso Ejecutivo promovido por **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS**

POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

El 12 de octubre de 2018, se remató el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

El avalúo del bien fue calculado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo) (fls. 419 a 436), por lo que la base de la postura correspondiente al 70% del avalúo del bien, era la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

Dentro de la diligencia de remate, se adjudicó el mencionado inmueble al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor, por la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos (301.915.500,oo), quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y al ser la única oferta presentada en la subasta a ello se accedió.

El día del remate el 12 de octubre del año en curso, el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** presentó el título judicial No. 418030001111859 por valor de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000) (fl. 614), y el 18 de octubre del año en curso aportó recibo de

consignación original por la suma de cien millones de pesos ($100.000.000,oo) (fl. 620) por concepto excedente de remate y el pago del Impuesto de Remate por valor de quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) (fl. 621), y finalmente el 22 de octubre del año en curso aportó los recibos originales de consignación por la suma de veintinueve millones trescientos veintinueve mil quinientos pesos ($29.329.500) (fl. 624) por concepto excedente de remate y, sesenta y un mil pesos ($61.000) (fl. 626) por concepto excedente de remate.

Con las anteriores sumas se cubre la totalidad de la postura del remate por valor de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo), así como del valor del impuesto de remate por quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775).

Obra a folios 606 a 609 del expediente certificado de tradición del inmueble expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales, en el que se observa con claridad la anotación No. 6, la cual contiene un gravamen hipotecario vigente a favor del Banco Cafetero.

En este estadio procesal debe entrar el despacho a analizar si es posible aprobar la diligencia de remate celebrada el día 12 de octubre de 2018, pese a que se encuentra inscrita la medida hipotecaria.

Mediante auto de 22 de noviembre de 2017 (fl. 559), se dispuso notificar al Banco Cafetero hoy Davivienda, del embargo del inmueble de matrícula No. 100-50536 con el fin de que haga valer su crédito; y ante lo cual el Banco Davivienda mediante Oficio recibido el 12 de diciembre de 2017 sostuvo que no se haría presente en el proceso en razón a que la hipotecante del inmueble a la fecha no registraba vinculación con el Banco con productos de crédito (fl. 561).

Mediante Auto del 14 de diciembre de 2017, se notificó por conducta concluyente al acreedor hipotecario BANCO CAFETERO (HOY DAVIVIENDA) del auto que libró mandamiento de pago, sin pronunciamiento alguno por parte del acreedor, así como tampoco hubo solicitud de medidas cautelares por su parte.

De esta manera se dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el artículo 462 del C.G.P, atendible en los contenciosos laborales en virtud de la integración

normativa que permite el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, cuyo tenor literal establece:

> ***"ARTÍCULO 462. CITACIÓN DE ACREEDORES CON GARANTÍA REAL. Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias* o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso. (...)"***

Se establece en el artículo 453 del C.G.P. lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 453. PAGO DEL PRECIO E IMPROBACIÓN DEL REMATE. El rematante deberá consignar el saldo del precio dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia a órdenes del juzgado de conocimiento, descontada la suma que depositó para hacer postura, y presentar el recibo de pago del impuesto de remate si existiere el impuesto.***
>
> ***Vencido el término sin que se hubiere hecho la consignación y el pago del impuesto, el juez improbará el remate y decretará la pérdida de la mitad de la suma depositada para hacer postura, a título de multa (...)"***

Por su parte el artículo 455 del mismo Estatuto expresa:

> ***"ARTÍCULO 455. SANEAMIENTO DE NULIDADES Y APROBACIÓN DEL REMATE. Las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se considerarán saneadas si no son alegadas antes de la adjudicación.***
>
> ***Las solicitudes de nulidad que se formulen después de esta, no serán oídas.***
>
> ***<Inciso corregido por el artículo 11 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> Cumplidos los deberes previstos en el inciso 1o del artículo 453, el juez aprobará el remate dentro de los cinco (5) días siguientes, mediante auto en el que dispondrá:***
>
> ***1. La cancelación de los gravámenes prendarios* o hipotecarios, y de la afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, si fuere el caso, que afecten al bien objeto del remate.***
>
> ***2. La cancelación del embargo y el levantamiento del secuestro.***
>
> ***3. La expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición de este último. Si se trata de bienes sujetos a registro, dicha copia se inscribirá y protocolizará en la notaría correspondiente al lugar del proceso; copia de la escritura se agregará luego al expediente.***
>
> ***4. La entrega por el secuestre al rematante de los bienes rematados.***
>
> ***5. La entrega al rematante de los títulos de la cosa rematada que el ejecutado tenga en su poder.***
>
> ***6. La expedición o inscripción de nuevos títulos al rematante de las acciones o efecto público nominativos que hayan sido rematados, y la***

declaración de que quedan cancelados los extendidos anteriormente al ejecutado.

7. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado. (...)"

Así las cosas, se cumplieron a cabalidad con las exigencias de los artículos mencionados, no hay nulidades pendientes de resolver, no le queda a este despacho más que aprobar el remate realizado el 12 de octubre de 2018, en el que se adjudicó el BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100- 50536, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y a lo cual se accedió en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, y se harán los ordenamientos pertinentes.

Por último se dispondrá la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el inmueble por parte del Despacho, y la hipoteca relacionada en la anotación 6 del Certificado de Tradición, para lo cual se librarán los respectivos oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Finalmente, sobre la solicitud de los adjudicatarios obrante a folios 616 a 618 del expediente, en el sentido de reservar de la suma del remate el valor correspondiente al Impuesto Predial y Valorización, el cual según factura anexada asciende a la suma $76.514.462, a la misma se accede de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 455 del Código General del Proceso, pero sobre todo debido a que la Tesorería del Municipio de Manizales levantó la medida que pesaba sobre el inmueble para el proceso que allí adelantaba por jurisdicción coactiva, dejándolo a disposición del Despacho, y solicitando la acumulación de embargos el 13 de diciembre de 2011 (fl. 246), medida a la cual accedió el Despacho mediante Auto del 13 de febrero de 2013 (fls. 295 a 298).

Así las cosas, se hace necesario oficiar a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, hasta tanto no se obtenga respuesta de la Tesorería del Municipio de Manizales, y se pueda solucionar el asunto, no se entregaran los documentos pertinentes a los adjudicatarios para realizar el correspondiente registro ante la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: APRUEBASE en todas sus partes la diligencia de remate efectuada el día 12 de octubre de 2018 dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto del bien **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de

Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000, e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

SEXTO: EXPIDASE a los rematantes y a su costa, fotocopias de la diligencia de remate y de esta providencia para su registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Manizales, los cuales no se entregaran hasta tanto la Tesorería del Municipio de Manizales informe el valor adeudado por concepto de impuesto predial y valorización, y se haya realizado la respectiva cancelación de la carga impositiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

*En estado N° **170** de esta fecha se notificó el auto anterior.*
*Manizales, **25 de Octubre de 2018***

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro, y que fuera adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado por parte del Despacho, y el gravamen hipotecario de la anotación No. 6 del 28 de julio de 1992 del Certificado de Tradición.

TERCERO: NOTIFICAR al **SECUESTRE** que ha cesado su función, que deberá hacer entrega del bien rematado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales y, que deberá rendir cuentas comprobadas de su administración, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación que reciba.

CUARTO: ACCEDER a la solicitud realizada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** respecto a que con la suma del remate se cancele el valor del impuesto predial y valorización.

QUINTO: OFICIAR a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 1805
FECHA: OCTUBRE 26 DE 2018

Doctor
CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA
REPRESENTANTE LEGAL o quien haga sus veces
DIRECCION DE HISTORIA LABORAL
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Carrera 10 No. 72-33 Torre B
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
PBX 2 17 01 00
Bogotá D.C.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL

RADICACION: 2005 – 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le **NOTIFICO** el contenido del Auto proferido por el Despacho el 24 de octubre de 2018, dentro del Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia de la referencia:

> **"QUINTO: OFICIAR** a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial".

Lo anterior debido a solicitud de acumulación de embargos solicitada por su dependencia, la cual surtió efectos positivos mediante Auto del 13 de febrero de 2013, comunicado a la Tesorería Municipal en oficio No. 0812 del 4 de marzo de 2013.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Andrés Felipe Osorno Gomez
26/10/2018

609
623

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

ALCALDIA DE MANIZALES
OFICINA DE ATENCIÓN AL USUARIO Y CORRESPONDENCIA
FECHA: 25 OCT 2018
HORA: 4:05 p
RECIBE:

OFICIO NÚMERO: 1805
FECHA: OCTUBRE 26 DE 2018

Doctor
CESAR ALBERTO MENDEZ HEREDIA
REPRESENTANTE LEGAL o quien haga sus veces
DIRECCION DE HISTORIA LABORAL
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Carrera 10 No. 72-33 Torre B
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
PBX 2 17 01 00
Bogotá D.C.

TGM

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL

RADICACION: 2005 – 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le **NOTIFICO** el contenido del Auto proferido por el Despacho el 24 de octubre de 2018, dentro del Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia de la referencia:

> **"QUINTO: OFICIAR** a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial".

Lo anterior debido a solicitud de acumulación de embargos solicitada por su dependencia, la cual surtió efectos positivos mediante Auto del 13 de febrero de 2013, comunicado a la Tesorería Municipal en oficio No. 0812 del 4 de marzo de 2013.

Cordialmente,

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES - CALDAS

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

679

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 1810
FECHA: OCTUBRE 29 DE 2018

Señor
JHON JAIRO DUQUE ARIAS
Carrera 24 No. 22 – 36 Oficina 502
Sociedad Caldense de Ingenieros
Celular 310 888 33 38
Manizales

REFERENCIA: TERMINACION FUNCIONES COMO SECUESTRE

RADICACION: 2005 - 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ

Con el presente le **NOTIFICO** que mediante Auto del 24 de octubre de 2018, se aprobó la diligencia de remate del bien BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000, ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro, adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, y en el cual se dispuso:

> "TERCERO: NOTIFICAR al SECUESTRE que ha cesado su función, que deberá hacer entrega del bien rematado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales y, que deberá rendir cuentas comprobadas de su administración, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación que reciba".

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Jhon Jairo Duque
10270133 M/
29-10-2018

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente, Construye Paz.
O.N.U.

625

TGM-966

Manizales, noviembre 8 de 2018

09 NOV 2018

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio Nacional de Justicia
Carrera 23 # 21-48 Oficina 332
Manizales

REFERENCIA: Respuesta a su oficio 1805 de octubre 26 de 2018, y con radicado interno GED 48153 de octubre 25 de 2018.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ y sus Herederos.
DEMANDADOS: HORACIO GUTIQERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.
RADICADO: 2005-075.

Cordial saludo,

Acuso recibo oficio de la referencia, para dar respuesta al mismo, me permito presentar los créditos a favor del Municipio de Manizales, a cargo de la contribuyente INES VARGAS DE GUTIERREZ, identificada con el número de cédula 24.254.736, por las obligaciones por concepto de Impuesto Predial Unificado del predio identificado con la ficha catastral 00020000004300090000000000; Así:

- **IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO**

La contribuyente en mención, presenta deuda por concepto de Impuesto Predial Unificado del bien inmueble con ficha catastral 00020000004300090000000000 con el Municipio de Manizales por valor de $ 76.874.980.

USO EXCLUSIVO ALCALDIA DE MANIZALES

Por lo anterior, solicito su señoría, sírvase graduar y calificar dentro del presente proceso, los créditos antes mencionados, teniendo en cuenta la prelación legal consagrada en el artículo 1494 y siguientes del Código Civil,

Anexos: Prueba sumaria de la existencia de los créditos, representados en estado de cuenta emitido por la oficina de Determinación y Liquidación.

Folio: Uno (01)

Atentamente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal.

Proyectó: Tatiana Duque Z.
Revisó: Sergio Murcia. B.

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

673

624

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente, Construye Paz.

O.N.U.

LA PROFESIONAL UNIVERSITARIA DEL GRUPO DETERMINACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE IMPUESTOS

CERTIFICA:

Que consultados nuestros archivos se pudo constatar que la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ identificado con cédula 24.254.736, se encuentra registrada en las bases de datos de la Unidad de Rentas, con el predio identificado con la ficha catastral 000200000043000900000000, el cual presenta una deuda a la fecha por valor de $76.874.980, por concepto de Impuesto Predial Unificado e intereses.

Se expide a solicitud de la oficina de Recursos Tributarios.

Manizales, 1 de noviembre de 2018

MARIA GLADYS YEPES CORREA
Profesional Universitario
Grupo Determinación y Liquidación de Impuestos

Maria Eugenia C.

N-5

SOLICITUD FICHAS CATASTRALES 17/02/2017

NO.	FICHA CATASTRAL	PROPIETARIO	DIRECCION	FOLIO	
1	10200000408090190000000179	LUZ ADRIANA LARGO RAMIREZ	KRA 28C 69-100 AP 301A	100-67920	DIANA
2	01020000040809019000000180	LUZ ADRIANA LARGO RAMIREZ	KRA 28C 69-100 PQ 5-A	100-67932	DIANA
3					

Rec. be 2017
17 FE
TA/SL

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS
624

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente Construye Paz

O.N.U.

630

TGM-1011

Manizales, noviembre 13 de 2018

15 NOV 2018

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio Nacional de Justicia
Carrera 23 # 21-48 Oficina 332
Manizales

REFERENCIA: Complementación de la respuesta a su oficio 1805 de octubre 26 de 2018, y con radicado interno GED 48153 de octubre 25 de 2018.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ y sus Herederos.
DEMANDADOS: HORACIO GUTIQERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.
RADICADO: 2005-075.

Cordial saludo,

En mérito a lo solicitado, en el oficio de la referencia, procedo a complementar lo indicado por este despacho en el oficio TGM- 966 de noviembre 6 de 2018, de la siguiente manera:

Que el NIT de la Alcaldía obedece al número 890.801.053-7, que el título en cuestión deberá ser depositado a favor del MUNICIPIO DE MANIZALES, a la cuenta de ahorros número 018030318141 en el Banco Agrario.

Atentamente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

Proyectó: Tatiana Duque Z.
Revisó: Sergio Murcia. B.

FOLIOS UTILES - ALCALDÍA DE MANIZALES

626

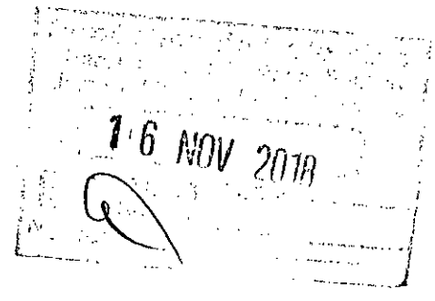
JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Abogado Especialista en Derecho Constitucional
Calle 25 18 – 20 Piso 2. Cel 3104963330 email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

REFERENCIA: 2005 – 0075
ASUNTO: COPIA AUTENTICA DE LA ESCRITURA PUBLICA 2286 DE ADJUDICACION EN SUCESION DE LOS CREDITOS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS A JAVIER GALLEGO MORALES

Actuando como apoderado de JAVIER GALLEGO MORALES entrego al Juzgado copia auténtica de la escritura pública 2286 de la Notar´9ia Primera del Círculo de Manizales de Adjudicación en sucesión de los créditos de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS que se tramitan en los procesos 2005 – 0075 Y 2013 – 0150 en favor de JAVIER GALLEGO MORALES.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Apoderado JAVIER GALLEGO MORALES



10762EU33AG88BC8
Cadena s.a. 10-10-18

República de Colombia

JOSE RIQUELME TRIANA LEZAMA
NOTARIO PRIMERO ENCARGADO
ORDEN: 122104 - 2018
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
****

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO : DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA y SEIS (# 2.286) ----------

FECHA DE OTORGAMIENTO : 16 DE NOVIEMBRE DE 2018 ----------

CLASE DE ACTO : ADJUDICACION EN SUCESION ----------

VALOR DEL ACTO : $ 97.166.563 . ----------

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

APODERADO : Doctor JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ, mayor de edad, vecino de Manizales, con cédula de ciudadanía número 4.598.792 expedida en Manizales y Tarjeta Profesional No. 69.049 del Consejo Superior de la Judicatura ----------

---

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO : DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA y SEIS (# 2.286) ----------

En el Municipio de Manizales, Círculo notarial del mismo nombre, Capital del Departamento de Caldas, República de Colombia, a DIEZ y SEIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIEZ y OCHO (2018), comparecieron al despacho de la Notaría Primera a cargo de **JOSE RIQUELME TRIANA LEZAMA, NOTARIO PRIMERO ENCARGADO DEL CIRCULO,** de conformidad con la Resolución 13135 de fecha 29 de octubre de 2018, de la Superintendencia de Notariado y Registro, el Doctor **JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ**, mayor de edad, vecino de Manizales, con cédula de ciudadanía número 4.598.792 expedida en Manizales y Tarjeta Profesional No. 69.049 del Consejo Superior de la Judicatura; civilmente capaz, de todo lo cual doy fe, y expresó : ----------

PRIMERO : Que por medio del presente instrumento público y como apoderado especial del señor **JAVIER GALLEGO MORALES,** de conformidad con el poder especial por él otorgado y que se protocoliza con la presente escritura, eleva a escritura pública el trabajo de partición y/o adjudicación de bienes, llevado a cabo

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Ca293487217
17-08-18
Aa054842795
República de Colombia

dentro de la sucesión intestada del causante **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS,** fallecido en la ciudad de Manizales, el día veintisiete (27) de marzo de dos mil nueve (2009), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía número **8.682.108,** que se tramitó en esta Notaría, iniciada mediante Acta número ciento cuarenta y nueve (149) del día tres (03) de octubre de dos mil diez y ocho (2018); llevadas a cabo las comunicaciones a la Superintendencia de Notariado y Registro y a la Oficina de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, el día tres (03) de octubre de dos mil diez y ocho (2018); practicadas las publicaciones que ordena el artículo 3° del Decreto 902 de 1988, mediante Edicto de fecha tres (03) de octubre de dos mil diez y ocho (2018), sin que se hubiere presentado persona alguna a reclamar distinta de **JAVIER GALLEGO MORALES,** vencido el término que ordena el Decreto 902 de 1988, en su artículo 3° numeral 3°, en el Periódico La Patria, del día 10 de octubre de 2018, y en la Emisora Radio Auténtica de Manizales AM, el día 16 de octubre de 2018; agotada la intervención de la Oficina de Cobranzas de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de Manizales, por medio del oficio número 110242448-2515 del día 02 de noviembre de 2018; cuya documentación y actuación se protocoliza con el presente instrumento público.----------

---

SEGUNDO : Que la adjudicación de bienes, llevada a cabo conforme a lo ordenado por el Decreto 902 de 1988, es como sigue : ----------

Doctor ----------

MARCO AURELIO RAMIREZ LOPEZ ----------

Notario Primero ----------

Circulo de la ciudad de Manizales ----------

E. S. D. ----------

ASUNTO: TRABAJO DE PARTICION Y/O ADJUDICACION DE BIENES EN LA LIQUIDACIÓN NOTARIAL DE LA SUCESIÓN INTESTADA DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS ----------

---

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

10761234G88BC8HE
Cadena s.a. Nit. 860037540 10-10-18

República de Colombia

Aa054842796
JOSÉ RIQUELME
Notaria
encargada

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ , mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Manizales, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado de **JAVIER GALLEGO MORALES** mayor de edad, plenamente capaz y vecino de Manizales en su condición de cesionario de los créditos que actualmente se cobran en los procesos ejecutivos laborales 2005 – 0075 y 2013 – 150 y heredero del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, fallecido en esta ciudad, el día VEINTISIETE (27) de MARZO del DOS MIL NUEVE (2.009), de conformidad con lo dispuesto por el Decreto No. 902 de 1.998 y los artículos 33 y siguientes del Decreto 2051 de 1.991 y demás normas concordantes, atentamente solicito a usted se sirva elevar a escritura pública el trabajo de partición y adjudicación presentado por el suscrito, cuya descripción es la siguiente:----------

HECHOS : ----------

PRIMERO: El día VEINTISIETE (27) de MARZO del DOS MIL NUEVE (2.009), falleció en la ciudad Manizales, lugar de su último domicilio, el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, quien en vida se identificara con la cédula de ciudadanía número 8.682.108. El último domicilio y asiento principal de los negocios del causante, fue la ciudad de Manizales, en el Departamento de Caldas. ----------

SEGUNDO: El causante contrajo matrimonio católico con la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ CASTRO, el día 24 de enero de 1981, ante la Parroquia Santa Marta de la ciudad de Barranquilla, hecho que se acredita con el respectivo registro civil de matrimonio que se anexa a esta solicitud cuyo indicativo serial es 6174822. ----

TERCERO: Fruto del matrimonio que el causante LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, contrajo con la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ CASTRO, nacieron sus hijos JOSE LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y LEONARDO FABIO POLO GOMEZ quienes son personas mayores de edad y plenamente capaces. ----------

CUARTO: Sus herederos fueron reconocidos como sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS en los procesos 2005 – 0075 y 2013 – 150 que actualmente se tramitan en el Juzgado Primero Laboral del Circuito. Según se desprende de los autos interlocutorios del 22 de abril de 2014, y del auto interlocutorio 479 del 27 de mayo de 2013. Dichos autos se adjuntaron a la solicitud de esta sucesión. ----------

QUINTO: Mediante contrato de cesión ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, JOSE

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Aa054842796
República de Colombia
17-08-18
Ca293487216

LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y LEONARDO FABIO POLO GOMEZ ellos cedieron sus derechos a JAVIER GALLEGO MORALES, cesión que fue reconocida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito en el proceso 2005 – 0075 mediante el auto interlocutorio 0781 del 21 de septiembre de 2017, y en el proceso 2013 – 150 en el auto interlocutorio 599 del 26 de julio de 2017. ----------

SEXTO: Se trata de una sucesión intestada, donde, no existiendo testamento, ni donaciones, corresponde a mi representado como cesionario el ciento por ciento (100%) de los bienes que conforman el activo de la herencia ya que es el único interesado en la presente sucesión. ----------

SEPTIMO: En esta partición no se tendrá encuentra el pasivo, porque es cero (0). -----

OCTAVO. Según el inventario y avalúo, el monto del activo líquido inventariado asciende a la suma de NOVENTA Y SIETES MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES ($97.166. 563.oo) para lo cual hago relación de activos y pasivos, así : ----------

---

ACERVO HEREDITARIO ----------

ACTIVO - BIENES SOCIALES: ----------

PARTIDA PRIMERA: El derecho del crédito que actualmente se cobra en el proceso 2005 – 0075 del juzgado primero laboral del circuito de Manizales cuya liquidación asciende a la suma de treinta millones trescientos sesenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos ($ 30.368.483) ----------

El crédito es producto de la sentencia del tribunal superior Sala laboral magistrado ponente William Salazar Giraldo del 18 de julio de 2007. ----------

PARTIDA SEGUNDA: El derecho del crédito que actualmente se cobra en el proceso 2013 – 150 cuya liquidación asciende a la suma de sesenta y seis millones setecientos noventa y ocho mil ochenta pesos (66.798.080) ----------

El crédito es producto de la sentencia del tribunal superior con sede en el distrito judicial de Bogotá Sala de descongestión laboral del 28 de septiembre del año 2012 ----

SUMA EL ACTIVO: NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.). ----------

PASIVO: No existe pasivo alguno ----------

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

10765A6B88CE6334
Cadena S.A. NIT 890.930.340 10-10-18

República de Colombia

Aa054842797
JOSÉ RICARDO JIMÉNEZ HERNANDEZ
Notario encargado
PRIMERA DEL CIRCULO DE MANIZALES

TOTAL, ACTIVO LIQUIDO: Suma este el valor de: **NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.).** ----------

LIQUIDACION ----------

El monto del activo liquido inventariado es la suma de **NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.).** ----------

Para liquidar y repartir se tiene en cuenta:----------

El 100% del activo bruto se adjudica a **JAVIER GALLEGO MORALES**, como cesionario de todos los herederos legítimos.----------

En consecuencia, la liquidación de los bienes de la herencia es la siguiente : ---------

PRIMERO: El Cien por ciento (100%) del valor de los bienes inventariados es de **NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.).** ----------

JAVIER GALLEGO MORALES	**(100 %)**	**$ 97.166.563**
Sumas Iguales:	**(100%)**	**$ 97.166.563.**

DISTRIBUCION DE LAS HIJUELAS ----------

HIJUELA UNICA: Para el señor **JAVIER GALLEGO MORALES,** identificado con la cédula de ciudadanía número **10.276.685** de Manizales como cesionario de ANABELLA GOMEZ DE POLO, JOSE LUIS **JOSE LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y LEONARDO FABIO POLO GOMEZ**, le corresponde la suma de **NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.).** ----------

Para pagársele se les adjudica **el 100%** de los siguientes créditos :----------

PARTIDA PRIMERA: El derecho del crédito que actualmente se cobra en el proceso 2005 – 0075 del juzgado primero laboral del circuito de Manizales cuya liquidación asciende a la suma de treinta millones trescientos sesenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos ($ 30.368.483) ----------

El crédito es producto de la sentencia del tribunal superior Sala laboral magistrado ponente William Salazar Giraldo del 18 de julio de 2007. ----------

Ca293487215
Ca293487215
17-08-18
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario
Papel notarial para uso exclusivo en copias de escrituras públicas certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia

PARTIDA SEGUNDA: El derecho del crédito que actualmente se cobra en el proceso 2013 – 150 cuya liquidación asciende a la suma de sesenta y seis millones setecientos noventa y ocho mil ochenta pesos (66.798.080) ----------

El crédito es producto de la sentencia del tribunal superior con sede en el distrito judicial de Bogotá Sala de descongestión laboral del 28 de septiembre del año 2012 ---

---

COMPROBACION ----------

ACTIVO: Valor del CIEN POR CIENTO (100%) de los bienes del causante. ----------

JAVIER GALLEGO MORALES	**(100%)**	**$97.166.563**
Sumas Iguales:	**(100%)**	**$97.166.563**

PASIVO: Valor total del pasivo..... $ -0-

TOTAL ACERVO ADJUDICADO: NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($97.166.563.).

En los anteriores términos dejo ejecutado al trabajo de adjudicación y liquidación de la herencia del causante **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** ----------

Del Señor Notario, (FDO) **JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ**, C.C. 4.598.792 de Manizales, T. P. 69.049 del C. S. de la J. (HASTA AQUI EL TRABAJO DE PARTICION y/o ADJUDICACION DE BIENES PRESENTADO POR EL APODERADO) ----------

TERCERO : Que se ha dado cumplimiento a lo establecido por el Decreto 902 de 1988, para adelantar y concluir con este instrumento público, el trámite de liquidación de sucesiones . ----------

ACEPTACION : Presente el Dr. **JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ**, cuyas condiciones civiles y representativas ya son conocidas, dijo : Que acepta el presente documento público, sus declaraciones, y en consecuencia, el acto contiene. ----------

---

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION : Leída la presente escritura pública por el otorgante, la halló conforme con todos los objetivos jurídicos propuestos y por ello le impartió su aprobación, previa advertencia del Notario sobre los derechos y obligaciones que el acto genera, como el Registro en tiempo oportuno.- Igualmente

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

679

644

República de Colombia

Aa054842798

el compareciente manifestó estar enterado acerca de que un error no corregido en esta escritura antes de ser firmada, respecto a su nombre e identificación, o la identificación de el(los) inmueble(s) objeto del presente acto, da lugar a una escritura aclaratoria que conlleva nuevos gastos para el otorgante, conforme lo estipula el artículo 102 del Decreto Ley 960 de 1970.- Para constancia, la firma por ante mí y conmigo el Notario, de todo lo cual doy fe.- Derechos: $ 364.050 - IVA : $ 77.377 Recaudos legales: $ 17.600 .- Resolución 0858 de enero 31 de 2018. Elaboró : OLGA. Así se firma en los sellos de seguridad Notarial números Aa054842795/Aa054842796/Aa054842797/Aa054842798 =

DR. JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
C.C. 4.598.792 de MANIZALES
T.P. 69.049 del C. S. de la J.
DIRECCIÓN: Calle 25 18 - 20 Piso 2
CELULAR.: 3104963330
OCUPACIÓN: Abogado
EMAIL: joivgomez@gmail.com
ACTIVIDAD ECONÓMICA (RESOLUCIÓN 044 DE 2007 UIAF):
ESTADO CIVIL: Divorciado con sociedad conyugal disuelta y liquidada
PERSONA EXPUESTA POLÍTICAMENTE DECRETO 1674 DE 2016
SI ___ NO X CARGO: ______________
FECHA VINCULACIÓN:
FECHA DE DESVINCULACIÓN:

Huella índice derecho

JOSE RIQUELME TRIANA LEZAMA
NOTARIO PRIMERO ENCARGADO

República de Colombia - Notaría Primera del Círculo de Manizales - José Riquelme Triana Lezama - Notario encargado

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca293487214

10-10-18

17-08-18

ES PRIMERA Y FIEL FOTOCOPIA DE LA ESCRITURA NÚMERO 2286 DE NOVIEMBRE 16 DEL AÑO 2018 DE ESTA NOTARIA. CONSTA DE (04) CUATRO HOJAS ÚTILES DESTINADAS PARA EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DE MANIZALES

Manizales, 16 de Noviembre de 2018

JOSE RIQUELME TRIANA LEZAMA
NOTARIO PRIMERO ENCARGADO

MARICELA

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

641
680

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que la Tesorería del Municipio de Manizales en oficios TGM-966 del 8 de noviembre del año en curso (fls. 635 – 637) y TGM-1011 del 13 de noviembre del año en curso (fl. 638) dio respuesta al requerimiento hecho por el despacho, informando que el predio de folio de matrícula inmobiliaria No. 100-50536 tiene una deuda por impuesto predial por valor de $76.874.980 y el título debe ser depositado a la cuenta del Municipio de Manizales Nit 890.801.053-7 cuenta de ahorros 018030318141 del Banco Agrario.

Respecto a la acumulación decretada por el Despacho el 3 de marzo de 2009 (fl. 204), la Tesorería del Municipio de Manizales informó mediante oficio TMC. IP. 0051-09 del 18 de marzo de 2009 (fl. 207) informó que había agregado al expediente para que surtiera efectos respecto a los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 y matrículas inmobiliarias números 100-25302, 100-2157, 100-21776 y 100-50536 respectivamente.

La Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011 (fl. 246) levantó las medidas de embargo sobre los inmuebles identificados con las fichas catastrales relacionadas anteriormente, y los dejó a disposición del Despacho, y solicitó la acumulación de embargos por las obligaciones del impuesto predial; medida a la cual el Despacho accedió mediante Auto del 13 de febrero de 2013 (fls. 295 – 298).

Finalmente el señor Javier Gallego Morales, aportó copia auténtica de la Escritura No. 2286 del 16 de noviembre de 2018 expedida por la Notaría Primera de Manizales (fls. 640 a 645) de adjudicación de la sucesión del causante Luis Enrique Polo Frías, según contrato de cesión realizado al primero por parte de ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, JOSE LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y LEONARDO FABIO POLO GOMEZ por valor de $97.166.563 discriminados de la siguiente manera: 1) $30.368.483 como valor del crédito del presente proceso ejecutivo, y 2) $66.798.080 del crédito que cobra en el proceso ejecutivo que se adelanta en este despacho radicado 2013-150.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 2399

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre diecinueve (19) de dos mil dieciocho (2018).

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor

Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, en virtud de la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011, en el que sostuvo que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal y en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, emitieron las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP-124-11, RTT.IP-790-11 y RTT.IP-1205-11 de noviembre de 2011, mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales de los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000, dejándolos a disposición de este Despacho, disponiendo dichas resoluciones la acumulación de las obligaciones por concepto de impuesto predial que adeudaba la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al municipio de Manizales, al proceso que aquí se tramita, para que informen:

1. El número de folios de matrículas inmobiliarias a los cuales corresponden los bienes identificados con 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000.

2. Aporten liquidación actualizada de las obligaciones que por impuesto predial adeuda a la fecha los predios antes referidos.

Lo anterior, con el fin de realizar la graduación de créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente.

Se dispone agregar al expediente la copia auténtica de la Escritura No. 2286 del 16 de noviembre de 2018 expedida por la Notaría Primera de Manizales (fls. 640 a 645) de adjudicación de la sucesión del causante Luis Enrique Polo Frías, según contrato de cesión realizada al señor JAVIER GALLEGO MORALES por parte de ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, JOSE LUIS POLO GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ Y LEONARDO FABIO POLO GOMEZ por valor de $97.166.563 discriminados de la siguiente manera: 1) $30.368.483 como valor del crédito del presente proceso ejecutivo, y 2) $66.798.080 del crédito que cobra en el proceso ejecutivo que se adelanta en este despacho radicado 2013-150.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **186** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Noviembre 20 de 2018.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

681

647

MANIZALES 20 DE NOVIEMBRE 2018

20 NOV 2018

Señor (a)

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

MANIZALES - CALDAS

PROCESO:	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
DEMANDADO	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDANTE	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO herederos indeterminados de INES VARGAS DE GUTIERREZ**
ASUNTO RADICADO	**ACTA DE CUENTAS FINALES**

2005-075

JHON JAIRO DUQUE ARIAS, mayor de edad y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de la firma, en mi calidad de secuestre dentro del proceso de la referencia del bien inmueble lote de terreno (FINCA) denominada el FARO embargada y secuestrada el día 19 de agosto del 2015 ubicada en la vereda el faro de esta ciudad.

Le manifiesto que este inmueble no a genero ningún producido ni canon de arrendamiento tal y cual como se ha estado manifestando a este despacho en los informes que se han presenta mes a mes, muy respetuosamente le solicito a este despacho tener en cuenta mis honorarios finales mientras estuve al tanto de este inmueble asiendo visitas periódicas y al cuidado de esta

Dando cumplimiento a lo dispuesto por su Despacho, se suscribe de ustedes muy Atentamente,

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270.133 DE MANIZALES
SECUESTRE

682

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre veintiséis (26) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que mediante escrito que antecede el secuestre presenta informe final de cuentas.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 2477

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre veintiséis (26) de dos mil dieciocho (2018).

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, se pone en conocimiento de las partes el informe final de cuentas presentado por el secuestre el señor Jhon Jairo Duque Arias obrante a folio 647 del expediente, para los fines que estimen conducentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **191** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Noviembre 27 de 2018.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

633

OFICIO NÚMERO: 1948
FECHA: NOVIEMBRE 19 DE 2018

ALCALDIA DE MANIZALES
OFICINA DE ATENCION AL USUARIO Y CORRESPONDENCIA
FECHA: 20 NOV 2018
HORA: 2:15 PM
RECIBE: Gustavo

Doctor
JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero o quien haga sus veces
MUNCIPIO DE MANIZALES
Calle 19 No. 21 – 44
Teléfono 8 87 97 00 Ext. 71500
Manizales

Rama Judicial del Poder Público
Juzgados Laborales del Circuito
27 NOV 2018

REF. PROCESO EJECUTIVO

RADICACION: 2005 - 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias, cesionario JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le NOTIFICO el contenido del Auto proferido por el Despacho el 19 de noviembre de 2018, dentro del Proceso de la referencia:

"en virtud de la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011, en el que sostuvo que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal y en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, emitieron las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP-124-11, RTT.IP-790-11 y RTT.IP-1205-11 de noviembre de 2011, mediante las cuales se ordenó el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales de los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000, dejándolos a disposición de este Despacho, disponiendo dichas resoluciones la acumulación de las obligaciones por concepto de impuesto predial que adeudaba la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al municipio de Manizales, al proceso que aquí se tramita, para que informen:

1. El número de folios de matrículas inmobiliarias a los cuales corresponden los bienes identificados con 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000.

2. Aporten liquidación actualizada de las obligaciones que por impuesto predial adeuda a la fecha los predios antes referidos.

Lo anterior, con el fin de realizar la graduación de créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente".

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente, Construye Paz

O.N.U.

TGM-1064

Manizales, noviembre 27 de 2018

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio Nacional de Justicia
Carrera 23 # 21-48 Oficina 332
Manizales

REFERENCIA: Respuesta a su oficio 1948 de noviembre 19 de 2018, y radicado en esta Tesorería el 20 de noviembre de 2018

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ y sus Herederos.
DEMANDADOS: HORACIO GUTIQERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.
RADICADO: 2005-075.

Cordial saludo,

En mérito al oficio de la referencia, para dar respuesta al mismo, me permito presentar los créditos a favor del Municipio de Manizales, a cargo de la contribuyente INES VARGAS DE GUTIERREZ, identificada con el número de cédula 24.254.736, por las obligaciones por concepto de Impuesto Predial Unificado de los predios que fueron relacionados en su escrito, así mismo procedo a relacionar las matrículas inmobiliarias de cada uno de los bienes inmuebles que figuran en esta Tesorería a cargo de la citada contribuyente, conforme lo siguiente:

FICHA CATASTRAL	MATRÍCULA INMOBILIARIA	VALOR ADEUDADO
000200000036004400000000	100-2157	$1.482.282
000200000043000900000000	100-50536	$76.874.980
000200000036004500000000	100-21776	$3.417.264
000200000029024600000000	100-25302	$25.796.722
000200000036002100000000	100-7144	$359.644

Por lo anterior, y de acuerdo a la liquidación que adjunto al presente escrito, me permito reiterarles que el número NIT de la Alcaldía de Manizales es 890.801.053-7, que el título en cuestión deberá ser depositado a favor del Municipio de Manizales, en la cuenta de ahorros número 018030318141 en el Banco Agrario.

Anexos: Prueba sumaria de la existencia de los créditos, según certificado de deuda, emitido por la Oficina de Determinación y Liquidación Municipal.

Folio: Uno (01)

Atentamente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal.

Proyectó: Tatiana Duque Z.
Revisó: Sergio Murcia. B.

686

652

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente, Construye Paz.

O.N.U.

LA PROFESIONAL UNIVERSITARIA DEL GRUPO DETERMINACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE IMPUESTOS

CERTIFICA:

Que consultados nuestros archivos se pudo constatar que la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ identificado con cédula 24.254.736, se encuentra registrada en las bases de datos de la Unidad de Rentas, con los predios que se relacionan a continuación, los cuales adeudan a la fecha los siguientes valores:

CEDULA_CATASTRAL	DEUDA_A_LA_FECHA
000200000036004400000000	1.482.282
000200000036002100000000	359.644
000200000029024600000000	25.796.722
000200000036004500000000	3.417.264
000200000043000900000000	76.874.980

Se expide a solicitud de la oficina de Recursos Tributarios.

Manizales, 27 de noviembre de 2018

MARIA GLADYS VEPES CORREA
Profesional Universitario
Grupo Determinación y Liquidación de Impuestos

Sorany L.

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Diciembre seis (6) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de Señora Juez, informando que la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1064 del 27 de noviembre del año en curso (fls. 650 – 652) dio respuesta al requerimiento hecho por el despacho en oficio No. 1948 del 19 de noviembre del año en curso, informando el valor adeudado por impuestos de los predios de folios 100-2157, 100-50536, 100-21776, 100-25302 y 100-7144, el último de los cuales nunca fue puesto a disposición del Despacho (fls. 207, 246) el cual adeuda por impuesto predial al Municipio de Manizales la suma de $359.644

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 2577

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Diciembre seis (6) de dos mil dieciocho (2018).

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, debido a que la Tesorería de Manizales del Municipio de Manizales mediante oficio No. TMC.IP.0051-09 del 18 de marzo de 2009 (fl. 207) dio respuesta a la acumulación de embargos solicitada por este Despacho indicando que había sido agregada respecto a los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 y matrículas inmobiliarias Números 100-25302, 100-2157, 100-21776 y 100-50536; y en oficio en virtud de la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011 (fl. 246) informó que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, emitió las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP-124-11, RTT.IP-790-11 y RTT.IP-1205-11 de noviembre de 2011, ordenando el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales de los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00,

002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000,, dejándolos a disposición de este Despacho, disponiendo en dichas resoluciones la acumulación de las obligaciones por concepto de impuesto predial que adeudaba la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al municipio de Manizales, se hace necesario requerir a dicha entidad para que informe:

1. La razón por la cual en el oficio No. TGM-1064 del 27 de noviembre de 2018, incluyeron en los créditos adeudados por la señora Inés Vargas de Gutierrez por concepto de impuesto predial, el inmueble identificado con Ficha Catastral 000200000036002100000000 y Matrícula Inmobiliaria No. 100-7144 por valor de $359.644, sobre el cual dicha dependencia no solicitó acumulación de embargos al proceso ejecutivo laboral que se adelanta en este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ

Juez

M. Torres

Por Estado Número 198 de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Diciembre 7 de 2018.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

688

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 2067
FECHA: DICIEMBRE 6 DE 2018

Doctor
JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero o quien haga sus veces
MUNCIPIO DE MANIZALES
Calle 19 No. 21 – 44
Teléfono 8 87 97 00 Ext. 71500
Manizales

REF. PROCESO EJECUTIVO

RADICACION: 2005 - 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias, cesionario JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le **NOTIFICO** el contenido del Auto proferido por el Despacho el 6 de diciembre de 2018, dentro del Proceso de la referencia:

"Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, debido a que la Tesorería de Manizales del Municipio de Manizales mediante oficio No. TMC.IP.0051-09 del 18 de marzo de 2009 (fl. 207) dio respuesta a la acumulación de embargos solicitada por este Despacho indicando que había sido agregada respecto a los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 y matrículas inmobiliarias Números 100-25302, 100-2157, 100-21776 y 100-50536; y en oficio en virtud de la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011 (fl. 246) informó que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, emitió las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP-124-11, RTT.IP-790-11 y RTT.IP-1205-11 de noviembre de 2011, ordenando el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales de los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000,, dejándolos a disposición de este Despacho, disponiendo en dichas resoluciones la acumulación de las obligaciones por concepto de impuesto predial que adeudaba la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al municipio de Manizales, se hace necesario requerir a dicha entidad para que informe:

1. La razón por la cual en el oficio No. TGM-1064 del 27 de noviembre de 2018, incluyeron en los créditos adeudados por la señora Inés Vargas de Gutierrez por concepto de impuesto predial, el inmueble identificado con Ficha Catastral 00020000003600210000000000 y Matrícula Inmobiliaria No. 100-7144 por valor de $359.644, sobre el cual dicha dependencia no solicitó acumulación de embargos al proceso ejecutivo laboral que se adelanta en este Despacho".

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Jorge Jun. Gomez S
Diciembre 7/2018

609
655

Manizales, Diciembre 6 de 2018.

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

REFERENCIA: 2005 – 0075

Actuando como rematante del inmueble identificado con la ficha catastral 00200000043000900000000 y la matrícula inmobiliaria 100 – 50536, y atendiendo el oficio enviado por la Tesorería General del Municipio con fecha 27 de Noviembre, y recibido en el despacho el 4 de diciembre de 2018, en el que incluyó el inmueble identificado con la ficha catastral 00020000003600210000000000 y la matrícula inmobiliaria 100 – 7144, indicando que sobre el mismo la contribuyente INES VARGAS DE GUTIERREZ adeuda trescientos cincuenta y nueve mil seicientos cuarenta y cuatro pesos ($359.644.00) y sobre el cual la tesorería no había solicitado acumulación de embargos al proceso ejecutivo que se adelanta bajo el radicado de la referencia en el despacho, le manifiesto al Juzgado que con el propósito de evitar dilaciones en el proceso que posterguen la entrega de las copias de la diligencia de remate para inscribirlas en la oficina de registro, le comunico al despacho que he realizado el pago de la deuda de impuesto predial del inmueble identificado con la ficha catastral 00020000003600210000000000 y la matrícula inmobiliaria 100 – 7144, según factura que anexo.

Agradezco al despacho, proceder con el fraccionamiento de los títulos y si a bien lo tiene reconocer como gasto del remate el pago de esta factura de impuesto predial realizada por mí.

Andres Felipe Osorno Gomez

06 DIC 2018

690
676

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

BANCO OMEGA
RECAUDO Fecha: 06-12-2018 16:14 Costo: 0.00
Conv: 2552 - MUNICIPIO DE MANIZALES
Suc: 070 - MANIZALES
Ciud: MANIZALES
Caja: 004 Oper: 2705
Valor Tot: $ 366,446.00
Forma de Pago Efec: $ 366,446.00
Pagador: 24254736
Ref: PAGUE EN BANCOS O CORPORACIONES

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

No. 204367044

FICHA CATASTRAL	FICHA ANTERIOR
200000036002100000000	200360021000

NOMBRE DEL PROPIETARIO	NIT o C.C.	Nro. PROPIETARIOS
INES VARGAS GUTIERREZ	24254736	1

DIRECCIÓN DE PREDIO	ÚLTIMA RESOLUCIÓN	PERÍODO FACTURADO
CUEVA SANTA		1 2018

DIRECCIÓN DE ENTREGA
K 23 69 - 03

AVALUO	% o I.P.U.	DEST. ECONÓMICA	ESTRATO
1.972.000,00	4,00	019	

I.P.U	RECARGO I.P.U.	SALDO ANTERIOR	VALOR DESCUENTO
7.900,00	102.417,00	200.220,00	0,00

CORPOCALDAS	RECARGO CORPOCALDAS	TOTAL PERIODO	VALOR SEGURO
4.900,00	51.009,00	166.226,00	23.814,00

NOTAS PENDIENTES	FEC. VENCIMIENTO	TOTAL SIN SEGURO	TOTAL CON SEGURO
0,00	31/12/2018	366.446,00	390.260,00

NUEVA DIRECCIÓN: EDIFICIO LEONIDAS LONDOÑO (primer piso).
Pago con tarjeta de crédito en Tesorería Municipal
Lineas atención Contribuyente 8720722 ext: 120, 133

IMPRIMIÓ :ROBY LONDONO

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

MUNICIPIO DE MANIZALES
NIT. 890.801.053-7

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

CONCEPTO	ANUAL PREDIAL RURAL CON
IMPUESTO PREDIAL	390.260,00
PRIMA SEGURO	20.013,00
IVA SEGURO	3.801,00
TOTAL	390.260,00

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

FECHA CONTROL	PER. FACTURADO	RECIBO
	1 2018	204367044

	FICHA CATASTRAL	CONCEPTO	TOTAL
1	20000003600210000	ANUAL PREDIAL RURAL	390.260,00

(415)7707228098279(8020)000000000000204367044(3900)0000390260(96)20181231

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

CONCEPTO	ANUAL PREDIAL RURAL
TOTAL SIN SEGURO	366.446,00
DESCUENTO	0,00

FAVOR NO SOBRESCRIBIR
EL CÓDIGO DE BARRAS

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 2067
FECHA: DICIEMBRE 6 DE 2018

Doctor
JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero o quien haga sus veces
MUNCIPIO DE MANIZALES
Calle 19 No. 21 – 44
Teléfono 8 87 97 00 Ext. 71500
Manizales

ALCALDIA DE MANIZALES
OFICINA DE ATENCIÓN AL USUARIO Y CORRESPONDENCIA
FECHA: 10 DIC 2018
HORA: 3 P M
RECIBE:

REF. PROCESO EJECUTIVO

RADICACION: 2005 - 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias, cesionario JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le **NOTIFICO** el contenido del Auto proferido por el Despacho el 6 de diciembre de 2018, dentro del Proceso de la referencia:

"Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, debido a que la Tesorería de Manizales del Municipio de Manizales mediante oficio No. TMC.IP.0051-09 del 18 de marzo de 2009 (fl. 207) dio respuesta a la acumulación de embargos solicitada por este Despacho indicando que había sido agregada respecto a los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-000, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000 y matrículas inmobiliarias Números 100-25302, 100-2157, 100-21776 y 100-50536; y en oficio en virtud de la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería del Municipio de Manizales en oficio TGM-1838-11 del 17 de noviembre de 2011 (fl. 246) informó que dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo seguido por la Tesorería Municipal en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, emitió las resoluciones RTT.IP-59-11, RTT.IP-124-11, RTT.IP-790-11 y RTT.IP-1205-11 de noviembre de 2011, ordenando el levantamiento de las medidas de embargo de los bienes inmuebles identificados con fichas catastrales de los predios identificados con las fichas catastrales Números 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000,; dejándolos a disposición de este Despacho, disponiendo en dichas resoluciones la acumulación de las obligaciones por concepto de impuesto predial que adeudaba la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ en calidad de propietaria de los bienes antes identificados al municipio de Manizales, se hace necesario requerir a dicha entidad para que informe:

1. La razón por la cual en el oficio No. TGM-1064 del 27 de noviembre de 2018, incluyeron en los créditos adeudados por la señora Inés Vargas de Gutierrez por concepto de impuesto predial, el inmueble identificado con Ficha Catastral 00020000003600210000000000 y Matrícula Inmobiliaria No. 100-7144 por valor de $359.644, sobre el cual dicha dependencia no solicitó acumulación de embargos al proceso ejecutivo laboral que se adelanta en este Despacho".

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
CARTAGENA - BOLIVAR

10 DIC 2018

692

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Abogado Especialista en Derecho Constitucional
Calle 25 18 – 20 Piso 2 Cel 3104963330
Email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

ASUNTO: **PONER EN CONOCIMIENTO DEL JUZGADO EL FALLECIMIENTO DE HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO**
PROCESO: **2005 – 075**

1. Actuando como apoderado de JAVIER GALLEGO MORALES, y sabiendo que en este proceso el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo tiene apoderado, pongo en conocimiento del juzgado que el lunes 3 de Enero en el testimonio rendido por Diana Esther Polo Gómez en proceso disciplinario que se me viene adelantando me enteré que el señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO había fallecido. De inmediato me dí a la tarea de buscar en las notarías de la ciudad donde estaba inscrita la mencionada defunción encontrándolo en la Notaría Segunda del Municipio de Manizales. Adjunto copia del certificado de defunción, con el fin de que el Juzgado tome las medidas pertinentes.

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
c.c. 4.598.792 de Villamaría
T.P 69049 del C s de la J.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

93

624

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 09348168

09348168

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría [ ] Notaría [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Insp. de Policía [ ] **Código** [2 0 0 2]

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

GUTIERREZ JARAMILLO HORACIO

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en letras)
CC No. 1214041 DE MANIZALES	MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2017 Mes NOV Día 26	04:40	71667518-0

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
	Año Mes Día

Documento presentado	Nombre y cargo del funcionario
Autorización Judicial [ ] Certificado Médico [X]	OCAMPO GARCIA DAVID

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

FRANCO GONZALEZ CAMILO ANDRES

Documento de Identificación (Clase y número)	Firma
CC No. 1053853233 DE MANIZALES	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de Identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de Identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	***Nombre y firma del funcionario que autoriza***
Año 2017 Mes NOV Día 28	JORGE MANRIQUE ANDRADE

NOTARIA SEGUN... JORGE MANRIQUE ANDRADE NOTARIO MANIZALES CALDAS

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

NOTARIA SEGUNDA
276,68
MANIZALES - CALDAS

LA PRESENTE FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE CONFORME A LOS ARTÍCULOS 114 Y 115 DEL DCTO. LEY 1260 DE 1970 VALIDO PARA: DOCUMENTACIÓN.
LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (ART 21 LEY 962 DE 2005).

06 DIC. 2010

FIRMA NOTARIA

NOTARIA SEGUNDA
Manizales (Caldas)
MARTHA EUGENIA MUÑOZ SÁNCHEZ
Secretaria con Delegación
Decreto 1534 de 1989

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Diciembre dieciocho (18) de dos mil dieciocho (2018)

En la fecha vuelve el presente proceso a despacho de la señora Juez, informando que dentro del traslado del informe final de cuentas del secuestre, las partes guardaron silencio.

Está pendiente fijarle honorarios definitivos a la secuestre del inmueble rematado designado por la DIAN, la señora GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA, según solicitud de la DIAN al dejar a disposición del Despacho el inmueble de folio de matrícula inmobiliaria No. 100 - 50536 (fl. 226), y a quien ya le habían fijado y entregado honorarios provisionales por $300.000 (fls. 228 – 229), persona que asumió sus funciones el 20 de julio de 2010 y desde que la DIAN puso a disposición el inmueble no rindió informes de su gestión, siendo su última actuación la petición realizada por ésta el 13 de junio de 2012 (fl. 288), y resuelta en Auto del 13 de febrero de 2013 (fls. 295 – 298).

Igualmente falta por fijar honorarios definitivos al actual secuestre el señor JHON JAIRO DUQUE ARIAS, quien desempeña su cargo desde el 19 de agosto de 2015 (fls. 402 – 403), presentando informes mensuales, y sin que hubiera puesto a disposición del Despacho ninguna suma de dinero o frutos del bien embargado, y se le habían fijado como honorarios provisionales la suma de $150.000

De otra parte falta fijar los honorarios del perito avaluador el señor CARLOS ALBERTO ARANGO TOBON, a quien la parte demandante le anticipó la suma de $300.000 (fl. 420), y éste en escrito de folios 435 y 436 allegó comprobantes de gastos del peritaje por la suma de $1.500.000 cancelados al señor BENJAMIN LOZANO GONZALEZ por la labor que allí se describe.

La Tesorería del Municipio de Manizales, no ha dado respuesta al oficio No. 2067 del 6 de diciembre de 2018.

El rematante en escrito recibido el 6 de diciembre del año en curso, aportó recibo de cancelación del Impuesto Predial del predio de propiedad de la señora Inés Vargas Gutiérrez de ficha catastral 20000036002000000000 por valor de $366.446, con el propósito de evitar dilaciones que posterguen la entrega de copias de la diligencia de remate para su inscripción en la Oficina de Registro, por lo que solicita el fraccionamiento de los títulos y reconocer como gasto el pago realizado del impuesto predial (fls. 655 – 656).

Finalmente, el apoderado de la parte ejecutante en escrito recibido el 11 de diciembre del año en curso, pone en conocimiento del Despacho que el 3 de diciembre del año en curso en el testimonio rendido por la señora DIANA ESTHER POLO GOMEZ, dentro del proceso disciplinario se enteró del fallecimiento del señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO, por lo que aporta certificado de defunción donde consta su deceso el 26 de noviembre de 2017, para que el Despacho tome las medidas pertinentes (fls. 658 – 659).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 1155

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Diciembre dieciocho (18) de dos mil dieciocho (2018).

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por adelantado por los sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias cesionario JAVIER GALLEGO MORALES contra HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, **SE APRUEBA** el informe final de cuentas presentado por el secuestre (fl. 647).

De conformidad con el Artículo 363 del Código General del Proceso y el numeral 1.2. del Artículo 27 del Acuerdo PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan a cargo de la parte demandante como honorarios definitivos de la Auxiliar de la Justicia la señora GLORIA STELLA QUINTERO VALENCIA la suma de quinientos mil pesos ($500.000), y a favor del Auxiliar de la Justicia señor JHON JAIRO DUQUE ARIAS la suma de cuatro millones trescientos catorce mil pesos ($4.314.000).

Se le ADVIERTE al Auxiliar de la Justicia JHON JAIRO DUQUE ARIAS que sus funciones cesan efectivamente el día que haga entrega material del inmueble a los señores ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO, previa inscripción de los documentos que acrediten el derecho real de dominio ante la Oficina de Instrumentos Públicos, por lo que hasta tanto esto no ocurra,

continúa con sus atribuciones legales, y responsabilidad de custodia y administración del inmueble a él confiado.

Se fijan como honorarios del Perito Avaluador, a cargo de la parte demandante y a favor del señor CARLOS ALBERTO ARANGO TOBON la suma de dos millones cien mil pesos ($2.200.000) dentro de los cuales se encuentran sumados el valor de los gastos del peritaje por valor de $1.500.000

Respecto a la solicitud del rematante, de realizar el fraccionamiento de títulos y tener como gastos del proceso la suma cancelada por impuesto predial por valor de $366.446 (fls. 655 a 656), a la misma no es posible acceder debido a que el Despacho no ha autorizado que se realice ningún pago de impuestos por parte del rematante y fue éste que solicitó que con la suma del remate se realizará el pago de los impuestos y en caso de no accederse se le diera un tiempo prudencial para el pago del impuesto, y el Despacho accedió en Auto del 24 de octubre de 2018 por medio del cual se aprobó el remate, a que con el producto del remate conforme lo establece el numeral 7 del Artículo 455 del Código General del Proceso se pagara el valor de los impuestos (fls. 628 – 631), por lo que se debe esperar a que la Tesorería del Municipio de Manizales de respuesta al requerimiento realizado en Auto del 6 de diciembre de 2018 (fl. 653) y comunicado mediante oficio No. 2067 del 6 de diciembre del año en curso.

Se pone en conocimiento de las partes el oficio allegado por el apoderado judicial de la parte ejecutante informando el fallecimiento del codemandado Horacio Gutiérrez Jaramillo.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Juez

M. Torres

Por Estado Número **204** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Diciembre 19 de 2018.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

696

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

662

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa
Servicio de Mejor Desempeño
Servicio Público
Gobierno Municipal
Manizales
O.N.U.

10 DIC 2018 3:15

TGM-1144

Manizales, diciembre 17 de 2018

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Palacio Nacional de Justicia
Carrera 23 # 21-48 Oficina 332
Manizales

REFERENCIA: Respuesta a su oficio 2067 de diciembre 6 de 2018, y radicado en esta Tesorería el 10 de diciembre de 2018.

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE:	Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ y sus Herederos.
DEMANDADOS:	HORACIO GUTIQERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.
RADICADO:	2005-075.

Cordial saludo,

Acuso recibo oficio de la referencia, me permito informarle, que debido a un error involuntario, este despacho realizó solicitud de certificado de deuda ante la Unidad de Determinación y Liquidación, por el total de las obligaciones adeudadas por la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, identificada con la cédula 24.254.736, hecho por el cual se incluyó el predio identificado con la ficha catastral 000200000036002100000000 y matrícula 100-7144, en el oficio TGM-1064 de noviembre 27 de 2018, sin que este haya sido incluido dentro de las acumulaciones por Usted mencionadas.

En mérito de lo anterior, solicito su señoría obrar de conformidad a las acumulaciones, referente a los predios identificados con las fichas catastrales, 002-0029-0246-00, 002-0036-0044-000, 002-0036-0045-000 y 002-0043-0009-000.

Atentamente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal.

Proyectó: Tatiana Duque Z.
Revisó: Sergio Murcia. B.

697
663

Juzgado 01 Laboral - Seccional Manizales

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

De: Byron Arley Rivera Trujillo <bayron.rivera@bancoagrario.gov.co>
Enviado el: lunes, 14 de enero de 2019 9:03 a. m.
Para: Juzgado 01 Laboral - Seccional Manizales
CC: Maria del Pilar Duque Giraldo; Luz Magally Carmona Lopez; Marina Helena Micolta Cuero
Asunto: RE: CONSULTA

Buen día,

Comedidamente nos permitimos informar que pueden realizar la solicitud con un oficio donde se exprese que autorizan al Banco Agrario para abonar el título a la cuenta de ahorros de la alcaldía de Manizales, adjuntando el respectivo formato DJ04

Atentamente,

Bayron Rivera Trujillo
Director Operativo
Vicepresidencia Comercial
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
www.bancoagrario.gov.co
bayron.rivera@bancoagrario.gov.co
3X 57 (6) 8995000 Extensión 6210
Calle 23 No. 21-45 Edificio BCH - Manizales

Banco Agrario de Colombia

La información incluida y/o adjunta en correo del Banco Agrario de Colombia está dirigida exclusivamente al destinatario y/o destinatarios y puede contener información pública clasificada o pública reservada, por esta razón recibir esta correo por error, comuníquelo de forma inmediata al remitente y elimine el mensaje. Recuerde que su creación, uso, difusión, almacenamiento, transmisión y disposición no autorizada está prohibida por la legislación aplicable. Este mensaje no se considera correspondencia privada, en virtud de su finalidad.

Por favor sólo imprima este correo de ser necesario

Los mensajes de correo electrónico transmitidos a través de cuentas de correo del Banco Agrario de Colombia no se consideran correspondencia privada, por que estas cuentas tienen como finalidad la transmisión de datos relacionados con las actividades propias del Banco.

Por favor sólo imprima este correo de ser necesario

e: Juzgado 01 Laboral - Seccional Manizales <lcto01ma@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado el: viernes, 11 de enero de 2019 3:37 p.m.
Para: Byron Arley Rivera Trujillo <bayron.rivera@bancoagrario.gov.co>
Asunto: CONSULTA

Buenas Tardes.

Dentro de un proceso se realizó un remate, y de los dineros producto del mismo, el Despacho cancelará el impuesto predial del inmueble rematado, por lo que el título judicial saldría a nombre de la Alcaldía de Manizales.

Lo que se pretende es expedir el título judicial para el Juzgado entregarlo directamente al Banco Agrario para ser consignado a órdenes de la Alcaldía al número de cuenta de ahorros No. 018030318141

Por favor nos informa si lo anterior es posible.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Enero catorce (14) de dos mil diecinueve (2019).

A despacho de la Señora Juez, informando que la Tesorería del municipio de Manizales en oficio TGM-1144 del 17 de diciembre de 2018, informó que el predio identificado matricula inmobiliaria No. 100-7144 no estaba incluido en las acumulaciones solicitadas por dicha dependencia (fl. 662).

El Banco Agrario en oficio del día de hoy; informó que si es posible que por el Despacho se consigné a dicha entidad el valor de los impuestos prediales del proceso (fl. 663).

Por error involuntario en el Auto Interlocutorio No. 1155 del 18 de diciembre de 2018 (fls. 660 – 661), se dijo que los honorarios de los auxiliares de la justicia (secuestres y perito avaluador) estaban a cargo de la parte demandante, siendo lo correcto cancelar los mismos con los dineros producto del remate.

A la fecha queda pendiente realizar la cancelación del crédito reclamado al cesionario por valor de $30.368.483 (fls. 354 – 335) ; el pago de impuestos a favor de la Tesorería del municipio de Manizales por los predios identificados con matrículas inmobiliarias Nos. 100 – 2157 por valor de $1.482.282, No. 100-50536 por valor de $76.874.980, 100-21776 por valor de $3.417.264 y 100-25302 por valor de $25.796.722, para un total de $107.571.248; la cancelación de honorarios a los auxiliares de la justicia los cuales fueron fijados en el Auto Auto Interlocutorio No. 1155 del 18 de diciembre de 2018 los cuales ascienden en su totalidad a $7.014.00; y los remanentes deben ser enviados al proceso que se tramita en este Despacho bajo el radicado 2013 – 150 (fl. 384).

A la fecha existen títulos judiciales dentro del proceso por valor de $301.915.500

MAURICIO TORRES QUIRAMA

Secretario

Auto Interlocutorio No. 005

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Enero catorce (14) de dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO**

GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** y teniendo en cuenta que dentro del proceso existen títulos judiciales por la suma de trescientos un millón novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500), con los cuales se cubren los créditos reclamados y quedan remanentes, por tanto, no se hace necesario la graduación de créditos, se corrige el Auto Interlocutorio No. 1155 del 18 de diciembre de 2018 (fls. 660 – 661) en el sentido que el valor de los honorarios fijados a los auxiliares de la justicia que ascienden a la suma de $7.014.000, se cancelarán con los dineros producto del remate, pues los mismos no están a cargo de la parte demandante.

Se dispone la entrega al cesionario del crédito el señor JAVIER GALLEGO MORALES de la suma de treinta millones trescientos sesenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos ($30.368.483), de conformidad con la cesión realizada y a la Escritura Pública No. 2286 del 16 de noviembre de 2018 de la Notaria Primera de Manizales (fls. 640 – 645).

De otra parte, se ordena la cancelación a favor de la Tesorería del municipio de Manizales, del valor de los impuestos prediales del inmueble rematado y los acumulados, esto es, de los inmuebles con matrículas inmobiliarias Nos. 100 – 2157 por $1.482.282, No. 100-50536 por $76.874.980, 100-21776 por $3.417.264 y 100-25302 por $25.796.722, para un total de ciento siete millones quinientos setenta y un mil doscientos cuarenta y ocho pesos ($107.571.248), ello teniendo en cuenta que según el oficio No. TGM-1144 del 17 de diciembre de 2018, no se debe cancelar el valor del impuesto predial del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 100-7144 (fl. 662).

Los remanentes serán enviados al Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia que se adelanta en esta misma célula judicial adelantado por **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ**, Radicación 17-001-31-05-001-2013-00150-00

Así las cosas se ordena el fraccionamiento del título judicial No. 41803000111859 por valor de $172.525.000, en seis títulos por los siguientes valores:

1) $107.571.248 a favor del Municipio de Manizales Nit 890.801.053-7

2) $500.000 a favor de la auxiliar de la justicia Gloria Stella Quintero Valencia C.C. 24.325.724

3) $4.314.000 a favor del auxiliar de la justicia Jhon Jairo de Jesús Duque Arias C.C. 10.270.133

4) $2.200.000 a favor del auxiliar de la justicia Carlos Gilberto Arango Tobón C.C. 9.060.038

5) $30.368.483 a favor del cesionario del crédito el señor Javier Gallego Morales C.C. 10.276.685

6) $27.571.269 para ser enviados como remanentes al proceso de este Juzgado Radicación 17-001-31-05-001-2013-00150-00; e igualmente como se enviaran en calidad de remanentes para el mismo proceso, los títulos judicial No. 418030001112393 por valor de $100.000.000; No. 418030001112587 por valor de $29.329.500 y No. 418030001112599 por valor de $61.000

Finalmente, se dispone por la Secretaria del Despacho expedir las respectivas comunicaciones y copias ordenadas en el Auto Interlocutorio No. 942 del 24 de octubre de 2018, mediante el cual se aprobó el remate (fls. 628 – 631), y realizar la consignación del título judicial a favor del municipio de Manizales en el Banco Agrario, y posteriormente informar a la Tesorería Municipal para que expidan el respectivo paz y salvo del inmueble rematado de folio de matrícula 100-50536

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Juez *M. Torres*

*En estado N° **003** de esta fecha se notificó el auto anterior.*
*Manizales, **15 de Enero de 2019***

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800-8

Prosperidad para todos

Datos Transacción	
Tipo Transacción:	AUTORIZACIÓN DE PAGO POR FRACCIONAMIENTO
Resultado Transacción:	TÍTULO 418030001111859: TRANSACCIÓN EXITOSA, NÚMERO DE TRANSACCIÓN: 222020802.
Usuario:	ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Estado:	AUTORIZADO POR MAURICIO TORRES QUIRAMA, ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Datos de la Autorización	
Realizado por:	AUTORIZACIÓN - MAURICIO TORRES QUIRAMA - 15/01/2019 05:22:07 P.M. - 190.217.24.4
Realizado por:	AUTORIZACIÓN - ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ - 15/01/2019 05:23:24 P.M. - 190.217.24.4
Realizado por:	INGRESO - MAURICIO TORRES QUIRAMA - 15/01/2019 05:21:51 P.M. - 190.217.24.4
Datos del Título	
Número de Título:	418030001111859
Número de Proceso:	17001310500120050007500
Valor:	$ 172.525.000,00
Datos del Demandante	
Identificación del Demandante:	CEDULA DE CIUDADANIA 10276685
Nombres del Demandante:	GALLEGO MORALES JAVIER
Datos del Demandado	
Identificación del Demandado:	CEDULA DE CIUDADANIA 1
Nombres del Demandado:	GUTIERREZ JARAMILLO HORACIO
Fracciones	
Número del Título:	418030001130534
Valor:	$ 107.571.248,00
Número del Título:	418030001130535
Valor:	$ 500.000,00
Número del Título:	418030001130536
Valor:	$ 4.314.000,00
Número del Título:	418030001130537
Valor:	$ 2.200.000,00
Número del Título:	418030001130538
Valor:	$ 30.368.483,00
Número del Título:	418030001130539
Valor:	$ 27.571.269,00

Estimado usuario de CSJ por favor revisar que la transacción solicitada sea igual a la impresa en este recibo en caso de cualquier reclamo o inquietud

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001 - JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Fecha: 22/01/2019 **Oficio No.:** 2019000014 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA — CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA — CEDULA 32817141

Sírvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 22/01/2019, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de: **NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA) 8908010537 MUNICIPIO DE MANIZALES**

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
15/01/2019	418030001130534	$107,571,248.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$107,571,248.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Nombres y Apellidos

CEDULA 75157617
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

Recibido por:

Firma	Nombre	Número de Identificación	Fecha
			22/01/2019

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

666 702

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 049
FECHA: ENERO 23 DE 2019

Banco Agrario de Colombia
OF. MANIZALES-CALDAS
RECIBIDO
LA CONSTANCIA DE RECIBIDO NO IMPLICA ACEPTACION
FECHA 23 ENE. 2019
2:53 p

Señores
BANCO AGRARIO
Manizales

REF. ENTREGA TITULO JUDICIAL PARA CONSIGNAR AL MUNICIPIO DE MANIZALES

RADICACION PROCESO EJECUTIVO: 17-001-31-05-001-2005-00075-00

DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS Y OTROS

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y OTROS.

Me permito entregar en físico el título judicial No. 418030001130534 por valor de ciento siete millones quinientos setenta y un mil doscientos cuarenta y ocho pesos ($107.571.248) constituido por concepto de impuesto predial a favor del MUNICIPIO DE MANIZALES NIT 890.801.053-7, para ser depositados en la cuenta que posee el Municipio de Manizales en el Banco Agrario No. 018030318141.

Para lo anterior, hago entrega en original del título judicial No. 418030001130534 autorizado por el Despacho el 22 de enero de 2019, y del original del título judicial No. 418030001130534 emitido por el Banco Agrario No. 40-A-6788346 del 16 de enero de 2019.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

661703

Banco Agrario de Colombia
Hay más campo para todos

www.bancoagrario.gov.co
/mibancoagrario /mibancoagrario

Vicepresidencia de Banca Agropecuaria
Gerencia Regional Cafetera
Oficina Manizales

Manizales, 24 de Enero de 2019

Señores:
JUZGADO 001 LABORAL CIRCUITO DE MANIZALES
Manizales

REF: ABONO A CUENTA TITULO No 418030001130534

Reciban un Cordial y atento saludo de nuestra parte.

Por medio de la presente les confirmo que el titulo No 418030001130534, ordenado por su despacho mediante providencia del 22/01/2019 a nombre del MUNICIPIO DE MANIZALES, Nit 8908010537, por un valor de $107.571.248, fue abonado a la cuenta de Ahorros No 18030318141 registrada en nuestra entidad.

Mil gracias por su valiosa colaboración.

Cualquier inquietud con gusto será atendida.

Cordialmente,

BAYRON RIVERA TRUJILLO
Director Operativo
Oficina Manizales

Elaboró: Magally C
Aprobo: ByronR

24 ENE 2019

Terminal B1803CJ0435JK
Oficina 1803 - MANIZALES SUCURSAL
Fecha 24/01/2019

Código Operación 230333572
Código Branch 71609183
Funcionario luzcarmo
Fecha y Hora Impresión 24/01/2019 09:16:44

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S .A
Nit 800 - 037 - 800 - 8
Comprobante de Transacción
MUNICIPIO DE MANIZALES

Nombre del Cliente
PRODUCTOS NEGOCIADOS

Identificación 8908010537

PRODUCTOS NEGOCIADOS	BENEFICIARIO	TIPO DOCUMENTO	No. IDENTIFICACION	VALOR	OFI DESTINO
COMPRA -DEPOSITO JUDICIAL ($)	MUNICIPIO DE MANIZALES ES	NIT JURIDICAS	8908010537	107,571,248.00	

COMISIONES E IMPUESTOS

CONCEPTO	VALOR	MONEDA	VALOR (PESOS)

FORMA DE PAGO

FORMA	TIPO CUENTA	No CUENTA	MONEDA	VALOR
CREDITO CUENTA CLIENTE	AHORROS	018030318141	PESO COLOMBIANO	107,571,248.00

FORMA DE COBRO

FORMA	TIPO CUENTA	No CUENTA	MONEDA	GMF	VALOR

Firma Autorizada

Banco Agrario de Colombia S.A. MANIZALES - CALDAS Cod. Of. 1803 PLT 03 24 ENE 2019 PROCESADO

Firma del Cliente

705

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

Manizales, veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Diecinueve (2019).

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOS LUIS POLO GOMEZ y sus herederos indeterminados – cesionario JAVIER GALLEGO MORALES en contra de HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, corresponden al diligencia de remate de fecha 12 de octubre de 2018, auto interlocutorio N° 942 de 24 de Octubre de 2018.

Las providencias contenidas se encuentran debidamente AUTENTICADAS, EJECUTORIADAS dentro del expediente que la fecha reposa en este Despacho judicial.

Se anexan (06) folios

RADICADO: 2005-0075

PRIMERAS COPIAS AUTENTICAS

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

Recibí copias y oficios

25/01/2019

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60 Ext. 11500

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIA MANIZALES CALDAS 706

OFICIO NÚMERO: 62
FECHA: ENERO 24 DE 2019

Doctor
HERMAN ZULUAGA SERNA
REGISTRADOR INSTRUMENTOS PUBLICOS
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales
Centro Comercial Edificio CAM Local 32
Teléfono 8 96 82 21
Manizales

REF. SOLICITUD INSCRIPCION DILIGENCIA DE REMATE Y CANCELACION GRAVAMEN HIPOTECARIO

DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Radicación: 17-001-31-05-001-2005-00075-00

Me permito remitir para su respectivo registro la diligencia de remate, tanto de Adjudicación realizada el doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018) y, Aprobación del remate realizada el veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018), sobre **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio de Manizales, Vereda El Cascarero, y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), el cual fue adjudicado a los señores **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.616.017 de Bogotá y **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con la cédula de ciudadanía número 30.394.587 de Manizales.

Igualmente, se decretó el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado por parte del Despacho, y el gravamen hipotecario de la anotación No. 6 del 25 de julio de 1992 del Certificado de Tradición.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001 - JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 25/01/2019 **Oficio No.:** 2019000017 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA — CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA — CEDULA 32817141

Sirvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 25/01/2019, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:

CEDULA DE CIUDADANIA 9060038 CARLOS GILBERTO ARANGO TOBÓN

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
15/01/2019	418030001130537	$2,200,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$2,200,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Nombres y Apellidos

CEDULA 75157617
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

Recibido por:

Firma

9.060.038 carlos gilberto arango tobon
Nombre — Número de Identificación

25/01/2019
Fecha

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
Abogado Especialista en Derecho Constitucional
Calle 25 18 - 20 Piso 2 Cel 3104963330 email: joivgomez@gmail.com

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
E. S. D.

ASUNTO:	**AMPLIACION DE PODER CON LA FACULTAD DE RECIBIR**
PROCESO:	**2005 – 0075**
DEMANDANTE:	**JAVIER GALLEGO MORALES CESIONARIO DE ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ, Y SUCESOR DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**
DEMANDADOS:	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

JAVIER GALLEGO MORALES, mayor de edad y vecino de Manizales, plenamente capaz e identificado con la cédula de ciudadanía 10.276.685 , obrando en mi propio nombre, manifiesto por medio del presente escrito que confiero Poder especial, amplio y suficiente al Doctor JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Manizales, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional número 69.049 del Consejo Superior de la Judicatura, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.598.792 expedida en Villamaría, para que en mi nombre y representación, y en mi condición de cesionario y sucesor de los créditos laborales que actualmente se cobran en el proceso ejecutivo 2005 – 0075, reciba y cobre a su nombre el título judicial que hay a mi nombre por valor de treinta millones trescientos sesenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos ($30.368.483.00).

Renunciamos expresamente a términos de notificación y ejecutoria.

Del señor Juez

JAVIER GALLEGO MORALES
C. C. No 10.276.685

Acepto

JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ
T.P 69049

JEFE OFICINA JUDICIAL MANIZALES
DIRECCIÓN SECCIONAL CALDAS
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
DE
OFIC
DILIG
Documento
por: Javier Gallego Morales
Quien s
Tarjeta
Judicial de
Responsable Ofic
10.276.685
23 ENE 2019

23 ENE 2019

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001 - JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 25/01/2019 **Oficio No.:** 2019000016 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA — CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA — CEDULA 32817141

Sírvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 25/01/2019, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:

CEDULA DE CIUDADANIA **10270133 JHON JAIRO DE JESUS DUQUE ARIAS**

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
15/01/2019	418030001130536	$4,314,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$4,314,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Nombres y Apellidos

CEDULA 75157617
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA — Firma

Recibido por:

Firma	Nombre	Número de Identificación	Fecha
	Jhon Jairo Duque A	10270133.	25/01/2019

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

28-01-2019

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Enero veintiocho (28) de dos mil diecinueve (2019)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que el cesionario del crédito en escrito de folio 674 solicita se su apoderado reciba y cobre entregue el título judicial por valor de $30.368.483

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 143

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Enero veintiocho (28) de dos mil diecinueve (2019).

Vista la constancia de secretaría que antecede, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por los sucesores procesales del **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** se accede a la solicitud del cesionario del crédito el señor Javier Gallego Morales, y se autoriza la entrega del título judicial No. 418030001130538 por valor de $30.368.483 al apoderado judicial del cesionario el abogado Jorge Iván Gómez Sánchez.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **010** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Enero 29 de 2019.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 170013105001 - JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 28/01/2019 **Oficio No.:** 2019000022 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores:

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA CEDULA 32817141

Sirvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 28/01/2019, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:
CEDULA DE CIUDADANIA 24325724 GLORIA QUINTERO

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
15/01/2019	418030001130535	$500,000.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$500,000.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Nombres y Apellidos

CEDULA 75157617
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

Recibido por:

Firma | Gloria Stella Quintero | 24325724 | 28/01/2019

Nombre | Número de Identificación | Fecha

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas.

28 enero de 2019

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
Calle 9 b 1 f 80 Casa Número 43
Conjunto B Torres de Avila

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

Manizales, Enero 28 de 2019

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

ASUNTO: **SOLICITUD CORREGIMIENTO DE OFICIO CON BASE EN LA LAY 1579 artículos 61 y siguientes**
PROCESO: **2005 – 075**

Actuando como remantante en el proceso de la referencia, y teniendo presente el oficio 62 del 24 de Enero del 2019 de solicitud de inscripción diligencia de remate y cancelación de gravamen hipotecario, le manifiesto que atendiendo lo ordenado por la ley 1579 en especial los artículos 61 y siguientes, y hechas las consultas en la oficina de registro de instrumentos, solicito a usted la corrección del oficio referenciado, porque con base en el artículo 62 "la cancelación de una inscripción se hará en el folio de matrícula haciendo referencia al acto, contrato o providencia que la ordena o respalda, indicando la anotación objeto de la cancelación".

El embargo fue ordenado con base en el oficio TGM 518 del 2012 que dejó a órdenes del Juzgado Primero laboral del Circuito el inmueble de la referencia, y es la anotación número 12.

La hipoteca fue constituida mediante la Escritura Pública 4211 de 1992 sin límite de cuantía otorgada entre el Banco Cafetero e Inés Vargas de Gutiérrez.

Solicito a ustedes la corrección del oficio con los detalles enunciados para proceder al registro del remate.

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
Rematante
CC 79616017

Renuncio expresamente a los termino de notificacion y ejecutoria

CC 79616017

Andres Felipe Osorno Gomez

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Despacho: DESPACHO JUDICIAL 17001310500 1 - JUZ 001 LABORAL CIRCUITO MANIZALES

Código de Identificación del despacho (Ac.201/97) 170013105001

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

COMUNICACIÓN DE LA ORDEN DE PAGO DEPOSITOS JUDICIALES

(DJ04)

Fecha: 04/02/2019 **Oficio No.:** 2019000031 **REF Número de Radicación del Proceso (Acs. 201/97, 1412/02 y 1413/02)** 17001310500120050007500

Señores

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Ciudad: MANIZALES (CALDAS)

Apreciados Señores.

Demandado: S.A DE GUTIERR CHEC INES VARGA CEDULA 24254736

Demandante: GOMEZ DE POLO ANABELLA CEDULA 32817141

Sírvase pagar según lo ordenado mediante providencia del 04/02/2019, el(los) depósito(s) judicial(es), constituido(s) en el proceso de la referencia, a favor de:

CEDULA DE CIUDADANIA 4598792 JORGE IVAN GOMEZ SANCHEZ

Concepto del Depósito

Depósitos Diferentes a Cuota Alimentaria

Fecha Depósito	Número Depósito	Valor
15/01/2019	418030001130538	$30,368,483.00
	TOTAL VALORES DEPOSITOS	$30,368,483.00

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Nombres y Apellidos

CEDULA 75157617
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA

ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Nombres y Apellidos

CEDULA 30231598
Número de Identificación

Firma

Huella Indice Derecho

Espacio para confirmación

CSJ AUTORIZADOR FIRMA ELECTRONICA Firma

Recibido por:

Firma

Jorge Ivan Gomez S
Nombre

4598792
Número de Identificación

04/02/2019
Fecha

NOTA: Unicamente se diligencia los espacios correspondientes a firmas de las dependencias administrativas cuando el despacho judicial cuente con el apoyo de estas oficinas

714

680

MANIZALES 30 DE ENERO DE 2019

Señor (a)

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

MANIZALES - CALDAS

PROCESO:	**EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA**
DEMANDANTE	**ANABELLA GOMEZ DE POLO Y OTROS**
DEMANDADOS	**HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO herederos indeterminados de INES VARGAS DE GUTIERREZ**
ASUNTO RADICADO	**ACTA DE ENTREGA 2005-075**

JHON JAIRO DUQUE ARIAS, mayor de edad y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de la firma, en mi calidad de secuestre dentro del proceso de la referencia del bien inmueble lote de terreno (FINCA) denominada el FARO embargada y secuestrada el día 19 de agosto del 2015 ubicada en la vereda el faro de esta ciudad.

Le manifiesto a este despacho que el día viernes 25 de enero de 2019 siendo las 9:30 de la mañana me reuní con el señor Andrés Osorno quien figura como rematante y propietario de este inmueble nos desplazamos al lote (finca) denominado el faro para hacer entrega real y material de este mismo. Me comunique directamente con el señor Edison quien es la persona que vive allá para dar cumplimiento a lo requerido por este despacho para hacer la entrega al rematante y dando un plazo de quince días para desocupar este manifiesta que no desocupa por lo tanto muy respetuosamente les solicito a este despacho comisionar la entrega por inspección de policía ya que no quieren hacer entrega del inmueble.

Dando cumplimiento a lo dispuesto por su Despacho, se suscribe de ustedes muy Atentamente,

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
CC: 10.270.133 DE MANIZALES
SECUESTRE

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

681

Banco Agrario de Colombia
Hay más campo para todos

www.bancoagrario.gov.co
/mibancoagrario /mibancoagrario

Vicepresidencia de Banca Agropecuaria
Gerencia Regional Cafetera
Oficina Manizales

Manizales, 29 de diciembre de 2018

Señores:
JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO
MUNICIPIO DE MANIZALES

ASUNTO: SOLICITUD TITULO VERDE

Reciban un atento y cordial saludo de nuestra parte
De la manera mas respetuosa nos dirigimos ante ustedes para que nos hagan devolución del título verde correspondiente al numero 418030001130536 , perteneciente al Señor JHON JAIRO DE JESUS DUQUE ARIAS , identificado con Cedula de Ciudadanía No 10.270.133, ya que por error involuntario se canceló sin este soporte.

Por su atención y colaboración mil gracias.

Cordialmente,

BAYRON RIVERA TRUJILLO
Director Operativo

05 FEB 2019

Elaboró: Magally C

682
716

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Febrero cinco (5) de dos mil diecinueve (2019)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que el adjudicatario del remate en escrito de 678 indica que no ha registrado el oficio No. 62 del 24 de enero de 2019 mediante el cual se solicitó la inscripción de la diligencia de remate y el levantamiento del gravamen hipotecario, debido a que consultó en la Oficina de Instrumentos Públicos, y con base en los artículos 61 y 62 de la ley 1579 se debe corregir el oficio.

De igual manera el secuestre en oficio de folio 680 informa que al desplazarse con el adjudicatario del remate a entregarle el inmueble, la persona que vive allí manifiesta que no desocupa, por lo que solicita comisionar la entrega por Inspección de Policía.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 246

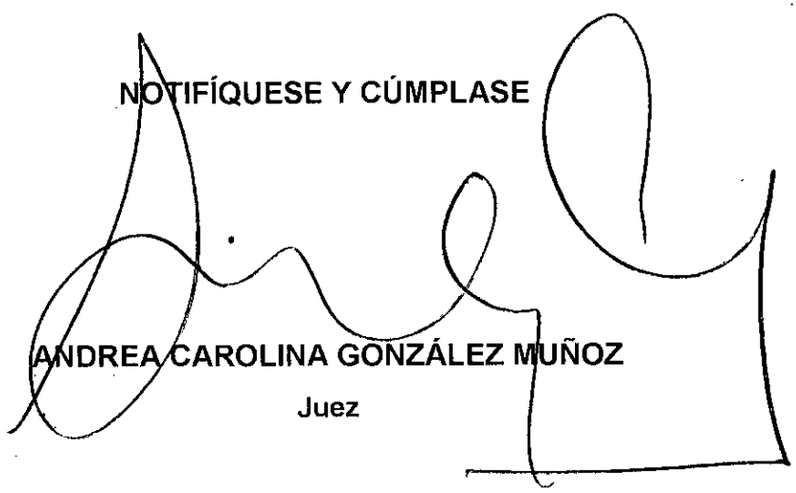
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Febrero cinco (5) de dos mil diecinueve (2019).

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto a la petición del adjudicatario del inmueble en el remate obrante a folio 678 del expediente, no se accede a la misma, debido a que a la fecha la autoridad competente para el Registro del remate y el levantamiento del gravamen hipotecario, la Oficina de Instrumentos Públicos no ha emitido un concepto que indique que la diligencia de remate, adjudicación y aprobación no reúne los requisitos de ley para su registro en dicha dependencia.

Finalmente, respecto a la petición del secuestre para comisionar a la Inspección de Policía para hacer entrega del inmueble al adjudicatario, por el momento no es posible acceder, hasta tanto el señor Andrés Felipe Osorno Gómez y la señora Diana Patricia Salazar Giraldo, soliciten ante la Oficina de Instrumentos de la ciudad el registro del remate como titulares del derecho real de dominio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **016** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Febrero 6 de 2019.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

714

OFICIO NÚMERO: 172
FECHA: FEBRERO 12 DE 2019

Doctor
JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero o quien haga sus veces
MUNCIPIO DE MANIZALES
Calle 19 No. 21 – 44
Teléfono 8 87 97 00 Ext. 71500
Manizales

REF. PROCESO EJECUTIVO

RADICACION: 2005 - 075 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: sucesores procesales del señor Luis Enrique Polo Frias, la señora ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ y JOSE LUIS POLO GOMEZ y los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frias, cesionario JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Con el presente le informo que dentro del proceso de la referencia, este Despacho el 23 de enero de 2019 consignó en el Banco Agrario cuenta de Ahorros No. 018030318141 a favor del Municipio de Manizales el título judicial No. 418030001130534 por valor de **CIENTO SIETE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($107.571.248).**

El valor corresponde al valor del impuesto predial adeudado el inmueble rematado por este Despacho de ficha catastral 17001000200430009000 Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 por valor de setenta y seis millones ochocientos setenta y cuatro mil novecientos ochenta pesos ($76.874.980), comunicado por su dependencia en oficio TGM-966 del 8 de noviembre de 2018.

Y a los impuestos prediales adeudados por los inmuebles identificados con ficha catastral 00200000036004400000000 Matrícula Inmobiliaria 100-2157 por un millón cuatrocientos ochenta y dos mil doscientos ochenta y dos pesos ($1.482.282), ficha catastral 00200000036004500000000 Matrícula Inmobiliaria 100-21776 por tres millones cuatrocientos diecisiete mil doscientos sesenta y cuatro peso ($3.417.264), ficha catastral 00200000029024600000000 Matrícula Inmobiliaria 100-25302 por veinticinco millones setecientos noventa y seis mil setecientos veintidós pesos ($25.796.722), comunicados por su dependencia en oficio TGM-1064 del 27 de noviembre de 2018, aclarado mediante oficio No. TGM-1144 del 17 de diciembre de 2018.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

ORDEN DE SERVICIO

Nº ORDEN DE SERVICIO: 11331637 **SERVICIO:** CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA

NIT: 800093816

EMPRESA: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: Carrera 23 No. 21 - 48 Palacio de Justicia Fanny Go´nzález

SUCURSAL: Juzgado de Circuito 001 Laboral de Manizales

PRECINTO:

C.O. ADMITE: PO.MANIZALES

TOTAL ENVÍOS: 3 | **PESO TOTAL (kg):** 1

FECHA PREADMISIÓN: 12/02/2019 15:56:38

NUMERO CONTRATO: FRANQUICIA-POSTAL

FORMA DE PAGO: FRANQUICIA POSTAL

DATOS DE LA IMPOSICIÓN

	DATOS DE QUIEN ENTREGA (CLIENTE)	DATOS DE QUIEN RECIBE (TRANSPORTISTA)	DATOS DE QUIEN RECIBE ADMISIÓN O UNIDAD CORRA
NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS Y LEGIBLES			
CARGO/CÓDIGO DE LA RUTA			
FIRMA			
FECHA DE ENTREGA:			
HORA DE ENTREGA:			

INFORMACIÓN IMPORTANTE

Dado que esta orden de servicio contiene valores preliminares correspondientes a una pre-admisión, estos pueden ser modificados por Servicios Postales Nacionales S.A. en caso que los envíos presenten alguna diferencia de peso, no cumplen con los protocolos de admisión ó las características del servicio, éstos serán RELIQUIDADOS y la Orden de Servicio se entenderá aceptada con la firma del impositor inicial; por lo tanto, le sugerimos consultar el estado y los valores de su orden de servicio en la página www.4-72.com.co

OBSERVACIONES

00000011331637

Sub total: $15.600

Descuento por servicio: $0

Descuento por sucursal: $0

Impuesto: $0

Valor Total Imposición: $15.600

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

DETALLE DE LA ORDEN DE SERVICIO

Nº ORDEN DE SERVICIO: 11331637 **SERVICIO:** CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA

Nº Envio	Destinatario	Dirección	Ciudad	Peso (gr)	Peso Facturado (gr)	Peso Volumetrico (gr)	Valor Declarado	Valor a recaudar	Cobertura de envio	Tasa de manejo	Costo de Manejo	Valor
RA076493583CO	RICARDO JAVIER MACHETA CORTES- OFICIO 174 TUTELA 2017-234	CALLE 100 DNº 33B-27	MANIZALES_CALDAS	200	200	0	$0	$0,00	URBANA	0,00%	$0	$5.200
RA076493597CO	NUEVA E P.S OFICIO 171 PROCESO2018-350	CARRERA 23 C Nº 62-27	MANIZALES_CALDAS	200	200	0	$0	$0,00	URBANA	0,00%	$0	$5.200
RA076493606CO	DR JHON FREDY CARDONA VALENCIA TESORERO O QUIEN HAGA SUS VECES MUNICIPIO DE MANIZALES- OFICIO 172 PROCESO 2005-075	CALLE 19 Nº 21-44	MANIZALES_CALDAS	200	200	0	$0	$0,00	URBANA	0,00%	$0	$5.200

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

DILIGENCIA DE REMATE

Siendo las dos de la tarde (2:00 p.m.) del día señalado, el Juzgado se dispone a evacuar la diligencia de remate en este proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** para cuyo efecto se declara iniciado el acto.

REQUISITOS PREVIOS:

Se deja constancia en el sentido que, previamente al remate, se han satisfecho los requisitos exigidos para el efecto, esto es, se allegaron las publicaciones (fls. 599 a 605) y certificado de tradición con expedición del 11 de octubre de 2018 (fls. 606 a 609), esto es, dentro del mes anterior a la fecha prevista para esta diligencia.

APERTURA LICITACIÓN:

Seguidamente conforme lo señalado en el artículo 452 del CGP se deja constancia que dentro de los cinco (5) días anteriores a la presente no fue presentada oferta; se exhortó a los interesados para que presenten las suyas en sobre cerrado dentro de la hora siguiente para adquirir el bien subastado. Se advierte al público que el sobre de la oferta deberá contener, además de ésta, el depósito previsto en el artículo 451 del Código General del Proceso para hacer la correspondiente postura y asimismo que esta es irrevocable.

BIEN QUE SALE A LICITACIÓN:

El bien salido a licitación es el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

AVALÚO:

El bien que sale a licitación fue avaluado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo).

BASE PARA LA POSTURA:

Corresponde al 70% del avalúo del bien, esto es, la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL:

Toda aquella persona que haya consignado previamente en dinero y a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad, el cuarenta por ciento (40%) del avalúo del bien que pretenda subastar, esto es, la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veintitrés mil ciento veinte pesos ($172.523.120,oo) y, además, allegue la oferta en sobre cerrado con el respectivo título de depósito.

OFERTAS:

Dentro de la hora comprendida entre las dos de la tarde (2:00 p.m.) y las tres de la tarde (3:00 p.m.) se recibieron en el Despacho los sobres con las ofertas que seguidamente se leen en alta voz:

1. Oferta presentada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. en cuantía de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500). A la misma se acompaña título de depósito judicial No. 418030001111859 por la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000).

   El señor ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ en la oferta que presenta solicita que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le sea adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, persona ésta última que se hizo presente a la diligencia siendo las de la tarde (3:00 p.m.).

ADJUDICACIÓN:

Se adjudicará el bien salido a licitación al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor.

Se accederá a su solicitud adjudicándole al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, el bien salido a licitación, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas,

RESUELVE:

PRIMERO: ADJUDICAR al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

SEGUNDO: ADVERTIR a los adjudicatarios que en los cinco (5) días siguientes a la fecha, deberá presentar los siguientes recibos y consignaciones:

a) Consignar la suma de ciento veintinueve millones trescientos noventa mil quinientos pesos ($129.390.500), excedente del valor adjudicado.

b) Consignar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la ley 11 de 1987[1], la suma de quince millones noventa y cinco mil setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) correspondiente al 5% del valor final del remate, la que deberá hacerse en la cuenta corriente del Banco Agrario Código Convenio Banco Agrario 13477 RAMA JUDICIAL –IMPUESTOS DE

[1] **"ARTÍCULO 7°.** Los adquirentes en remates de bienes muebles e inmuebles que se realicen por el Martillo, los Juzgados Civiles, los Juzgados Laborales y demás entidades de los órdenes nacional, departamental y municipal, pagarán un impuesto del cinco por ciento (5%) sobre el valor final del remate, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia. Sin el lleno de este requisito no se dará aprobación a la diligencia respectiva.

"Parágrafo. El valor del impuesto de que trata el presente artículo será captado por la entidad rematadora, y entregado mensualmente al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia".

REMATE- cuenta No. 3-0820-000635-8 del Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

c) Paz y Salvos de Impuesto Predial y valorización.

NOTIFICACIÓN

En estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Adjudicatarios,

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
C.C. 79.616.017 de Bogotá D.C.

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO
C.C. 30.394.587 de Manizales

El Secretario,

MAURICIO TORRES QUIRAMA

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018).

A despacho de la Señora Juez, informando que en el presente proceso Ejecutivo se encuentra pendiente la aprobación de la diligencia de remate realizada el pasado 12 de octubre del año en curso.

En igual sentido me permito informarle que los rematantes es escrito recibido el 17 de octubre del año en curso, informan que al 31 de octubre del año en curso el predio rematado adeuda por concepto del Impuesto de Predial y Valorización la suma de $76.514.462 según factura que adjuntan, y debido a la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería Municipal, de conformidad con el numeral 7 del artículo 455 del Código General del Proceso, deprecan reservar de la suma del remate el valor correspondiente al impuesto predial, y en caso de no accederse, subsidiariamente se les otorgue un tiempo prudencial para conseguir dicha suma de dinero, que representa una carga adicional como adjudicatarios del remate (fls. 616 a 618).

De igual manera, los rematantes aportaros recibos de pago de impuesto de remate por valor de $15.095.755 (fl. 621), y del remate por valor de $100.000.000 (fl. 620), $29.329.500 (fl. 624) y $61.000 (fl. 626).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 942

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede y atendiendo las solicitudes que obran en el expediente, procede el despacho a verificar los procedimientos realizados dentro del proceso Ejecutivo promovido por **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS**

POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

El 12 de octubre de 2018, se remató el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

El avalúo del bien fue calculado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo) (fls. 419 a 436), por lo que la base de la postura correspondiente al 70% del avalúo del bien, era la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

Dentro de la diligencia de remate, se adjudicó el mencionado inmueble al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor, por la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos (301.915.500,oo), quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y al ser la única oferta presentada en la subasta a ello se accedió.

El día del remate el 12 de octubre del año en curso, el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** presentó el título judicial No. 418030001111859 por valor de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000) (fl. 614), y el 18 de octubre del año en curso aportó recibo de

consignación original por la suma de cien millones de pesos ($100.000.000,oo) (fl. 620) por concepto excedente de remate y el pago del Impuesto de Remate por valor de quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) (fl. 621), y finalmente el 22 de octubre del año en curso aportó los recibos originales de consignación por la suma de veintinueve millones trescientos veintinueve mil quinientos pesos ($29.329.500) (fl. 624) por concepto excedente de remate y, sesenta y un mil pesos ($61.000) (fl. 626) por concepto excedente de remate.

Con las anteriores sumas se cubre la totalidad de la postura del remate por valor de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo), así como del valor del impuesto de remate por quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775).

Obra a folios 606 a 609 del expediente certificado de tradición del inmueble expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales, en el que se observa con claridad la anotación No. 6, la cual contiene un gravamen hipotecario vigente a favor del Banco Cafetero.

En este estadio procesal debe entrar el despacho a analizar si es posible aprobar la diligencia de remate celebrada el día 12 de octubre de 2018, pese a que se encuentra inscrita la medida hipotecaria.

Mediante auto de 22 de noviembre de 2017 (fl. 559), se dispuso notificar al Banco Cafetero hoy Davivienda, del embargo del inmueble de matrícula No. 100-50536 con el fin de que haga valer su crédito; y ante lo cual el Banco Davivienda mediante Oficio recibido el 12 de diciembre de 2017 sostuvo que no se haría presente en el proceso en razón a que la hipotecante del inmueble a la fecha no registraba vinculación con el Banco con productos de crédito (fl. 561).

Mediante Auto del 14 de diciembre de 2017, se notificó por conducta concluyente al acreedor hipotecario BANCO CAFETERO (HOY DAVIVIENDA) del auto que libró mandamiento de pago, sin pronunciamiento alguno por parte del acreedor, así como tampoco hubo solicitud de medidas cautelares por su parte.

De esta manera se dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el artículo 462 del C.G.P, atendible en los contenciosos laborales en virtud de la integración

normativa que permite el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, cuyo tenor literal establece:

> ***"ARTÍCULO 462. CITACIÓN DE ACREEDORES CON GARANTÍA REAL. Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias* o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso. (...)"***

Se establece en el artículo 453 del C.G.P. lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 453. PAGO DEL PRECIO E IMPROBACIÓN DEL REMATE. El rematante deberá consignar el saldo del precio dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia a órdenes del juzgado de conocimiento, descontada la suma que depositó para hacer postura, y presentar el recibo de pago del impuesto de remate si existiere el impuesto.***
>
> ***Vencido el término sin que se hubiere hecho la consignación y el pago del impuesto, el juez improbará el remate y decretará la pérdida de la mitad de la suma depositada para hacer postura, a título de multa (...)"***

Por su parte el artículo 455 del mismo Estatuto expresa:

> ***"ARTÍCULO 455. SANEAMIENTO DE NULIDADES Y APROBACIÓN DEL REMATE. Las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se considerarán saneadas si no son alegadas antes de la adjudicación.***
>
> ***Las solicitudes de nulidad que se formulen después de esta, no serán oídas.***
>
> ***<Inciso corregido por el artículo 11 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> Cumplidos los deberes previstos en el inciso 1o del artículo 453, el juez aprobará el remate dentro de los cinco (5) días siguientes, mediante auto en el que dispondrá:***
>
> ***1. La cancelación de los gravámenes prendarios* o hipotecarios, y de la afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, si fuere el caso, que afecten al bien objeto del remate.***
>
> ***2. La cancelación del embargo y el levantamiento del secuestro.***
>
> ***3. La expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición de este último. Si se trata de bienes sujetos a registro, dicha copia se inscribirá y protocolizará en la notaría correspondiente al lugar del proceso; copia de la escritura se agregará luego al expediente.***
>
> ***4. La entrega por el secuestre al rematante de los bienes rematados.***
>
> ***5. La entrega al rematante de los títulos de la cosa rematada que el ejecutado tenga en su poder.***
>
> ***6. La expedición o inscripción de nuevos títulos al rematante de las acciones o efecto público nominativos que hayan sido rematados, y la***

declaración de que quedan cancelados los extendidos anteriormente al ejecutado.

7. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado. (...)"

Así las cosas, se cumplieron a cabalidad con las exigencias de los artículos mencionados, no hay nulidades pendientes de resolver, no le queda a este despacho más que aprobar el remate realizado el 12 de octubre de 2018, en el que se adjudicó el BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100- 50536, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y a lo cual se accedió en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, y se harán los ordenamientos pertinentes.

Por último se dispondrá la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el inmueble por parte del Despacho, y la hipoteca relacionada en la anotación 6 del Certificado de Tradición, para lo cual se librarán los respectivos oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Finalmente, sobre la solicitud de los adjudicatarios obrante a folios 616 a 618 del expediente, en el sentido de reservar de la suma del remate el valor correspondiente al Impuesto Predial y Valorización, el cual según factura anexada asciende a la suma $76.514.462, a la misma se accede de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 455 del Código General del Proceso, pero sobre todo debido a que la Tesorería del Municipio de Manizales levantó la medida que pesaba sobre el inmueble para el proceso que allí adelantaba por jurisdicción coactiva, dejándolo a disposición del Despacho, y solicitando la acumulación de embargos el 13 de diciembre de 2011 (fl. 246), medida a la cual accedió el Despacho mediante Auto del 13 de febrero de 2013 (fls. 295 a 298).

Así las cosas, se hace necesario oficiar a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, hasta tanto no se obtenga respuesta de la Tesorería del Municipio de Manizales, y se pueda solucionar el asunto, no se entregaran los documentos pertinentes a los adjudicatarios para realizar el correspondiente registro ante la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: APRUEBASE en todas sus partes la diligencia de remate efectuada el día 12 de octubre de 2018 dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto del bien **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de

Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro, y que fuera adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado por parte del Despacho, y el gravamen hipotecario de la anotación No. 6 del 28 de julio de 1992 del Certificado de Tradición.

TERCERO: NOTIFICAR al **SECUESTRE** que ha cesado su función, que deberá hacer entrega del bien rematado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales y, que deberá rendir cuentas comprobadas de su administración, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación que reciba.

CUARTO: ACCEDER a la solicitud realizada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** respecto a que con la suma del remate se cancele el valor del impuesto predial y valorización.

QUINTO: OFICIAR a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula**

Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000, e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

SEXTO: EXPIDASE a los rematantes y a su costa, fotocopias de la diligencia de remate y de esta providencia para su registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Manizales, los cuales no se entregaran hasta tanto la Tesorería del Municipio de Manizales informe el valor adeudado por concepto de impuesto predial y valorización, y se haya realizado la respectiva cancelación de la carga impositiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

*En estado N° **170** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **25 de Octubre de 2018***

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

610

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

DILIGENCIA DE REMATE

Siendo las dos de la tarde (2:00 p.m.) del día señalado, el Juzgado se dispone a evacuar la diligencia de remate en este proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** para cuyo efecto se declara iniciado el acto.

REQUISITOS PREVIOS:

Se deja constancia en el sentido que, previamente al remate, se han satisfecho los requisitos exigidos para el efecto, esto es, se allegaron las publicaciones (fls. 599 a 605) y certificado de tradición con expedición del 11 de octubre de 2018 (fls. 606 a 609), esto es, dentro del mes anterior a la fecha prevista para esta diligencia.

APERTURA LICITACIÓN:

Seguidamente conforme lo señalado en el artículo 452 del CGP se deja constancia que dentro de los cinco (5) días anteriores a la presente no fue presentada oferta; se exhortó a los interesados para que presenten las suyas en sobre cerrado dentro de la hora siguiente para adquirir el bien subastado. Se advierte al público que el sobre de la oferta deberá contener, además de ésta, el depósito previsto en el artículo 451 del Código General del Proceso para hacer la correspondiente postura y asimismo que esta es irrevocable.

BIEN QUE SALE A LICITACIÓN:

El bien salido a licitación es el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

AVALÚO:

El bien que sale a licitación fue avaluado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo).

BASE PARA LA POSTURA:

Corresponde al 70% del avalúo del bien, esto es, la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

POSTOR HÁBIL:

Toda aquella persona que haya consignado previamente en dinero y a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de esta ciudad, el cuarenta por ciento (40%) del avalúo del bien que pretenda subastar, esto es, la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veintitrés mil ciento veinte pesos ($172.523.120,oo) y, además, allegue la oferta en sobre cerrado con el respectivo título de depósito.

OFERTAS:

Dentro de la hora comprendida entre las dos de la tarde (2:00 p.m.) y las tres de la tarde (3:00 p.m.) se recibieron en el Despacho los sobres con las ofertas que seguidamente se leen en alta voz:

1. Oferta presentada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. en cuantía de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500). A la misma se acompaña título de depósito judicial No. 418030001111859 por la suma de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000).

   El señor ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ en la oferta que presenta solicita que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le sea adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, persona ésta última que se hizo presente a la diligencia siendo las de la tarde (3:00 p.m.).

ADJUDICACIÓN:

Se adjudicará el bien salido a licitación al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor.

726

Se accederá a su solicitud adjudicándole al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, el bien salido a licitación, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno.

Por lo tanto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas,

RESUELVE:

PRIMERO: ADJUDICAR al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

SEGUNDO: ADVERTIR a los adjudicatarios que en los cinco (5) días siguientes a la fecha, deberá presentar los siguientes recibos y consignaciones:

a) Consignar la suma de ciento veintinueve millones trescientos noventa mil quinientos pesos ($129.390.500), excedente del valor adjudicado.

b) Consignar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la ley 11 de 1987[1], la suma de quince millones noventa y cinco mil setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) correspondiente al 5% del valor final del remate, la que deberá hacerse en la cuenta corriente del Banco Agrario Código Convenio Banco Agrario 13477 RAMA JUDICIAL –IMPUESTOS DE

[1] **"ARTÍCULO 7°.** Los adquirentes en remates de bienes muebles e inmuebles que se realicen por el Martillo, los Juzgados Civiles, los Juzgados Laborales y demás entidades de los órdenes nacional, departamental y municipal, pagarán un impuesto del cinco por ciento (5%) sobre el valor final del remate, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia. Sin el lleno de este requisito no se dará aprobación a la diligencia respectiva.

"Parágrafo. El valor del impuesto de que trata el presente artículo será captado por la entidad rematadora, y entregado mensualmente al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia".

REMATE- cuenta No. 3-0820-000635-8 del Banco Agrario de Colombia S.A. a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

c) Paz y Salvos de Impuesto Predial y valorización.

NOTIFICACIÓN

En estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada en todas sus partes.

La Juez,

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Adjudicatarios,

ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ
C.C. 79.616.017 de Bogotá D.C.

DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO
C.C. 30.394.587 de Manizales

El Secretario,

MAURICIO TORRES QUIRAMA

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018).

A despacho de la Señora Juez, informando que en el presente proceso Ejecutivo se encuentra pendiente la aprobación de la diligencia de remate realizada el pasado 12 de octubre del año en curso.

En igual sentido me permito informarle que los rematantes es escrito recibido el 17 de octubre del año en curso, informan que al 31 de octubre del año en curso el predio rematado adeuda por concepto del Impuesto de Predial y Valorización la suma de $76.514.462 según factura que adjuntan, y debido a la acumulación de embargos solicitada por la Tesorería Municipal, de conformidad con el numeral 7 del artículo 455 del Código General del Proceso, deprecan reservar de la suma del remate el valor correspondiente al impuesto predial, y en caso de no accederse, subsidiariamente se les otorgue un tiempo prudencial para conseguir dicha suma de dinero, que representa una carga adicional como adjudicatarios del remate (fls. 616 a 618).

De igual manera, los rematantes aportaros recibos de pago de impuesto de remate por valor de $15.095.755 (fl. 621), y del remate por valor de $100.000.000 (fl. 620), $29.329.500 (fl. 624) y $61.000 (fl. 626).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 942

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Octubre veinticuatro (24) de dos mil dieciocho (2018)

Vista la constancia secretarial que antecede y atendiendo las solicitudes que obran en el expediente, procede el despacho a verificar los procedimientos realizados dentro del proceso Ejecutivo promovido por **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS**

POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.**

El 12 de octubre de 2018, se remató el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro.

El avalúo del bien fue calculado en la suma de cuatrocientos treinta y un millones trescientos siete mil ochocientos pesos (431.307.800,oo) (fls. 419 a 436), por lo que la base de la postura correspondiente al 70% del avalúo del bien, era la suma de trescientos un millones novecientos quince mil cuatrocientos sesenta pesos ($301.915.460,oo).

Dentro de la diligencia de remate, se adjudicó el mencionado inmueble al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C., como mejor postor, por la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos (301.915.500,oo), quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y al ser la única oferta presentada en la subasta a ello se accedió.

El día del remate el 12 de octubre del año en curso, el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** presentó el título judicial No. 418030001111859 por valor de ciento setenta y dos millones quinientos veinticinco mil pesos ($172.525.000) (fl. 614), y el 18 de octubre del año en curso aportó recibo de

consignación original por la suma de cien millones de pesos ($100.000.000,oo) (fl. 620) por concepto excedente de remate y el pago del Impuesto de Remate por valor de quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775) (fl. 621), y finalmente el 22 de octubre del año en curso aportó los recibos originales de consignación por la suma de veintinueve millones trescientos veintinueve mil quinientos pesos ($29.329.500) (fl. 624) por concepto excedente de remate y, sesenta y un mil pesos ($61.000) (fl. 626) por concepto excedente de remate.

Con las anteriores sumas se cubre la totalidad de la postura del remate por valor de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo), así como del valor del impuesto de remate por quince millones noventa y cinco setecientos setenta y cinco pesos ($15.095.775).

Obra a folios 606 a 609 del expediente certificado de tradición del inmueble expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales, en el que se observa con claridad la anotación No. 6, la cual contiene un gravamen hipotecario vigente a favor del Banco Cafetero.

En este estadio procesal debe entrar el despacho a analizar si es posible aprobar la diligencia de remate celebrada el día 12 de octubre de 2018, pese a que se encuentra inscrita la medida hipotecaria.

Mediante auto de 22 de noviembre de 2017 (fl. 559), se dispuso notificar al Banco Cafetero hoy Davivienda, del embargo del inmueble de matrícula No. 100-50536 con el fin de que haga valer su crédito; y ante lo cual el Banco Davivienda mediante Oficio recibido el 12 de diciembre de 2017 sostuvo que no se haría presente en el proceso en razón a que la hipotecante del inmueble a la fecha no registraba vinculación con el Banco con productos de crédito (fl. 561).

Mediante Auto del 14 de diciembre de 2017, se notificó por conducta concluyente al acreedor hipotecario BANCO CAFETERO (HOY DAVIVIENDA) del auto que libró mandamiento de pago, sin pronunciamiento alguno por parte del acreedor, así como tampoco hubo solicitud de medidas cautelares por su parte.

De esta manera se dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el artículo 462 del C.G.P, atendible en los contenciosos laborales en virtud de la integración

normativa que permite el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, cuyo tenor literal establece:

> ***"ARTÍCULO 462. CITACIÓN DE ACREEDORES CON GARANTÍA REAL. Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias* o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso. (...)"***

Se establece en el artículo 453 del C.G.P. lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 453. PAGO DEL PRECIO E IMPROBACIÓN DEL REMATE. El rematante deberá consignar el saldo del precio dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia a órdenes del juzgado de conocimiento, descontada la suma que depositó para hacer postura, y presentar el recibo de pago del impuesto de remate si existiere el impuesto.***
>
> ***Vencido el término sin que se hubiere hecho la consignación y el pago del impuesto, el juez improbará el remate y decretará la pérdida de la mitad de la suma depositada para hacer postura, a título de multa (...)"***

Por su parte el artículo 455 del mismo Estatuto expresa:

> ***"ARTÍCULO 455. SANEAMIENTO DE NULIDADES Y APROBACIÓN DEL REMATE. Las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se considerarán saneadas si no son alegadas antes de la adjudicación.***
>
> ***Las solicitudes de nulidad que se formulen después de esta, no serán oídas.***
>
> ***<Inciso corregido por el artículo 11 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> Cumplidos los deberes previstos en el inciso 1o del artículo 453, el juez aprobará el remate dentro de los cinco (5) días siguientes, mediante auto en el que dispondrá:***
>
> ***1. La cancelación de los gravámenes prendarios* o hipotecarios, y de la afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, si fuere el caso, que afecten al bien objeto del remate.***
>
> ***2. La cancelación del embargo y el levantamiento del secuestro.***
>
> ***3. La expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición de este último. Si se trata de bienes sujetos a registro, dicha copia se inscribirá y protocolizará en la notaría correspondiente al lugar del proceso; copia de la escritura se agregará luego al expediente.***
>
> ***4. La entrega por el secuestre al rematante de los bienes rematados.***
>
> ***5. La entrega al rematante de los títulos de la cosa rematada que el ejecutado tenga en su poder.***
>
> ***6. La expedición o inscripción de nuevos títulos al rematante de las acciones o efecto público nominativos que hayan sido rematados, y la***

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

declaración de que quedan cancelados los extendidos anteriormente al ejecutado.

7. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado. (...)"

Así las cosas, se cumplieron a cabalidad con las exigencias de los artículos mencionados, no hay nulidades pendientes de resolver, no le queda a este despacho más que aprobar el remate realizado el 12 de octubre de 2018, en el que se adjudicó el BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100- 50536, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ,** quien solicitó en la oferta que en caso de salir favorecida su postura, el inmueble le fuera adjudicado a él, y a su cónyuge la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** y a lo cual se accedió en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, y se harán los ordenamientos pertinentes.

Por último se dispondrá la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el inmueble por parte del Despacho, y la hipoteca relacionada en la anotación 6 del Certificado de Tradición, para lo cual se librarán los respectivos oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Finalmente, sobre la solicitud de los adjudicatarios obrante a folios 616 a 618 del expediente, en el sentido de reservar de la suma del remate el valor correspondiente al Impuesto Predial y Valorización, el cual según factura anexada asciende a la suma $76.514.462, a la misma se accede de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 455 del *Código* General del Proceso, pero sobre todo debido a que la Tesorería del Municipio de Manizales levantó la medida que pesaba sobre el inmueble para el proceso que allí adelantaba por jurisdicción coactiva, dejándolo a disposición del Despacho, y solicitando la acumulación de embargos el 13 de diciembre de 2011 (fl. 246), medida a la cual accedió el Despacho mediante Auto del 13 de febrero de 2013 (fls. 295 a 298).

Así las cosas, se hace necesario oficiar a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

Teniendo en cuenta lo anterior, hasta tanto no se obtenga respuesta de la Tesorería del Municipio de Manizales, y se pueda solucionar el asunto, no se entregaran los documentos pertinentes a los adjudicatarios para realizar el correspondiente registro ante la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales.

Sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: APRUEBASE en todas sus partes la diligencia de remate efectuada el día 12 de octubre de 2018 dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto del bien **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de una finca con varias construcciones, sembrada con plátano, aguacate y cítricos, con un área construida de 236 metros cuadrados, un área de terreno de 44 hectáreas 110 metros cuadrados (según informe avaluador); y cuyos linderos son: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de

Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada El Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición), y cuyas demás especificaciones se encuentra en la diligencia de secuestro, y que fuera adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado por parte del Despacho, y el gravamen hipotecario de la anotación No. 6 del 28 de julio de 1992 del Certificado de Tradición.

TERCERO: NOTIFICAR al **SECUESTRE** que ha cesado su función, que deberá hacer entrega del bien rematado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales y, que deberá rendir cuentas comprobadas de su administración, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación que reciba.

CUARTO: ACCEDER a la solicitud realizada por el señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO,** respecto a que con la suma del remate se cancele el valor del impuesto predial y valorización.

QUINTO: OFICIAR a la Tesorería del Municipio de Manizales, con el fin de realizar la graduación de los créditos reclamados en el presente proceso ejecutivo, y determinar los valores a entregar por cada uno de ellos en caso de ser procedente, para que aporte liquidación actualizada de la obligación que por impuesto predial adelantaba dicha dependencia en Proceso Administrativo de Cobro Coactivo en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ** del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula**

Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000, e igualmente aporte el NIT y el nombre de la entidad a la cual debe girarse el título judicial.

SEXTO: EXPIDASE a los rematantes y a su costa, fotocopias de la diligencia de remate y de esta providencia para su registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Manizales, los cuales no se entregaran hasta tanto la Tesorería del Municipio de Manizales informe el valor adeudado por concepto de impuesto predial y valorización, y se haya realizado la respectiva cancelación de la carga impositiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

En estado N° 170 de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, 25 de Octubre de 2018

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

731

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MANIZALES

NOTA DEVOLUTIVA

Página: 1

Impreso el 26 de Febrero de 2019 a las 10:19:29 am

El documento OFICIO Nro 62 del 24-01-2019 de JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2019-100-6-3486 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 100-50536

Y CERTIFICADO ASOCIADO: 0

Conforme con el principio de Legalidad previsto en el literal d) del articulo 3 y en el articulo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Publicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: OTROS

1- EL OFICIO DE CANCELACION DE HIPOTECA NO CONTIENE EL VALOR POR EL CUAL SE CONSTITUYO EL GRAVAMEN. (PARRAFO 5 ART. 6 DECRETO 2280 DE 2008).

2- FALTA CITAR LOS DATOS DE LA ESCRITURA DE CONSTITUCION DE HIPOTECA QUE SE ORDENA CANCELAR.(ARTICULOS 31,61 Y 62 LEY 1579 DE 2012).

2: FALTA PAGO DEL IMPUESTO DE REGISTRO (LEY 223/1995 Y DECRETO 650/96) POR LA CANCELACION DE HIPOTECA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTICULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE LA SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ(10) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTICULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

ENTREGADO SIN TRAMITAR

FUNCIONARIO CALIFICADOR
2653

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

==========

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

Impreso el 26 de Febrero de 2019 a las 10:19:29 am

NOTIFICACIÓN PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 67 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA 27 FEB. 2019
SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A Andrés Felipe Osorno Gómez
QUIEN SE IDENTIFICÓ CON CC No. 7961601 7.

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

OFICIO Nro 62 del 24-01-2019 de JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES - CALDAS
RADICACION: 2019-100-6-3486

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
la guarda de la fe pública

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

232

2945

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
MANIZALES - NIT: 899999007-0
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 21 de Febrero de 2019 a las 09:36:53 am

15192881

No. RADICACION: 2019-100-6-3486

NOMBRE DEL SOLICITANTE: ANDRES FELIPE OSORNO
OFICIO No.: 62 del 24/1/2019 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de MANIZALES
MATRICULAS: 100-50536
ACTOS A REGISTRAR:

Tipo....	Codigo....	Cuantía....	Tipo Tarifa	Derecho	Impuesto
CANCELACION EMBARG...	17	1	N $	19.700	$0

VALOR MULTA: $0
FORMA DE PAGO:
CONSIG. BANCO: BANCOLOMBIA Nro: 9278326699 FECHA CONSIG.: 21/02/2019 VALOR: $20.100
VALOR DERECHOS: $19.700

Conservación documental del 2% $ 400

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 20.100
Usuario: 53868

SIN TRAMITAR

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 335
Palacio de Justicia "Fanny Gonzalez Franco"
Teléfono 8 87 89 80 Ext. 11200

OFICIO NÚMERO: 65
FECHA: ENERO 24 DE 2018

Doctor
HERNAN ZULUAGA SERNA
REGISTRADOR INSTRUMENTOS PUBLICOS
Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de Manizales
Centro Comercial Edificio CAN Local 35
Teléfono 8 88 85 51
Manizales

REF: SOLICITUD INSCRIPCION DILIGENCIA DE REMATE Y CANCELACION GRAVAMEN HIPOTECARIO
DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE POLO ARIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ Y JOSE LUIS POLO GOMEZ, Y los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO ARIAS, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.
DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ

Radicación: 17-001-31-05-001-2005-00252-00

Me permito remitir para su respectivo registro la diligencia de remate, junto al Adjudicación realizada el doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018) y Aprobación del remate realizada el veintiuno (21) de octubre de dos mil dieciocho (2018)," sobre **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **100-20838** Folio de **17001000500020000000**, ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio de Manizales, Vereda El Cascarero y cuyos linderos son: tomando como punto de partida el Tanque que está en un sitio camino viejo de Itá camino viejo de Itá sitio hasta un encino que está en un sitio llamado con el señor Eliecer Castaño, draptada sitio hasta encontrar la bronte de la draptada El Faro, Carretera a Itá, carretera antes hasta llegar a un sitio donde este un agua llamado con la finca de palacio, agua antes por la sita hasta llegar al punto de partida (tomado del certificado de tradición)," el cual fue adjudicado a los señores ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía número 10.818.017 de Bogotá y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO identificada con la cédula de ciudadanía número 30.394.581 de Manizales

Oportunamente se decretó el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado por parte del Despacho y el otrosí mediante providencia No. 6 del 25 de julio de 1995 del Certificado de Tradición.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES OSPINA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

Manizales, veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Diecinueve (2019).

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOS LUIS POLO GOMEZ y sus herederos indeterminados – cesionario JAVIER GALLEGO MORALES en contra de HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, corresponden al diligencia de remate de fecha 12 de octubre de 2018, auto interlocutorio Nº 942 de 24 de Octubre de 2018.

Las providencias contenidas se encuentran debidamente AUTENTICADAS, EJECUTORIADAS dentro del expediente que la fecha reposa en este Despacho judicial.

Se anexan (06) folios

RADICADO: 2005-0075

PRIMERAS COPIAS AUTENTICAS

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

24

AB 26922063

131

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: CUATRO MIL DOSCIENTOS ONCE (4.211).- - - En el Municipio de Manizales, círculo notarial del mismo nombre, Departamento de Caldas, República de Colombia, a VEINTITRES(23) DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS (1.992), ante mí, MARIA ELISA RESTREPO ZULUAGA, Notaria Cuarta Encargada del Círculo de Manizales, comparecieo la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ mayor de edad, vecina de Manizales, con cédula de ciudadnaía número 24.254.736 expedida en Manizales con domicilio y residencia en Manizales, de estado civil casada con la sociedad conyugal de bienes vigente, que en el texto de esta Escritura se denominará LA HIPOTECANTE y manifesto: PRIMERO. Que además de comprometer su responsabiliad personal, constituyen en favor del BANCO CAFETERO, HIPOTECA ABIERTA de primer grado sin ninguna limitación respecto a la cuantía sobre el siguiente inmueble:En el departamento de Caldas, Municipio de Manizales, Vereda El Cascarero, un predio rural de nombre "EL FARO", código catastral 00-3-004-181, cuya descripción, cabida y linderos, según el folio de matricula inmobiliaria es 100-0050536, es la siguiente: Un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda, Tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de irra abajo hasta un mojón que está en una abra, lindero con el señor Eliecer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la Quebrada del faro, lindero con el señor Eliécer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la Quebrada del Faro, carretera a irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro , agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida. En esta hipoteca se incluyen todas las edificaciones y mejoras existentes o que se construyan en el futuro, y los cultivos y frutos del mismo, asi como todos los aumentos que reciba el inmueble hipotecado. SEGUNDO: Que el inmueble hipotecado fue adquirido por LA HIPOTECANTE, por compra a Arturo y Gustavo Mejia Aristizabal y Rodrigo Zuluaga Isaza al tenor de la Escritura Pública número 885 de 23 de Junio de 1.982, Notaría Tercera

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

de Manizales, registrada en la Oficina de Registro del mismo círculo el 12 de Julio de 1.982 como consta en la anotación número 001-del Folio de Matricula Inmobiliaria número 100-0050536. TERCERO. Que dicho inmueble está libre de toda clase de gravámenes y limitaciones del dominio, como lo acredita con fotocopia del Folio de Matricula antes citado que comprenda un período mayor de veinte (20) años, y con el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Manizales en que consta la existencia de gravamenenes prendarios sobre los cultivos y los frutos del bien hipotecado. PARAGRAFO.Que para la constitución de gravámenes prendarios a favor de terceros sobre los cultivos, frutos, maquinaria y demás elementos dedicados a la explotación económica del bien hipotecado, requiere consentimiento previo y escrito del acreedor hipotecario Banco Cafetero.- CUARTO. Que con esta hipoteca garantiza al BANCO CAFETERO, toda clase de obligaciones ya causadas o que se causen en el futuro a su cargo sin ninguna limitación respecto a la cuantia de las obligaciones garantizadas, sus intereses, costas, gastos y honorarios de abogado, bien sean directas o indirectas y por cualquier concepto, en su propio nombre o con otra u otras firmas, conjunta o separadamente ya se trate de préstamos, descuentos, y/o endoso o cesión de instrumentos negociables o de créditos de otro orden, de garantías bancarias, de avales, de cartas de crédito, de sobregiros en cuenta corriente o de cualquier otro género de obligaciones, ya consten en pagarés, letras de cambio, cheques, etc., o en cualesquiera otros documentos comerciales o civiles, girados, aceptados, endosados, cedidos o firmados por LA HIPOTECANTE por individual o conjuntamente con otra u otras personas o entidades y bien se hayan girado, endosado o aceptado a favor del BANCO CAFETERO, directamente o a favor de un tercero que los hubiere negociado, endosado o cedido al Banco, o que los negociare, endosare o cediere en el futuro, por cualquier concepto, esto es, por valor r e c i b i d o, por v a l o r en garantía, por dación e n pago, etc., y aún sin la intervención o contra la voluntad de LA HIPOTECANTE. En razón de su caracteristica de garantía hipotecaria abierta de primer grado y

hipoteca abierta de c
garantia. En todo caso
obligaciones y sus ac
cualquier acción judi
Código Civil, a fin d
accesorios, tengan pre
protocoliza con este i
relación con el cuno d
HIPOTECANTE autor
garantizadas con esta
los plazos pactados, e
el inmueble fuere emb
enajenación o traspaso
otros gravámenes de
hipoteca de primer gra
del BANCO. Además a
solicite el secuestr
de la demanda. SEXTO
el cumplimiento de la
demandar ante el jue
del lugar de la ub
hipoteca se consti
partir de la fecha
fuere cancelada en
pública firmada po
respaldará todas la
en vigencia, ya sea
E

AB 26922064

132

de cuantía indeterminada, en los términos del artículo 15 del Decreto 172 de 1.992, con este instrumento se protocoliza la constancia expedida por el Banco Cafetero acerca del monto del crédito aprobado, sin que esto implique modificación alguna del carácter de hipoteca abierta de cuantía indeterminada que tiene la presente garantía. En todo caso la cuantía de la hipoteca será del duplo de las obligaciones y sus accesorios en el evento de cobrarse mediante cualquier acción judicial, en concordancia con el artículo 2455 del Código Civil, a fin de que el capital y todos los intereses y demás accesorios, tengan preferencia de primer grado en su pago. Se protocoliza con este instrumento la comunicación del Banco Cafetero en relación con el cupo de crédito aprobado a LA HIPOTECANTE.- QUINTO: LA HIPOTECANTE autoriza al BANCO para exigir el pago de las obligaciones garantizadas con esta hipoteca, sin consideración al vencimiento ni a los plazos pactados, esto es, en cualquier tiempo, en el evento de que el inmueble fuere embargado por un tercero y por cualquier acción , por enajenación o traspaso total o parcial del mismo y/o por constitución de otros gravámenes de cualquier naturaleza o por la ampliación de la hipoteca de primer grado, todo ello sin la previa y escrita autorización del BANCO. Además autoriza para que en caso de una acción judicial se solicite el secuestro del inmueble hipotecado con la sola presentación de la demanda. SEXTO: Se señala la ciudad de Manizales como lugar para el cumplimiento de las obligaciones, sin perjuicio de que el Banco pueda demandar ante el Juez Civil del circuito del domicilio del deudor o el del lugar de la ubicación del inmueble hipotecado. SEPTIMO: Esta hipoteca se constituye por un término de veinte(20) años, contados a partir de la fecha de su inscripción, siendo entendido que mientras no sea cancelada en forma expresa y mediante otorgamiento de escritura pública firmada por el representante legal del Banco, la garantía cubrirá todas las obligaciones que se causen o se adquieran durante la vigencia, ya sea que EL HIPOTECANTE continúe o no como propietario,--

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

por traspasos o enajenaciones totales o parciales de la finca hipotecada pues la hipoteca produce todos sus efectos jurídicos contra terceros mientras no sea cancelada su inscripción. OCTAVO: Todos los gastos que ocasione el otorgamiento de esta escritura, lo mismo que los de su cancelación posterior, serán de cargo de LA HIPOTECANTE, quien se obliga a entregar al Banco la primera copia debidamente registrada, de esta escritura, lo mismo que el certificado de tradición y libertad del inmueble hipotecado, incluyendo el registro de esta escritura. Asimismo LA HIPOTECANTE, autoriza al Notario para que expida al BANCO CAFETERO la copia o copias auténticas que solicitare de esta escritura y para que esta entidad obtenga el registro o reproducción de los registros en la Oficina de registro respectiva. NOVENO: Que LA HIPOTECANTE, se obliga a asegurar contra los riesgos de incendio y/o rayo, terremoto las edificaciones existentes o que existieren posteriormente dentro de los inmuebles hipotecados, por todo el término de duración de la garantía, por una suma no inferior a OCHO MILLONES DE PESOS ($8.000.000.oo) MONEDA LEGAL COLOMBIANA entregando endosada la póliza a favor del Banco a fin de que en caso de siniestro el seguro subrogue el bien gravado, en los términos del Artículo 1.101 del Código de Comercio. En todo caso autoriza al Banco para contratar el seguro y renovarlo pagando las primas respectivas, todo lo cual quedará garantizado con la hipoteca. Además autoriza al Banco para cargar en su cuenta corriente los costos del seguro y de sus renovaciones, produciendo incluso un sobregiro en su cuenta, en el caso de no existir saldo suficiente para dicha cancelación. Es entendido qué todas estas facultades y autorizaciones concedidas al Banco, no lo comprometen ni lo responsabilizan en ningún caso, ya que la citada entidad bien puede hacer o no hacer uso de las mismas. DECIMO: En desarrollo de lo dispuesto por el artículo 81 del Decreto 960 de 1970, los contratantes autorizan desde ahora al señor Notario, para que en caso de pérdida o destrucción de la primera copia de este instrumento, compulse y entregue al Banco un ejemplar de dicha copia, con la constancia de que presta mérito ejecutivo. Presente el

CONDICIONES GENERALES AL RESPALDO DEL DOCUMENTO
TODOS RENGLONES DEBEN ESTAR DILIGENCIADOS

88105091

ACION Y PAGO
MPUESTO DE
TIMBRE
ACIONAL

Manizales

Presentación (marque X)
A [X] No. 24.254.736.

A [ ] No.

Persona o entidad identificada en la casilla 4)
NIT # 69-03.

Clase de documento(s), indicando número, fecha

Pablo Jaramillo B.
C.C. 3.

CONT

INES VARGAS DE GUTIERR
C 24.254.736
ESTI

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

PAGINA NUME

ESENTACION LEGAL DE:

AB-26922065

138

señor DIEGO GERMAN GIRALDO MONTOYA, mayor de edad, vecino de Manizales, portador de la cédula de ciudadanía número 10.242.442 expedida en Manizales, y dijo: Que es representante legal del BANCO CAFETERO, con domicilio principal en Santa Fé de Bogotá,---- legalmente constituido como establecimiento bancario en su calidad de Gerente de la Sucursal Manizales, según y conforme a Certificado expedido por el Secretario General de la Superintendencia Bancaria que protocoliza con este instrumento y por tanto en nombre y representación de doicha entidad ACEPTA la presente escritura, la garantía que a favor del Banco se constituye y las demás estipulaciones atras indicadas, advirtiendo que la circunstancia de aceptar el Banco este grávamen no lo compromete para hacerle prestamos de ninguna naturaleza y cuantía a LA HIPOTECANTE. Leído el presente instrumento por los comparecientes a quienes advertí lo relativo al registro oportuno, lo aprobaron y firman conmigo el notario que doy fé. LAS DECLARACIONES CONTENIDAS EN LA PRESENTE ESCRITURA FUERON REDACTADAS PERSONALMENTE POR LOS COMPARECIENTES, QUIENES LAS PRESENTARON EN FORMA ESCRITA AL SUSCRITO NOTARIO.- Se anexa el paz y salvo municipal número del predio con ficha catastral número 0-02-043-0009-000. avalúo $34.445.000.oo- Asi se firma la presente escritura en las hojas de papel seguridad notarial números: AB-26922063, AB-26922064, AB-26922065, AB-26922066.- Se-- protocoliza con la presente escritura carta dirigida por la Entidad acreedora donde hace constar que a INES VARGAS DE GUTIERREZ, se le abrió un cupo hipotecario por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS ($8.000.000.oo) MONEDA CORRIENTE, para efectos de liquidar los derechos notariales y los de la Oficina de Registro, conforme al Decreto 172 de 1992.- Asi se firma la presente: M.G.V.

DERECHOS$ 24.850.oo DECRETO 172 DE 1.992.-

INES VARGAS DE GUTIERREZ
C.C. 24.254.736 Manizales

INDICE DERECHO

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

de la primera copia

n ejemplar de dicha

utivo. Presente el

DIEGO GERMAN GIRALDO MONTOYA

14741233

BANCO CAFETERO
REVISADO
Subgerencia Jurídica

MARIA ELISA RESTREPO ZULUAGA
NOTARIA CUARTA ENCARGADA

2E

Encargada del Circul

JORGE, MARIO ANGEL JAR

BOTERO, mayores de eda

los dos primeros

identificados con céd

8.514.518 de Manizal

tarjetas militares nú

el tercero con je

Medellín, de nacional

por medio de la prese

constituyen una soci

cual se regirá por las

conformidad a la le

QUIMICOS LIMITADA.

domicilio social ser

la Junta de Socios p

TERCERA: OBJETO S

importación, distrib

CUARTA: CAPIT

($1.000.000.00) Mone

dividido en mil cuo

cada una distribuidas

SOCIOS

ANTONIO BOTERO GUTIER

JORGE MARIO ANGEL JAR

HECTOR PALACIO BOTERC

QUINTA: ADMINISTRAC

ES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

239

712

Banco Cafetero

AL CONTESTAR CITESE ESTE NUMERO
136

Apreciado Senor:

NOTARIA CUARTA
MANIZALES

Nos permitimos manifestarle que el Banco Cafetero ha aprobado un (credito o cupo de credito) a INES VARGAS DE GUTIERREZ identificado con CC 24.254.736 DE MANIZALES
por la suma de $ 8.000.000.oo
por concepto de capital, cuyo desembolso esta sometido a su disponibilidad de recursos y al previo cumplimiento de los requisitos exigidos por esta entidad.

Este valor, no implica el endeudamiento total que pueda llegar a tener el citado cliente con el Banco Cafetero.

No obstante el senalamiento de esta cuantia, se deja establecido que ella no afecta de manera alguna la naturaleza de hipoteca abierta de valor indeterminado de la garantia que en respaldo de este credito se constituye ni modifica ninguna de sus clausulas. Por tanto, el unico fin de esta certificacion es el de cumplir con lo preceptuado por el inciso 2--, articulo 9-- del decreto 1680 del 28 de Julio de 1989, a efectos de la determinacion de los derechos notariales y de registro"

PARA EFECTOS DE GARANTIA HIPOTECARIA

Cordialmente,

HERMAN JULIAN MONTOYA RUBIO
GERENTE
AGPLAZA DE MERCADO
MANIZALES

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

42

43

ERINTENDENCIA BANCARIA

137 1

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DE LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA

DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 11, LITERAL H) DEL TO LEY 1939 DE 1,986,

C E R T I F I C A:

ERO: QUE EL BANCO CAFETERO, EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO LADA AL MINISTERIO DE AGRICULTURA CON DOMICILIO PRINCIPAL EN LA CIUDAD OGOTA D.E., ES UNA PERSONA JURIDICA VIGILADA POR LA SUPERINTENDENCIA LIA, LEGALMENTE CONSTITUIDA COMO ESTABLECIMIENTO BANCARIO MEDIANTE DE ORGANIZACION DE OCTUBRE 16 DE 1,953.

DO: QUE DE CONFORMIDAD CON LOS ESTATUTOS LOS REPRESENTANTES LEGALES PRESIDENTE Y LOS VICEPRESIDENTES. EL(LOS) CARGO(S) ANTES CITADO(S) DESEMPEÑADO(S) EN LA ACTUALIDAD POR:

NOMBRE	CEDULA	CARGO
OCAMPO LUIS	1211393	PRESIDENTE
IRIARTE GUSTAVO ADOLFO	17169428	VICEPRESIDENTE
ECHEVERRI JUAN EMILIO	70118287	VICEPRESIDENTE
DE LA ESPRIELLA PEDRO	19050081	VICEPRESIDENTE
RODRIGUEZ BENJAMIN DEL SOCORRO	32285731	VICEPRESIDENTE
GUERRERO MONICA	51729609	VICEPRESIDENTE

TO: QUE LA SUCURSAL MANIZALES CON SEDE EN LA CIUDAD DE MANIZALES S) ESTA DEBIDAMENTE AUTORIZADA PARA FUNCIONAR. QUE GIRALDO MONTOYA GERMAN IDENTIFICADO(A) CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 10242442, EL CARGO DE GERENTE DE LA CITADA SUCURSAL Y EN TAL CARACTER TIENE(N) ESENTACION DE LA MISMA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES.

QUE LA(S) AGENCIA(S)

RE DE LA AGENCIA

	UBICADA EN	
SANTANDER	MANIZALES	(CALDAS)
COMERCIAL ASIAN CANCIO	MANIZALES	(CALDAS)
	CHINCHINA	(CALDAS)
	FILADELFIA	(CALDAS)
	LA DORADA	(CALDAS)
	NEIRA	(CALDAS)
	PALESTINA	(CALDAS)
CALDAS	MANIZALES	(CALDAS)
MERCADO	MANIZALES	(CALDAS)
	RIOSUCIO	(CALDAS)
	SUPIA	(CALDAS)
	VILLAMARIA	(CALDAS)

TE(S) DE LA SUCURSAL MANIZALES, ESTA(N) DEBIDAMENTE AUTORIZADA(S)

EN LA PAGINA NUMERO : 2

ESTA PLANA
FOTOCOPIA AUTENTICA
DEL ORIGINAL QUE TUVE
DOY FE
23 JUL. 1992

NOTARIA CUARTA
MANIZALES CALDAS

SUPERINTENDENCIA BANCARIA

PAGINA

CONTINUACION CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE
EL BANCO CAFETERO

PARA FUNCIONAR.

BOGOTA, D.E., MARZO 19 DE 1,991 A LAS 01:31:PM

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARIA GENERAL
Superintendencia Bancaria

LUIS ALBERTO GOMEZ ARAUJO
SECRETARIO GENERAL

ESTA PLANA
ES FOTOCOPIA AUTENTICA
DEL ORIGINAL QUE TUVE
A LA VISTA.
DOY FE
23 JUL. 1992

legalmente
Gerente
expedido
protocoli
de doich
del
advirtie
comprome
HIPOTECA
quienes
conmigo
PRESENT
COMPARE
NOTARI
catast
arma
numero
proto
acree
un
($8.0
nota
1992
DERE

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Marzo cuatro (4) de dos mil diecinueve (2019).

A despacho de la Señora Juez, informando que el adjudicatario del remate en escrito recibido el 27 de febrero de 2019, aportó notas de devolución de la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales del 26 de febrero del año en curso en las que indica las razones por las cuales no fue posible la inscripción del remate y la cancelación de las medidas, por lo cual solicita el adjudicatario la corrección ((fls. 685 y ss).

MAURICIO TORRES QUIRAMA

Secretario

Auto Interlocutorio No. 157

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Marzo cuatro (4) de dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia secretarial que antecede y atendiendo las observaciones realizadas el 26 de febrero del año en curso por la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales, en las notas de devolución obrante a folios 687 y 704 respectivamente.

En lo que corresponde al Auto del 24 de octubre de 2018, sostiene la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales a folio 687, en lo que corresponde a este Despacho:

> "1: FALTA CITAR LOS DATOS DEL OFICIO CON EL CUAL SE COMUNICO LA MEDIDA CAUTELAR QUE SE CANCELA (ARTICULOS 31, 61 Y 62 LEY 1579 DE 2012".
>
> "(...)"
>
> "3: EL DOCUMENTO SOMETIDO A REGISTRO NO CITA TITULO ANTECEDENTE Y/O ADQUISITIVO DE DOMINIO (ARTICULO 29 LEY 1579 DE 2012.
>
> 4: EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE EL AREA Y/O LOS LINDEROS DEL PREDIO CITADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO Y LOS INSCRITOS EN EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA Y/O ANTECEDENTES QUE SE ENCUENTRAN EN ESTA OFICINA DE

REGISTRO (ARTICULO 8, PARAGRAFO 1 DEL ARTICULO 16, ARTICULO 29 Y ARTICULO 49 LEY 1579 DE 2012 E INSTRUCCIÓN ADMINISTRATIVA CONJUNTA 01 Y 11 DEL IGAC Y SNR).
SEGÚN LOS ARCHIVOS QUE REPOSAN EN ESTA OFICINA EL PREDIO TIENE UN AREA DE 30 HECTAREAS APROXIMADAS".

Finalmente, respecto a la devolución que realiza la Oficina de Instrumentos Públicos del Oficio No. 062 del 24 de enero de 2019 (fl. 704), la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales, realiza las siguientes observaciones al Despacho:

"1: OTROS
1- EL OFICIO DE CANCELACION DE HIPOTECA NO CONTIENE EL VALOR POR EL CUAL SE CONSTITUYO EL GRAVAMEN (PARRAFO 5 ART. 6 DECRETO 2280 DE 2008).

2- FALTA CITAR LOS DATOS DE LA ESCRITURA DE CONSTITUCION DE HIPOTECA QUE SE ORDENA CANCELAR (ARTICULOS 31, 61 Y 62 LEY 1579 DE 2012)"

Atendiendo que las observaciones realizadas por la Oficina de Instrumentos Públicos corresponden a las previsiones de la Ley 1579 de 2012, se dará el correspondiente trámite que en derecho corresponde, disponiendo la modificación del numeral Primero del Auto del doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018) mediante el cual se llevó a cabo la Diligencia de Remate (fls. 610 – 611), el cual quedará de la siguiente manera:

"PRIMERO: ADJUDICAR al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de "un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas. y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada del faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida" (tomado del certificado de tradición).

E igualmente se dispondrá la modificación de los numerales Primero y Segundo del Auto Interlocutorio No. novecientos (942) del veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018) por medio del cual se aprobó la Diligencia de Remate (fls. 628 – 631), los cuales quedarán de la siguiente manera:

"PRIMERO: APRUEBASE en todas sus partes la diligencia de remate efectuada el día 12 de octubre de 2018 dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de "un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada del faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida".(tomado del Certificado de Tradición).

Tradición del Inmueble: El predio fue adquirido por medio de compraventa realizada por los señores Arturo Mejía Aristizábal C.C. 4.482.394, Gustavo Mejía Aristizábal C.C. 1.331.975, Rodrigo Zuluaga Isaza C.C. 1.333.327 en calidad de vendedores, a la Señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736** en calidad de compradora, por medio de **Escritura Pública No. 885 el 23 de junio de 1982 de la Notaría 3 de Manizales**, y que fuera adjudicado en diligencia de remate, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del

cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado, por parte de este Despacho, comunicada por la Alcaldía de Manizales mediante oficio No. TGM 518-2012 del 20 de abril de 2012, mediante el cual ordenó que la medida continuaba vigente por cuenta del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

ORDENAR la cancelación del gravamen **HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA**, constituida mediante Escritura Pública No. 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaria 4 de Manizales, donde figura como Acreedor el **BANCO CAFETERO** por un valor de ocho millones de pesos ($8.000.000) y, como Deudora la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736**

Sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR el numeral Primero del Auto del doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), mediante el cual se llevó a cabo la Diligencia de Remate (fls. 610 – 611), el cual quedará de la siguiente manera:

> **"PRIMERO: ADJUDICAR** al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, el **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de "un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada del faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero

con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida" (tomado del certificado de tradición).

SEGUNDO: MODIFICAR los numerales Primero y Segundo del Auto Interlocutorio No. novecientos (942) del veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018) por medio del cual se aprobó la Diligencia de Remate (fls. 628 – 631), los cuales quedarán de la siguiente manera:

"PRIMERO: APRUEBASE en todas sus partes la diligencia de remate efectuada el día 12 de octubre de 2018 dentro del proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de "un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada del faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida".(tomado del Certificado de Tradición).

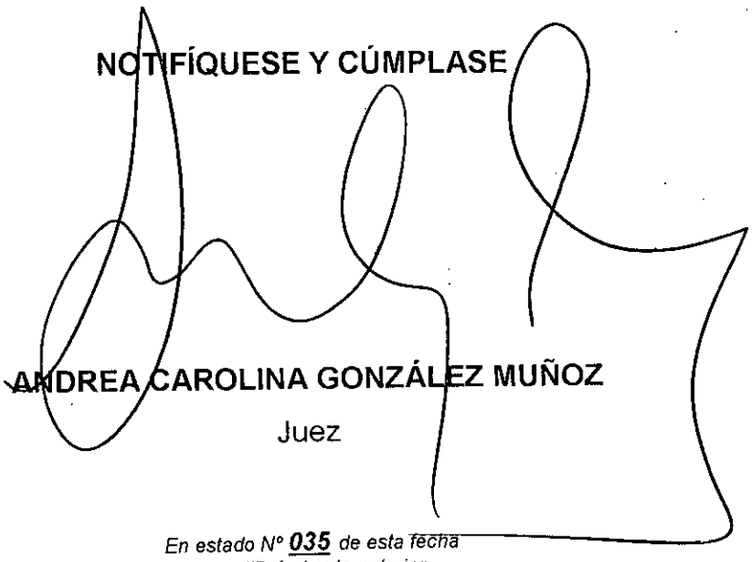
Tradición del Inmueble: El predio fue adquirido por medio de compraventa realizada por los señores Arturo Mejía Aristizábal C.C. 4.482.394, Gustavo Mejía Aristizábal C.C. 1.331.975, Rodrigo Zuluaga Isaza C.C. 1.333.327 en calidad de vendedores, a la Señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736** en calidad de compradora, por medio de **Escritura Pública No. 885 el 23 de junio**

de 1982 de la Notaría 3 de Manizales, y que fuera adjudicado en diligencia de remate, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

SEGUNDO: DECRETASE el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado, por parte de este Despacho, comunicada por la Alcaldía de Manizales mediante oficio No. TGM 518-2012 del 20 de abril de 2012, mediante el cual ordenó que la medida continuaba vigente por cuenta del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

ORDENAR la **CANCELACIÓN** del gravamen **HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA**, constituida mediante Escritura Pública No. 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaria 4 de Manizales, donde figura como Acreedor el BANCO CAFETERO por un valor de ocho millones de pesos ($8.000.000) y, como Deudora la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

*En estado N° **035** de esta fecha*
se notificó el auto anterior.
*Manizales, **5 de Marzo de 2019***

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

recibido

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60 Ext. 11500

OFICIO NÚMERO: 354
FECHA: MARZO 11 DE 2019

Doctor
HERMAN ZULUAGA SERNA
REGISTRADOR INSTRUMENTOS PUBLICOS
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales
Centro Comercial Edificio CAM Local 32
Teléfono 8 96 82 21
Manizales

REF. SOLICITUD INSCRIPCION DILIGENCIA DE REMATE, CANCELACION DE MEDIDA DE EMBARGO, y CANCELACION GRAVAMEN HIPOTECARIO.

DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Radicación: 17-001-31-05-001-2005-00075-00

Me permito remitir para su respectivo registro la diligencia de remate, tanto de Adjudicación realizada el doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018) y, Aprobación del remate realizada el veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018), modificados por Auto Interlocutorio No. 157 del cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019), respecto del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha Catastral 17001000200430009000,** ubicado en el Departamento de Caldas, Municipio De Manizales, Vereda El Cascarero, El Faro. Se trata de "un lote de terreno con un área de 30 hectáreas, aproximadas, y que linda: tomando como punto de partida un guamo que está en un abra camino viejo de Irra, camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliécer Castaño, abra abajo hasta encontrar un mojón que está en la quebrada del faro, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada del Faro, Carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a un abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida".(tomado del Certificado de Tradición).

Tradición del Inmueble: El predio fue adquirido por medio de compraventa realizada por los señores Arturo Mejía Aristizábal C.C. 4.482.394, Gustavo Mejía Aristizábal C.C. 1.331.975, Rodrigo Zuluaga Isaza C.C. 1.333.327 en calidad de vendedores, a la Señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736** en calidad de compradora, por medio de **Escritura Pública No. 885 el 23 de junio de 1982 de la Notaría 3 de Manizales**, y que fuera adjudicado en diligencia de remate, al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá D.C. y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 30.394.587 de Manizales, en cuantía del cincuenta por ciento (50%) para cada uno, en la suma de trescientos un millones novecientos quince mil quinientos pesos ($301.915.500,oo).

Igualmente se **DECRETÓ** el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien rematado, por parte de este Despacho, comunicada por la Alcaldía de Manizales mediante oficio No. TGM 518-2012 del 20 de abril de 2012, mediante el cual ordenó que la medida continuaba vigente por cuenta del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales.

Finalmente, se ORDENÓ la **CANCELACIÓN** del gravamen **HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA**, constituida mediante Escritura Pública No. 4211 del 23 de julio de 1992 de la Notaria 4 de Manizales, donde figura como Acreedor el BANCO CAFETERO por un valor de ocho millones de pesos ($8.000.000) y, como Deudora la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ C.C. 24.254.736.

Cordialmente,

Andres Felipe Osorno G-

C.C 79616017

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. SECRETARÍA

245

Manizales, Once (11) de Marzo de Dos Mil Diecinueve (2019).

Las presentes fotocopias han sido tomadas de los originales que reposan en este despacho, dentro del proceso EJECUTIVO LABORAL promovido por el señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOS LUIS POLO GOMEZ y sus herederos indeterminados – cesionario JAVIER GALLEGO MORALES en contra de HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ, corresponden al diligencia de remate de fecha 12 de octubre de 2018, auto interlocutorio Nº 942 de 24 de Octubre de 2018, auto interlocutorio Nº 157 de Marzo 04 de 2019.

Las providencias contenidas se encuentran debidamente **AUTENTICADAS**, **NOTIFICADAS**, **EJECUTORIADAS** y en **FIRME** dentro del expediente que la fecha reposa en este Despacho judicial.

Se anexan (09) folios

Recibí copias auténticas
Andrés Felipe Osorno G.
CC 79616017

RADICADO: 2005-0075

PRIMERAS COPIAS AUTENTICAS

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la ONU por su programa Ciudad Inteligente

O.N.U.

TGM-206-2019

Manizales, 01 de marzo de 2019

Señores
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Carrera 23 No.21 48 oficina 332
Palacio de Justicia Fanny González Franco
Manizales Caldas

2005-075

Asunto: Respuesta al oficio número 172 del 12 de febrero de 2019 recibido el 13 de febrero de 2019

Respetado señor (a),

De acuerdo con el oficio de la referencia nos permitimos informarle que el mismo ya fue remitido a la Unidad De Rentas Municipales con el fin de que sea aplicada la consignación realizada por su despacho a la cuenta de ahorros banco agrario Municipio de Manizales por valor de $107.571.248, valor que será aplicado al estado de cuenta de los predios referidos por ustedes.

Cualquier información adicional con gusto le será atendida.

Cordialmente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

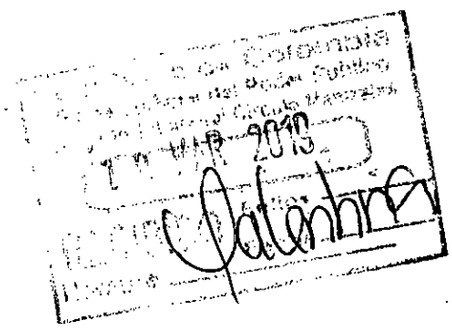
Proyectó: Anllelan Agudelo Rivera

247

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

720

Señora
JUEZA PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales



Radicado:	**01 – 2005 – 075**
Demandante:	**LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**
Demandado:	**HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO**
Asunto:	**ENTREGA DE INMUEBLE**

Respetuosamente me dirijo a Usted a fin de solicitarle la entrega del inmueble ubicado en la Vereda Cascarero (El Faro), debido a que el señor secuestre no me pudo hacer la entrega de dicho inmueble porque el señor ** que se encuentra en el predio no ha querido entregar.

Por lo anterior es que solicito que se comisione a la Alcaldía de Manizales para que haga entrega por medio de la inspección que corresponda.

Adjunto ultima hoja del certificado de tradición No. 100 – 50536, donde se nos acredita como propietarios.

Atentamente,

ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ
C.C. 79.616.017

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 14 de Marzo de 2019 a las 02:16:07 pm

Con el turno 2019-100-6-4987 se calificaron las siguientes matriculas:
100-50536

Nro Matricula: 100-50536

CIRCULO DE REGISTRO: 100 MANIZALES No. Catastro: 17001000200430009000
MUNICIPIO: MANIZALES DEPARTAMENTO: CALDAS VEREDA: EL CASCARERO TIPO PREDIO: RURAL

DIRECCION DEL INMUEBLE
1) SIN DIRECCION . EL FARO

ANOTACIÓN: Nro: 14 Fecha 11/3/2019 Radicación 2019-100-6-4987
DOC: AUTO 942 DEL: 24/10/2018 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES VALOR ACTO: $ 0
Se cancela la anotación No, 13
ESPECIFICACION: CANCELACION : 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL - DEL EMBARGO LABORAL
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE
A: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

ANOTACIÓN: Nro: 15 Fecha 11/3/2019 Radicación 2019-100-6-4987
DOC: AUTO 942 DEL: 24/10/2018 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
VALOR ACTO: $ 301.915.500
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 0108 ADJUDICACION EN REMATE - RADICADO:17-001-31-05-001-2005-00075-00 -
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736
A: OSORNO GOMEZ ANDRES FELIPE CC# 79616017 X EL 50%
A: SALAZAR GIRALDO DIANA PATRICIA CC# 30394587 X EL 50%

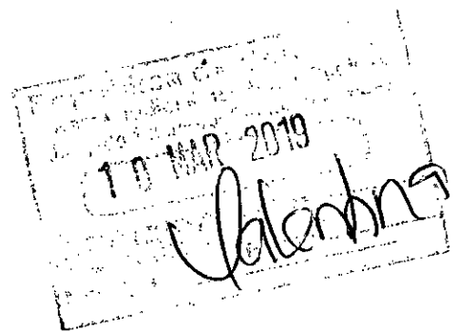
FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

Fecha: Día Mes Año	El registrador(a) Firma
15 MAR 2019	

Usuario que realizo la calificacion: 2653

Señora
JUEZA PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales



Radicado: 01 – 2005 – 075
Demandante: **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**
Demandado: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO
Asunto: **PAGO DE LOS GASTOS DE PROTOCOLIZACION Y REGISTRO, CANCELACION DE HIPOTECA Y ACLARACION**

ATENDIENDO LO MANDADO POR EL CÓDIGO CIVIL EN EL ARTÍCULO 1862 QUE TEXTUALMENTE DICE COSTAS DE LA ESCRITURA DE VENTA LAS COSTAS DE LA ESCRITURA DE VENTA SERÁN DIVISIBLES ENTRE EL VENDEDOR Y EL COMPRADOR, A MENOS QUE LAS PARTES CONTRATANTES ESTIPULEN OTRA COSA, ADJUNTO LOS RECIBOS DE PAGO DEL IMPUESTO DE REGISTRO Y LA BOLETA DE REGISTRO EXPEDIDOS POR LA GOBERNACION DE CALDAS Y LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS.

IGUALMENTE ATENDIENDO LO MANDADO POR EL ARTÍCULO 1880 DEL CÓDIGO CIVIL SOLICITO A USTEDES EL REEMBOLSO DEL 100% POR CIENTO DE LO PAGADO POR LA CANCELACION DE LA HIPOTECA ($110.400) Y EL AUTO ACLARATORIO DEL JUZGADO ($110.400).

Adjunto originales de los recibos.

Atentamente,

ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ
C.C. 79.616.017

Diana P. Salazar
Diana Patricia Salazar
30.394.587

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Marzo veinte (20) de dos mil diecinueve (2019)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que los coadjudicatarios del inmueble rematado en escrito de folio 720 solicitan se comisione a la Alcaldía de Manizales para la entrega del inmueble rematado, debido a que la persona que lo ocupa en la actualidad no lo hace, y aportan Certificado de Tradición del 14 de marzo de 2019 donde aparece registrada el derecho real de dominio a favor de los solicitantes (fl. 721).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 260

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Marzo veinte (20) de dos mil diecinueve (2019).

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la solicitud de los adjudicatarios del bien inmueble rematado, **SE ORDENA COMISIONAR**, para realizar la práctica de la entrega del ciento por ciento (100%) del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** que fue adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.616.017 de Bogotá y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con la cédula de ciudadanía número 30.394.587 de Manizales, debido a lo anterior se comisiona al Doctor **JOSE OCTAVIO CARDONA LEON** en calidad de Alcalde de la ciudad de MANIZALES, quien tiene amplias facultades para delegar, más las rezadas por los artículos 112 y 113 del C.G.P , para lo cual se aporta copia de la Diligencia de Secuestro ya practicada, Copia del Auto del doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), mediante el cual se llevó a cabo la Diligencia de Remate, Copia del Auto del (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018) por medio del cual se aprobó la Diligencia de Remate, y Copia del Auto del cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019) por medio del cual se modificaron los Autos de la Diligencia del Remate y su Aprobación.

Como es de público conocimiento de la entrada en vigencia del Código de Policía, en su Parágrafo 1 del Artículo 206 dispone:

"Parágrafo 1°. **Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces**, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia."

Si bien es cierto no se podrá comisionar a los Inspectores de Policía, el Código General del Proceso autoriza en el inciso primero del Artículo 37, indica que se podrá comisionar para secuestro y entrega de bienes en dicha sede.

Dicha comisión puede encargarse al Alcalde Municipal, por no ser una práctica de pruebas; de la misma manera se le otorga las facultades contempladas en el Artículo 38 y con los poderes otorgados en el artículo 40 *ibídem,* para ejercer sin obstáculos esta designación.

Es importante resaltar el pronunciamiento efectuado por la Corte Constitucional, en sentencia C-733 de 2000, donde se advierte de manera clara la voluntad del constituyente derivado de establecer la colaboración integral entre las ramas del poder público, donde encontramos especial referencia a la Carta Política:

> *"...a voces del artículo 113 de la C.P.: "Los órganos del Estado tienen funciones separadas pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines". De otro lado, el artículo 201 de la C.P., aunque referido al Gobierno, incorpora otro principio que se extiende a toda la administración pública: "Prestar a los funcionarios judiciales, con arreglo a las leyes, los auxilios necesarios para hacer efectivas sus providencias"*.
>
> Esta situación siempre se encuentra enmarcada por el Principio de Legalidad, ya que los artículos del Código General del Proceso que facultan al Alcalde, ponen limitaciones en sentido negativo, y solo permiten ejecutar el acto material y frente a las situaciones que se puedan presentar en dicha diligencia están regladas por la Ley.
>
> *"...el concurso que se solicita a los mismos servidores públicos, se contrae a ejecutar la decisión judicial previamente adoptada. Por este aspecto, la Corte observa que el legislador no ha desvirtuado el principio de colaboración entre los órganos públicos, pues ha mantenido una clara distinción y separación entre las funciones estatales. En modo alguno, prever y regular legalmente el apoyo de la administración a la ejecución material de una decisión judicial, significa usurpar las funciones asignadas a los jueces.".*
>
> *"...diversas circunstancias vinculadas con la economía procesal, la eficacia de la justicia y la propia organización judicial de las circunscripciones territoriales, obligan a contemplar la figura de la comisión...".*
>
> *"...los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia, la más eficaz colaboración...".*

Cabe anotar que el parágrafo 1 del Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, se ha

limitado expresamente las comisiones para los Inspectores de Policía, tal como lo venían haciendo con anterioridad, por lo cual se comisiona al señor Alcalde de Manizales, a quien se le conceden amplias facultades para delegar, nombrar secuestre, posesionarlo y relevarlo del cargo si es necesario.

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**, CALDAS,

RESUELVE

PRIMERO: COMISIONAR al Doctor **JOSE OCTAVIO CARDONA LEON** en calidad de **Alcalde** de la ciudad de MANIZALES, a quien se le conceden amplias facultades para delegar, nombrar secuestre, posesionarlo y relevarlo del cargo si es necesario y, con los poderes establecidos en al Artículo 40 del Código General del Proceso, más los establecidos en los Artículos 112 y 113 del Código General del Proceso, para que realice la entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%) del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** que fue adjudicado al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.616.017 de Bogotá y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con la cédula de ciudadanía número 30.394.587 de Manizales.

Para lo cual se aporta copia de la Diligencia de Secuestro ya practicada; Copia del Auto del doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018) mediante el cual se llevó a cabo la Diligencia de Remate; Copia del Auto del (24) de octubre de dos mil dieciocho (2018) por medio del cual se aprobó la Diligencia de Remate; Copia del Auto del cuatro (4) de marzo de dos mil diecinueve (2019) por medio del cual se modificaron los Autos de la Diligencia del Remate y su Aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Juez

M. Torres

Por Estado Número **047** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Marzo 21 de 2019.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Marzo veinte (20) de dos mil diecinueve (2019)

En la fecha vuelve el presente proceso a Despacho de la Señora Juez, informando que el adjudicatario a folio 722 y ss. solicita que el Despacho le reembolse la sumas canceladas por impuesto de registro, boleta de registro, cancelación de hipoteca y costo Auto aclaratorio

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Sustanciación No. 614

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, Marzo veinte (20) de dos mil diecinueve (2019).

CONSIDERACIONES

De conformidad con el Artículo 455 del Código General del Proceso, los gastos que corren a cargo del rematante de un bien inmueble son:

> "1. La cancelación de los gravámenes prendarios o hipotecarios, y de la afectación a vivienda familiar y el patrimonio de familia, si fuere el caso, que afecten al bien objeto del remate.
>
> 2. La cancelación del embargo y el levantamiento del secuestro.
>
> 3. La expedición de copia del acta de remate y del auto aprobatorio, las cuales deberán entregarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición de este último. Si se trata de bienes sujetos a registro, dicha copia se inscribirá y protocolizará en la notaría correspondiente al lugar del proceso; copia de la escritura se agregará luego al expediente".
>
> "(...)"
>
> "7. La entrega del producto del remate al acreedor hasta concurrencia de su crédito y las costas y del remanente al ejecutado, si no estuviere embargado. **Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado**. Si dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado".

La solicitud del adjudicatario obrante a folios 722, relacionada con el reembolso de los dineros cancelados por Registro de los documentos del remate, de los cuales aporta recibo expedidos por Oficina de Registro de Instrumentos Públicos por valor de $2.309.700 (fl. 723); la Unidad de Rentas del Departamento de Caldas por concepto de adjudicación del remate y extemporaneidad por $3.182.300 (fl. 724), y cancelación de hipoteca y aclaración por $220.800 (fl. 725), está fundamentadas en los Artículos 1862 y 1880 del Código Civil que disponen:

> **"ARTICULO 1862. COSTAS DE LA ESCRITURA DE VENTA**. Las costas de la escritura de venta serán divisibles entre el vendedor y el comprador, a menos que las partes contratantes estipulen otra cosa".
>
> "(...)"
>
> **"ARTICULO 1880. OBLIGACIONES DEL VENDEDOR**. Las obligaciones del vendedor se reducen en general a dos: la entrega o tradición, y el saneamiento de la cosa vendida.
>
> La tradición se sujetará a las reglas dadas en el título VI del libro II".

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 455 del Código General del Proceso, los conceptos por los cuales el señor Andrés Felipe Osorno Gómez reclama el reembolso, no aparecen enlistados en dicha norma, por lo cual no es procedente hacer reconocimiento alguno por parte del Despacho, ya que deben ser asumidos por los adjudicatarios del remate; y mucho menos le son aplicables las disposiciones del Código Civil contenidas en los Artículos 1862 y 1880, que rigen para el contrato de compraventa, y no para los remates.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

Por Estado Número **047** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Marzo 21 de 2019.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

DESPACHO COMISORIO NRO. 005

PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA CON RADICADO UNICO NRO. 17-001-31-05-001-2005-00075-00

EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

AL

MUNICIPIO DE MANIZALES

Para que dentro del proceso que más adelante se relaciona, mediante Auto Interlocutorio No. 260 del veinte (20) de marzo de dos mil diecinueve (2019) se dispuso **COMISIONAR** al Doctor **JOSE OCTAVIO CARDONA LEON** en calidad de **ALCALDE** de la ciudad de **MANIZALES**, a quien se le conceden amplias facultades para delegar, nombrar secuestre, posesionarlo y relevarlo del cargo si es necesario y, con los poderes establecidos en al Artículo 40 del Código General del Proceso, más los establecidos en los Artículos 112 y 113 del Código General del Proceso, para que realice la entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%) del **BIEN INMUEBLE RURAL** identificado con **Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha catastral 17001000200430009000,** que fue adjudicado en remate al señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.616.017 de Bogotá y la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO** identificada con la cédula de ciudadanía número 30.394.587 de Manizales.

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANANDANTES: Sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.

servidor deberá llevar a cabo un lanzamiento de los ocupantes con ayuda de la fuerza pública.

4. Así las cosas, considero que el despacho comisorio se queda corto en las facultades que se otorgan al comisionado y sobre lo que se debe entender por entrega material y efectiva, pues de un lado se pretende el lanzamiento y del otro evidentemente hay una negativa a desalojar el inmueble, motivos por los cuales el suscrito funcionario ya ha sido advertido por las partes de eventuales denuncias disciplinarias y penales por omisión o extralimitación en las facultades comisionadas.

5. Corolario a lo anteriormente expuesto me permito formularle los siguientes cuestionamientos para que sean aclarados por su despacho e igualmente informe o agregue lo que a bien tenga:

i. Si la entrega material y efectiva del bien inmueble conlleva las facultades para realizar un lanzamiento o desalojo de los ocupantes del predio. De no ser así, en que términos se debe realizar la diligencia.

ii. Si al momento de realizar la diligencia hay lugar a oposición por parte de los ocupantes o de la formulación de recursos. De ser así, en qué términos deben tramitarse por el comisionado debido a la carencia de facultades jurisdiccionales y si ello conlleva a la suspensión de la diligencia hasta tanto se pronuncie su despacho.

iii. Si el ocupante efectivamente en este caso, puede hacer uso del derecho de retención para el reconocimiento de las presuntas mejoras en virtud del presunto contrato de arrendamiento. De ser así, en que términos se debe realizar la diligencia.

6. El suscrito funcionario ha aplazado la diligencia hasta tanto su despacho se manifieste al respecto.

Agradezco su atención y oportuna respuesta. La recibiré en el piso 6° del edificio de la Alcaldía de Manizales, Secretaría de Gobierno. Celular: 318 393 6262.

Atentamente,

DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VÁSQUEZ
Corregidor – Corregimiento La Cristalina

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo seis (6) de dos mil diecinueve (2019).

A despacho de la Señora Juez, informando que el Corregidor del Corregimiento de La Cristalina de esta ciudad, en oficio recibido el 23 de abril del año en curso realiza consulta sobre las facultades otorgadas mediante el Despacho Comisorio No. 005 (fl. 730).

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 423

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo seis (6) de dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** respecto a la petición realizada por el Doctor Daniel Eduardo Arboleda Vásquez en calidad de Corregidor del Corregimiento La Cristalina de esta ciudad, a quien le correspondió por reparto el Despacho Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, se tiene que las facultades otorgadas son muy claras, y no entiende el Despacho la razón por la cual no se ha dado cumplimiento a la orden impartida, sin embargo no sobra advertir al funcionario comisionado que las facultades otorgadas tal y como fueron consignadas en el Despacho Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, contempladas en los Artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, para que realice la entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%) del BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha Catastral 17001000200430009000.

Los Artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, establecen:

"ARTÍCULO 40. PODERES DEL COMISIONADO. El comisionado tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delegue, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que dicte, susceptibles de esos recursos. Sobre la concesión de las apelaciones que se interpongan se resolverá al final de la diligencia.

Toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula. La nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación del auto que ordene agregar el despacho diligenciado al expediente. La petición de nulidad se resolverá de plano por el comitente, y el auto que la decida solo será susceptible de reposición".

"(...)"

"ARTÍCULO 112. PROCEDENCIA DEL ALLANAMIENTO. El juez podrá practicar el allanamiento de habitaciones, establecimientos, oficinas e inmuebles en general, naves y aeronaves mercantes, **y entrar en ellos aun contra la voluntad de quienes los habiten u ocupen**, cuando deba practicarse medida cautelar, **entrega**, inspección judicial, exhibición o examen de peritos sobre ellos o sobre bienes que se encuentren en su interior.

El auto que decrete cualquiera de tales diligencias contiene implícitamente la orden de allanar, si fuere necesario.

El allanamiento puede ser decretado tanto por el juez que conoce del proceso como por el comisionado.

No podrán ser allanadas las oficinas ni las habitaciones de los agentes diplomáticos acreditados ante el Gobierno de Colombia.

"ARTÍCULO 113. PRÁCTICA DE ALLANAMIENTO. El juez informará el objeto de la diligencia a quien encuentre en el lugar. **Si no se le permite el acceso procederá al allanamiento valiéndose de la fuerza pública en caso necesario**. Para tales efectos esta actuará bajo la dirección del juez.

El allanamiento deberá practicarse en horas hábiles, pero si hubiere temor de que se frustre la diligencia, el juez dispondrá que por la policía se adopten las medidas de vigilancia tendientes a evitar la sustracción de las cosas que hayan de ser objeto de ella y podrá asegurar con cerradura los almacenes, habitaciones y otros locales donde se encuentren muebles, enseres o documentos, colocar sellos y adoptar las medidas que garanticen su conservación.

De lo actuado se dejará constancia en el acta".

Las facultades otorgadas al funcionario comisionado, es claro, que conforme al Artículo 40 del Código General del Proceso, está investido de la facultad de resolver oposiciones a la entrega y recursos, para lo cual deberá dar aplicación según lo manifestado por éste en oficio del 22 de abril de 2019,

entre otras normas a las disposiciones contenidas en los Artículos 309, 310, 412 y 456 del Código General del Proceso, los cuales disponen:

"ARTÍCULO 309. OPOSICIONES A LA ENTREGA. Las oposiciones a la entrega se someterán a las siguientes reglas:

1. El juez rechazará de plano la oposición a la entrega formulada por persona contra quien produzca efectos la sentencia, o por quien sea tenedor a nombre de aquella.

2. Podrá oponerse la persona en cuyo poder se encuentra el bien y contra quien la sentencia no produzca efectos, si en cualquier forma alega hechos constitutivos de posesión y presenta prueba siquiera sumaria que los demuestre. El opositor y el interesado en la entrega podrán solicitar testimonios de personas que concurran a la diligencia, relacionados con la posesión. El juez agregará al expediente los documentos que se aduzcan, siempre que se relacionen con la posesión, y practicará el interrogatorio del opositor, si estuviere presente, y las demás pruebas que estime necesarias.

3. Lo dispuesto en el numeral anterior se aplicará cuando la oposición se formule por tenedor que derive sus derechos de un tercero que se encuentre en las circunstancias allí previstas, quien deberá aducir prueba siquiera sumaria de su tenencia y de la posesión del tercero. En este caso, el tenedor será interrogado bajo juramento sobre los hechos constitutivos de su tenencia, de la posesión alegada y los lugares de habitación y de trabajo del supuesto poseedor.

4. Cuando la diligencia se efectúe en varios días, solo se atenderán las oposiciones que se formulen el día en que el juez identifique el sector del inmueble o los bienes muebles a que Se refieran las oposiciones. Al mismo tiempo se hará la identificación de las personas que ocupen el inmueble o el correspondiente sector, si fuere el caso.

5. Si se admite la oposición y en el acto de la diligencia el interesado insiste expresamente en la entrega, el bien se dejará al opositor en calidad de secuestre.

Si la oposición se admite solo respecto de alguno de los bienes o de parte de estos, se llevará a cabo la entrega de lo demás.

Cuando la oposición sea formulada por un tenedor que derive sus derechos de un tercero poseedor, el juez le ordenará a aquel comunicarle a este para que comparezca a ratificar su actuación. Si no lo hace dentro de los cinco (5) días siguientes quedará sin efecto la oposición y se procederá a la entrega sin atender más oposiciones.

6. Cuando la diligencia haya sido practicada por el juez de conocimiento y quien solicitó la entrega haya insistido, este y el opositor, dentro de los cinco (5) días siguientes, podrán solicitar pruebas que se relacionen con la oposición. Vencido dicho término, el juez convocará a audiencia en la que practicará las pruebas y resolverá lo que corresponda.

7. Si la diligencia se practicó por comisionado y la oposición se refiere a todos los bienes objeto de ella, se remitirá inmediatamente el despacho al comitente, y el término previsto en el numeral anterior se contará a partir de la

notificación del auto que ordena agregar al expediente el despacho comisorio. Si la oposición fuere parcial la remisión del despacho se hará cuando termine la diligencia.

8. Si se rechaza la oposición, la entrega se practicará sin atender ninguna otra oposición, haciendo uso de la fuerza pública si fuere necesario. Cuando la decisión sea favorable al opositor, se levantará el secuestro, a menos que dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que decida la oposición o del que ordene obedecer lo resuelto por el superior, el demandante presente prueba de haber promovido contra dicho tercero el proceso a que hubiere lugar, en cuyo caso el secuestro continuará vigente hasta la terminación de dicho proceso. Copia de la diligencia de secuestro se remitirá al juez de aquel.

9. Quien resulte vencido en el trámite de la oposición será condenado en costas y en perjuicios; estos últimos se liquidarán como dispone el inciso 3o del artículo 283.

PARÁGRAFO. Restitución al tercero poseedor. Si el tercero poseedor con derecho a oponerse no hubiere estado presente al practicarse la diligencia de entrega, podrá solicitar al juez de conocimiento, dentro de los veinte (20) días siguientes, que se le restituya en su posesión. Presentada en tiempo la solicitud el juez convocará a audiencia en la que practicará las pruebas que considere necesarias y resolverá. Si la decisión es desfavorable al tercero, este será condenado a pagar multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), costas y perjuicios. Dentro del término que el juez señale, antes de citar para audiencia, el tercero deberá prestar caución para garantizar el pago de las mencionadas condenas.

Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará también al tercero poseedor con derecho a oponerse, que habiendo concurrido a la diligencia de entrega no estuvo representado por apoderado judicial, pero el término para formular la solicitud será de cinco (5) días.

Los términos anteriores correrán a partir del día siguiente al de la fecha en que se practicó la diligencia de entrega".

"ARTÍCULO 310. DERECHO DE RETENCIÓN. Cuando en la sentencia se haya reconocido el derecho de retención, el interesado solo podrá solicitar la entrega si presenta el comprobante de haber pagado el valor del crédito reconocido en aquella, o de haber hecho la consignación respectiva. Esta se retendrá hasta cuando el obligado haya cumplido cabalmente la entrega ordenada en la sentencia.

Si en la diligencia de entrega no se encuentran las mejoras reconocidas en la sentencia, se devolverá al interesado la consignación; si existieren parcialmente, se procederá a fijar su valor por el trámite de un incidente para efectos de las restituciones pertinentes".

"(...)"

"ARTÍCULO 412. MEJORAS. El comunero que tenga mejoras en la cosa común deberá reclamar su derecho en la demanda o en la contestación, especificándolas debidamente y estimándolas bajo juramento de conformidad con el artículo 206, y acompañará dictamen pericial sobre su valor. De la reclamación se correrá traslado a los demás comuneros por diez (10) días. En

el auto que decrete la división o la venta el juez resolverá sobre dicha reclamación y si reconoce el derecho fijará el valor de las mejoras.

Cuando se trate de partición material el titular de mejoras reconocidas que no estén situadas en la parte adjudicada a él, podrá ejercitar el derecho de retención en el acto de la entrega y conservar el inmueble hasta cuando le sea pagado su valor".

"ARTÍCULO 456. ENTREGA DEL BIEN REMATADO. Si el secuestre no cumple la orden de entrega de los bienes dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva, el rematante deberá solicitar que el juez se los entregue, en cuyo caso la diligencia deberá efectuarse en un plazo no mayor a quince (15) días después de la solicitud. **En este último evento no se admitirán en la diligencia de entrega oposiciones, ni será procedente alegar derecho de retención** por la indemnización que le corresponda al secuestre en razón de lo dispuesto en el artículo 2259 del Código Civil, la que será pagada con el producto del remate, antes de entregarlo a las partes".

Conforme al marco normativo antes expuesto, y demás normas concordantes y aplicables, es claro que la Comisión realizada por el Despacho, se invistió al Funcionario Comisionado de las facultades contempladas en los Artículos 112 y 113 del Código General del Proceso, llevan implícita la facultad de realizar el lanzamiento como es inherente a este tipo de diligencias.

Frente a la posible existencia de un contrato de arrendamiento del inmueble sólo es oponible a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, si fue suscrito por uno de los dos o, ambos.

Respecto al derecho de retención y mejoras para ser oponibles, deben haber sido reconocidos mediante Sentencia Judicial donde se determine quién es el beneficiario o acreedor del crédito y la persona deudora.

Por otro lado, aunque el Auto del 20 de marzo de 2019 que dispuso la Comisión es muy, en aras de atender la petición del Señor Corregidor del Corregimiento de La Cristalina de esta ciudad, SE ADICIONA en el sentido que la entrega del bien rematado no se concederá oposición alguna, porque el bien se encuentra embargado, secuestrado y rematado, y por tanto no son admisibles oposiciones, porque el tiempo para proponerlas o alegar nulidades venció.

Finalmente, se advierte al Funcionario Comisionado que el no acatamiento a la orden impartida por el Despacho dentro del Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, le acarreará las sanciones disciplinarias y penales conforme a la ley, a

Se advierte que no se admitirá, ni resolverá ninguna petición posterior al Funcionario Comisionado, relacionada con el Despacho Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, porque la finalidad y facultades otorgadas son claras y precisas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ
Juez

M. Torres

En estado Nº 070 de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 7 de Mayo de 2019

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60
lcto01ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

OFICIO NÚMERO: 676
FECHA: MAYO 7 DE 2019

Doctor
DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VASQUEZ
Corregidor
Corregimiento La Cristalina
Calle 19 No. 21 – 44 Piso 6
Teléfono 8 87 97 00 Ext. 71500
Manizales

REF. REMISION AUTO INTERLOCUTORIO No. 423 del 06-05-2019

DEMANDANTES: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y los herederos indeterminados del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES.

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ.

Radicación: 17-001-31-05-001-2005-00075-00

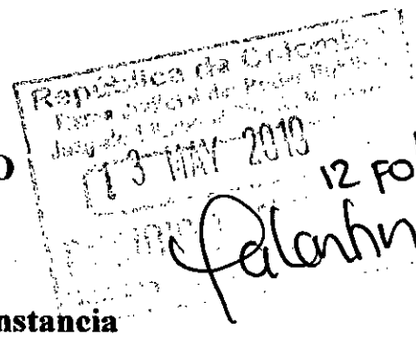
Me permito remitir el Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo de 2019 el cual consta de tres (3) folios que contienen seis (6) páginas útiles, dictado dentro del Proceso Ejecutivo de la referencia, y atendiendo el oficio del 22 de abril del año en curso expedido por su Despacho relacionado con las facultades del Despacho Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019.

Cordialmente,

Andrés Felipe Osorno G.
CC 7961601?

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales



12 folios
Palabras

REF: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia

Demandante: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y Otros.

Demandado: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y Otros

Asunto. Incidente de Reconocimiento de Mejoras

Radicado. 2005-000075-00

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE, abogado en ejercicio portador de la T. P. No. 73.372 del C. S. de la J., actuando en nombre y representación del señor **JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR,** mayor de edad y vecino de Manizales, mediante poder el cual adjunto y acepto, respetuosamente me dirijo a Usted, por medio del presente escrito para incoar Incidente de Reconocimiento de Mejoras, del predio rural aprisionado en el presente proceso de la siguiente manera:

HECHOS:

1. Mediante contrato de Arrendamiento de bien inmueble rural, se celebró contrato entre los señor HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y el señor JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR, en el cual el primero de estos da en arrendamiento el inmueble rural denominado EL FARO, para su explotación agrícola.
2. Que el mencionado contrato, se venía realizando de una manera normal, cumpliéndose las obligaciones y debes propios de este contrato, hasta la fecha del 20 de abril de 2.010 en que la DIAN embargo y secuestro el bien rural denominado el Faro.
3. De aquí en adelante inicialmente se encontraba como secuestre la señora Gloria Stella Quintero, a la cual se le pagaban los arrendamientos.
4. Luego por preferencia en los embargos llego la medida cautelar por parte de su despacho dentro del proceso referido y así siguió el embargo del inmueble., solo cambio el auxiliar de la Justicia el cual es el mismo que en la actualidad administro el bien inmueble.
5. Dentro del giro normal de contrato y su objeto mi cliente JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR, empezó en dicho inmueble a realizar sus proyectos agrícolas, para lo cual inicialmente adopto el terreno para sembrar plátano y otros productos.
6. Como la finca es muy grande, y el recoger las cosechas era demasiado difícil y costo, por lo tanto, fue necesario construir una vía en la misma finca con el fin de que se recogiera el total de la

producción, para lo cual contrataron los servicios del señor Juan de Jesús Ceballos Duque, para la construcción de la vía interna de la finca El faro, la cual tuvo costos por valor de $21.108.000.

7. Los cultivos que se han manejado durante la vigencia del contrato han sido Plátano, yuca, cultivos frutales, como el aguacate entre otros, teniendo costos de mantenimiento por valor de $116.000.000 aproximadamente.
8. Referente al proceso al pasar el tiempo, se fueron decidiendo las diferentes pretensiones en el mismo, hasta llegar a una sentencia, donde se ordenaba pagar unas determinada sumas de dinero por concepto de las diferentes pretensiones de la parte Demandante. Quedando en firme esta se solicita el remate del bien inmueble incautado y después de varios intentos se le adjudica a la parte demandante.
9. En virtud a dicho remate, se solicita la entrega del mismo y se orden el lanzamiento de las personas que lo ocupan con el fin de hacer una entrega al rematante.
10. En este orden de ideas, vemos, como el despacho sin tener en cuenta que existe un contrato de arrendamiento que viene desde mucho antes de que se embargue el predio, este lo da por terminado y ordena el lanzamiento de las personas que lo ocupan, por el hecho de que existe un nuevo propietario, situación que frente al contrato de arrendamiento que tienen un tercero es anómala y vulnera sus derechos fundamentales.
11. Veamos por qué vulnera dichos derechos: Como el inmueble es objeto de un contrato de arrendamiento de tiempo atrás, donde no se avizora problema alguno, los arrendatarios inicia unos proyectos agrícolas y realizar una cantidad de mejoras del predio, con la mala suerte que embargan dicho predio, lo cual no da por terminado el contrato suscrito tiempo atrás, sigue vigente en el tiempo, no se pierde el objeto del mismo, lo único que pasa con el embargo y secuestro del bien, es el cambio de administración del mismo arrendador, ya que el secuestre pasa a ser el arrendador, solo es esa situación frente al contrato.
12. Como está el contrato de arrendamiento vigente, a pesar que se encuentre el inmueble inmerso en el proceso laboral, esto no da lugar a que se pierda la vigencia del contrato o se pierdan derechos ya adquiridos por el cumplimiento del mismo, siguen vivo y respaldados por las normas civiles que lo regulan.
13. Es claro que el inmueble adquirió un valor mayor con las diferentes mejoras que ha tenido, y es por ello que mis representados solicitan la devolución del valor de las mejoras allí plantadas, ya que no es de resorte que otros se enriquezcan con las mejoras que durante años se han realizado en el inmueble rural denominado El Faro.
14. Antes no se había realizado dicha solicitud por cuanto la vigencia del contrato de arrendamiento estaba en vigor, hasta la fecha en que el despacho por intermedio de la Alcaldía – Corregidor de la Cristalina, ordena la entrega y por obvias razones el lanzamiento

de las personas que en él lo ocupan, fecha que fue programada para el día 21 de mayo de 2.019 a las 8.00 a. m. En este momento se entiende que el despacho termina el contrato de arrendamiento de una manera unilateral, dejando sin opción alguna a los arrendatarios a ejercer el derecho a que se le reconozcan las mejoras plantas en dicho inmueble.

15. Es por ello que se inicia el correspondiente incidente de reconocimiento y pago de mejoras ante el despacho, ya que esta solicitud es tema accesorio al proceso de la referencia, es por ello que se presenta dicha acción con el fin de que el despacho le dé el trámite para esta clase de solicitud
16. De igual manera y haciendo la claridad que lo solicitado por el Tercero incidentalita es del orden o material civil, hacemos uso de la retención de las mejoras hasta tanto no se nos pague el valor de las mismas.
17. Tal como lo hemos mencionado en el trascurso del presente escrito existen mejoras en el inmueble rural, como son la carretera interna, la cual fue avaluada en la suma de veintiún millones de pesos m. c. ($21.000.000). Cultivos de árboles frutales y plátano, en la suma de Ciento Catorce millones trescientos ochenta y tres mil cuatrocientos pesos ($114.383.400), suma que tienen una depreciación del 30%, ya que de allí se han cogido cosechas y se han vuelto a abonar las tierras, peritaje fue realizado en mayo del 2.016, por lo tanto frente a este concepto la suma solicitada es de $80.068.380.

PRETENSIONES

Solicito al despacho que después de haberle dado tramite al proceso se han las siguientes declaraciones: Primero Que se reconoce como mejoras consecuencia del contrato de arrendamiento suscrito entre los señores HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO en su calidad de Arrendador y el señor JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR, las siguientes: La construcción de la vía interna en el inmueble rural denominado Finca El Faro, donde se desarrolló el contrato de arrendamiento antes descrito.
Segundo que como consecuencia del mismo ordenar el pago de las siguientes sumas:
la suma de veintiún millones de pesos m. c. ($21.000.000). Cultivos de árboles frutales y plátano, en la suma de Ciento Catorce millones trescientos ochenta y tres mil cuatrocientos pesos ($114.383.400), suma que tienen una depreciación del 30%, ya que de allí se han cogido cosechas y se han vuelto a abonar las tierras, peritaje fue realizado en mayo del 2.016, por lo tanto frente a este concepto la suma solicitada es de $80.068.380.

Que el incidentalita retenga las mejoras hasta tanto no se le cancelen las misma.

De existir oposición que se condene en costas.

PRUEBAS:
Documentales:
Solicito se sirva tener como pruebas las piezas procesales como son la diligencia de secuestro realizada por los funcionarios de la DIAN, donde se da a conocer el contrato de arrendamiento descrito en el presente proceso, y de no existir oficiar a dicha entidad para que allegue dicha diligencia de secuestro dentro del proceso promovido por dicha Institución en contra del señor HORACIO GUTIERREZ bajo el radicado 1810-2010.

Peritaje de Avaluó de Cultivos Instalados y Sistema Vial Interno, realizado por el profesional Ingeniero Catastral Benjamín Lozano. De considerarlo procedente nombrar un auxiliar de la justicia (Perito), para que ratifique el valor de las mejoras solicitadas.

Aviso de entrega elaborado por el Corregidor de la Cristalina.

Testimonios:
Solicito se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo recepción de testimonio de las personas que más adelante relaciono todas mayores de edad y vecinas de Manizales, para que depongan sobre todo lo que les conste con relación al secuestro, contrato de arredramiento de la Finca El Faro, mejoras en el instaladas, como su valor y ellos son:

HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ
BENJAMIN LOZANO
GONZAGA LOPEZ SALAZAR.
A quienes haré comparecer cuando su despacho así lo determine.

Anexo: Poder otorgado en debida forma.

COMPETENCIA

Es suya por estar conociendo del proceso.

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

Oiré notificaciones en la secretaria de su despacho o en mi oficina ubicada en la Carrera 24 No. 20 – 48 Of. 703 del Edificio Confamilaires de Manizales. Cel. 3217646941

Cordialmente.

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
C. C. No. 10.248.200 de Manizales
T. P. No. 73.372 del C. S. de la J.

Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

REF: Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia

Demandante: LUIS ENRIQUE POLO FRIAS y Otros.

Demandado: HORACIIO GUTIERREZ JARAMILLO y Otros

Asunto. Otorgamiento Poder

Radicado. 2005-000075-00

JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR, mayor de edad y vecino de Manizales, identificado como aparece al pie de mi firma y actuando en mi propio nombre y representación, respetuosamente me dirijo a Usted, por medio del presente escrito para manifestarle que confiero Poder Especial Amplio y Suficiente al Abogado **LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE,** abogado en ejercicio portador de la T. P. No. 73.372 del C. S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación Incidente de Reconocimientos de Mejoras por concepto de contrato de arrendamiento de bien inmueble rural arrendado.

Además de las facultades de ley mi apoderado queda facultado para: Recibir – Desistir – Transigir – Sustituir – Reasumir – Renunciar y todas aquellas que sean necesaria para la defensa de mis interese y derechos.

Cordialmente.

JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR

C. C. No. 10.227.835 de Manizales

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Manizales, Mayo 09 de 2019
Este documento fue presentado personalmente para su autenticación por:
JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR,
identificado(a) con la cedula de ciudadania número 10.227.835 de MANIZALES

Responsable Oficina Judicial:
MONICA VALENCIA JARAMILLO

Acepto.

LUIS ENRIQUE GARCIA ALZATE
T. P. No. 73.372 del C. S. de la J.
C. C. No. 10.248.200 de Manizales

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Manizales
Más Oportunidades

Secretaría

Premio Mundial de la ONU por su programa
Cambia Tu Mente, Construye Paz.

O.N.U.

AVISO

Por medio de la presente, me permito darle aviso a TODAS LAS PERSONAS A QUIENES LES INTERESE y que habiten en el bien inmueble que a continuación se relaciona, que dentro del PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con radicado 17-001-31-05-001-2005-000075-00 promovido por los sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GÓMEZ DE GÓMEZ, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ, y sus herederos indeterminados, contra HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ, en diligencia de remate se adjudicó al señor **ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ** y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO**, el bien inmueble rural identificado con matricula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral No. 17001000200430009000, ubicado en el Municipio de Manizales, Vereda el Cascarero, El Faro.

A través de auto interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019 se comisionó por parte del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO al Alcalde de la ciudad de Manizales otorgándole amplias facultades para delegar, más las rezadas por los artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, para realizar la práctica de la **entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%)** del bien anteriormente relacionado; razón por la cual en caso de que no se haga la entrega material y efectiva, directamente y de manera voluntaria, este despacho realizará las actuaciones pertinentes para efectuar la diligencia.

Por lo anterior se le informa que en el término de **diez (10) días hábiles**, contados a partir del día siguiente al de la fijación del presente aviso, hoy siete (07) de mayo de 2019, se realizará la diligencia de entrega material y efectiva del bien inmueble, razón por la cual este despacho la ha programado para el **martes 21 de mayo de 2019 a las 8:00 a.m.**, razón por la cual si llegado el día y la hora señalada no se ha desocupado, desalojado y permitido la entrega del bien inmueble referido de manera voluntaria, este despacho con acompañamiento de las autoridades policivas y administrativas necesarias realizará la diligencia comisionada.

Atentamente,

DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VÁSQUEZ
Corregidor
Corregimiento La Cristalina

PREDIO EL FARO

AVALUO DE CULTIVOS INSTALADOS
Y
SISTEMA VIAL INTERNO

LOCALIZACION: VEREDA EL CASCARERO

MANIZALES - CALDAS

MATRICULA INMOBILIARIA: 100-50536

CODIGO PREDIAL-IGAC

000200430009000

SOLICITANTE: HERMINZUL MUÑOZ ORTIZ

MAYO DE 2016

AVALUO DE CULTIVOS

METODOLOGIA: A partir de la interpretación de imagen satelital digital (satélite SPOT), reconocimiento de campo el 5 de mayo de 2016 y equipo GPS, se determinaron lotes homogéneos en el predio con las siguientes clases: plátano; plátano- cítrico; cítrico-plátano y yuca-maíz. En cada lote por muestreo se determinaron las distancias promedios de siembra por clase para plátano y frutales (cítricos, aguacates y guanábanos); así como también las edades y condiciones de las plantaciones las cuales fueron evaluadas contando con la asistencia técnica del ingeniero agrónomo Dr. Benjamín Castaño Martínez; es de señalar que la fecha de rastreo de la imagen satelital es el 7 de marzo de 2015.Se investigó también en el mercado los costos de siembra y mantenimiento. Las clases posteriormente se reclasificaron en plátano y frutales.

AVALUO DE CULTIVO DE FRUTALES

Con aplicación de la metodología anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

A una distancia de siembra promedio de 6x7 metros se calcularon en función del área de los lotes 1420 árboles frutales con edades promedios entre 2 y 3 años; cubriendo un área aproximada de 6 hectáreas de frutales (intercalados con plátano); avaluada cada planta de frutal en promedio en el lugar y estado en que se encontraron el día del reconocimiento a $15.500/planta; por tanto **se valoran los frutales en $22.010.000.**

AVALUO DE CULTIVO DE PLATANO

El número de plantas de plátano calculadas en función de sus áreas de cobertura ascienden a 20000 plantas; clasificadas por edades así: recién sembradas 3% (600 plantas); de un año 40% (8000 plantas), de dos años 57% (11400 plantas) valorada cada planta de plátano en promedio en el lugar, estado y edad en que se encontraron el día del reconocimiento a $1300/planta recién sembrada;$4112 de un año y $5141 de dos años ; por tanto **se avalúa las plantaciones de plátano en $92.283.400.**

AVALUO DE CULTIVO DE YUCA

Se compone de un lote de 6000 plantas asociado marginalmente con maíz valorada cada una a $405/planta de yuca por tanto **se avalúa el cultivo de yuca $2.430.000.**

AVALUO DEL SISTEMA VIAL INTERNO

El sistema vial interno se compone de **1894 metros interconectados de vía carreteable (vía 1=886 metros; vía 2=839 metros y vía 3=169 metros)** con una banca promedio de 2.30 metros, sin obras de drenaje y en estado de rasante; es decir sin sub-base; sin base; ni superficie de rodamiento; con taludes verticales en promedio; es una vía a media ladera con 52.1 metros lineales de gaviones en llanta vehicular localizados en 5 puntos en la via1 que funcionan como obra para estabilizar la banca. La geometría de la vía se compone de una pendiente menor del 12% en su mayor parte; con radios de curvatura de 20 metros o

menor. Se calculó que los gaviones tienen un volumen de 224 metros cúbicos; que tasados en el sitio a $32.000/metro cubico **se valoran en $7.168.000**

Para valorar el movimiento de tierra se trabajó con una sección promedio de talud vertical; se calculó un volumen de 6970 metros cúbicos; que tasados a $2000/metro cubico; **se valora el movimiento de tierra en $13.940.000.**

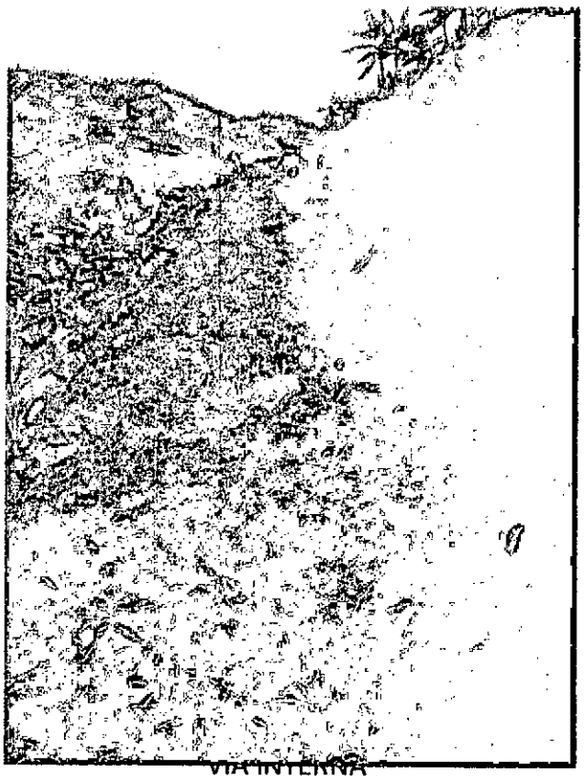
Según lo anterior se avalúa el **sistema vial interno en $21.108.000.**

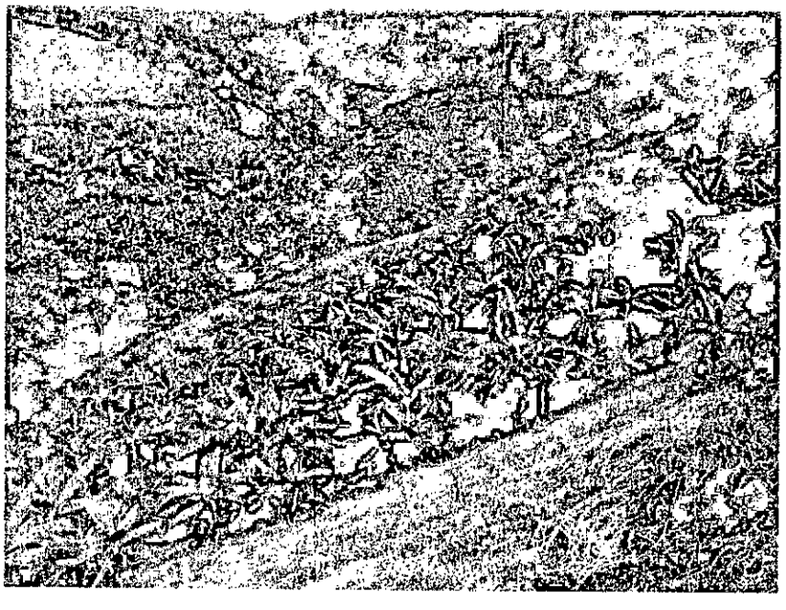
VALOR TOTAL DEL AVALUO: Frutales $22.010.000 + Plátano $92.283.400 + Yuca $2.430.000 + Sistema vial $21.108.000 = $137.831.400.

Atte.,

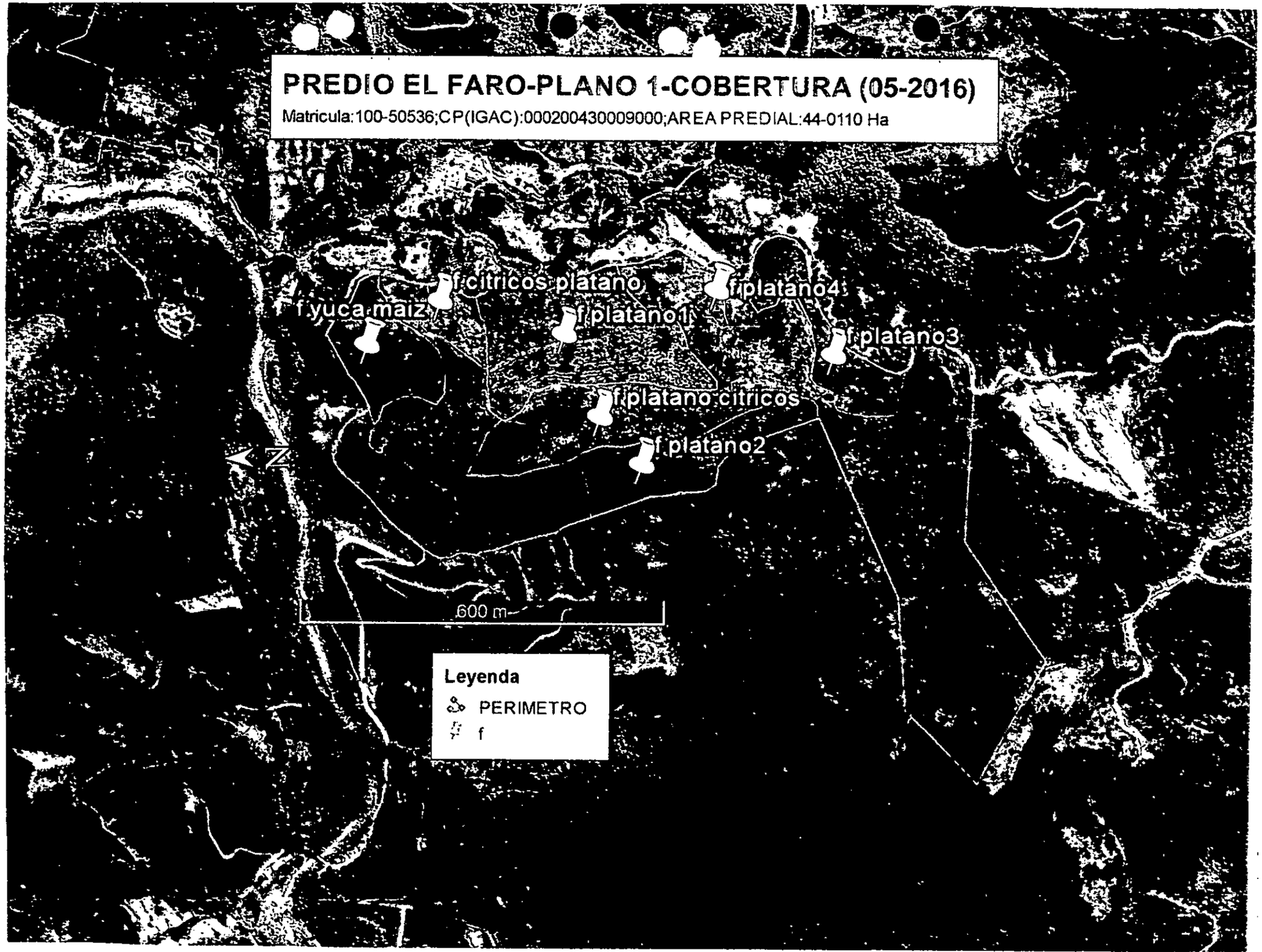
Ing. Catastral Benjamín Lozano G
Matricula 17278
C.C.5944789
Cel: 3113266635

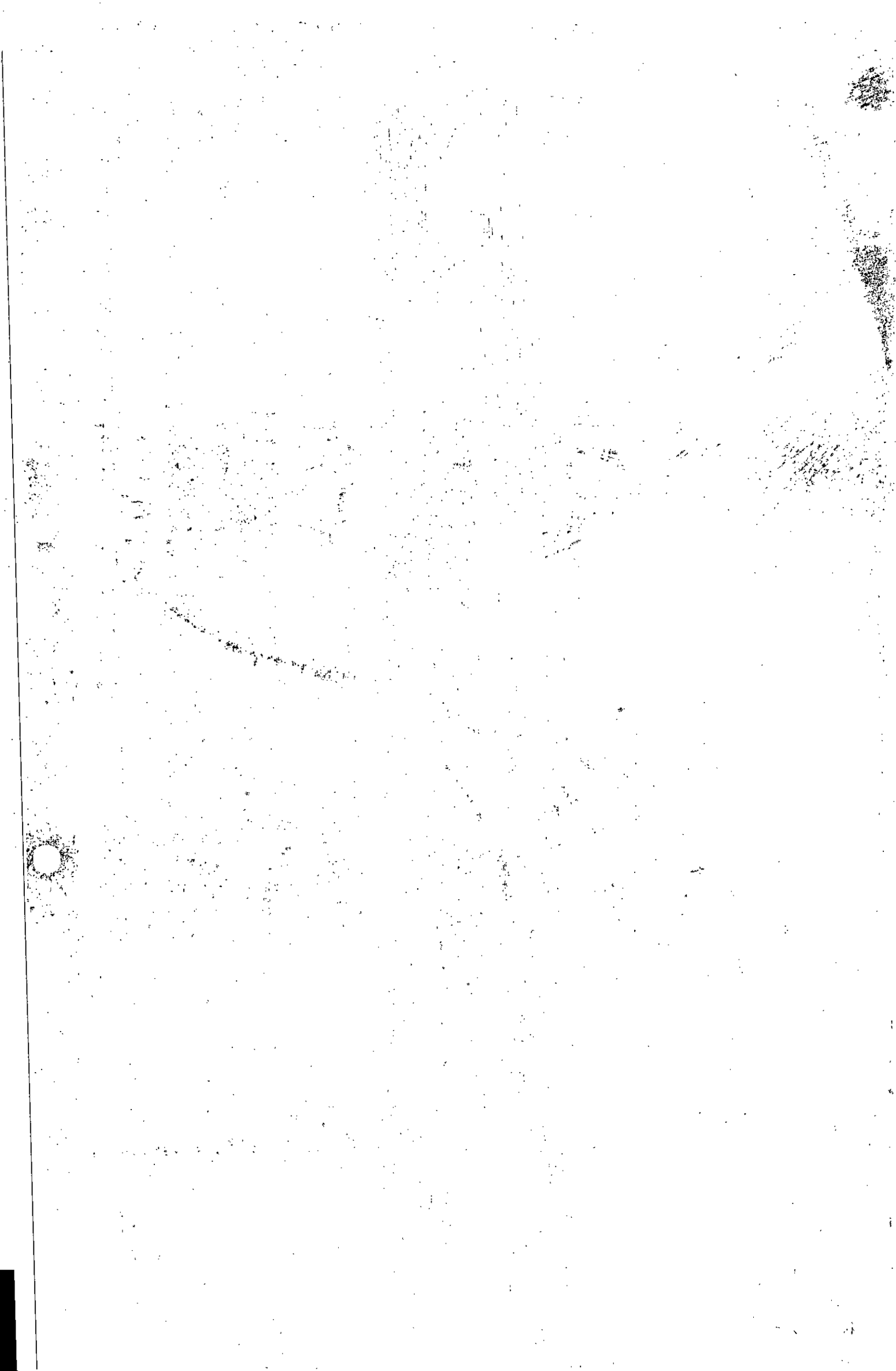
ANEXO FOTOGRAFICO

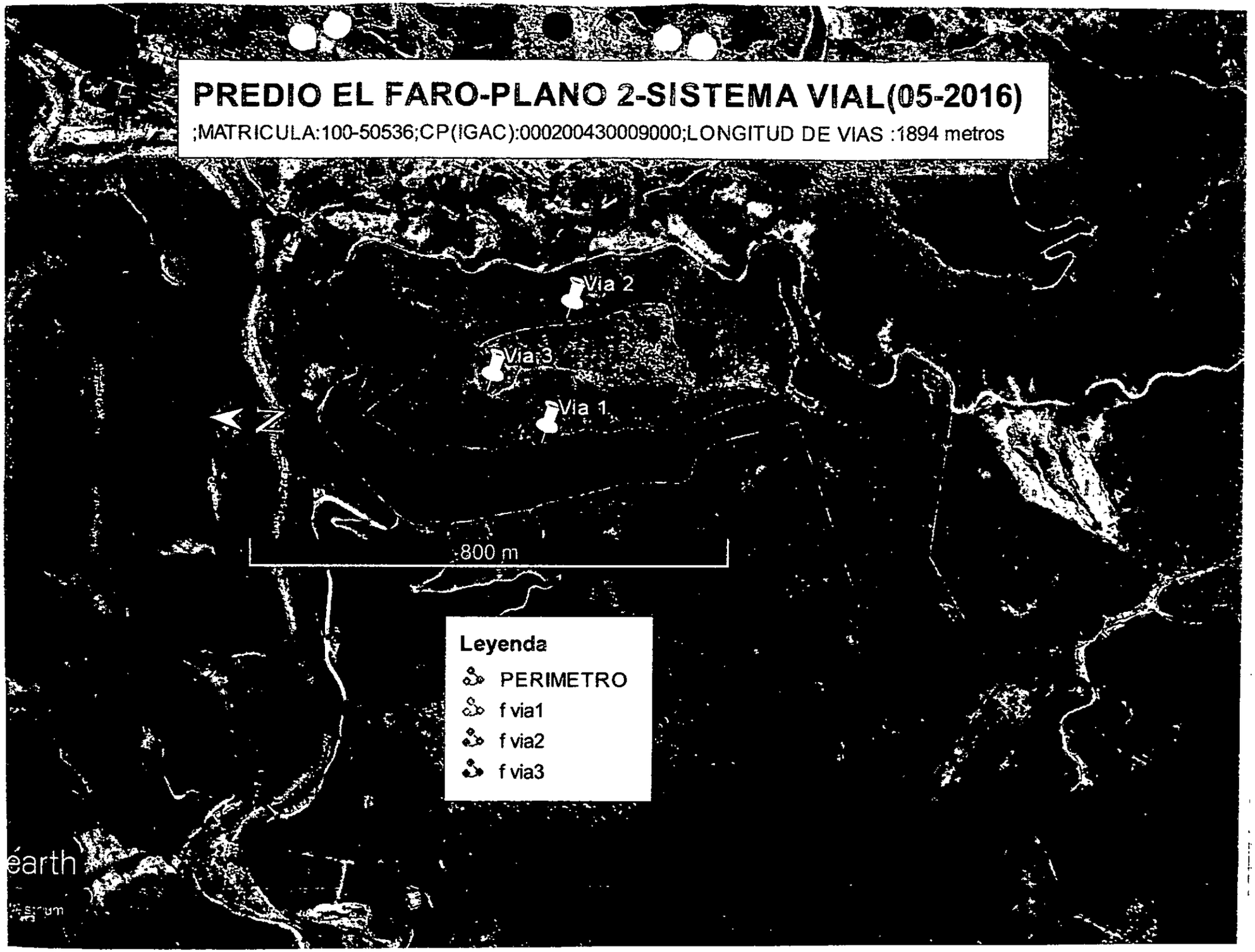




CULTIVO DE PLATANO


PREDIO EL FARO-PLANO 1-COBERTURA (05-2016)
Matricula:100-50536;CP(IGAC):000200430009000;AREA PREDIAL:44-0110 Ha
f.citricos platano
f.platano4
f.yuca maiz
f.platano1
f.platano3
f.platano citricos
f.platano2
N
600 m
Leyenda
PERIMETRO
f





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

220



Que empezó a realizar proyectos agrícolas, sembrando plátano y otros productos, y al ser tan grande la finca por la dificultad de recolección de los productos construyó una vía en el predio que tuvo un costo de $21.108.000, los costos de mantenimiento de los cultivos tienen un valor de $116.000.000, y dicho inmueble adquirió un mayor valor producto de las mejoras.

Afirma que en virtud del remate, se solicitó la entrega y se dispuso la orden de lanzamiento de las personas que lo ocupan con el fin de hacer una entrega al rematante, desconociendo el Despacho la existencia del contrato de arrendamiento con anterioridad al embargo del predio que no da por terminado el contrato de arrendamiento suscritos tiempo atrás siguiendo vigente en el tiempo de conformidad con las normas civiles, pasando el secuestre a ser arrendador.

Expone que no había realizado la solicitud por encontrarse vigente el contrato de arrendamiento, hasta la fecha en que el Despacho por intermedio de la Alcaldía de Manizales dispuso la entrega y por obvias razones el lanzamiento de las personas que ocupan el inmueble, siendo programada la diligencia para el 21 de mayo del año en curso a las 8:00 a.m., entendiendo que el Despacho termina el contrato de arrendamiento de manera unilateral, y que hará uso del derecho de retención por las mejoras hasta que le sean canceladas.

Vuelve a discriminar las mejoras correspondientes a la carretera por $21.000.000, cultivos $114.343.400, menos las depreciación del 30% por la recolección de cosechas y abono, para un total de $80.068.380, para lo cual solicita se tengan como pruebas: el contrato de arrendamiento la diligencia de secuestro realizada por la Dian, y en caso de no existir se oficie a esa entidad; peritaje de avalúo de cultivos y sistema vial que aporta; y aviso de entrega de la Corregiduría La Cristalina.

Finaliza el petente solicitando al Despacho el reconocimiento de las mejoras, que se autorice al incidentalista a retener las mejoras hasta tanto se cancelen las mismas, y de existir oposición se condene en costas.

Expuesto lo anterior, el Despacho procede a realizar las siguientes:

CONSIDERACIONES

SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo catorce (14) de dos mil diecinueve (2019).

A despacho de la Señora Juez, informando que el arrendatario del inmueble rematado otorgó poder para tramitar incidente de reconocimiento de mejoras por virtud del contrato, y el profesional del derecho en escrito de folios 735 y ss presentó la respectiva solicitud.

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Auto Interlocutorio No. 461

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Mayo catorce (14) de dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente Proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia adelantado por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** se procede a resolver la petición realizada por el señor José Germán López Salazar por intermedio de apoderado, mediante la cual propone el incidente de reconocimiento de mejoras.

Fundamenta la petición en la existencia de un contrato de arrendamiento del bien inmueble rural para explotación agrícola denominado "El Faro", el cual se desarrolló de manera normal respecto a las obligaciones de las partes hasta el 20 de abril de 2010, fecha en la cual la DIAN embargó y secuestro dicho inmueble, pagándose los arrendamientos a la secuestre Gloria Stella Quintero, y posteriormente por la prelación de embargos llegó la medida de embargo por parte del Despacho, cambiándose el Auxiliar de la Justicia para la administración del inmueble.

Mediante solicitud allegada por el señor Andrés Felipe Osorno Gómez el 18 de marzo del año en curso (fl. 720), solicitó la entrega del inmueble adjudicado en remate debido a que el secuestre no pudo hacerlo porque el señor que lo ocupa no accedió, indicando que se comisionara la entrega por intermedio de la Alcaldía de Manizales.

El Despacho por medio de Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del año en curso (fls. 726 a 727), dispuso comisionar al Alcalde de Manizales investido de los poderes consagrados en los Artículos 112 y 113 del Código General del Proceso realizara la entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%) del BIEN INMUEBLE RURAL identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 100-50536 Ficha Catastral 17001000200430009000 a los adjudicatarios del remate los señores ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ y DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO.

El Despacho Comisorio correspondió por reparto a la Corregiduría La Cristalina, que en comunicación del 23 de abril del año en curso (fl. 730), solicitó la aclaración respecto a las facultades otorgadas, porque al acercarse al inmueble con el objeto de fijar el aviso de la diligencia encontró el predio ocupado por virtud de un contrato de arrendamiento.

El Despacho a pesar que la Comisión era suficientemente clara respecto a las facultades legales que regulan el tema, en Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo del año en curso (fls. 731 a 733), dispuso:

> "Los Artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, establecen:
>
> "(...)"
>
> "Las facultades otorgadas al funcionario comisionado, es claro, que conforme al Artículo 40 del Código General del Proceso, está investido de la facultad de resolver oposiciones a la entrega y recursos, para lo cual deberá dar aplicación según lo manifestado por éste en oficio del 22 de abril de 2019, entre otras normas a las disposiciones contenidas en los Artículos 309, 310, 412 y 456 del Código General del Proceso, los cuales disponen:
>
> "(...)"
>
> "Conforme al marco normativo antes expuesto, y demás normas concordantes y aplicables, es claro que la Comisión realizada por el Despacho, se invistió al Funcionario Comisionado de las facultades contempladas en los Artículos 112 y 113 del Código General del Proceso, llevan implícita la facultad de realizar el lanzamiento como es inherente a este tipo de diligencias.
>
> Frente a la posible existencia de un contrato de arrendamiento del inmueble sólo es oponible a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, si fue suscrito por uno de los dos o, ambos.

Respecto al derecho de retención y mejoras para ser oponibles, deben haber sido reconocidos mediante Sentencia Judicial donde se determine quién es el beneficiario o acreedor del crédito y la persona deudora.

Por otro lado, aunque el Auto del 20 de marzo de 2019 que dispuso la Comisión es muy, en aras de atender la petición del Señor Corregidor del Corregimiento de La Cristalina de esta ciudad, SE ADICIONA en el sentido que la entrega del bien rematado no se concederá oposición alguna, porque el bien se encuentra embargado, secuestrado y rematado, y por tanto no son admisibles oposiciones, porque el tiempo para proponerlas o alegar nulidades venció.

Finalmente, se advierte al Funcionario Comisionado que el no acatamiento a la orden impartida por el Despacho dentro del Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, le acarreará las sanciones disciplinarias y penales conforme a la ley.

Se advierte que no se admitirá, ni resolverá ninguna petición posterior al Funcionario Comisionado, relacionada con el Despacho Comisorio No. 005 del 21 de marzo de 2019, porque la finalidad y facultades otorgadas son claras y precisas".

Respecto a la regulación de incidentes y otras cuestiones accesorias, en virtud de la integración normativa contemplada en el Artículo 145 del Código Proceso y de la Seguridad Social, respecto al tema disponen los Artículos 127 al 130:

"ARTÍCULO 127. INCIDENTES Y OTRAS CUESTIONES ACCESORIAS. Solo se tramitarán como incidente los asuntos que la ley expresamente señale; los demás se resolverán de plano y si hubiere hechos que probar, a la petición se acompañará prueba siquiera sumaria de ellos".

"ARTÍCULO 128. PRECLUSIÓN DE LOS INCIDENTES. El incidente deberá proponerse con base en todos los motivos existentes al tiempo de su iniciación, y no se admitirá luego incidente similar, a menos que se trate de hechos ocurridos con posterioridad".

"ARTÍCULO 129. PROPOSICIÓN, TRÁMITE Y EFECTO DE LOS INCIDENTES. Quien promueva un incidente deberá expresar lo que pide, los hechos en que se funda y las pruebas que pretenda hacer valer.

Las partes solo podrán promover incidentes en audiencia, salvo cuando se haya proferido sentencia. Del incidente promovido por una parte se correrá traslado a la otra para que se pronuncie y en seguida se decretarán y practicarán las pruebas necesarias.

En los casos en que el incidente puede promoverse fuera de audiencia, del escrito se correrá traslado por tres (3) días, vencidos los cuales el juez convocará a audiencia mediante auto en el que decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere pertinentes.

Los incidentes no suspenden el curso del proceso y serán resueltos en la sentencia, salvo disposición legal en contrario.

Cuando el incidente no guarde relación con el objeto de la audiencia en que se promueva, se tramitará por fuera de ella en la forma señalada en el inciso tercero".

"ARTÍCULO 130. RECHAZO DE INCIDENTES. <u>El juez rechazará de plano los incidentes que no estén expresamente autorizados por este código y los que se promuevan fuera de término o en contravención a lo dispuesto en el artículo 128. También rechazará el incidente cuando no reúna los requisitos formales</u>".

De conformidad con las disposiciones normativas y consideraciones expuestas por el Despacho, en el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del año en curso mediante se comisionó la entrega del inmueble, el Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo de 2019 donde se resolvió la aclaración de facultades otorgadas al Funcionario Comisionado, es claro que el trámite al que denomina el apoderado del señor José Germán López Salazar "incidente de reconocimiento de mejoras", no puede tramitarse como un incidente, porque atendiendo las voces del Artículo 127 del Código General del Proceso, la ley no señala que el asunto de la referencia deba dársele el trámite de un incidente o una cuestión accesoria, en tanto que tal y como se señaló en precedencia, las mejoras y el derecho de retención deben ser reconocidos mediante Sentencia Judicial por el Juez competente en la jurisdicción civil, recalcando el Despacho que en anterior pronunciamiento indicó que al estar el inmueble embargado, secuestrado y rematado no era oponible la entrega del inmueble por personas que no realizaron las actuaciones dentro de los términos procesales que les correspondían, por lo cual se rechazará de plano.

Ahora bien, respecto a las actuaciones realizadas por el Despacho, especialmente en el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del año en curso mediante se comisionó la entrega del inmueble, y el Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo de 2019 donde se resolvió la aclaración de facultades otorgadas al Funcionario Comisionado, se hace necesario dejar en claro que la interpretación realizada por el apoderado del arrendatario, no consultan literalmente y mucho menos permiten inferir que el Despacho dio por terminado el contrato de arrendamiento del inmueble suscrito con anterioridad por el señor José Germán López Salazar y el señor Horacio Gutiérrez Jaramillo (fls. 234 – 235).

Lo anterior, por virtud de lo dispuesto en los Incisos 5 y 6 del Artículo 378 del Código General del Proceso, que disponen:

> "(...)"
>
> "Al practicarse la entrega no podrá privarse de la tenencia al arrendatario que pruebe siquiera sumariamente título emanado del tradente, siempre que sea anterior a la tradición del bien al demandante.
>
> En este caso la entrega se hará mediante la notificación al arrendatario para que en lo sucesivo tenga al demandante como su arrendador, conforme al respectivo contrato; a falta de documento, el acta servirá de prueba del contrato".

El Despacho no encuentra otra interpretación, respecto al asunto en el sentido que el Funcionario Comisionado, al realizar la diligencia programada para el próximo 21 de mayo del año en curso, que la Comisión Otorgada lleva implícita las facultades que las normas procesales le otorgan frente al asunto, y es ilógico que no sepa que al momento de realizar la diligencia, en caso de encontrar oposición en la forma relatada por el apoderado del señor José Germán López Salazar, si bien el contrato de arrendamiento no fue suscrito por los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, no implica que el Funcionario Comisionado no pueda darle trámite conforme a la ley a las normas que regulan el tema, especialmente los Incisos 5 y 6 del Código General del Proceso, pues si bien el Despacho es ajeno y carece de competencia frente al reconocimiento de mejoras y derecho de retención, y los involucrados deben acudir a las instancias civiles pertinentes, también es cierto que al momento del remate las personas a las que finalmente les fue adjudicado en pública subasta, sabían de todos los pormenores de la situación jurídica del bien inmueble, en los que existe un contrato de arrendamiento previo suscrito con el causante Horacio Gutiérrez Jaramillo, el cual es anterior a la adjudicación del inmueble y, bajo ese supuesto realizaron la postura en el remate con las consecuencias jurídicas o hechos a los cuales debieran hacer frente, ya que la única obligación del Despacho es garantizar la legalidad del trámite procesal, que el inmueble se encuentre debidamente saneado respecto a cualquier tipo de gravamen o carga impositiva, y no le es dable intervenir a muto propio en relaciones jurídicas privadas regidas por las normas civiles.

Así las cosas, se adicionará el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del año en curso mediante se comisionó la entrega del inmueble, adicionado

en Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo de 2019, informándole al Funcionario Comisionado que en el evento que en la diligencia programada para el próximo 21 de mayo del año en curso, se llegaré a presentar una discusión relacionada con un contrato de arrendamiento suscrito con anterioridad al remate por parte del señor José Germán López Salazar, deberá hacer la entrega del inmueble a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, respetando las disposiciones contenidas en los Incisos 5 y 6 del Artículo 378 del Código General del Proceso, evento en el cual si el Funcionario Comisionado haya fundada la reclamación con base a las pruebas que se aporten en la diligencia, la entrega del inmueble no será material, sino simbólica, por lo que no podrá privarse de la tenencia al arrendatario del inmueble, y dicha circunstancia deberá consignarse en el Acta de la diligencia, y dejar claro que en lo sucesivo las obligaciones surgidas con virtud del contrato de arrendamiento y las demás reclamaciones deberán ventilarse ante la jurisdicción civil, entre los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo en calidad de arrendadores y el señor José Germán López Salazar como arrendatario.

Sin necesidad de más consideraciones, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO POR IMPROCEDENTE la solicitud del señor **JOSE GERMAN LOPEZ SALAZAR** por intermedio de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ADICIONAR el Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo del año en curso mediante se comisionó la entrega del inmueble, adicionado en Auto Interlocutorio No. 423 del 6 de mayo de 2019, informándole al Funcionario Comisionado que en el evento que en la diligencia programada para el próximo 21 de mayo del año en curso, se llegaré a presentar una discusión relacionada con un contrato de arrendamiento suscrito con anterioridad al remate por parte del señor José Germán López Salazar, deberá hacer la entrega del inmueble a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, respetando las disposiciones contenidas en los Incisos 5 y 6 del Artículo 378 del Código General del

Proceso, evento en el cual si el Funcionario Comisionado haya fundada la reclamación con base a las pruebas que se aporten en la diligencia, la entrega del inmueble no será material, sino simbólica, por lo que no podrá privarse de la tenencia al arrendatario del inmueble, y dicha circunstancia deberá consignarse en el Acta de la diligencia, y dejar claro que en lo sucesivo las obligaciones surgidas con virtud del contrato de arrendamiento y las demás reclamaciones deberán ventilarse ante la jurisdicción civil, entre los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo en calidad de arrendadores y el señor José Germán López Salazar como arrendatario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ

Juez

M. Torres

En estado N° 076 de esta fecha se notificó el auto anterior.
Manizales, 15 de Mayo de 2019

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES CALDAS
Carrera 23 No. 21 - 48 Oficina 332
Palacio de Justicia "Fanny González Franco"
Teléfono 8 87 96 60

OFICIO NÚMERO: 751
FECHA: MAYO 15 DE 2019

Doctor
DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VASQUEZ
Corregidor
Corregimiento La Cristalina
Calle 19 No. 21 – 44 Ext 71500
Manizales

REF. REMISION AUTO INTERLOCUTORIO No. 461

RADICACION: 2005 – 075 DESPACHO COMISORIO No. 005 (al responder favor citar este número)

DEMANDANTES: sucesores procesales del señor LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES

DEMANDADOS: HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ

Me permito remitir para los fines que estime convenientes, copia del Auto Interlocutorio No. 461 del 14 de mayo de 2019, dictado dentro del proceso de la referencia teniendo en cuenta la diligencia programada por su Despacho para el próximo 21 de mayo del año en curso a las 8:00 a.m. dentro del Despacho Comisorio No. 005 que correspondió a su Despacho, el cual consta de cuatro (4) hojas con ocho (8) folios útiles.

Cordialmente,

MAURICIO TORRES QUIRAMA
Secretario

Recibí
15-05-19

276

Señora
JUEZA PRIMERA
LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Referencia: **PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**
Radicado: **2005 - 075**
Demandantes: **ANABELLA GÓMEZ DE POLO Y OTROS**
Demandados: **HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**
Asunto: **ACLARACIÓN SOBRE CANON DE ARRENDAMIENTO**

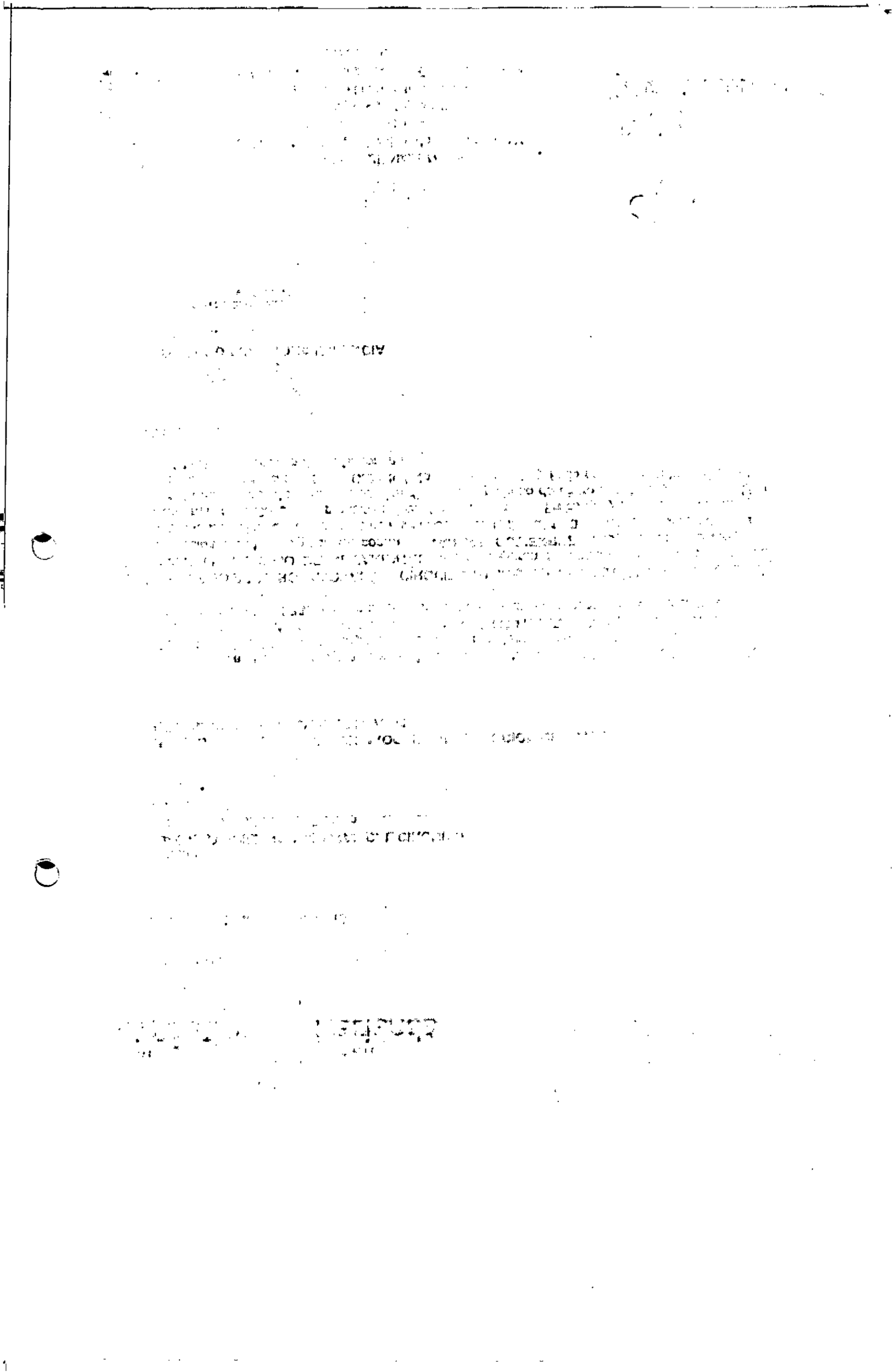
Como secuestre del predio denominado El Faro, por medio de este escrito y con todo respeto, me permito informar a su Despacho que en ningún momento he celebrado contratos de arrendamiento con ninguna persona incluyendo los que actualmente habitan el inmueble, por tal motivo certifico que no he recibido ningún dinero por cánones de arrendamiento, lo cual se refleja en el expediente al no haber dineros consignados.

Agradezco su atención

Atentamente,

JHON JAIRO DUQUE ARIAS
C.C. 10.270.133
Secuestre

DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL
Jhon Jairo de Jesus Duque A
10.270.133
29 MAY 2019



Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Municipal de la ONU por su segunda Cátedra Tal Pardo Cárdenas Paz.

O.N.U.

RTT.IPU.LEV.790-2019

Manizales, 13 de junio de 2019

Doctor
HERMAN ZULUAGA SERNA
Registrador Principal de Instrumentos Públicos
Centro Comercial Edificio CAM Locales 32 y 33
Manizales, Caldas

ASUNTO: **INSCRIPCIÓN DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDA DE EMBARGO**
REFERENCIA: RTT.IPU.LEV. 790-2019

Respetado Doctor,

De la manera más atenta nos permitimos informarle que este Despacho ha proferido Resolución No. RTT.IPU.LEV.790-2019 del 13 de junio de 2.019, dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo adelantado por esta dependencia en contra de **VARGAS GUTIERREZ INES**, identificada con Cédula de Ciudadanía **24.254.736**, en el cual se ordenó levantar la medida de Embargo y secuestro del bien inmueble identificado con Ficha Catastral No. **200360045000** y Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **100-21776**. Además le informamos, que el Oficio por medio del cual se ordenó la inscripción de la medida de Embargo corresponde al No. **RTT.IP.790 del 10 de noviembre de 2005**, el cual se deja sin efectos, y en consecuencia se ordena dejar el bien a disposición del **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**.

Por lo anterior, y con el debido respeto le solicitamos se sirva ordenar a quien corresponda inscribir dicha medida, lo cual deberá ser comunicado a este Despacho.

Cordialmente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

Proyectó: Alba Marina Londoño P.
Revisó: Sergio David Murcia B.

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

Premio Mundial de la CIAT por su programa Cambia Tu Mente, Cambiarás Tu...

O.N.U.

RESOLUCION No. RTT.IPU.LEV.790-2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA DE EMBARGO"

El Tesorero Municipal de Manizales caldas en uso de sus facultades legales y con fundamento en el artículo 91 de la Ley 136 de 1.994, artículos 823 y Ss., del Estatuto Tributario y demás normas concordantes y,

C O N S I D E R A N D O

Que la Unidad de Rentas de la Secretaria de Hacienda del Municipio de Manizales liquidó y determinó el valor adeudado por concepto de IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO, correspondiente al predio identificado con Ficha Catastral No. 200360045000 y folio de Matricula Inmobiliaria No. 100-21776, de propiedad de VARGAS GUTIERREZ INES, identificado con Cédula de Ciudadanía 24.254.736, a cargo del mismo y a favor del Municipio de Manizales.

Que la Tesorería Municipal libró el **Mandamiento de Pago No. IP.U. 790 del 10 de noviembre de 2005**, dentro del cual se decretó el Embargo del predio identificado con Ficha Catastral No. 200360045000 y folio de Matrícula Inmobiliaria No. 100-21776 de su propiedad.

Que VARGAS GUTIERREZ INES, solicitó el levantamiento de la medida de Embargo del Predio ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, del bien inmueble identificado con Ficha Catastral No. 200360045000 y folio de Matricula Inmobiliaria No. 100-21776, toda vez que canceló la obligación que dio lugar del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo.

Que el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO, a través de Oficio 325 del 09 de marzo de 2.009 Decretó el EMBARGO DE REMANENTES que se llegaren a desembargar en el proceso de jurisdicción coactiva seguido en contra de VARGAS GUTIERREZ INES, medida que otorgó la Tesorería Municipal de Manizales a través del Oficio TMC.IP.0051-09 del 18 de marzo de 2.009; en lo anterior, este Despacho procede a levantar la medida de Embargo y secuestro del bien por encontrarse cancelada la obligación que dio lugar al proceso de cobro coactivo, y se deja el bien respectivo a disposición del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Por lo expuesto anteriormente,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR la Terminación del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo, adelantado por la Tesorería Municipal en contra de **VARGAS GUTIERREZ INES**, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía 24.254.736, por la mora en el pago del IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO, del predio identificado con Ficha Catastral No. **200360045000** y folio de Matrícula Inmobiliaria No. **100-21776** de su propiedad.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de la medida de Embargo y secuestro del bien inmueble con Ficha Catastral No. 200360045000 y folio de Matricula Inmobiliaria No. 100-21776 y dejarlo a disposición del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO, en el proceso que allí se adelanta.

ARTICULO TERCERO: LIBRAR los correspondientes oficios, con destino a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS y al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución a VARGAS GUTIERREZ INES, en los términos establecidos en el artículo 565 del E.T.

ARTICULO QUINTO: ORDENAR el archivo definitivo del expediente.

N O T I F Í Q U E S E Y C U M P L A S E

Dada en Manizales, 13 de junio de 2019

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

Proyectó: Alba Marina Londoño P.
Revisó: Sergio David Murcia B.

26 JUN 2019

780

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Hacienda

2007-47

761

Decisión Principal de la ONU para el programa Ciudades Una Nueva Agenda Urbana

O.N.U.

RTT.IPU.LEV.124-2019

Manizales, 13 de junio de 2019

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Carrera 23 21-48 Edificio Palacio de Justicia
Manizales, Caldas

ASUNTO: **TERMINACION PROCESO JURISDICCION COACTIVA**
REFERENCIA: **OFICIO RTT.IPU. 124-19**

De la manera más atenta nos permitimos informarle que este Despacho ha proferido Resolución No. RTT.IPU.LEV.124-2019 del 13 de junio de 2019, dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo adelantado por esta dependencia en contra de **VARGAS GUTIERREZ INES**, identificada con Cédula de Ciudadanía **24.254.736**, en la cual se ordenó la terminación del proceso de cobro coactivo.

El JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO, a través del Oficio 325 del 09 de marzo de 2.009 Decretó el EMBARGO DE REMANENTES que se llegaren a desembargar en el proceso de jurisdicción coactiva seguido en contra de **VARGAS GUTIERREZ INES**, medida que otorgó la Tesorería Municipal de Manizales a través del Oficio TMC.IP..0051-09 del 18 de marzo de 2.009; por lo anterior, este Despacho procede a levantar la medida de Embargo y secuestro del bien por encontrarse cancelada la obligación que dio lugar al proceso de cobro coactivo, y se deja el bien inmueble identificado con Ficha Catastral No. 200360044000 y Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 100-2157 a disposición de su Despacho.

Cordialmente,

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

Proyectó: Alba Marina Londoño P.
Revisó: Sergio David Murcia B.

26 JUN 2019

RESOLUCION No. RTT.IPU.LEV.124-2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE LEVANTA UNA MEDIDA DE EMBARGO"

El Tesorero Municipal de Manizales caldas en uso de sus facultades legales y con fundamento en el artículo 91 de la Ley 136 de 1.994, artículos 823 y Ss., del Estatuto Tributario y demás normas concordantes y,

C O N S I D E R A N D O

Que la Unidad de Rentas de la Secretaria de Hacienda del Municipio de Manizales liquidó y determinó el valor adeudado por concepto de IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO, correspondiente al predio identificado con Ficha Catastral No. 200360044000 y folio de Matrícula Inmobiliaria No. 100-2157, de propiedad de VARGAS GUTIERREZ INES, identificado con Cédula de Ciudadanía 24.254.736, a cargo del mismo y a favor del Municipio de Manizales.

Que la Tesorería Municipal libró el **Mandamiento de Pago No. IP.U. 124 del 17 de abril de 2006**, dentro del cual se decretó el Embargo del predio identificado con Ficha Catastral No. 200360044000 y folio de Matrícula Inmobiliaria No. 100-2157 de su propiedad.

Que VARGAS GUTIERREZ INES, solicitó el levantamiento de la medida de Embargo del Predio ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, del bien inmueble identificado con Ficha Catastral No. 200360044000 y folio de Matricula Inmobiliaria No. 100-2157, toda vez que canceló la obligación que dio lugar del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo.

Que el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO, a través de Oficio 325 del 09 de marzo de 2.009 Decretó el EMBARGO DE REMANENTES que se llegaren a desembargar en el proceso de jurisdicción coactiva seguido en contra de VARGAS GUTIERREZ INES, medida que otorgó la Tesorería Municipal de Manizales a través del Oficio TMC.IP.0051-09 del 18 de marzo de 2.009; en lo anterior, este Despacho procede a levantar la medida de Embargo y secuestro del bien por encontrarse cancelada la obligación que dio lugar al proceso de cobro coactivo, y se deja el bien respectivo a disposición del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Por lo expuesto anteriormente,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR la Terminación del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo, adelantado por la Tesorería Municipal en contra de **VARGAS GUTIERREZ INES**, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía 24.254.736, por la mora en el pago del IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO, del predio identificado con Ficha Catastral No. **200360044000** y folio de Matrícula Inmobiliaria No. **100-2157** de su propiedad.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de la medida de Embargo y secuestro del bien inmueble con Ficha Catastral No. 200360044000 y folio de Matricula Inmobiliaria No. 100-2157 y dejarlo a disposición del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO, en el proceso que allí se adelanta.

ARTICULO TERCERO: LIBRAR los correspondientes oficios, con destino a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS y al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución a VARGAS GUTIERREZ INES, en los términos establecidos en el artículo 565 del E.T.

ARTICULO QUINTO: ORDENAR el archivo definitivo del expediente.

N O T I F Í Q U E S E Y C U M P L A S E

Dada en Manizales, 13 de junio de 2019

JHON FREDY CARDONA VALENCIA
Tesorero Municipal

26 JUN 2019

Proyectó: Alba Marina Londoño P.
Revisó: Sergio David Murcia B.

282

Manizales, julio de 2019

Señores:
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
E.S.D

05 JUL 2019 16 folios
Valentina

Ref. PROCESO : EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE : HEREDEROS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS : INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO
RADICADO : 17001310500120050075OO
ASUNTO : INCIDENTE DE NULIDAD

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderada de los señores **MARIA MAGDALENA GARCIA** y **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA**, personas mayores de edad y vecinos de esta ciudad, identificados con cedula de ciudadanía Nro. 30.319.028 y 1.053.778.197 ambas expedidas en Manizales, Caldas, según poder anexo y como acepto el mandato, solicito se me reconozca personería para actuar y en ejercicio de ello comedidamente manifiesto a Usted que mediante el presente escrito impetro **INCIDENTE DE NULIDAD** dentro del proceso de la referencia, para lo cual se deben de tener en cuenta los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO

PRIMERO: El señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** mediante apoderado judicial, instauro demanda ordinaria laboral en contra de la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO**, propietaria del inmueble donde dijo haber laborado.

SEGUDNO: En la segunda audiencia de trámite, visible a folio 50 del proceso de la referencia, de fecha 20 de octubre de 2005, el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, bajo la gravedad del juramento manifestó:

"... yo quede desprotegido y tengo una familia que alimentar, niña estudiando **(YULY ALEJANDRA POLO GARCIA)**, ... A un hijo mío **(JOAN ESNEIDER POLO GARICA)** tuve que sacarlo de estudiar para ponerlo a trabajar y hoy en día va a cumplir 18 años (nació el 5 de junio de 1987 **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA)**, tengo una niña de 16 años menor de edad que está estudiando (Nació el 31 de octubre de 1.989 **YULY ALEJANDRA POLO GARICAN)**,.."

TERCERA: el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, profirió el fallo Nro. 002 del 2007, mediante el cual fallo: Absolver a los demandados **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO E INES VARGAS DE GUTIERREZ** de la totalidad de las pretensiones de la demanda. (Folio 80 y siguientes del expediente)

CUARTA: Recurrida la demanda, La Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, con fecha 18 de julio de 2007, al desatar el recurso de apelación falló:

"**Primero: REVOCA** la sentencia, para en su lugar, **DECLARAR** que entre el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS,** en calidad de trabajador y los codemandados **INES VARGAS DE GUTIERRES Y HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO** en su condición de empleadores, existe en la actualidad un contrato de trabajo, el cual se encontraba vigente para el 23 de marzo de 2002, fecha en la cual el trabajador sufrió un accidente, según lo indicado en la parte motiva de esta providencia.".

QUINTO: Con base en la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, con fecha 7 de noviembre de 2007, el apoderado presentó demanda ejecutiva a continuación de la sentencia, visible a folios 164 y siguientes del expediente,

SEXTO: Con fecha 27 de marzo de 2009, falleció el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS,** hecho que se conoce en el expediente según informe de secretaria del 13 de enero de 2014, en la cual se dice:

"... dentro del proceso allí promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS,** ...."

Luego mediante el auto interlocutorio Nro. 038 del 24 de febrero de 2014, a folio 323 del expediente, el juzgado ordeno:

"...
SEGUNDO: REQUIERE al apoderado judicial de la parte ejecutante, para que solicite la acumulación procesal pertinente, aporte al despacho el certificado de defunción del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** e informe con exactitud si existe herederos determinados e indeterminados de aquel causante, individualizando a cada uno de los conocidos."

SEPTIMO: El doctor **FERNANDO GÓMEZ GIRALDO,** en cumplimiento del auto 038 del 24 de febrero de 2014, informo al despacho lo siguiente: Folios 325 y 326

"2- Como consecuencia del hecho anterior son personas legitimadas para suceder al señor **POLO FRIAS** y por consiguiente comparecen al proceso mediante poder debidamente otorgado los cuales reposan en el respectivo del expediente a folio 312 a 318: a) su señora esposa **ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO,** persona mayor de edad y residente en barranquilla (Atlántico) identificada con la c.c. Nro. 328 17141. b) sus hijos **JOSE LUIS POLO GOMEZ,** CC. 72438102; c) **LEONARDO FABIO POLO GOMEZ,** C.C. 1048266108 Y **DIANA ESTHER POLO GOMEZ,** C.C. 32582839 todos mayores de edad y residentes en Barranquilla (Atlántico) los dos primeros y en Manizales la tercera.

3- Igualmente informo que mis poderdantes manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso."

OCTAVO: Como se puede constatar a folios 312 a 318 del expediente, los poderdantes **ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, JOSE LUIS, LEONARDO FABIO y DIANA ESTHER POLO GOMEZ,** en ningún momento hicieron la manifestación que dice el togado fueron hechas esto es:

"... mis poderdantes manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso."

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

NOVENO: Los señores **DARIO GARCIA BERNAL** y **MARIA MAGDALENA GARCIA**, mediante declaración juramentada Extrajuicio Nro. 1302 del día 3 de julio de 2019, manifiestan bajo la gravedad del juramento y presentan testimonio en los siguientes términos:

"...**PRIMERO:** Manifiesto por medio de la presente declaración bajo la gravedad del juramento que es cierto que conozco de manera personal y directa a la señora **MARIA MAGDALENA GARCIA** en razón laboral desde el año 2003 hace aproximadamente dieciséis (16) años por conocerla se y me consta que era la esposa del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** quien en vida se identificó con cedula de ciudadanía número 8.682.108 de Barranquilla quien falleció el 26 de marzo del año 2009, los cuales tenían una convivencia donde compartían techo, lecho y mesa desde aproximadamente treinta año, y me consta que de esta unión procrearon dos (2) hijos mayores de edad de nombres **JOHAN ESNEIDER POLO GARCIA Y YULY ALEJANDRA POLO GARCIA.**"

Así mismo, mi representada la señora **MARIA MAGDALENA GARCIA** bajo la gravedad de juramento manifiesta:

"...es cierto que conviví compartiendo techo, lecho y mesa durante treinta (30) año desde el 31 de Octubre del año 1988 con el señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**... vivíamos en una finca ubicada en la finca el FARO vereda PATIOBONITO manifiesto además que compartíamos techo con nuestros dos hijos."

DECIMO: En consecuencia de la misma declaración extrajudicial, la señora **MARIA MAGDALENA GARCIA** aduce:

"... mi compañero fallecido LUIS **ENRIQUE POLO FRIAS** sufrió una accidente por estar embriagado en la finca Manifiesto que yo no me encontraba en la finca en el momento de los hechos estaba en la ciudad de Manizales esto debido a un problema que habíamos tenido en horas de la tarde en mismo día del incidente, Manifiesto que debido a esto mi compañero **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** quedo invalido en silla de ruedas y fue en este momento donde vinieron tres hijos de él de la ciudad de Barranquilla los cuales son hijos de otra pareja anterior, Manifiesto que se tuvo buena convivencia y relación tanto con nuestros hijos como con los hijos de él. Al mi esposo quedar invalido yo le cedió la mita de la finca al señor DARIO GARCIA BERNA el cual me ayudaba para los gastos de la casa y suplir la alimentación tanto de mis hijos como de los tres hijos de mi compañero fallecido."

DECIMO PRIMERO: Como pueden verse existe violación al derecho a la igualdad, al debido proceso, al derecho de la defensa, al derecho a la contradicción, con todo lo que ello implica, esto es, mi representados no pudieron contradecir el dictamen con el avalúo catastral del bien inmueble presentado el día 23 de mayo de 2016 por el señor Carlos Gilberto Arango Tobón en calidad de perito en los folios 421 y siguientes, esto es:

"...**3. ASPECTOS JURIDICOS**
3.1. MATRICULA INMOBILIARIA: 100 – 50536
3.2. TITULO DE ADQUISICION: Escritura No. 885 del 23 de Junio de 1982 Notaria Tercera del Circulo de Manizales
3.3. FICHA CATASTRAL: 170010000200430009000
3.4. AVALUO CATASTRAL: $287.217.000."

De la misma forma se expresa en el dictamen lo siguiente:

"...**7. AVALUO**
Con fundamento en lo anterior:

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

- Avaluó la hectárea en: $9.800.000 teniendo en cuenta el terreno, su uso y cobertura.
- **VALOR DEL AVALUO (44.0110 HECTAREAS X $9.800.000/Ha)= $ 431.307.800**
  VALOR DEL AVALUO CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MILLONES TRECIENTEOS SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS."

De igual manera el secuestre no ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 683 del Código de Procedimiento Civil, ya que:

"...El secuestre tendrá la custodia de los bienes que se le entregan."

Y a su vez, el artículo 2279 de código Civil dispone:

"...El secuestre de un inmueble tiene relativamente a su administración, las facultades y deberes de mandatario, y deberá dar cuenta de sus actos al futuro adjudicatario."

Y el artículo 2158 del Código Civil reza:

"... el mandato no confiere naturalmente al mandatario más que el poder de efectuar los actos de administración, ...intentar las acciones posesorias e interrumpir las prescripciones ..."

La suscrita tiene conocimiento que con fecha del 5 de julio de 2109 se presente demanda verbal de pertenencia a la misma que le correspondió la radicación 2019014700, del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Manizales.

Con lo que se concluye que el secuestre no cumplió con las funciones establecidas por Ley, involucrando de paso al Juez en la responsabilidad por la falta de vigilancia al auxiliar de la justicia quien tenía conocimiento desde que se practicó la diligencia de secuestro de la existencia del señor **ERMINZUL MUÑOZ ORTIZ** quien ocupa el predio como propietario de mejoras y poseedor del mismo.

DECIMO SEGUNDO: Por las razones expuestas, el artículo 40 de la Ley 153 de 1987, establece:

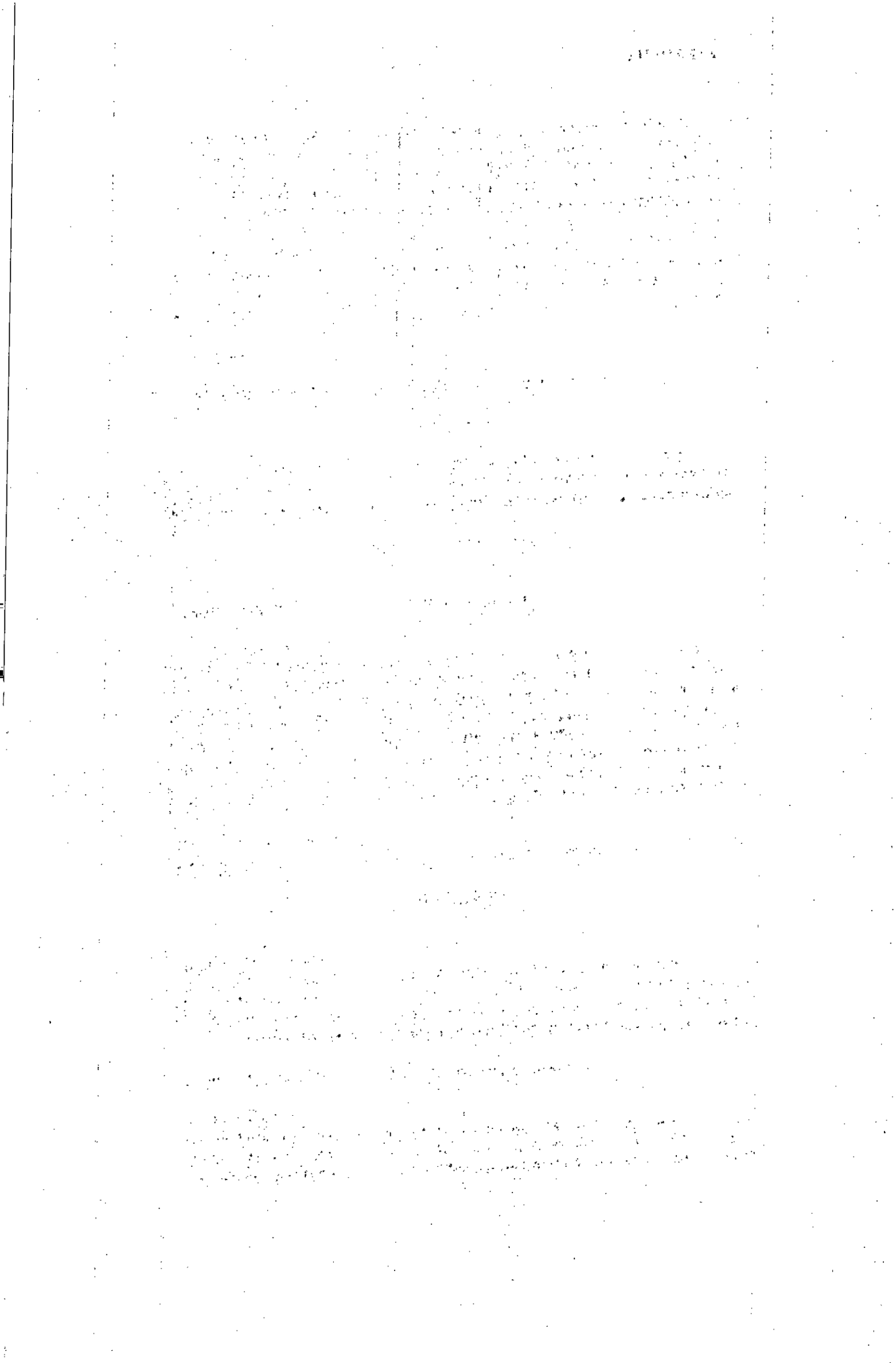
"...Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento que deben empezar a regir. Pero los términos que hubieren empezado a correr, y las actuaciones y diligencias que ya estuvieren iniciadas, se regirán por la Ley vigente al tiempo de su iniciación."

DECIMO TERCERO: Como quiera que el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone:

"...ART. 145. –Aplicación analógica. A falta de disposiciones especiales en el procedimiento de trabajo se aplicarán las normas análogas de este decreto, y, en su defecto, las del Código Judicial."

DECIMO CUARTO: Así, siendo claro e indiscutible, se tipifica entonces, la causal de Nulidad del Proceso, como lo consagra el Numeral 8 del artículo 133 del C.G.P:

"...8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque



sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."

En esta misma línea, el inciso segundo del artículo 134 del C.G.P., reza:

"...la nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contar la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades."

PRETENSIONES

Con base en los hechos expuestos, comedidamente solicito al Despacho se hagan las siguientes Declaraciones o condenas:

PRIMERA: Se Declara la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso Laboral de la referencia desde el 27 de marzo del año 2009 y se Ordene notificar a los señores **MARIA MAGDALENA GARCIA**, identificada con la C.C. Nro. 30.319.028 expedida en Manizales Caldas, el señor **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA**, identificado con la C.C. Nro. 1.053.778.197 expedida en Manizales Caldas y la señora **YULY ALEJANDRA POLO GARCIA**, identificada con la C.C. Nro. 1.053.798.813 expedida en Manizales, quien en la actualidad reside en la dirección de Miami – Florida, y aportare el poder una vez sea recibido por esta suscrita, a fin de que hagan valer los derechos que como hijos y compañera permanente tienen las personas en cita.

SEGUNDO: Que en caso de oposición se condene en costas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Las pretensiones de la presente Nulidad las invoco como fundamentos de derecho en los Art. 140 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; Constitución Nacional Art. 29 y demás normas que los modifique aclara o complemente y tengan que ver con el tema.

PRUEBAS

Solicito al despacho se sirva decretar y tener como tales las siguientes:

Documentales:

- Certificado de Registro Civil de Nacimiento Nro. 15934458 de Yuly Alejandra Polo García, expedido por la Notaria Segunda del Circuito de Manizales Caldas.
- Certificado de Registro Civil de Nacimiento Nro. 15934460 de Joan Esneider Polo García, expedido por la Notaria Segunda del Circuito de Manizales Caldas.
- Copia de fijación de AVISO para diligencia de entrega material y efectiva de bien inmueble dentro del PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con radicado 17001310500120050075OO, promovido por los sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ, programado para entrega el día jueves 27 de junio de 2019 a las 8: 00 a.m., expedido por el

Corregidor el señor DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VASQUEZ, Corregimiento La Cristalina, Alcaldía de Manizales.

- Copia de fijación de AVISO para diligencia de entrega material y efectiva de bien inmueble dentro del PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con radicado 17001310500120050075OO, promovido por los sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, JOSE LUIS POLO GOMEZ, programado para entrega el día lunes 08 de julio de 2019 a las 8:00 a.m., documento expedido por el Corregidor el señor DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VASQUEZ, Corregimiento La Cristalina, Alcaldía de Manizales.
- Copia de Declaración Juramentada Extrajuicio Nro. 1302 del día 3 de julio de 2019, de los señores DARIO GARCIA BERNAL y MARIA MAGDALENA GARCIA.
- Fotocopia del Acta Individual de Reparto de radicación del proceso de pertenencia 17001310300620190014700, Juzgado Sexto Civil del Circuito de Manizales.

Testimoniales:

Ruego al despacho se sirva hacer comparecer a las siguientes personas que a continuación se relacionan a fin de que rindan testimonios con los hechos del presente incidente, ellos son:

- Señora **MARIA MAGDALENA GARCIA,** mayor de edad, vecina de Manizales Caldas, identificado con la C.C. 30.319.028 expedida en Manizales, quien se puede localizar en la Carrera 12 C N 47G 73, barrio el Caribe. Cel. 3224051345.

- Señor **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA,** mayor de edad, vecino de Manizales Caldas, identificado con la C.C. 1.053.778.197 expedida en Manizales, quien se localizar en la Carrera 12 C N 47G 73, barrio el Caribe.

- Señor **DARIO GARCIA BERNAL**, mayor de edad, vecino de Manizales, identificado con la C.C. Nro. 70.780.446 expedida en Abejorral, quien se puede localizar en la Vereda CANTA DELICIA FINCA EL AGUACATAL. Cel. 3222640817.

Los medios probatorios solicitados tienen como objeto sucinto probar los hechos y pretensiones del incidente.

ANEXOS

Me permito anexar poder a mi favor los documentos que se mencionan en el acápite de pruebas.

COMPETENCIA

A la presente solicitud debe de dársele el tramite indicado en los artículos 140 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.
Es Usted competente, señor Juez, para resolver esta solicitud por estar conociendo del proceso principal.

NOTIFICACIONES

Mis poderdantes, recibirán notificaciones en Carrera 12 C N 47G 73, barrio el Caribe, en la ciudad de Manizales. Correo electrónico no tienen.

La suscrita apoderada: Las recibiré en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina de abogada, ubicada en la Calle 20. Nro. 21 – 38, Edificio Banco de Bogotá oficina 504 en la ciudad de Manizales. Celular: 3205075630.
Correo electrónico: vivianasalina.abogada@gmail.com

Señor Juez,

Cordialmente,

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS
C.C. Nro. 30.396.892 de Manizales
T.P. Nro. 249.349 del C.S.J.

Manizales, Julio de 2019

Señor(a):
Juez (a) Primera Laboral del Circuito
Manizales Caldas

Ref. PROCESO : EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE SENTENCIA
DEMANDANTE : HEREDEROS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS : INES VARGAS DE GUTIERREZ y otro
RADICACION : 2005-075

MARIA MAGDALENA GARCÍA, mayor de edad, vecina de Manizales identificada con la C.C. Nro. 30.319.028 expedida en Manizales Caldas, por medio de este escrito respetuosamente manifiesto al despacho que confiero poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VIVIANA MARCELA ÁLVAREZ SALINAS**, igualmente mayor de edad, vecina de Manizales, identificada con la C.C. Nro. 30.396.892 expedida en Manizales, abogada en ejercicio con T.P. Nro. 249.349 del C.S.J. para que me represente dentro del proceso de la referencia. Otorgo el presente mandato en mi condición de compañera permanente del causante señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS.**

Mi apoderada queda facultada para recibir, transigir, conciliar, renunciar, sustituir, reasumir, partir, y todo lo que estime conveniente en defensa de mis intereses.

Sírvase, por tanto, señor(a) juez(a), reconocerle personería a mi apoderada para efectos del presente mandato.

Atentamente,

María Magdalena García

MARIA MAGDALENA GARCÍA
C.C. Nro. 30.319.028 expedida en Manizales Caldas,

Ante el Notario Primero del Círculo de Manizales, Caldas,
Compareció(eron) Maria Magdalena Garcia
CC. 30319028

a quien(es) personalmente identifiqué, y manifestó(aron): Que el contenido de este documento es cierto y que la(s) firma(s) y huella(s) en él puesta(s) es (son) suya(s). Se firmó hoy 02 JUL 2019

Maria Magdalena Garcia

* Art. 68 Dto. 960 de 1970

JORGE NOEL OSORIO CARDONA • NOTARIO

NOTARIA PRIMERA
Jorge Noel Osorio Cardona
NOTARIO
MANIZALES - CALDAS

Manizales, Julio de 2019

Señor(a):
Juez (a) Primera Laboral del Circuito
Manizales Caldas

Ref. PROCESO : EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE SENTENCIA
DEMANDANTE : HEREDEROS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS : INES VARGAS DE GUTIERREZ y otro
RADICACION : 2005-075

JOAN ESNEIDER POLO GARCIA, mayor de edad, vecino de Manizales identificado con la C.C. Nro. 1.053.778.197 expedida en Manizales Caldas, por medio de este escrito respetuosamente manifiesto al despacho que confiero poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VIVIANA MARCELA ÁLVAREZ SALINAS**, igualmente mayor de edad, vecina de Manizales, identificada con la C.C. Nro. 30.396.892 expedida en Manizales, abogada en ejercicio con T.P. Nro. 249.349 del C.S.J. para que me represente dentro del proceso de la referencia. Otorgo el presente mandato en mi condición de hijo del causante señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS.**

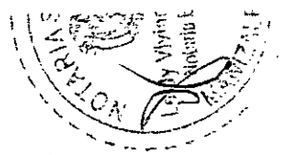
Mi apoderada queda facultada para recibir, transigir, conciliar, renunciar, sustituir, reasumir, partir, y todo lo que estime conveniente en defensa de mis intereses.

Sírvase, por tanto, señor(a) juez(a), reconocerle personería a mi apoderada para efectos del presente mandato.

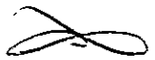
Atentamente,

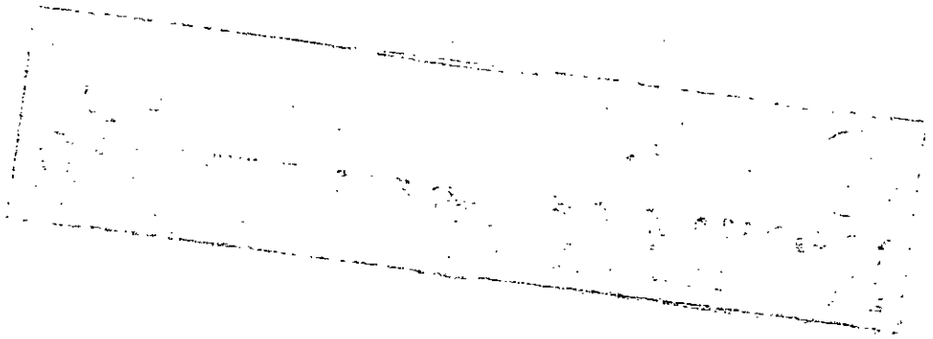
Joan Esneider Polo Garcia

JOAN ESNEIDER POLO GARCIA
C.C. Nro. 1.053.778.197 expedida en Manizales Caldas,









DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

40610

En la ciudad de Manizales, Departamento de Caldas, República de Colombia, el cuatro (04) de julio de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Manizales, compareció:

JOAN ESNEIDER POLO GARCIA, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1053778197 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Joan Esneider Polo Garcia

-------- Firma autógrafa --------

2924hfqly9pg
04/07/2019 - 08:19:30:622



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER y en el que aparecen como partes JOAN ESNEIDER POLO GARCIA .

LEIDY VIVIANA BOTERO MOLINA
Notaria dos (2) del Círculo de Manizales - Encargada

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 2924hfqly9pg

ORDINALES O CODIGOS DE LOS MESES							
ENERO	01	FEBRERO	02	MARZO	03	ABRIL	04
MAYO	05	JUNIO	06	JULIO	07	AGOSTO	08
SEPT.	09	OCTUBRE	10	NOV.	11	DIC.	12

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

15934458

IDENTIFICACION No.
(1) Parte básica: 89.10-31 (2) Parte compl.:

OFICINA REGISTRO CIVIL
(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA SEGUNDA
(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: MANIZALES CALDAS
(5) Código: 2002

SECCION GENERICA

INSCRITO
(6) Primer apellido: POLO
(7) Segundo apellido: GARCIA
(8) Nombres: XXXXX YULY ALEJANDRA

SEXO
(9) Masculino o Femenino: FEMENINO
(10) Masculino ☐ Femenino ☒

FECHA DE NACIMIENTO
(11) Día: 31
(12) Mes: OCTUBRE
(13) Año: 1.989

LUGAR DE NACIMIENTO
(14) País: COLOMBIA
(15) Departamento, Int., o Com.: CALDAS
(16) Municipio: MANIZALES

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO
(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: CASA DD HABITACION
(18) Hora:
(19) Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq. etc.): X.XXXCIAX TESTIGOS
(20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento: X.X.X .X.X.X.X .X.X.X . X . X.X. X. X.X. X
(21) No. licencia:

MADRE
(22) Apellidos (de soltera): GARCIA
(23) Nombres: MARIA MAGDALENA
(24) Edad actual: 27
(25) Identificación (clase y número): c.c 30.319.028 MANIZALES
(26) Nacionalidad: COLOMBIANA
(27) Profesión u oficio: HOGAR

PADRE
(28) Apellidos: POLO FRIAS
(29) Nombres: LUIS ENRIQUE
(30) Edad actual:
(31) Identificación (clase y número): c.c 8.682.108 BARRANQUILLA
(32) Nacionalidad: COLOMBIANA
(33) Profesión u oficio: AGRICULTOR

DENUNCIANTE
(34) Identificación (clase y número): c.c 8.682.108 BARRANQUILLA
(35) Firma (autógrafa): Luis E. Polo
(36) Dirección postal y municipio: MANIZALES CALDAS
(37) Nombre: LUIS ENRIQUE XXXPOLO FRIAS

TESTIGO
(38) Identificación (clase y número): c.c 24.823.564 NEIRA
(39) Firma (autógrafa): María Amparo Rendón
(40) Domicilio (Municipio): MANIZALES CALDAS
(41) Nombre: MARIA AMPARO RENDON

TESTIGO
(42) Identificación (clase y número): c.c 75.030.975 NEIRA
(43) Firma (autógrafa): Héctor J. C. [illegible]
(44) Domicilio (Municipio): MANIZALES CALDAS
(45) Nombre: HECTOR XX JESUS XXXXXX HERAO

FECHA DE INSCRIPCION
(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)
(46) Día: 04
(47) Mes: OCTUBRE
(48) Año: 1.992

(49) Firma (autógrafa) y sello del funcionario ante quien se hace el registro

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Forma DANE IP10 – 0 VI/77

RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural, en cuya constancia firmo.

(59) Firma del padre que hace el reconocimiento

(60) Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

(61) NOTAS

NOTARÍA SEGUNDA
MANIZALES - CALDAS

LA PRESENTE FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARÍA Y SE EXPIDE CONFORME A LOS ARTÍCULOS 114 Y 115 DEL DCTO. LEY 1260 DE 1970 A SOLICITUD DE: Mª Magdalena Garcia

VÁLIDO PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO.

LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (ART 21 LEY 962 DE 2005).

03 JUL. 2019

FIRMA NOTARIO

NOTARIA SEGUNDA
Manizales (Caldas)
MARTHA EUGENIA MUÑOZ SÁNCHEZ
Secretaria con Delegación
Decreto 1534 de 1989

ORDINALES O CODIGOS DE LOS MESES							
	ENERO 01	FEBRERO 02	MARZO 03	ABRIL 04			
	MAYO 05	JUNIO 06	JULIO 07	AGOSTO 08			
	SEPT. 09	OCTUBRE 10	NOV. 11	DIC. 12			

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL

Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

15934460

IDENTIFICACION No.

(1) Parte básica	(2) Parte compl.
87-06-05	

OFICINA REGISTRO CIVIL	(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.)	(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría	(5) Código
	NOTARIA SEGUNDA	MANIZALES CALDAS	2002

SECCION GENERICA

INSCRITO	(6) Primer apellido: POLO	(7) Segundo apellido: GARCIA	(8) Nombres: JOAN ESNEIDER			
SEXO	(9) Masculino o Femenino: MASCULINO	(10) Masculino [X] Femenino [ ]	FECHA DE NACIMIENTO	(11) Día: 5	(12) Mes: JUNIO	(13) Año: 1.987
LUGAR DE NACIMIENTO	(14) País: COLOMBIA	(15) Departamento, Int., o Com.: C ALDAS	(16) Municipio: MANIZALES			

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO	(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: CASA DE HABITACION		(18) Hora
	(19) Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq. etc.): A TESTIGOS	(20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento	(21) No. licencia
MADRE	(22) Apellidos (de soltera): GARCIA	(23) Nombres: MARIA MAGDALENA	(24) Edad actual
	(25) Identificación (clase y número): C.C 30.319.028 MANIZALES	(26) Nacionalidad: COLOMBIANA	(27) Profesión u oficio: HOGAR
PADRE	(28) Apellidos: POLO MEJIA FRIAS	(29) Nombres: LUIS ENRIQUE	(30) Edad actual
	(31) Identificación (clase y número): C.C 8.682.108 BARRANQUILLA	(32) Nacionalidad: COLOMBIANO	(33) Profesión u oficio: AGRICULTOR
DENUNCIANTE	(34) Identificación (clase y número): C.C 8.682.108 BARRANQUILLA	(35) Firma (autógrafa): Luis E. Polo	
	(36) Dirección postal y municipio: MANIZALES CALDAS	(37) Nombre: LUIS ENRIQUE POLO	
TESTIGO	(38) Identificación (clase y número): C.C 24.823.564 NEIRA CALDAS	(39) Firma (autógrafa): María Amparo Rendón	
	(40) Domicilio (Municipio): MANIZALES	(41) Nombre: MARIA AMPARO RENDON	
TESTIGO	(42) Identificación (clase y número): C.C 75.030.075 NIRA	(43) Firma (autógrafa): Hector de Jesus Henao Cardona	
	(44) Domicilio (Municipio): MANIZALES CALDAS	(45) Nombre: HECTOR DE JESUS HENAO	
FECHA DE INSCRIPCION	(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)		
	(46) Día: 04	(47) Mes: OCTUBRE	(48) Año: 1.992
		(49) Firma (autógrafa) y sello del funcionario ante quien se hace el registro	

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Forma DANE IP10 – 0 VI/77

RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural, en cuya constancia firmo.

(59) Firma del padre que hace el reconocimiento

(60) Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

(61) NOTAS

NOTARÍA SEGUNDA
MANIZALES - CALDAS

EL PRESENTE FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARÍA Y SE EXPIDE CONFORME A LOS ARTÍCULOS 114 Y 115 DEL D. LEY 1260 DE 1970 A SOLICITUD DE: Mª Magdalena García VALIDO PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO.

~~LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO~~ (ART 21 LEY 962 DE 2005)

03 JUL. 2019

FIRMA NOTARIO

NOTARIA SEGUNDA
Manizales (Caldas)
MARTHA EUGENIA MUÑOZ SÁNCHEZ
Secretaria con Delegación
Decreto 1534 de 1989

Alcaldía de Manizales
Más Oportunidades

Secretaría de Gobierno

Premio Mundial de la ONU por su programa Cambia Tu Mente, Construye Paz.

O.N.U.

AVISO

Por medio de la presente, me permito darle aviso a TODAS LAS PERSONAS A QUIENES LES INTERESE y que habiten en el bien inmueble que a continuación se relaciona, que dentro del PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con radicado 17-001-31-05-001-2005-000075-00 promovido por los sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GÓMEZ DE GÓMEZ, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ, y sus herederos indeterminados, contra HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ, en diligencia de remate se adjudicó al señor **ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ** y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO**, el bien inmueble rural identificado con matricula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral No. 17001000200430009000, ubicado en el Municipio de Manizales, Vereda el Cascarero, El Faro.

A través de auto interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019 se comisionó por parte del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO al Alcalde de la ciudad de Manizales otorgándole amplias facultades para delegar, más las rezadas por los artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, para realizar la práctica de la **entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%)** del bien anteriormente relacionado; razón por la cual en caso de que no se haga la entrega material y efectiva, directamente y de manera voluntaria, este despacho realizará las actuaciones pertinentes para efectuar la diligencia.

Por lo anterior se le informa que en el término de **quince (15) días hábiles**, contados a partir del día siguiente al de la fijación del presente aviso, hoy cinco (05) de junio de 2019, se realizará la diligencia de entrega material y efectiva del bien inmueble, razón por la cual este despacho la ha programado para el **jueves 27 de junio de 2019 a las 8:00 a.m.**, razón por la cual si llegado el día y la hora señalada no se ha desocupado, desalojado y permitido la entrega del bien inmueble referido de manera voluntaria, este despacho con acompañamiento de las autoridades policivas y administrativas necesarias realizará la diligencia comisionada.

Atentamente,

DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VÁSQUEZ
Corregidor
Corregimiento La Cristalina

AVISO

Por medio de la presente, me permito darle aviso a TODAS LAS PERSONAS A QUIENES LES INTERESE y que habiten en el bien inmueble que a continuación se relaciona, que dentro del PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con radicado 17-001-31-05-001-2005-000075-00 promovido por los sucesores procesales de LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GÓMEZ DE GÓMEZ, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ, JOSE LUIS POLO GÓMEZ, y sus herederos indeterminados, contra HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ, en diligencia de remate se adjudicó al señor **ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ** y a la señora **DIANA PATRICIA SALAZAR GIRALDO**, el bien inmueble rural identificado con matricula inmobiliaria No. 100-50536 y ficha catastral No. 17001000200430009000, ubicado en el Municipio de Manizales, Vereda el Cascarero, El Faro.

A través de auto interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019 se comisionó por parte del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO al Alcalde de la ciudad de Manizales otorgándole amplias facultades para delegar, más las rezadas por los artículos 40, 112 y 113 del Código General del Proceso, para realizar la práctica de la **entrega material y efectiva del ciento por ciento (100%)** del bien anteriormente relacionado; razón por la cual en caso de que no se haga la entrega material y efectiva, directamente y de manera voluntaria, este despacho realizará las actuaciones pertinentes para efectuar la diligencia.

Por lo anterior se le informa que en el término de **diez (10) días calendario**, contados a partir del día siguiente al de la fijación del presente aviso, hoy jueves veintisiete (27) de junio de 2019, se realizará la diligencia de entrega material y efectiva del bien inmueble, razón por la cual este despacho la ha programado para el **lunes 08 de julio de 2019 a las 8:00 a.m.**, razón por la cual si llegado el día y la hora señalada no se ha desocupado, desalojado y permitido la entrega del bien inmueble referido de manera voluntaria, este despacho con acompañamiento de las autoridades policivas y administrativas necesarias realizará la diligencia comisionada.

Atentamente,

DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VÁSQUEZ
Corregidor
Corregimiento La Cristalina

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

NOTARIA PRIMERA
Manizales - CALDAS
Carrera 24 Calle 20 Esquina
Teléfono 884 57 67

NOTARIA PRIMERA MANIZALES - CALDAS Jorge Noel Osorio Cardona NOTARIO

DECLARACION JURAMENTADA EXTRAJUICIO NÚMERO: 1302

En el Municipio de Manizales, Departamento de CALDAS, República de Colombia, a TRES (3) días del mes de julio del año DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante mí, **JORGE NOEL OSORIO CARDONA, NOTARIO PRIMERO del Círculo de Manizales, comparecieron DARIO GARCIA BERNAL y MARIA MAGDALENA GARICA** mayores de edad y residentes en Manizales y Manizales, quienes se identificaron con cédula número 70.780.446 de ABEJORRAL y 30.319.028 de Manizales, respectivamente cuya dirección es VEREDA CANTA DELICIA FINCA EL AGUACATAL y CARRERA 12 C N 47G 73 EL CARIBE, y el número telefónico 3222640817 y 3224051345, de estado civil SOLTERO y SOLTERA, se desempeñan como AGRICULTOR y AMA DE CASA, respectivamente y manifestaron que para los efectos legales consiguientes presenta esta declaración juramentada que se entiende prestada con su firma, de hechos y situaciones que le constan directamente, para lo cual se le puso de presente el contenido del artículo 442 del Código Penal sobre **"falso testimonio" que dice: " El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (06) a doce (12) años ".** A continuación presenta su testimonio en los siguientes términos: **PRIMERO**: Manifiesto por medio de la presente declaración bajo la gravedad del juramento que es cierto que conozco de manera personal y directa a la Señora **MARIA MAGDALENA GARCIA** en razón laboral desde el año 2003 hace aproximadamente dieciséis (16) años por conocerla se y me consta que era la esposa del Señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** quien en vida se identificó con cedula de ciudadanía número 8.682.108 de Barranquilla quien falleció el 26 de Marzo del año 2009, los cuales tenían una convivencia donde compartían techo, lecho y mesa desde aproximadamente hace treinta año, y me consta que de esta unión procrearon dos (2) hijos mayores de edad de nombres **JOHAN ESNEIDER POLO GARCIA Y YULY ALEJANDRA POLO GARCIA,** Manifiesto además que el Señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** tenía otros hijos con otra pareja los cuales Vivian con la Señora **MARIA MAGDALENA GARCIA** tenían buena comunicación y convivencia. Manifiesto además que el Señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** sufrió una accidente laboral en la finca donde quedo inválido en silla de ruedas a raíz de este accidente a la Señora **MARIA MAGDALENA** me cedió una parte de finca ubicada **en la finca el FARO vereda** PATIOBONITO con lo cual yo le ayudaba con dinero para que la Señora **MARIA MAGDALENA** sobreviviera y suministraba alimentación tanto a los hijos propios como a los otro hijos que también compartían techo. **SEGUNDO**: Presento mi testimonio yo **MARIA MAGDALENA GARCIA** manifiesto bajo la gravedad del juramento que es cierto que convivi compartiendo techo, lecho y mesa durante treinta (30) año desde 31 de Octubre del año 1988 con el Señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** quien en

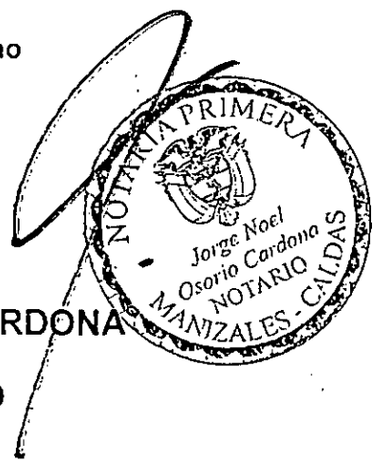
vida se identificó con cedula de ciudadanía número 8.682.108 de Barranquilla quien falleció el 26 de Marzo del año 2009, manifiesto bajo la gravedad del juramento que vivíamos en una finca ubicada **en la finca el FARO vereda** PATIOBONITO manifiesto además que compartíamos techo con nuestros dos hijos **JOHAN ESNEIDER POLO GARCIA Y YULY ALEJANDRA POLO GARCIA** ya mayores de edad Manifiesto bajo la gravedad del juramento que mi compañero fallecido **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** sufrió una accidente por estar embriagado en la finca Manifiesto que yo no me encontraba en la finca en el momento de los hechos estaba en la ciudad de Manizales esto debido a un problema que habíamos tenido en horas de la tarde en mismo día del incidente, Manifiesto que debido a esto mi compañero **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS** quedo invalido en silla de ruedas y fue en este momento donde vinieron tres hijos de el de la ciudad de Barranquilla los cuales son hijos de otra pareja anterior, Manifiesto que se tuvo una buena convivencia y relación tanto con nuestros hijos como con los hijos de él. Al mi esposo quedar invalido yo le cedió la mita de la finca al Señor **DARIO GARCIA BERNA** el cual me ayudaba para los gastos de la casa y suplir la alimentación tanto de mis hijos como de los tres hijos de mi compañero fallecido.. **DECLARO QUE HE LEÍDO Y ENTENDIDO EN SU TOTALIDAD EL PRESENTE DOCUMENTO Y NO LE HE ENCONTRADO ERROR ALGUNO PARA CONSTANCIA FIRMO Y PLASMO MI HUELLA DACTILAR** Preguntado si tiene algo más que declarar contestó: No. No siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada y se firma por los que en ella intervinieron. Derechos: $ 1. IVA: $. RESOLUCION 0691 DEL 24 DE ENERO DEL AÑO 2.019. Hora: 04:22:20 p.m.. Elabora: MONICA .



Declarantes: DARIO GARCIA BERNAL Índice Derecho



MARIA MAGDALENA GARICA Índice Derecho



JORGE NOEL OSORIO CARDONA

NOTARIO PRIMERO

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PЪBLICO
CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y FAMILIA
MANIZALES - CALDAS

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 05/jul./2019 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN **17001310300620190014700**

CORPORACION	GRUPO CD. DESP	PERTENENCIA (MAYOR CUANTIA) SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
JUZGADOS DEL CIRCUITO DE MANIZALES			
REPARTIDO AL DESPACHO	006	409	05/07/2019 9:33:58a. m.

JUZGADO 6 CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
10201006	HERMINZUL - MUÑOZ ORTÍZ		ACTOR
10255979	JOSE ISLEY - GUZMAN OSPINA	GUZMAN OSPINA	APODERADO
C07003-OJ01X07			

Jgomezpe

EMPLEADO

ORIGINAL 2 TRASLADOS Y ARCHIVO, DEMANDA CON ANEXOS, 3CDS.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Julio once (11) de dos mil diecinueve (2019)

A despacho de la Señora Juez, informando que la Tesorería del Municipio de Manizales el 26 de junio del año en curso allegó el oficio RTT.IPU.LEV.790-2019 del 13 de junio del año en curso, indicando que mediante Resolución No. RTT.IPU.LEV.790-2019 del 13 de junio del año en curso dentro del proceso que adelantaba por jurisdicción coactiva contra Inés Vargas Gutiérrez ordenó la terminación del proceso, levantando la medida de embargo y secuestro del inmueble de folio de matrícula inmobiliaria 100-21776 el cual deja a disposición del Juzgado (fls. 758 a 760); e igualmente en oficio RTT.IPU.LEV. 124-2019 del 13 de junio de 2019 informa que mediante Resolución No. RTT.IPU.LEV.124-2019 del 13 de junio de 2019 declaró la terminación del proceso de jurisdicción coactiva que seguía en contra de la señora Inés Vargas Gutiérrez, disponiendo el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del inmueble de folio de matrícula inmobiliaria No. 100-2157 el cual deja a disposición del Juzgado.

De otra parte, la señora María Magdalena García y el señor Joan Esneider Polo García, otorgaron poder a abogada para su representación, quien en escrito de folios 763 y ss, interpone incidente de nulidad dentro del proceso ejecutivo.

OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ
Secretario

Auto Interlocutorio No. 1449

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, Julio once (11) de dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** promovido por los sucesores procesales del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE GOMEZ, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, LEONARDO FABIO POLO GOMEZ, y JOSE LUIS POLO GOMEZ, y sus herederos indeterminados CESIONARIO JAVIER GALLEGO MORALES** contra **HORACIO GUTIERREZ JARAMILLO y los herederos indeterminados de la señora INES VARGAS DE GUTIERREZ,** se reconoce personería para actuar a la Doctora Viviana Marcela Alvarez Salinas identificada con cédula de ciudadanía número 30.396.892 de Manizales y T.P. 249.349 del

C.S.J. para actuar en representación de la señora María Magdalena García y el señor Joan Esneider Polo García.

Con fundamento en lo estipulado en el artículo 129 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al campo laboral, se corre traslado a las partes por el término de tres (3) días del escrito de nulidad presentado por la apoderada de la señora María Magdalena García y el señor Joan Esneider Polo García, obrante a folios 763 a 778 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NÁRVAEZ MARÍN
Juez

M. Torres

Por Estado Número **113** de esta fecha se notificó el auto anterior. Manizales, Julio 13 de 2019

OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ
SECRETARIO

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales

Radicado:	**2005 – 075**
Demandante:	**LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**
Demandado:	**HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ**
Asunto:	**ENTREGA DE INMUEBLE**

Dado que el inmueble denominado Finca El Faro, ubicada en la vereda El Cascarero, identificada con la matrícula inmobiliaria No. 100 – 50536, hasta el momento no me ha sido entregada por parte de la Alcaldía de Manizales, respetuosamente les solicito me sea entregada por este Honorable Despacho o en su defecto comisionar a un Juzgado Civil Municipal para dicha diligencia, puesto que me han causado daños y perjuicios irreversibles en el predio por no estar bajo mi custodia; además el impuesto de predial unificado ha ascendido a más de seis millones y medio de pesos, sin poder ejercer la tenencia de este inmueble.

El remate de este inmueble fue realizado el día 12 de Octubre de 2018 a las 2:00 p.m., el cual se encuentra a mi nombre según certificado de tradición desde el 11 de Marzo de 2019, el cual se adjunta.

NOTA: Esto lo solicito como persona natural, a nombre propio y como rematante, en ejercicio de mis derechos.

Agradezco su atención.

Atentamente,

ANDRÉS FELIPE OSORNO GÓMEZ
C.C. 79.616.017 de Bogotá D.C.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MANIZALES

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190614249521011997 **Nro Matrícula: 100-50536**

Impreso el 14 de Junio de 2019 a las 11:57:28 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736 X**

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 11-03-2019 Radicación: 2019-100-6-4987

Doc: AUTO 942 DEL 24-10-2018 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 13

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DEL EMBARGO LABORAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: POLO FRIAS LUIS ENRIQUE

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 11-03-2019 Radicación: 2019-100-6-4987

Doc: AUTO 942 DEL 24-10-2018 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

VALOR ACTO: $301,915,500

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION. 0108 ADJUDICACION EN REMATE RADICADO:17-001-31-05-001-2005-00075-00 -

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VARGAS DE GUTIERREZ INES CC# 24254736

A: OSORNO GOMEZ ANDRES FELIPE **CC# 79616017 X EL 50%**

A: SALAZAR GIRALDO DIANA PATRICIA **CC# 30394587 X EL 50%**

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 11-03-2019 Radicación: 2019-100-6-4990

Doc: AUTO 157 DEL 04-03-2019 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0856 CANCELACION POR ORDEN JUDICIAL DE LA HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CAFETERO

A: VARGAS DE GUTIERREZ INES **CC# 24254736**

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 11-03-2019 Radicación: 2019-100-6-4990

Doc: AUTO 157 DEL 04-03-2019 JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION AL AUTO N° 942 DEL 24/10/2018 DI L JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - RADICADO:17-001-31-05-001-2005-00075-00 - EN CUANTO A CITAR TRADICION. AREA Y LINDEROS DE ESTE PREDIO Y TRASCRIBIR LOS DATOS

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

DEL EMBARGO E HIPOTECA A CANCELAR.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: OSORNO GOMEZ ANDRES FELIPE CC# 79616017 X

A: SALAZAR GIRALDO DIANA PATRICIA CC# 30394587 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *17*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2010-100-3-139 Fecha: 14-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-100-1-50649 **FECHA: 14-06-2019**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: HERMAN ZULUAGA SERNA

Manizales, agosto de 2019

Doctora:
MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
JUEZA PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES - CALDAS

Ref. PROCESO	**: EJECUTIVO LABORAL**
DEMANDANTE	**: HEREDEROS DE LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**
DEMANDADOS	**: INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO**
RADICADO	**: 17001310500120050075OO**
ASUNTO	**: SOLICITUD SUSPENSION DILIGENCIA DE ENTREGA DE INMUEBLE**

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderada de los señores **MARIA MAGDALENA GARCIA** y **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA**, personas quienes actúan como herederos del fallecido señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito solicitar a su Despacho se ordene oficiando para su cumplimiento la **SUSPENSIÓN DE DILIGENCIA DE ENTREGA DE BIEN INMUEBLE**, que se identifica de la siguiente manera:

Se trata de un inmueble Rural ubicado en el municipio de Manizales, vereda el Cacarero, El Faro, identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 100- 50536 y ficha catastral número 17001000020043000900000, con los siguientes linderos: Tomando como punto de partida un guamo que está en una abra camino viejo de Irra abajo hasta un mojón que está en un abra, lindero con el señor Eliecer Castaño, quebrada abajo hasta encontrar el puente de la quebrada el faro, carretera a Irra, carretera arriba hasta llegar a una abra donde sale un agua, lindero con la mina de balastro, agua arriba por la abra hasta llegar al punto de partida., del cual figuran como propietarios los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo.

La entrega del mencionado inmueble fue decretada mediante Auto Interlocutorio No. 260 del 20 de marzo de 2019, el cual ordenó comisionar, para realizar la práctica de la entrega del ciento por (100%) del bien inmueble rural en mención.

Con fecha 2 de agosto de 2019 la Alcaldía de Manizales mediante documento expedido por el Corregidor (E) Dr. **GERMAN ANDRÉS GÓMEZ GUARÍN**, fijó AVISO para diligencia de entrega material del bien inmueble para el día viernes 23 de agosto del año en curso.

902

De manera respetuosa se solicita la suspensión de la diligencia por incompetencia, del corregidor, toda vez que, el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, dispone:

> *"...ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:*
>
> ***PARÁGRAFO 1o. Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.*** *"* (Subraya en negrilla la suscrita).

Con respecto a este tema, la H. Corte Constitucional en **Sentencia C-223/19 del 22 de mayo de 2019** Expediente: D-12552, dijo:

"...

E. LA NORMA CUESTIONADA Y SUS INTERPRETACIONES

163. Como se anunció, el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 ha sido interpretado por altas corporaciones judiciales y diversas autoridades de dos formas diferentes: (i) se prohíbe que los inspectores de policía cumplan cualquier despacho comisorio; ; y (ii) se prohíbe que los inspectores de policía ejecuten algunos despachos comisorios, pues está permitido que realicen los que impliquen el desarrollo de actuación administrativa, como la entrega y secuestro de bienes[1]. La primera interpretación ha sido postulada por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado; y la segunda, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia y por el Consejo de la Judicatura. "

En la misma Sentencia **C-223/19 del 22 de mayo de 2019** Expediente: D-12552, se dispone:

[1] La Corte entiende que la alusión a estas diligencias en particular por parte del accionante y demás intervinientes, así como en las providencias y conceptos citados, se deriva de la concordancia de la regla demandada con lo dispuesto en el artículo 37 del CGP.

"...

172. La Sala de Consulta y Servicio Civil, como supremo cuerpo consultivo del gobierno (art 237 CP) conceptuó que, *"con la entrada en vigencia del parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, los inspectores de policía perdieron la competencia para realizar diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces"*, principalmente por dos razones: (i) la aplicación de dicho artículo en lugar del 38 de la Ley 1564 de 2012; y (ii) *"el carácter jurisdiccional que tiene la actuación de los inspectores de policía cuando son comisionados por los jueces"*... 179. Señala que, *"[f]inalmente, si en gracia y discusión se aceptara que los inspectores de policía ejercen exclusivamente una función administrativa cuando actúan como comisionados de los jueces, esta actividad difícilmente podría ejercerse por dichos funcionarios, pues lo cierto es que por expreso mandato del parágrafo 1º del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, los inspectores de policía no pueden ser comisionados por los jueces para la realización de diligencias judiciales, las cuales generalmente se determinan por los códigos de procedimiento que rigen la función de administrar justicia; como serían entre otras las diligencias relacionadas con: i) la entrega de bienes (artículo 308), el embargo y secuestro de bienes (artículos 593 y 595) y iii) la guarda y aposición de sellos (artículo 476), actividades estas que se desprenden de un procedimiento judicial y por tanto son verdaderas actuaciones judiciales* (...). *[L]a voluntad del legislador* (...) *fue descargar a los inspectores de policía de las comisiones provenientes de los jueces de la República"*.

180. Aunado a lo anterior, el Consejo de Estado sostuvo que *"solamente aquellos despachos comisorios en los cuales se haya dado inicio a la diligencia antes de la entrada en vigencia de la Ley 1801 de 2016, pueden continuar siendo ejecutados o cumplidos por los inspectores de policía"*, según lo dispuesto en los artículos 107 y 624 de la Ley 1564 de 2012, puesto que, a pesar de que *"las normas procesales son por regla general de aplicación inmediata* (...), *existen una serie de situaciones en las cuales debe continuar aplicándose la ley anterior"* a las *"diligencias iniciadas"*."

En el mismo orden de ideas, la Corte en la Sentencia **C-223/19 del 22 de mayo de 2019** Expediente: D-12552, resolvió:

"...

236. Por otra parte, al juez constitucional, ante interpretaciones razonables y acordes con la Carta Política, no compete señalar cuál es la de su preferencia, pues se adentraría inapropiadamente en el campo de la opción política o invadiría las atribuciones de los jueces para vivificar el derecho. Y en el juicio de control abstracto no se pueden enjuiciar los efectos de una norma, puesto que la inexequibilidad debe inferirse del texto normativo y no de aquellos.

I. **DECISIÓN**

En mérito de las consideraciones expuestas, la Corte Constitucional, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

RESUELVE

Declarar **EXEQUIBLE,** por los cargos analizados en la presente sentencia, el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, *"Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia".*"

Por lo dicho, no es competente el señor corregidor llevar a cabo dicha diligencia.

En consecuencia, de lo anterior respetuosamente solicito la suspensión de entrega del INMUEBLE, que se adelanta para el día 23 de agosto de 2019.

Del Señor Juez,

Cordialmente,

12 AGO 2019

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS
C.C. Nro. 30.396.892 de Manizales
T.P. Nro. 249.349 del C.S.J.

786 805

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Manizales, agosto catorce (14) de dos mil diecinueve (2019).

A despacho de la señora Juez informando que el término de traslado de la nulidad venció el 17 de julio de 2019. Ambas partes guardaron silencio.

Mediante memorial de folio 780 el señor Andrés Felipe Osorno Gómez solicita la entrega del inmueble rematado por parte del Despacho o se comisione a un Juzgado Civil Municipal para el efecto.

Y en escrito de folios 782 a 785 la vocera de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García solicita la suspensión de la diligencia de entrega del inmueble rematado.

Sírvase proveer.

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
SECRETARIO

Auto Interlocutorio No 675

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, septiembre dos (2) de dos mil diecinueve (2019)

En el memorial de folios 763 a 769 la apoderada de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García solicita la nulidad de todo lo actuado dentro del presente proceso a partir del 27 de marzo de 2009.

Como sustento de su petición manifiesta que los mencionados señores no

fueron notificados de la existencia de este proceso por lo que "*...no pudieron contradecir el dictamen con el avalúo catastral del bien inmueble presentado el día 23 de mayo de 2016 por el señor Carlos Gilberto Arango Tobón en calidad de perito...*"[1]

Para resolver, **SE CONSIDERA**

Se invoca como causal para declaratoria de nulidad la establecida en numeral 8º del artículo 133 del C.G.P. Sin embargo, como la nulidad se solicita a partir del 27 de marzo de 2009 (fecha del fallecimiento del señor Luís Enrique Polo Frías[2]), la norma vigente para esa época era la contenida en el artículo 140 del C.P.C., cuyo numeral 9º establece:

> "***ARTÍCULO 140. CAUSALES DE NULIDAD.*** *El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*
>
> *"(...)"*
>
> *"9. Cuando no se practica en legal forma la notificación a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas de deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público en los casos de ley".*

Visto lo anterior, le corresponde al Juzgado determinar si se configura la anterior causal de nulidad teniendo en cuenta que la apoderada de los recurrentes manifiesta que "*...existe violación al derecho a la igualdad, al debido proceso, al derecho a la defensa, al derecho a la contradicción...*"[3] de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García.

Es cierto que mediante memorial de folios 325 a 326 el apoderado judicial de los señores Anabella Esther Gómez de Polo, José Luís Polo Gómez, Leonardo Fabio Polo Gómez y Diana Esther Polo Gómez (cónyuge supérstite e hijos del señor Luís Enrique Polo Frías), indicó que "*...mis poderdantes*

---

[1] Folio 765.
[2] Folio 327.
[3] Folio 765.

manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso...". Sin embargo, debe decirse que por auto del 22 de abril de 2014 se procedió a nombrar curador ad litem a los herederos indeterminados del señor Luís Enrique Polo Frías y se dispuso el emplazamiento, conforme al artículo 29 del C.P.L. y de la S.S., en concordancia con los artículos 318 y 320 del C.P.C.

Significa lo anterior que, el Juzgado actúo conforme a las normas vigentes para la época, pues nombró curador ad litem y emplazó a los herederos indeterminados del señor Luís Enrique Polo Frías, y durante el término de ley no se hizo presente persona alguna que tuviera interés legítimo allegando los documentos que probara dicha condición.

Si hubiera reposado en el expediente los documentos que acreditaran la calidad de compañera permanente e hijos de los señores María Magdalena García, Joan Esneider Polo García y Yuli Alejandra Polo García, respecto del señor Luís Enrique Polo Frías, sin lugar a dudas se hubiera requerido a la parte ejecutante para que manifestara si conocía el domicilio y residencia de aquellos para notificarlos en debida forma, y en caso negativo, proceder a nombrarles curador ad litem y emplazarlos con sus nombres y apellidos en calidad de herederos determinados en los términos de ley, para que hicieran parte en el proceso y de no hacerlo, estar representados por curador ad litem.

Así las cosas, no halla el Juzgado configurada la causal de nulidad alegada por la apoderada judicial de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García en el memorial de folios 763 a 769.

Y si lo anterior no fuera suficiente, debe decirse que mediante auto del 12 de octubre de 2018 (fls.610 a 611 vto), modificado por auto del 4 de marzo de 2019 (fls.714 a 716 vto), se adjudicó a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo en cuantía del 50% para cada uno, el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 100-50536 ubicado en la Vereda El Cascarero del Municipio de Manizales.

Según el artículo 455 del C.G.P. corregido por el artículo 11 del Decreto

1736 de 2012, norma vigente para la época en que se llevó a cabo la adjudicación del bien rematado, las nulidades alegadas con posterioridad a la adjudicación del bien no serán oídas.

Conforme a lo anterior, resulta improcedente la nulidad alegada en memorial de folios 763 a 769.

Por lo tanto, **NO SE DECRETA** la nulidad de lo actuado, y **SE CONDENA** en costas a los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García. Como agencias en derecho se fija la suma de $600.000,oo.

Por otro lado, y antes de analizar la procedencia de la solicitud presentada por el señor Andrés Felipe Osorno Gómez en memorial de folio 780, considera el Juzgado que es necesario oficiar a los Doctores José Octavio Cardona León y Daniel Eduardo Arboleda Vásquez, Alcalde de Manizales y Corregidor del Corregimiento La Cristalina, respectivamente, para que informen si ya dieron cumplimiento al Despacho Comisorio No. 005 Rad. 17-001-31-05-001-2005-00075-00 consistente en la entrega material y efectiva del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100-50536 a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar. En caso positivo, en qué fecha adjuntando la prueba documental pertinente. En caso contrario, exponer las razones.

Finalmente, **NO SE ACCEDE** a la suspensión de la diligencia de entrega del bien inmueble rematado solicitada por la apoderada judicial de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García mediante memorial de folios 782 a 785, porque el Corregidor del Corregimiento La Cristalina asignado por el Alcalde de Manizales para la entrega material y efectiva del mencionado bien inmueble rural a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar Giraldo, es un Funcionario distinto al que se refiere el parágrafo 1º del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016[4], el cual dice *"...los inspectores de policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces..."*, parágrafo declarado exequible por la Corte Constitucional mediante

[4] Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia.

sentencia C-223 de 2019.

No desconoce el Juzgado que el artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 hace referencia a las atribuciones de los inspectores de policía rurales, urbanos y corregidores; sin embargo, el parágrafo 1º del mencionado artículo sólo habla de los inspectores de policía, autoridad administrativa distinta del corregidor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. **146** de septiembre 3 de 2019

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES, CALDAS

Carrera 23 No 21-48 Palacio Nacional "Fanny González Franco" Oficina 332
E-mail: lcto01ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio No. 1466

Manizales, septiembre 3 de 2019

Doctor
JOSÉ OCTAVIO CARDONA LEÓN
ALCALDE MUNICIPAL
Calle 19 No 21 – 44 CAM
Manizales

REFERENCIA: SOLICITUD INFORMACIÓN ACERCA DE LA ENTREGA DE UN BIEN INMUEBLE RURAL

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICADO: 2005-075 (**AL RESPONDER FAVOR CITAR ESTE NÚMERO**)
DEMANDANTE: SUCESORES PROCESALES DEL SEÑOR LÚIS ENRIQUE POLO FRÍAS, ANABELLA GÓMEZ DE GÓMEZ, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUÍS POLO GÓMEZ, Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS
DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

Me permito informarle que mediante auto del 2 de septiembre de 2019 se dispuso oficiarle con el fin de que informe si ya dio cumplimiento al Despacho Comisorio No. 005 Rad. 17-001-31-05-001-2005-00075-00 consistente en la entrega material y efectiva del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100–50536 a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar, identificados con CC. 79.616.017 y 30.394.587, respectivamente. En caso positivo, en qué fecha adjuntando la prueba documental pertinente. En caso contrario, exponer las razones.

Atentamente,

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
MANIZALES, CALDAS

Carrera 23 No 21-48 Palacio Nacional "Fanny González Franco" Oficina 332
E-mail: lcto01ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio No. 1467

Manizales, septiembre 3 de 2019

Doctor
DANIEL EDUARDO ARBOLEDA VÁSQUEZ
CORREGIDOR
CORREGIMIENTO LA CRISTALINA
Calle 19 No 21 – 44 CAM. Piso 6º
Manizales

REFERENCIA: SOLICITUD INFORMACIÓN ACERCA DE LA ENTREGA DE UN BIEN INMUEBLE RURAL

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICADO: 2005-075 (**AL RESPONDER FAVOR CITAR ESTE NÚMERO**)
DEMANDANTE: SUCESORES PROCESALES DEL SEÑOR LÚIS ENRIQUE POLO FRÍAS, ANABELLA GÓMEZ DE GÓMEZ, DIANA ESTHER POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y JOSÉ LUÍS POLO GÓMEZ, Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS
DEMANDADO: HORACIO GUTIÉRREZ JARAMILLO Y LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA INÉS VARGAS DE GUTIÉRREZ

Me permito informarle que mediante auto del 2 de septiembre de 2019 se dispuso oficiarle con el fin de que informe si ya dio cumplimiento al Despacho Comisorio No. 005 Rad. 17-001-31-05-001-2005-00075-00 consistente en la entrega material y efectiva del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 100–50536 a los señores Andrés Felipe Osorno Gómez y Diana Patricia Salazar, identificados con CC. 79.616.017 y 30.394.587, respectivamente. En caso positivo, en qué fecha adjuntando la prueba documental pertinente. En caso contrario, exponer las razones.

Atentamente,

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS

Manizales, Septiembre de 2019

Doctora:
MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
Jueza Primera Laboral del Circuito de Manizales
Ciudad

Ref. PROCESO : EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE : LUIS ENRIQUE POLO FRIAS
DEMANDADOS : INES VARGAS DE GUTIERREZ Y OTRO
RADICADO : 17001310500120050075OO

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 30.396.892 de Manizales, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional Nro. 249.349 del C.S de la J., actuando en representación de los señores **MARIA MAGDALENA GARCIA** y **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA**, personas quienes actúan como herederos del fallecido señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito, respetuosamente manifiesto a su Despacho que con base en el numeral 1 inciso 2 del artículo 322 del Código general del Proceso General, me permito interponer recurso de apelación en contra del auto Interlocutorio No. 675 del 3 de septiembre de 2019, el cual sustento de la siguiente manera:

Tuvo a bien su Despacho considerar:

> "Se invoca causal para declaratoria de nulidad la establecida en numeral 8° del artículo 133 del C.G.P. sin embargo, como la nulidad se solicita a partir del 27 de marzo de 2009 (fecha del fallecimiento del señor Luis Enrique Polo Frías), la norma vigente para esa época era la contenida en el artículo 140 del C.P.C., cuyo numeral 9° establece:
>
> "***ARTICULO 140. CAUSALES DE NULIDAD***. El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:
>
> "(...)"
>
> "9. Cuando no se practica en legal forma la notificación a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquéllas de deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público en los casos de ley".

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
79
SECRETARIO
MANIZALES CALDAS

Es cierto que mediante memorial a folios 325 a 326 el apoderado judicial de los señores Anabella Esther Gómez De Polo, José Luis Polo Gómez, Leonardo Fabio Polo Gómez Y Diana Esther Polo Gómez (cónyuge supérstite e hijos del señor Luis Enrique Polo Frías), indico que "... mis poderdantes manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso...". Sin embargo, debe decirse que por error auto del 22 de abril de 2014 se procedió a nombrar curador ad litem a los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frías y se dispuso el emplazamiento, conforme el artículo 29 del C.P.L y de la S.S., en concordancia con los artículos 318 y 320 del C.P.C.

..."

Teniendo en cuenta que para la fecha del fallecimiento del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, estaba vigente el Código de Procedimiento Civil, la norma aplicable ara el caso de la "Sucesión Procesal" o para el fallecimiento de un litigante habrá de aplicarse el artículo 60 del C.P.C., norma que dispone:

"...

Artículo 60. Sucesión Procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador.

..."

Como lo establece el artículo transcrito, esta es, la disposición legal que regula el tema y no el Art. 81 del C.P.C., toda vez que, esta disposición regula el caso, en que se pretende demandar a herederos indeterminados y demás administradores de la herencia, y como es sabido a la señora **INES VARGAS DE GUTIERREZ**, ya se le había nombrado curador ad-litem y este ya había contestado la demanda.

También considero su Despacho:

"...

Significa lo anterior que, el Juzgado actuó conforme a las normas vigentes para la época, pues nombro curador ad litem y emplazo a los herederos indeterminados del señor Luis Enrique Polo Frías, y durante el término de ley no se hizo presente persona alguna que tuviera interés legítimo allegando los documentos que probara dicha condición.

..."

El Juzgado no actuó conforme a las normas vigentes para la época, empezando, por cuanto el Art. 29 del C.P.L, se titula "**Nombramiento del curador ad litem y emplazamiento del demandado.**", se trata en el caso de autos del fallecimiento del litigante señor **POLO FRIAS**, quien actúa como demandante y nunca como demandado, es el error del despacho pues las normas son diferentes, esto es, no es lo mismo el Art. 60 del C.P.C. que regula

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
MANIZALES CALDAS
792

la muerte del litigante que para el caso es el demandante y el Art. 81 que regula el caso cuando se pretende demandar los herederos de una persona fallecida.

No obstante lo anterior, para probar la existencia de los demás herederos del causante señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**, esto es, los señores **MARÍA MAGDALENA GARCÍA, JOAN ESNEIDER Y YULY ALEJANDRA POLO GARCÍA**, son más que suficientes las manifestaciones hechas por el demandante señor **LUIS ENRIQUE POLO FRIAS**, bajo la gravedad del juramento en el interrogatorio de parte resuelto en la segunda audiencia de tramite visible a folio 50 del Expediente, y donde el mismo causante manifestó bajo la gravedad de juramento que:

> "...
>
> yo quede desprotegido y tengo una familia que alimentar, niña estudiando (**YULY ALEJANDRA POLO GARCIA**), ... A un hijo mío (**JOAN ESNEIDER POLO GARICA**) tuve que sacarlo de estudiar para ponerlo a trabajar y hoy en día va a cumplir 18 años (nació el 5 de junio de 1987 **JOAN ESNEIDER POLO GARCIA**), tengo una niña de 16 años menor de edad que está estudiando (Nació el 31 de octubre de 1.989 **YULY ALEJANDRA POLO GARICAN**),
>
> ..."

Dicho en otras palabras, los señores **JOSÉ LUIS POLO GÓMEZ, LEONARDO FABIO POLO GÓMEZ Y DIANA ESTHER POLO GÓMEZ** (hijos del señor **LUIS ENRIQUE POLO FRÍAS**), negaron el conocimiento que tenían de sus hermanos paternos los señores **YULY ALEJANDRA POLO GARCIA y JOAN ESNEIDER POLO GARICA**, cuando aquellos y estos habían convivido en la misma finca antes de la muerte del causante.

Como se puede constatar a folios 312 a 318 del expediente, los poderdantes **ANABELLA ESTHER GOMEZ DE POLO, JOSE LUIS, LEONARDO FABIO y DIANA ESTHER POLO GOMEZ**, en ningún momento hicieron la manifestación que dice el togado fueron hechas, esto es:

> "... mis poderdantes manifiestan no conocer otra u otras personas con igual o mejor derecho para comparecer a este proceso."

En lo referente sobre la suspensión de la diligencia por incompetencia, del corregidor, toda vez que, el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, dispone:

> *"...ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:*
>
> ***PARÁGRAFO 1o. Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por***

793

comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia." (Subraya en negrilla la suscrita).

Con respecto a este tema, la H. Corte Constitucional en **Sentencia C-223/19 del 22 de mayo de 2019** Expediente: D-12552, dijo:

"...

E. LA NORMA CUESTIONADA Y SUS INTERPRETACIONES

163. Como se anunció, el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 ha sido interpretado por altas corporaciones judiciales y diversas autoridades de dos formas diferentes: (i) se prohíbe que los inspectores de policía cumplan cualquier despacho comisorio; ; y (ii) se prohíbe que los inspectores de policía ejecuten algunos despachos comisorios, pues está permitido que realicen los que impliquen el desarrollo de actuación administrativa, como la entrega y secuestro de bienes[1]. La primera interpretación ha sido postulada por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado; y la segunda, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia y por el Consejo de la Judicatura. "

En la misma Sentencia **C-223/19 del 22 de mayo de 2019** Expediente: D-12552, se dispone:

"...

172. La Sala de Consulta y Servicio Civil, como supremo cuerpo consultivo del gobierno (art 237 CP) conceptuó que, "*con la entrada en vigencia del parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, los inspectores de policía perdieron la competencia para realizar diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces*", principalmente por dos razones: (i) la aplicación de dicho artículo en lugar del 38 de la Ley 1564 de 2012; y (ii) "*el carácter jurisdiccional que tiene la actuación de los inspectores de policía cuando son comisionados por los jueces*"... 179. Señala que, "*[f]inalmente, si en gracia y discusión se aceptara que los inspectores de policía ejercen exclusivamente una función administrativa cuando actúan como comisionados de los jueces, esta actividad difícilmente podría ejercerse por dichos funcionarios, pues lo cierto es que por expreso mandato del parágrafo 1º del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, los inspectores de policía no pueden ser comisionados por los jueces para la realización de diligencias judiciales, las cuales generalmente se determinan por los códigos de procedimiento que rigen la función de administrar justicia; como serían entre otras las diligencias relacionadas con: i) la entrega de bienes (artículo 308), el embargo y secuestro de bienes (artículos 593 y 595) y iii) la guarda y aposición de sellos (artículo 476), actividades estas que se desprenden de un procedimiento judicial y por tanto son verdaderas actuaciones judiciales* (...). *[L]a voluntad del legislador* (...) *fue descargar a los inspectores de policía de las comisiones provenientes de los jueces de la República*".

---

[1] La Corte entiende que la alusión a estas diligencias en particular por parte del accionante y demás intervinientes, así como en las providencias y conceptos citados, se deriva de la concordancia de la regla demandada con lo dispuesto en el artículo 37 del CGP.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SECRETARIO
MANIZALES
FOLIOS 194

> 180. Aunado a lo anterior, el Consejo de Estado sostuvo que "*solamente aquellos despachos comisorios en los cuales se haya dado inicio a la diligencia antes de la entrada en vigencia de la Ley 1801 de 2016, pueden continuar siendo ejecutados o cumplidos por los inspectores de policía*", según lo dispuesto en los artículos 107 y 624 de la Ley 1564 de 2012, puesto que, a pesar de que "*las normas procesales son por regla general de aplicación inmediata* (...), *existen una serie de situaciones en las cuales debe continuar aplicándose la ley anterior*" a las "*diligencias iniciadas*"."

En consecuencia, de lo anterior respetuosamente solicito al honorable tribunal revocar, adicionar, sustituir la providencia apelada para que en su lugar se concedan las peticiones hechas en el memorial que dio lugar al auto que se recurre.

De los señora magistrados,

Cordialmente,

VIVIANA MARCELA ALVAREZ SALINAS
C.C. Nro. 30.396.892 de Manizales
T.P. Nro. 249.349 del C.S.J.

814

SECRETARIA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

A despacho de la señora Juez el presente proceso informado que mediante memorial de folios 790 a 794 la apoderada de los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García presenta recurso de apelación contra el auto que se no decretó la nulidad solicitada. Dicho recurso fue presentado el pasado 6 de septiembre, dentro del término.

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
SECRETARIO

Auto de Sustanciación No 1873

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, once (11) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

De conformidad con lo previsto en el artículo 65 numeral 6 del C.P.L. y de la S.S., **SE CONCEDE** en el efecto SUSPENSIVO a los señores María Magdalena García y Joan Esneider Polo García, el **RECURSO DE APELACIÓN** contra el auto del 2 de septiembre de 2019 por medio del cual se negó la nulidad solicitada.

Remítase el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARÍN
JUEZ

En estado Nº. **151** de esta fecha
se notificó el auto anterior.
Manizales, **12 de septiembre de 2019**

ÓSCAR MAURICIO POLO SÁNCHEZ
Secretario

Manizales, septiembre 16 de 2019.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

Señores
Primero Laboral del circuito de Manizales.

Asunto: Solicitud de Copia Autentica del Expediente con constancias de ejecutoria y Firmeza.
Radicado: 2005/75.

Andres Felipe Osorno Gomez, identificado con cédula de Ciudadanía No. 79.616.017 de Bogotá, actuando en nombre propio, solicito respetuosamente se expida a mi costa copia integra del expediente con Radicado 2005/75, misma que solicito sean Autentica, con constancias de ejecutoria y Firmeza. Renuncio a terminos de notificacion y ejecutoria.

Cordialmente,

Andres Felipe Osorno Gomez.
C.C No. 79.616.017.

16 SEP 2019

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO SECRETARIO MANIZALES CALDAS

816

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

CONSTANCIA.- Manizales, SEPTIEMBRE DIECISÉIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

Se recibe memorial del señor **ANDRES FELIPE OSORNO GOMEZ** en el cual solicita copia auténtica del proceso ejecutivo.

RADICADO 2005-075

OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ
SECRETARIO.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, SEPTIEMBRE DIECISEIS (16) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)

Auto 1943

Vista la constancia secretarial que antecede, dentro del presente ejecutivo Laboral adelantado por **SUCESORES DEL SEÑOR LUIS ENRIQUE POLO FRIAS, ANABELLA GOMEZ DE POLO, DIANA ESTHER POLO GOMEZ, Y SUS HEREDEROS INDETERMINDADOS** en contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE INES VARGAS DE GUTIERREZ** se ordena expedir las copias de las piezas procesales solicitadas en el memorial que obra a folio 796

NOTIFIQUESE

MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN
JUEZ

En estado No 153 de esta fecha
Se notificó el auto anterior.
Manizales. 17 de septiembre de 2019

OSCAR MAURICIO POLO SANCHEZ
SECRETARIO

