

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
MANIZALES - CALDAS**

**TRASLADO EN LISTA**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	SIMÓN ANDRÉS GIRALDO HENAO
DEMANDADO	EMPRESA DE TRANSPORTE GRAN CALDAS S.A.
RADICADO	1700131030062009-00362-00
TRASLADO	: Se corre traslado REPOSICION interpuesto contra el auto del 11 de Mayo de 2021 a través del cual se aprobó la liquidación del crédito.
TERMINO	: Tres (3) días. Empiezan a correr desde día 30 de junio de 2021 desde las 7:30 am. Y vence el 2 de julio de 2021 a las 5 p.m.
DERECHOS	: Arts. 318 y 110 C.G.P.
FIJACIÓN	: junio 29 de 2021, Hora: 8 A. M.

**MANUELA ESCUDERO CHICA**  
**SECRETARIA**

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>PROCESO:</b> GESTION DOCUMENTAL</p>	<p><b>CÓDIGO:</b> CSJCF-GD-F04</p>	
	<p><b>ACUSE DE RECIBIDO:</b> ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS</p>	<p><b>VERSIÓN:</b> 2</p>	

## Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

### Acuse de Recibido

**FECHA:** Martes 18 de Mayo del 2021

**HORA:** 3:11:07 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Carlos Andres Giraldo Aristizabal, con el radicado; 200900362, correo electrónico registrado; cagiraldo@hotmail.com, dirigido al JUZGADO 6 CIVIL DEL CIRCUITO.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

#### Archivo Cargado

RAD200900362RECURSODEREPOSICION.pdf

**CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20210518151107-RJC-21023**

Palacio de Justicia 'Fany Gonzales Franco'  
Carrera 23 # 21-48 Oficina 108 Manizales - Caldas  
csjcfma@cendoj.ramajudicial.gov.co

8879620 ext. 11600

Señores:  
**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**ATT. Dr. Guillermo Zuluaga Giraldo**  
**Manizales - Caldas**

**RADICACIÓN:** 1700131030062009-0036200  
**PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDADO:** Empresa Transportes Gran Caldas S.A.  
**DEMANDANTE:** Simón Andrés Giraldo Henao

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO 016 PROFERIDO POR EL DESPACHO EL 11 DE MAYO DE 2021 QUE APUREBA LIQUIDACION DE CREDITO

**CARLOS ANDRES GIRALDO ARISTIZABAL**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **75.056.514**, abogado inscrito y en ejercicio, portador de la Tarjeta profesional de abogado **Nro. 216.561** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial de la empresa Transportes Gran Caldas S.A identificada con Nit. 800036394-4, por medio del presente escrito me permito **INTERPONER Y SUSTENTAR RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO016 DEL 11 DE MAYO DE LA PRESENTE ANUALIDAD QUE APROBÒ LA LIQUIDACION DEL CREDITO**, para lo cual me fundamento en lo siguiente:

## **CAPITULO I**

### **IDENTIFICACION DE LA DEMANDADA Y SU APODERADO**

**EMPRESA TRANSPORTES GRAN CALDAS S.A.** con sede social principal en la ciudad de Manizales, legalmente representada por el señor **FRANCISCO LUIS ZULUAGA DUQUE**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Manizales, e identificado con la cedula de ciudadanía, número **4.418.318**, expedida en Filadelfia Caldas.

**APODERADO:** El Abogado **CARLOS ANDRES GIRALDO ARISTIZABAL**, mayor, vecino y domiciliado en la ciudad de Manizales, e identificado con la cedula de ciudadanía, número **75.056.514**, Correo **cagirtaldo@hormail.com**, domiciliado en la Calle 23 Nro. 22-11 – Oficina 210 Teléfono: 3218000077 Manizales Caldas

## CAPITULO II

### **FUNDAMENTOS FACTICOS Y JURIDICOS QUE ESTRUCTURAN LA IMPUGNACION DE LA EMPRESA TRANSPORTES GRAN CALDAS**

**AB INITIO**, debemos manifestar que profesamos gran respeto y obediencia por las decisiones judiciales proferidas en el *sub judice*, pero de igual manera, es dable exteriorizar que no compartimos la decisión del auto Nro. 016 proferido por ese despacho el 11 de mayo hogaño, el cual, **APROBÒ LA LIQUIDACION DEL CREDITO DEL PROCESO EJECUTIVO.**

Consideramos muy respetuosamente que existió una actuación procesal que evidencia inobservancias, dado que el cuadro de valores que contiene la liquidación del lucro cesante - **\$137.770.000-** que se encentra a folio 2 del auto, tiene una inconsistencia que altera la liquidación del crédito en detrimento de mi prohijada.

Así las cosas, se hace pertinente retomar nuevamente las condenas decretadas en la providencia del 25 de julio de 2012 proferida por el Tribunal Superior de Manizales Sala Civil Familia, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo dentro del presente proceso, veamos:

En dicho proveído se ordenó pagar lo siguiente:

- a) Por daño emergente, la suma de \$47.900.000
- b) Por lucro Cesante, la suma de \$136.770.000
- c) Costas de Primera instancia, la suma de \$ 1.846.000
- d) Costas de Segunda instancia, la suma de \$ 1.846.000

**Efectuadas las anteriores precisiones, podemos destacar fehacientemente que el lucro cesante en el mandamiento de pago corresponde a la suma de \$136.770.000.**

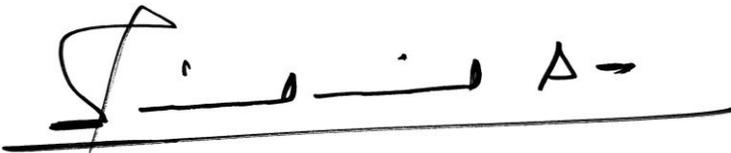
**Contrario sensu, la liquidación aprobada del 11 de mayo, tiene un yerro en lo que respecta al capital del lucro cesante, el cual se encuentra determinado erradamente con un valor de \$137.770.000, es decir, un valor superior a lo ordenado por el Tribunal Superior de Manizales en la sentencia condenatoria de segunda instancia, creando un menoscabo a la sociedad que represento judicialmente**

## **CAPITULO II PETICIONES**

### **I. PRINCIPALES**

**PRIMERA: Que se Reponga el auto de fecha 11 de mayo de 2021, en el sentido de corregir el yerro cometido por el despacho en lo referente a LA LIQUIDACION DEL LUCRO CESANTE**

Del señor juez  
Con todo respeto y consideración.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'C' followed by 'A', 'G', 'I', 'R', 'A', 'L', 'D', 'O', 'A', and a horizontal line extending to the right.

**CARLOS ANDRES GIRALDO A.  
C.C. 75.056.514  
T.P. 216-561 del C. S. de la J.**