

**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez la demanda de la referencia para los fines pertinentes de su estudio de inicial de admisibilidad. Sírvase proveer.

Juno 15 de 2021

**MANUELA ESCUDERO CHICA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO De MANIZALES**

Manizales, quince (15) de junio dos mil veintiuno (2021)

<b>DEMANDA</b>	<b>VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELSY GALVIS LÓPEZ</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>EMPRESA FLOTA METROPOLITANA S.A.</b>
	<b>ASEGURADORA EQUIDAD SEGUROS</b>
	<b>JULIANA GARCÍA DÁVILA</b>
	<b>YAMID GUSTAVO PAVA DUQUE</b>
<b>RADICADO</b>	<b>17001-31-03-006-2021-00123-00</b>

**1. OBJETO DE DECISIÓN**

Vista la constancia de secretaría que antecede, procede este despacho judicial a pronunciarse en derecho frente a la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL de la referencia. Lo anterior a fin de determinar la competencia de este despacho judicial para adelantar y conocer dicho trámite.

**2. CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero manifestar que en tratándose de conflictos jurídicos en los cuales se pretende la declaración de responsabilidad civil y su consecuente condena de pago de Perjuicios, se ha determinado como reglas generales de atribución de competencia las siguientes:

Por la Cuantía del Asunto (Factor Objetivo). El factor de atribución de competencia en asuntos contenciosos que no siga una regla

especial está supeditado a la cuantía de las pretensiones, sean estas de mínima, menor o de mayor, en consecuencia serán competentes los Jueces Civiles Municipal o Civiles del Circuito según sea el caso, ello según lo establecen los artículos 17, 18 y 20 del CGP.

Normativa que debe ser concordada con los artículos 25 y 26 *Ibidem*, mediante los cuales se fijan los parámetros de cuantificación y determinación de las cuantías así:

*“Artículo 25... Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). (...)*

*Art. 26 La cuantía se determinará así:*

*...*

*1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.*

De otra parte en lo que corresponde al análisis del factor territorial, el conocimiento del asunto litigioso conforme con lo establecido en el artículo 28 del CGP puede seguirse, o por la regla general *domicilio del Demandado* (Nº1), o por el lugar de ocurrencia de los hechos (Nº 6), ello a elección del demandante.

Así las cosas y descendiendo al caso concreto, debe manifestarse que las pretensiones del presente litigio no son competencia de este despacho judicial, pues estas suman un total de **\$ 80.571.263**, lo que conlleva a que la causa *petendi* se encuadre dentro de los parámetros de la menor cuantía, atribuyéndose en consecuencia la competencia al Juez Civil Municipal; litigio que además debe ser

conocido por los judiciales de Manizales, por así ser elegido por la parte demandante.

Lo anterior en razón a que el salario mínimo para el año 2021 es \$ **908.526**, valor que multiplicado por 40 y 150 arroja un total \$ **36.341.040** y \$ **136.278.900** respectivamente; ahora bien, la suma de la totalidad de pretensiones objeto del litigio es igual a \$ **80.571.263**, por lo que es evidente que se trata de un proceso de menor cuantía.

Corolario de lo anterior, y de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del artículo 90 del CGP, la demanda de VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL incoada por la señora **ELSY GALVIS LÓPEZ** en contra de la **EMPRESA FLOTA METROPOLITANA S.A., ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** y los señores **JULIANA GARCÍA DÁVILA** y **YAMID GUSTAVO PAVA DUQUE**, habrá de ser rechazada por falta de competencia, en consecuencia se ordenará enviar el escrito presentado con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Manizales para su respectivo reparto.

En mérito de lo expuesto puesto el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la constitución política y de ley,

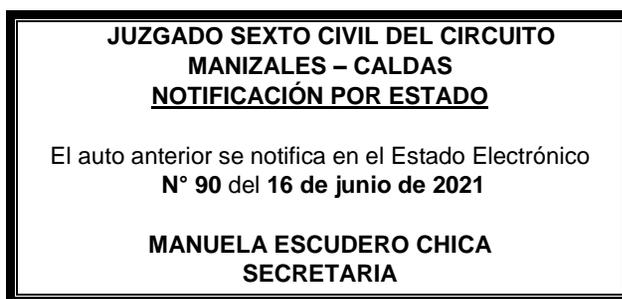
### **3. RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de Competencia la demanda de **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL**, incoada por la señora **ELSY GALVIS LÓPEZ** en contra de la **EMPRESA FLOTA METROPOLITANA S.A., ASEGURADORA LA EQUIDAD SEGUROS** y los señores **JULIANA GARCÍA DÁVILA** y **YAMID GUSTAVO PAVA DUQUE**, ello por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO**: **ORDENAR** el envío de la demanda Verbal en mención a los Juzgados Civiles Municipales de Manizales Caldas para ser repartida entre los mismos.

**TERCERO**: **HACER** las anotaciones respectivas en el libro radicador del Despacho y en el Sistema Siglo XXI

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZJUEZJUEZ - JUZGADO 06 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff584a1e4590c525c6c85892dd9dd73497cfde64162b76812c9049a8fd68ef86**

Documento generado en 15/06/2021 03:17:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**