CONSTANCIA: A despacho del señor Juez informando que mediante auto del 29 de julio del año en curso, previa solicitud de la incidentante, se dispuso el requerimiento dentro de las presentes diligencias a los funcionarios de la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, quienes dentro del término legal se pronunciaron argumentando que no es su obligación atender el citado mandato tutelar; que los funcionarios requeridos no son los responsables de atender las ordenes de tutela y señaló quienes sí lo son. Sírvase proveer.

Manizales, 19 de agosto de 2021

MANUELA ESCUDERO CHICA
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Manizales, diecinueve (19) de agosto dos mil veintiuno (2021)

TRAMITE	INCIDENTE DE DESACATO
INCIDENTANTE	OBED MONTOYA GÓMEZ
INCIDENTADO	ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS
RADICADO	17001-31-03-006-2021-00141-00

1. OBJETO DE DECISIÓN

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a determinar sobre la continuación del presente tramite incidental, esto es, si hay lugar a que se efectuó la apertura del mismo o a realizar un nuevo requerimiento frente a los funcionarios que la entidad incidentada manifestó son los responsables de acatar la sentencia de tutela que da origen a las actuales diligencias.

2. ANTECEDENTES

Dentro del trámite de la referencia el pasado 29 de julio del presente año, se realizó el requerimiento previo establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, proveído con el cual se intimó a los funcionarios allí referidos de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, para que señalaran los motivos por los que la sentencia de tutela N° **067** proferida por esta dependencia judicial el **25 de junio de 2021** y que dio origen al actual trámite constitucional se está desobedeciendo, y para que realizarán las diligencias correspondientes para cumplir sin dilación alguna ese mandato constitucional.

Dicha entidad se pronunció señalando que los servicios médicos denominados “*DENSITOMETRÍA ÓSEA E INFILTRACIÓN FACETA ARTICULARES – FACETAS LUMBARES DISTALES BILATERAL DESDE LI -45 MIN QUIRÓFANOS PRIORITARIO*”, se le deben realizar al señor Montoya Gómez en razón a las patologías “*FRACTURA COMPRESIVA RECIENTE DE LA VÉRTEBRA L1, FRACTURA COMPRESIVAS ANTIGUAS DE LAS VÉRTEBRAS L2 y L5*” que no están calificadas como de origen laboral y no guardan relación con los diagnósticos reconocidos por POSITIVA, motivo por el que estima que no es su obligación garantizar la prestación de las mentadas atenciones médicas.

De otro lado preciso que el funcionario de esa entidad responsable de dar cabal cumplimiento a las sentencia de tutela con relación a prestaciones asistenciales es el **Doctor Luis Ernesto Rodríguez Ramírez Gerente Medico** y su superior jerárquico es el **Vicepresidente Técnico – Ingeniero Jorge Alberto Silva Acero**.

3. CONSIDERACIONES

Una vez analizadas las respuestas de POSITIVA se advierte que no hay lugar a archivar el actual tramite, ello en razón a que la sentencia de tutela que da origen al presente tramite constitucional fue clara en su ordinal segundó la realización de los anotados servicios médicos, motivo suficiente para que dicho ordenamiento sea estrictamente cumplido por esa entidad y que el argumento mediante el cual pretende exonerarse de su responsabilidad sea inane para exonerarse de responsabilidad, razón por la se continuara con el presente tramite y no se dispondrá su archivo.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Manizales, mediante Sentencia del 6 de agosto de 2021, confirmó la providencia que motiva el presente tramite incidenta y en la cual a modo de conclusion se expreso:

“Colofón de lo expuesto, habrá de confirmarse la sentencia estudiada en lo que fue objeto de impugnación, toda vez que, contrario a lo sostenido por Positiva S.A., de la historia clínica emerge la relación entre las afecciones que motivaron la formulación de los procedimientos reclamados en la tutela y el accidente laboral cobijado por ella desde marzo de 2021, cuya atención continúa no podía interrumpirse bajo la óptica de la Ley 776 de 2002; menos aún por meras divergencias administrativas que de modo alguno pueden reflejar efectos negativos en la salud del trabajador y pueden solventarse por mecanismos ordinarios administrativos de los que es titular la ARL”

De otro lado y una vez estudiado el organigrama de la citada entidad que obra en su página web¹, evidencia este despacho judicial que los funcionarios previamente mencionados ostentan los cargos indicados por la entidad aquí incidentada, motivo por el que en aras de garantizar el debido proceso de los nombrados funcionarios, este judicial procederá nuevamente conforme lo establece el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, respecto de ellos dado que inicialmente no fueron requeridos, en consecuencia, se ordenará requerirlos de la siguiente manera:

- Al **Doctor Luis Ernesto Rodríguez Ramírez Gerente Medico** por el incumplimiento de la sentencia de tutela N° **067** proferido el **25 de junio de 2021** por este despacho judicial dentro del trámite de la referencia, para que informe las razones por las cuales no ha dado observancia a la providencia antes mencionada y adopte las medidas pertinentes para cumplir en su totalidad las ordenes de amparo que allí le fueron impuestas, consistentes en autorizar y realizar al señor OBED MONTOYA GÓMEZ los servicios médicos denominados **“DENSITOMETRÍA ÓSEA E INFILTRACIÓN FACETA ARTICULARES – FACETAS LUMBARES DISTALES BILATERAL DESDE LI -45 MIN QUIRÓFANOS PRIORITARIO”**.

- Al **Ingeniero Jorge Alberto Silva Acero Vicepresidente Técnico**, como superior jerárquico del funcionario obligado a cumplir la orden de tutela, para que hiciera obedecer el citado mandato tuitivo y en caso de persistir su inobservancia diera inició al correspondiente trámite disciplinario hacia su subalterno.

- Finalmente se conservará la vinculación al presente trámite al **Doctor FRANCISCO MANUEL SALAZAR GÓMEZ** en calidad de **PRESIDENTE** de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, y se requerirá nuevamente como superior jerárquico del funcionario obligado a cumplir la orden de tutela para que haga cumplir la citada disposición y si es el caso, promueva la apertura del correspondiente proceso disciplinario contra este por el referido incumplimiento.

Se advertirá a los funcionarios referidos en esta providencia que transcurridas dos (2) días después de la notificación de este proveído, se decidirá sobre la apertura al trámite de incidente de desacato atendiendo los argumentos ya expuesto en los memoriales allegados y en los que con posterioridad se adhieran a las presentes diligencias.

---

¹<https://www.positiva.gov.co/organigrama>
<https://www.positiva.gov.co/web/guest/vicepresidencia-tecnica>
<https://www.positiva.gov.co/web/guest/gerencia-medica>

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la constitución y de la ley,

4. RESUELVE

PRIMERO: REQUERIR al **Doctor Luis Ernesto Rodríguez Ramírez Gerente Medico** de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS** por el incumplimiento de la sentencia de tutela N° **067** proferido el **25 de junio de 2021** por este despacho judicial dentro del trámite de la referencia, para que informe las razones por las cuales no ha dado observancia a la providencia antes mencionada y adopte las medidas pertinentes para cumplir en su totalidad las ordenes de amparo que allí le fueron impuestas, consistentes en autorizar y realizar al señor **OBED MONTOYA GÓMEZ** los servicios médicos denominados **“DENSITOMETRÍA ÓSEA E INFILTRACIÓN FACETA ARTICULARES – FACETAS LUMBARES DISTALES BILATERAL DESDE LI -45 MIN QUIRÓFANOS PRIORITARIO”**.

SEGUNDO: REQUERIR al **Ingeniero Jorge Alberto Silva Acero Vicepresidente Técnico** y al **Doctor FRANCISCO MANUEL SALAZAR GÓMEZ** en calidad de **PRESIDENTE** ambos de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, como superiores jerárquicos del anterior funcionario también obligado a cumplir la orden de tutela para que hagan cumplir la citada disposición y si es el caso, promuevan la apertura del correspondiente proceso disciplinario contra él por el referido incumplimiento.

TERCERO: ADVERTIR a los funcionarios requeridos que de no cumplir con lo aquí mandado, transcurridas dos (2) días después de la notificación de este proveído, se decidirá sobre la apertura al trámite de incidente de desacato frente a los funcionarios aquí referidos y los señalados en el auto del pasado 29 de de julio de 2021.

CUARTO: NOTIFÍQUESE esta decisión por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE
JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ
JUEZ

Firmado Por:

Juan Felipe Giraldo Jimenez

Juez
Civil 06
Juzgado De Circuito
Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

48f71e2d96d8933e8b65699804d0bee187348de3792e4b1a0f584a953ec9a274

Documento generado en 19/08/2021 07:01:17 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>