

**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, informando que *i)* mediante autos del 29 de julio y 19 de agosto de 2021, dentro del trámite de la referencia se efectuó requerimiento previo, frente a lo cual la entidad requerida manifestó que no se debe continuar con el presente trámite incidental, en virtud a que los servicios médicos aquí pretendidos en favor del señor OBED MONTOYA GÓMEZ le fueron autorizados y realizados y que *ii)* mediante enlace telefónico la parte incidentante manifestó que en efecto lo que pretendía con el actual trámite incidental se encuentra satisfecho. Sírvase proveer.

Manizales, 1 de septiembre 2021

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMÉNEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Manizales, primero (1) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

|              |                                  |
|--------------|----------------------------------|
| TRAMITE      | INCIDENTE DE DESACATO            |
| INCIDENTANTE | OBED MONTOYA GÓMEZ               |
| INCIDENTADO  | ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS |
| RADICADO     | 17001-31-03-006-2021-00141-00    |

**1. Objeto de decisión**

Procede el Despacho a decidir sobre el incidente de desacato de la referencia, que inició a petición del señor **OBED MONTOYA GÓMEZ**, contra la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, por el supuesto incumplimiento de lo ordenado en la sentencia de tutela N° **067** proferido el **25 de junio de 2021** por este despacho judicial dentro de la acción constitucional tramitada entre las mismas partes.

**2. Antecedentes**

En atención a los autos del pasado 29 de julio y 19 de agosto del presente año, a través de los cuales se realizó el requerimiento previo establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., allegó contestaciones aduciendo que lo ordenado en la citada sentencia de tutela ya se acató, habida cuenta

que los servicios médicos pretendidos en favor del señor Montoya Gómez fueron autorizados, programados y realizados efectivamente.

### **3. Consideraciones**

Luego de analizadas las referidas intervenciones y los anexos aportados, por parte de la secretaría de este despacho judicial se contactó a los números telefónicos registrados en el escrito incidental por la parte actora y quien atendió la llamada manifestó ser la hija del señor OBED MONTOYA GÓMEZ, ser quien está al tanto de los diversos servicios médicos que le deben realizar a su progenitor y que lo pretendido con el actual trámite se encuentra satisfecho en razón a que los servicios clínicos que su padre demandaba denominados **“DENSITOMETRÍA ÓSEA E INFILTRACIÓN FACETA ARTICULARES – FACETAS LUMBARES DISTALES BILATERAL DESDE LI -45 MIN QUIRÓFANOS PRIORITARIO”** que fueron ordenados en la sentencia de tutela que da origen al presente trámite de incidente de desacato, ya le fueron autorizados, programados y realizados.

En las actuales circunstancias no se puede endilgar a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., desacato frente al referido fallo de tutela, en consecuencia, este despacho judicial se abstendrá de dar apertura al presente incidente de desacato y dispondrá el archivo del expediente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, caldas**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la constitución política y de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR APERTURA** al Incidente de Desacato iniciado por el incumplimiento de la orden impartida en la sentencia de tutela N° **067** proferido el **25 de junio de 2021** por este despacho judicial dentro del trámite de la referencia, ello por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el **ARCHIVO** del expediente.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

#### **NOTIFIQUERSE Y CUMPLASE**

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Juan Felipe Giraldo Jimenez**

**Juez**

**Civil 06**

**Juzgado De Circuito**

**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58640785c065aea5291ca81efb42ec2c1bf66834cc3b6539e3befc74e117de70**

Documento generado en 01/09/2021 02:48:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**