

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**



**A G U A D A S, C A L D A S**  
**Carrera 3 No. 15-24**

[j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Aguadas, Caldas, Junio 26 de 2024**

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO						
<b>EJECUTANTE:</b>	FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA -FINAGRO-						
<b>EJECUTADOS:</b>	JOSÉ JOAQUÍN MÓSQUERA OSPINA Y GLADYS OBANDO CARMONA						
<b>RADICADO:</b>	17013	40	89	002	<b>2020</b>	<b>00031</b>	01
<b>MATERIA:</b>	INADMITE RECURSO DE APELACIÓN						

**I. ASUNTO A RESOLVER**

A la bandeja de entrada del correo institucional de esta célula judicial se acercó el litigio referenciado emanado del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal local, a fin de desatar el recurso de apelación que impetró la mandataria judicial de la entidad ejecutante frente al auto proferido el 14 de mayo de 2024, a través del cual se revocó el mandamiento de pago y otorgó el plazo de cinco (5) días a la parte actora para que subsanara la demanda, anexando los documentos requeridos, so pena de rechazo.

No es procedente abordar el estudio del aludido recurso, ya que tal función no opera en esta oportunidad, como se sustentará a continuación, previas estas,

**II. CONSIDERACIONES:**

**1. Fuentes normativas**

**1.1** El Código General del Proceso, regula la actividad procesal en los asuntos civiles, entre otros, y se aplica, a todos los involucrados de cualquier jurisdicción o especialidad y a las actuaciones de particulares o autoridades administrativas, cuando ejerzan funciones jurisdiccionales, en cuanto no estén regulados expresamente en otras leyes, así fluye del artículo 1.

**1.2** Como es conocido, los recursos como mecanismos de censura de las providencias judiciales, deben cumplir ciertos requisitos de viabilidad para que sea dable entrar a resolver el fondo del asunto. La procedencia, como requisito esencial, consiste en que el proveído que se impugna admita el instrumento de disenso que el recurrente interpone, situación que no se presenta en el caso de marras, lo que hace inverosímil desatar la alzada

**1.3** Revisando el artículo 326, que se ocupa del trámite de la apelación de autos, en el segundo inciso, expone que *“Si el juez de segunda instancia lo considera inadmisible, así lo decidirá en auto; en caso contrario resolverá de plano y por escrito el recurso ...”*.

**1.3** El artículo 90, rotulado como admisión, inadmisión y rechazo de la demanda, es muy evidente en estipular en su inciso tercero que ***“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:***

**1. Cuando no reúna los requisitos formales ...”** (Resaltado fuera del texto).

**1.4** Leyendo el artículo 318, es diciente en señalar, que ***“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, ...”*** (Destacado nuestro).

**1.5** Revisando el artículo 321, que de manera especial enlista los autos apelables, no se encuentra el inadmisorio, ni hay norma particular que así lo contemple.

## **2. Resolución al caso en mientes**

**2.1** Con base en la normativa expuesta, el auto zaherido carece de recursos, solo la etapa subsiguiente, en el evento de ser rechazada la demanda, si es procedente de los anunciados recursos.

**2.2** Fue un acto procesal improcedente por el funcionario a-quo, dar curso al recurso de reposición y subsidiario el de apelación, lo que zanjó mediante proveído adiado el 11 de junio de la anualidad que avanza, y aún más que lo concedido en el efecto suspensivo en atención al artículo 317, y al consular esta disposición, tiene aplicabilidad solo cuando se declare el desistimiento tácito, lo que desentona mucho de lo que es objeto de análisis.

Se estiman suficiente los planteamientos aludidos, para que el Juzgado Civil del Circuito de Aguadas, Caldas,

### **RESUELVA:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** el recurso de apelación concedido en el efecto suspensivo dentro de este trámite ejecutivo contra el auto dictado el 14 de mayo de 2024, por lo dicho en el acápite sustancial de este auto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el legajo al Juzgado de primera instancia, una vez cobre ejecutoria esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Magdalena Gomez Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Aguadas - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68d81ecc4dafd7123983ce5785974d7148d0ddf7c7b34e75c20d214a3a828d42**

Documento generado en 26/06/2024 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**