**CONSTANCIA SECRETARIAL: noviembre 1° de 2024**. A despacho de la señora Juez, informándole que, se allegó memorial suscrito por el apoderado especial de la entidad ejecutante, en el que solicita aclaración y adición de los numerales segundo y tercero del auto preferido el pasado 25 de octubre del año en curso.

Pasa para resolver lo pertinente;

**DANIELA OSORIO MAYA**
**ESCRIBIENTE**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**
**Carrera 3 No. 15-24**

**j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Fecha: noviembre primero (1°) de dos mil veinticuatro (2024)**

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | EJETUTIVO |
| **EJECUTANTE:** | AXCES CAPITAL S.A.S., representante legal MANUEL DEL CORRAL RESTREPO |
| **EJECUTADOS:** | SOCIEDAD "AGROINDUSTRIA AM S.A.S.", ALBA MÚNERA ELORZA, ALEJANDRO ARANGO MÚNERA Y JUAN CARLOS ARANGO MÚNERA |
| **RADICADO:** | 17 013 31 12 001 **2024 00195** 00 |
| **ASUNTO:** | RESUELVE SOLICITUD ACLARACIÓN Y ADICIÓN AUTO |

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que, allegó el apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del término legal dispuesto, solicitud de aclaración y adición respecto del auto de fecha 25 de octubre

del año avante, que ordenó la suspensión parcial del proceso ejecutivo por la admisión de negociación de deudas suscitado por la señora ALBA MÚNERA ELORZA, y en consecuencia, dejó sin efectos en ese sentido, la disposición adiada el 15 de octubre de 2024 que ordenó seguir adelante la ejecución respecto de la deudora enunciada.

Y al caso, peticionó se sirva aclarar la decisión segunda de la parte resolutiva del auto aludido, en el sentido de precisar que se deja sin efectos parcialmente el auto del 15 de octubre de 2024, exclusivamente respecto de la señora ALBA MÚNERA ELORZA.

Sobre dicho punto, es menester advertirse por esta judicial que el ordinal segundo refutado, fue claro en consignar que la orden allí dispuesta recae insularmente frente a la señora ALBA MÚNERA ELORZA; como se observa;

> ***"PRIMERO: DECRETAR*** *la suspensión parcial de este proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, respecto de la demandada* ***ALBA MÚNERA ELORZA****, en virtud de la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, presentada por dicho codeudor.*
>
> ***SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO*** *el auto de fecha 15 de octubre de 2024, que ordenó seguir adelante la ejecución contra la señora* ***ALBA MÚNERA ELORZA****. (…)"*

Con ello, quiere significar este despacho, como ya ha sido comunicado en proveídos anteriores, que la interpretación del auto debe efectuarse integralmente, siendo el ítem segundo, un acto consecuencial del numeral primero que igualmente fue claro en advertir que se trataba de la suspensión parcial, sólo frente a la deudora reseñada, sin que arroje asumo de duda para esta operadora, consentir su aclaración, la cual además fue motivada en la parte sustancial de dicha decisión.

Siendo ese el proceder inclusive de todas las entidades y demás sujetos a los que se les ponga de presente los pronunciamientos emitidos en el curso de la litis, los cuales están en la obligación de articular tanto la parte motiva, como la resolutiva contentiva de la decisión proferida, la cual guarda estricto sentido y relación.

Sin embargo, en aras de lograr la mayor transparencia posible sobre las determinaciones emitidas, se aclarará dicho ordinal para enunciar que la orden impartida es parcial, como fue peticionado.
Lo anterior procede de conformidad a lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso, el cual contempla las reglas que regulan la aclaración de providencias;

> *"ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.*
>
> *En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. (…)"* (Subrayas y negrilla fuera del texto original)

Seguidamente, imploró también el apoderado judicial, la adición del numeral tercero de la parte resolutiva del mismo auto, en razón de que se ordenó continuar el presente proceso ejecutivo frente al señor JUAN CARLOS ARANGO MÚNERA, omitiéndose enunciar que el mismo, también se extendía frente a la sociedad AGROINDUSTRIA AM S.A.S., quienes hasta la fecha no se encuentran admitidos a procesos de insolvencia alguno.

Aquí le asiste razón al apoderado especial de la parte activa, razón por la cual de conformidad a lo dispuesto en el artículo 286 ibidem, el cual reza;

> *"ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*
>
> *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*
>
> *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella." (Subrayas y negrilla*

*fuera del texto original).*

Es así que, se ordena la adición del numeral tercero del auto adiado 25 de octubre de 2024, el cual dispondrá continuarse la ejecución suscitada tanto en contra de la sociedad AGROINDUSTRIA AM S.A.S., y el señor JUAN CARLOS ARANGO MÚNERA.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Aguadas, Caldas,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACLARAR EL NUMERAL SEGUNDO** del auto de fecha 25 de octubre de 2024, en aras de ratificar que la orden de dejar sin efectos el proveído del 15 de octubre de 2024, corrió parcialmente sobre la señora MÚNERA ELORZA, el cual quedará de la siguiente manera:

> ***"SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS PARCIALMENTE*** *el auto de fecha 15 de octubre de 2024, que ordenó seguir adelante la ejecución exclusivamente contra la señora* ***ALBA MÚNERA ELORZA****."*

**SEGUNDO: ADICIONAR EL NUMERAL TERCERO**, del auto del 25 de octubre de 2024, que por error, omitió consignar que el proceso ejecutivo continuaba también sobre la sociedad AGROINDUSTRIA AM S.A.S. Dicho numeral queda la siguiente manera:

> ***"TERCERO:*** *Continúa el presente proceso ejecutivo, frente a los ejecutados* ***AGROINDUSTRIA AM S.A.S.*** *y* ***JUAN CARLOS ARANGO MÚNERA."***

**TERCERO:** Los demás numerales conservan plena validez, y se mantendrán incólumes.

**CUARTO:** Líbrense las respectivas comunicaciones, emitiéndose oficio inclusive de la presente aclaración al Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía de Manizales, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Magdalena Gomez Zuluaga**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Aguadas - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd1f5f4eda4e28b7c99b0869947de1324430b4a858eb049a590737e0ee12f2db**

Documento generado en 01/11/2024 04:52:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica