

**CONSTANCIA SECRETARIAL: diciembre 03 de 2024.** A despacho de la señora Juez, informándole que, se radicó escrito por parte del accionante dentro de la presente causa constitucional, en el que se interpone el recurso de apelación en contra del auto que se abstuvo de dar apertura formal al incidente de desacato.

Pasa para resolver lo pertinente;



**DANIELA OSORIO MAYA**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**



**A G U A D A S, C A L D A S**  
Carrera 3 No. 15-24

[j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fecha: diciembre cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO:</b>	INCIDENTE DESACATO A SENTENCIA EN ACCIÓN POPULAR
<b>INCIDENTANTE:</b>	MARIO RESTREPO
<b>INCIDENTADO:</b>	TIENDAS D1 SAS, PROPIETARIA TIENDA D1 PÁCORA, CALDAS
<b>RADICADO:</b>	17013 31 12 001 <b>2023 00017 02</b>
<b>ASUNTO:</b>	DELCARA INADMISIBLE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO

Ingresa a despacho este asunto, con la anotación secretarial que fue radicado por el accionante, recurso de apelación en contra del auto de fecha 28 de noviembre de 2024, que resolvió abstenerse de dar apertura formal al incidente de desacato de la referida sentencia de la acción popular.

Insiste dicho actor en que esta judicial como parte del comité de verificación, debe indagar y verificar el cumplimiento del alcance del fallo, donde se demuestre el protocolo impartido en la prestación del servicio de atención a las personas sordo –

ciegas, siendo, en su sentir, insuficiente la sola manifestación y soporte documental traído a colación por parte de la entidad accionada.

Desciende entonces esta juzgadora a decidir lo que en derecho corresponde, indicando, primeramente, que, el recurso que ocupa nuestra atención, es inadmisibile, por cuanto la Ley 472 de 1998 dispuso la alzada solo para frente a la providencia que resuelve la contienda, excluyéndose en el citado compendio legislativo el recurso de apelación sobre los autos o demás pronunciamientos emitidos al interior de la litis por el juzgador.

Por lo anterior, ante la presencia de una pauta especial aplicable al contorno factual evidenciado, y ausentes los presupuestos de admisibilidad advertidos para el recurso de apelación frente a dicho proveído, en los términos del artículo 34 de la Ley 472 de 1998, se declara inadmisibile la apelación formulada por el accionante MARIO RESTREPO.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Aguadas, Caldas,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** inadmisibile el recurso de apelación aquí suscitado, por el actor popular MARIO RESTREPO, al interior de la presente acción constitucional.

**SEGUNDO:** Archívense las presentes diligencias, previa anotación en la plataforma TYBA.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maria Magdalena Gomez Zuluaga  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Aguadas - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e1f9d4a13e7192eb569bab48954d3cbb0ccc97da185cf3cd691f6018ba5629**

Documento generado en 04/12/2024 05:31:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**