

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO.****AGUADAS, CALDAS**

[j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fecha: Junio 26 de 2024**

PROCESO:	VERBAL DE RESITUCIÓN DE BIEN MUEBLE
DEMANDANTE:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADA:	SOCIEDAD AGROINDUSTRIA AM S.A.S., representada legalmente por la señora ALBA MÚNERA ELÓRZA
RADICACIÓN:	17 013 31 12 001 <b>2024 00154 00</b>
TEMA:	RECHAZA FALTA COMPETENCIA

Al momento de calificar la demanda, esta operadora de justicia considera no ser competente para conocerla en razón de la cuantía.

Al respecto, nos apoyaremos en los siguientes,

**PROLEGÓMENOS:****1. FUENTES JURÍDICAS:**

1.1 Recurrimos a lo plasmado en el artículo 26 de la Obra General del Proceso, que regula la determinación de la cuantía en determinados conflictos civiles, y específicamente en la parte final del numeral 6, consigna de manera cristalina que en los procesos de tenencia, la cuantía se fija por el valor de los bienes, que para el caso de los inmuebles, será el avalúo catastral.

**1.2** A su vez, el artículo 25 de dicho libro procesal, clasifica los procesos de mayor, menor y mínima cuantía, estableciendo los siguientes rangos:

De mínima cuantía, los asuntos que versen sobre pretensiones que no excedan el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

De menor cuantía, los asuntos que versen sobre pretensiones que excedan el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes sin superar a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

De mayor cuantía, los asuntos que versen sobre pretensiones que excedan el equivalente a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**1.3** El Título I, Capítulo I de la Obra General del Proceso, tratan la materia procesal de JUISDICCIÓN Y COMPETENCIA, y para el caso en ciernes, debemos tener presente el conocimiento de los asuntos asignados a los

Jueces Civil Municipales y Civiles del Circuito en primera instancia, que acorde con el numeral 1 de los artículos 18 y 20, en su orden, consignan los contenciosos de menor y mayor cuantía.

## **2. CASO CONCRETO:**

**2.1** Tratándose de la restitución de la tenencia de bienes muebles originada en contratos diferentes al de arrendamiento, como en este caso ocurre, pues el contrato aportado es de **leasing Nro. 005-03-0000004689 en la Modalidad Leasing Financiero con Opción de Adquisición**, la cuantía se determina por el valor del bien mueble, que de acuerdo a dicho contrato es de **\$164.990.000**.

**2.2.** En el epígrafe de la cuantía, es estimo superior a **\$164.990.000**, sin saberse de donde sale dicho rubro; ya que se debe tener en cuenta es el valor del bien que se pretende restituir, que como ya dijimos fue tasado en la suma de **\$164.990.000**, y al hacer la operación aritmética para determinar a cuánto asciende el valor de 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes los multiplicamos por **\$1.300.000** y nos da **\$195.000.000**, inclusive, se recuerda que la norma establece que exceda dicho valor, o sea que inclusive, ni siquiera por esa suma dineraria, tampoco seríamos competentes, por estar en el rango que oscila el excedente de 40 a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**2.3** Como ya se mencionó antes, se anexó el contrato de leasing, y de allí emana el valor del bien objeto de restitución, que es de **\$164.990.000**, siendo un asunto de menor cuantía.

**2.4** Corolario de lo expuesto, se remitirá esta actuación al Juzgado Promiscuo Municipal de la vecina Localidad de Pácora, en virtud de tener su domicilio allá la empresa demandada conforme a la regla general que regla el numeral 1 del artículo 28 ejusdem.

Sin más preámbulos, el Juzgado Civil del Circuito de Aguadas, Caldas,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, la demanda verbal de restitución de bien mueble, adelantada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, frene a la sociedad **AGROINDUSTRIA AM S.A.S.**, representada legalmente por la señora **ALBA MUNER ELORZA**.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias al Juzgado Promiscuo Municipal de la localidad de Pácora (Caldas), conforme a lo anotado en la parte motiva de este proveído.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Magdalena Gomez Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Aguadas - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bd1e5269dfba789dc8bf62f355ab517c4ec898e030aefd161d2b27a21c8c913**

Documento generado en 26/06/2024 05:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**