

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**



**AGUADAS, CALDAS**

**Calle 6 No. 5-23, Teléfono 8515230**

**j01cctoaguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Aguadas, Caldas, 21 de octubre de 2021**

<b>PROCESO:</b>	EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA
<b>DEMANDANTE:</b>	CÉSAR DE JESÚS HENAO GIL
<b>DEMANDADA:</b>	LUZ HELENA MUÑOZ OROZCO
<b>RADICADO:</b>	17 013 31 12 001 2020 00087 01

La demanda de la referencia fue subsanada dentro de la oportunidad legal, por lo que amerita incursionar en su admisibilidad, previas estas

**DIRECTRICES:**

1.- El artículo 397, numeral 6° es de la siguiente literalidad:

*“Alimento a favor del mayor y menor de edad.*

*“Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria”.*

Dentro de los anexos que acompañan el gestor, se encuentra la sentencia proferida por esta célula judicial el 12 de abril de 2021, dentro del proceso de cesación de los efectos civiles del matrimonio católico, que involucró a las partes antes señaladas, y en la parte resolutoria en el ordinal cuarto se aceptó el acuerdo al que llegaron las partes con respecto a la cuota alimentaria, por lo que la acción jurídica que ocupa nuestro interés corresponde solventarla en este despacho acorde con la normativa reproducida, porque en este evento no se aplica las reglas generales de competencia sino por el fuero de atracción por haber sido este judicial que fijó previamente los alimentos, razones suficientes para avocar su conocimiento y así se hará en la parte resolutoria de este proveído.

2.- Pasando a estudiar el libelo, se observa que cumple con los requisitos que enuncian los artículos 82 y 84 ob. Cit., por lo tanto se admitirá.

3.- Con respecto al traslado a la demandada, nada dijo el legislador sobre la forma de notificar el auto que convoca a la audiencia para decidir si se incrementa o disminuye la cuota alimentaria, o se exonera de ella al alimentante. Tan sólo precisó, en dos normas (CGP,

arts. 390, par. 2, y 397, num. 6), que debía surtirse “*previa citación a la parte contraria*”.

Se impone, por tanto, acudir a las reglas generales sobre la notificación personal, pues el proceso en el que se adoptó la primera decisión está terminado. La solicitud de reducción, aumento o exoneración de cuota alimentaria es otro proceso, sólo que sometido al conocimiento del mismo juez que definió la primera controversia y se otorgará el término de 10 días para responder la demanda a tono con lo previsto en el 391 de la citada codificación procesal.

4.- Para cristalizar la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte oponente, se deben seguir las reglas actuales que fueron sentadas en el Decreto 806 de 2020, específicamente las detalladas en los artículos 6 y 8, por lo que la parte activa debe sujetarse a tales disposiciones.

5.- Sobre la medida cautelar deprecada, de que se suspenda el cumplimiento de dicha obligación, aduciendo que su amparado no tiene capacidad económica y no puede consignar dicha suma, se negará, por no ser la oportunidad procesal para dirimir lo concerniente a dicha carga económica, máxime que fue una cuota voluntaria que el aquí invocante aceptó, y no hay la mínima prueba donde conste que no tiene la capacidad económica para sufragarla.

Como colofón de lo discurrido, el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE AGUADAS, CALDAS,

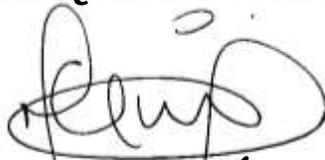
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de exoneración o disminución de cuota alimentaria, planteada por el señor **CÉSAR DE JESÚS HENAO GIL** frente a la señora **LUZ HELENA MUÑOZ OROZCO**, por venir ajustada a derecho.

**TERCERO: CORRER** traslado mediante la notificación al extremo pasivo del auto admisorio de la demanda, otorgándole el plazo de 10 días para que la conteste, con remisión por parte del demandante de los anexos, demanda y auto admisorio.

**CUARTO: NEGAR** la suspensión de la cuota alimentaria, por lo dicho en la parte sustancial de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA MAGDALENA GÓMEZ ZULUAGA**  
**JUEZ**

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
AGUADAS – CALDAS

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado

No. 148 del 22 de OCTUBRE de 2021

**Firmado Por:**

**Maria Magdalena Gomez Zuluaga**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Aguadas - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52b135109f6d6b88aa82f08089ff5055db99e8f88440298097ce842**  
**6eb046095**

Documento generado en 21/10/2021 05:35:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**