

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Paso a despacho del señor juez la presente demanda, la cual fue allegada a este Despacho Judicial el 28/09/2021. **Sírvase proveer. Salamina once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**ANDREA MILENA GARGÍA GÁLVEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CIVIL CIRCUITO**

**Salamina, once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Auto: Interlocutorio N° 256  
Proceso: PERTENENCIA  
Demandante: JOSÉ ARCESIO GIRALDO GÓMEZ  
                  BLANCA RUBY ZULUAGA OCAMPO  
Demandado: DIEGO ALONSO GIRALDO GÓMEZ  
Rad: 176533112001202100086-00

Procede el despacho a analizar si se abre paso la admisión ó inadmisión de la presente demanda previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El Artículo 17 en su numeral 1° del Código General del Proceso, dispone:

*“Los jueces municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. ....”*

Por su parte el artículo 26 ibídem, sobre la determinación de las cuantías, dispone:

**“Art. 26.** La cuantía se determinará así:

*3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos.*

Por otra parte, el artículo 28 establece:

**Artículo 28.** Competencia territorial.

*7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante*

A su vez el Artículo 90 inciso 2 del mismo Código, establece:

*“...El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente...”*

De acuerdo a los parámetros fijados por el Código General del Proceso, la mínima cuantía para la fecha de presentación de la demanda se encuentra fijada en \$ 36.341.040, suma superior al negocio jurídico que da génesis a la presente acción e incluso al avalúo catastral que se observa de las facturas del impuesto predial de los bienes inmuebles que fue objeto del mismo.

Teniendo en cuenta las normas citadas y lo dicho en precedencia, este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda en razón a su cuantía. Por tal motivo se rechazará y remitirá al Juzgado Promiscuo Municipal de Aránzazu, Caldas, para su conocimiento.

Por lo expuesto, el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO de Salamina (Caldas),

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano por falta de competencia la presente demanda VERBAL, instaurada por JOSÉ ARCESIO GIRALDO GÓMEZ y BLANCA RUBY ZULUAGA OCAMPO, en contra de DIEGO ALONSO GIRALDO GÓMEZ .

**SEGUNDO:** Se ordena el envío de la demanda y sus anexos al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARANZAZU, CALDAS, por ser el competente para ello.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**JUAN CARLOS ARIAS ZULUAGA**

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Arias Zuluaga**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6df3a5d68b3792ed9acd2047ef4d7da0beebd091f45debacb7c2457c02004bb0**

Documento generado en 11/10/2021 05:45:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**