

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO
SALAMINA- CALDAS



Enero Veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

SENTENCIA No. CUATRO (4)

<u>PROCESO:</u>	ACCIÓN POPULAR
<u>DEMANDANTE:</u>	MARIO RESTREPO
<u>DEMANDADO:</u>	COMITÉ DE CAFETEROS MUNICIPAL DE SALAMINA.
<u>VINCULADO:</u>	ALCALDIA DE SALAMINA Y ALMACEN DEL CAFÉ SALAMINA
<u>RADICACIÓN</u>	No. 176533103001 – 2021 –00036 -00

I. OBJETO DE LA DECISION

Se decide la **ACCIÓN POPULAR** interpuesta por **MARIO RESTREPO**, contra el **COMITÉ DE CAFETEROS MUNICIPAL DE SALAMINA**, y con la vinculación del Almacén del Café Salamina, y con el fin de que, sean protegidos los siguientes derechos constitucionales colectivos:

- La ley 361 de 1998, literales d, l, m, ley 472 de 1.998, art. 13 C.N.

II. ANTECEDENTES

1. HECHOS:

- 1.1. El representante legal de la accionada tiene un inmueble abierto al público, donde ofrece sus servicios y en dicho inmueble NO garantiza la accesibilidad para ciudadanos que se movilen en silla de ruedas, violando ley 361 de 1998, literales, d, l m, ley 472 de 1998, art 13 CN.

2. PRETENSIONES:

Se ordene que la accionada garantice accesibilidad en el inmueble donde brinda sus servicios al público, y construya rampa cumpliendo normas ntc, normas icontec, a fin q cumpla ley 361 de 1997 y de no poder hacerlo, se ordene en sentencia q se traslade a otro inmueble q no viole derechos colectivos ni ley 361 de 1997.

Se condene en costas y agencias en derecho a la entidad accionada

Se ordene a la entidad accionada que aporte copia del contrato de prestación de servicios con el profesional del derecho que le representa en esta acción popular a fin de conocer el valor que se le paga al profesional del derecho por si debo pagar costas a favor del accionado.

Se aplique art 34 ley 472 de 1998, inciso final, referente al incentivo económico a mi favor, ya q lo único derogado fueron art 39 y 40 ley 472 de 1998

Se ordene amparado art 42 ley 472 de 1998 a fin q la accionada adquiera una póliza por \$10 000 000 para garantizar el cumplimiento de la orden dada en sentencia

Se ordene en el auto admisorio cumplir términos perentorios de tiempo para fallar esta acción Constitucional y así garantizar art 29 CN, ley 472 de 1998, art 5, 84.

O de oficio se aplique art. 84 ley 472 de 1.988, y se remitan copias a quien corresponda en derecho a fin q se aplique art 84 ley 472 de 1998.

Se ordene en el auto admisorio al apoderado de la entidad accionada aplicar art 78 numeral 14 CGP, art 3 decreto 806 del 2020 y de no remitir todo lo que realice en la acción popular a este correo, sea sancionado a mi favor de ser legal.

3. RESPUESTA DE LA PARTE DEMANDADA:

COMITÉ MUNICIPAL DE CAFETROS DE SALAMINA.

Se refiere a los hechos de la demanda.

Dice que no es cierto que el COMITÉ DEPARTAMENTAL DE CAFETEROS DE CALDAS, por intermedio del COMITÉ MUNICIPAL DE CAFETEROS DE SALAMIAN, que depende del primero, preste servicio al público. En las instalaciones del COMITÉ DE CAFETEROS DE SALAMINA, quien presta servicio al público, en su establecimiento de comercio, es un agente comercial, que no es ni empleado, ni dependiente del COMITÉ. Tiene con éste un contrato de agencia comercial, regido por la ley comercial y está inscrito en la Cámara de Comercio como comerciante independiente, con establecimiento de comercio abierto al público. Siendo ello así, no se puede afirmar que el COMITÉ DE CAFETEROS DE CALDAS y/o EL COMITÉ MUNICIPAL DE CAFETEROS DE SALAMINA y/o la FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, esté incumpliendo la ley 361 de 1997 y la ley 472 de 1998, ni tampoco incumple normas

icontec ni normas ntc, puesto que si no presta servicio al público no viola estas normas.

Excepciones de Mérito.

Falta de legitimación en la causa por pasiva.

El establecimiento de comercio que funciona en el inmueble propiedad de la FNC - COMITÉ DEPARTAMENTAL DE CAFETEROS DE CALDAS -, en el Municipio de Salamina, es propiedad de un agente comercial, con quien se tiene suscrito un contrato de agencia comercial, regido por los arts. 1317 y ss del Código de Comercio. Dicho contrato está definido en el mencionado artículo así: “Por medio del contrato de agencia, un comerciante asume en forma independiente y de manera estable el encargo de promover o explotar negocios en un determinado ramo y dentro de una zona prefijada en el territorio nacional,”.

Improcedencia del incentivo al demandante.

La ley 1425 de 2010 derogó los arts. 39 y 40 de la ley 472 de 1998, por lo tanto es improcedente la solicitud de incentivo.

Genérica.

Se opone a la prosperidad de estas pretensiones, pues carecen de fundamento fáctico y jurídico para su prosperidad.

Pruebas:

Copia del registro del agente comercial, en la Cámara de Comercio, como comerciante independiente, persona natural con establecimiento de comercio denominado “almacén del café”.

Copia del contrato de agencia comercial suscrito entre el COMITÉ DEPARTAMENTAL DE CAFETEROS DE CALDAS y el agente comercial, el cual se encuentra vigente.

Copia de la escritura No. 1482 del 15 de abril de 2020, por medio de la cual se confiere poder general al doctor MARCO TULIO HOYOS DUQUE para que represente a la FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA.

Copia del certificado de existencia y representación legal de la FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA.

Copia del nombramiento del Dr. Marco Tulio Hoyos como director ejecutivo del Comité Departamental de Cafeteros de Caldas.

ALMACENES DEL CAFÉ SALAMINA.

Manifiesta que es comerciante inscrita en cámara de comercio de Manizales, tal y como consta en el certificado que se anexa. Que tiene un contrato de agencia comercial con la FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, firmado el 09 de diciembre de 2020 el cual se encuentra vigente. Que ejerce su actividad comercial en el establecimiento de comercio abierto al público y denominado ALMACEN DEL CAFÉ.

Propone como excepciones:

Existencia de rampa, y posibilidad de ingreso sin ninguna limitación de las personas que se desplazan en silla de ruedas.

En las fotos aportadas se observa Señor Juez, que el establecimiento de comercio denominado –ALMACEN DEL CAFÉ- cuenta con una rampa de acceso al interior, para que las personas que tengan movilidad en silla de ruedas accedan a las instalaciones con todas las comodidades y sin ninguna limitación. Lo que desvirtúa la petición del accionante pues lo que solicita que se construya, ya existe.

Demanda carente de objeto.

La rampa solicitada como pretensión principal en la demanda, ya existe, prueba de ello son las fotos aportadas, por tal motivo el efecto jurídico perseguido con la acción no está llamado a prosperar por inexistencia del mismo.

Improcedencia del incentivo al demandante.

Genérica.

ALCALDIA DE SALAMINA.

Se opone a las pretensiones del accionante, bajo el entendido que las situaciones fácticas que constituyen el fundamento de la demanda no emanan o tienen como causa el proceder de la entidad, no se aportó ningún argumento probatorio que permita colegir esa circunstancia; dentro de las pruebas recaudadas no obra una sola que advierta la responsabilidad de la Alcaldía.

Propone como excepciones:

Falta de legitimación en la causa.

Ausencia de responsabilidad.

Inexistencia de violación de los derechos colectivos por parte del Municipio de Salamina.

Fuero de atracción. Municipio de Salamina como entidad pública.

Genérica.

Considera que las pretensiones enlistadas en el líbello introductorio de la acción no están llamadas a prosperar en contra de la MUNICIPIO DE SALAMINA, ya que la entidad no se encuentra legitimada para ser parte en el proceso, por lo tanto, solicita, declarar probadas las excepciones propuestas y adicionalmente a ello, que no se encuentran afectados los derechos colectivos mencionados en la demanda.

ACTUACION PROCESAL

Dando cumplimiento al art. 27 de Ley 472 de 1998, el juzgado admitió la demanda, con auto de mayo 24 de 2.021.

El Despacho citó a Audiencia de Pacto de cumplimiento, para el día 6 de octubre del año 2021. Asistieron los intervinientes, excepto el accionante. Siendo fallida la correspondiente diligencia, por lo que se procedió por lo tanto a decretar las pruebas pedidas.

Se ordena oficiar a la Secretaría de Planeación de la Alcaldía Municipal de Salamina con el propósito que realicen visita al inmueble objeto del presente proceso y se identifique si en el bien existe accesibilidad total para las personas con movilidad reducida. Ilustrar la respuesta con documentos fotográficos.

En dicha inspección la Oficina de Planeación dijo:

Para el acceso al área administrativa (segundo y tercer piso del inmueble) no se cuenta con estructura de circulación PMR (entiéndase rampas o dispositivos mecánicos), sin embargo, la administración del edificio nos informó que para la atención de PMR se dispuso un punto de atención en el nivel de acceso (hall) que consta de un escritorio hasta donde se moviliza la dependencia que requiera adelantar un trámite con PMR. Se evidencia la existencia de dicho espacio de atención.

En conclusión el espacio dispuesto para el Almacén del Café ubicado en el primer piso, tiene solucionada la accesibilidad total para personas con movilidad reducida; en cuanto a la instalaciones administrativas, ubicadas en el segundo y tercer piso, el Edificio no cuenta con rampas o sistemas mecánicos que faciliten la accesibilidad de personas en condiciones de discapacidad, pero se implementó una estrategia, como se mencionó anteriormente para que esta población sea debidamente atendida dentro de las instalaciones de la edificación.

Las alegaciones de las partes, en síntesis fueron un resumen de las respectivas contestaciones de la demanda.

El expediente pasó a despacho para que se emitiera el fallo de instancia, y es a lo que se procederá con base en las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

Este despacho judicial no advierte causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado y de otro lado resulta ser el competente para el trámite de esta acción, de conformidad con el contenido de los arts.15 y 16 de la ley 472 de 1998. Pasarán entonces a examinarse las cuestiones previas que le atañen a esta clase de litigio, para finalmente atender al fondo del mismo.

COMPETENCIA: El artículo 15 de la ley 472 de 12.998 determina que de las acciones populares instauradas contra particulares, conocerá el Juez Civil del Circuito del lugar de ocurrencia de los hechos.

DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS.

El Comité Municipal de Cafeteros de Salamina, y la Alcaldía de Salamina, formularon como excepción la de falta de legitimación en la causa por pasiva, de modo que se examinará de forma preliminar. En casos donde se ha formulado esta excepción, la doctrina y la jurisprudencia, tanto del Consejo de Estado como la ordinaria, consistentemente ha diferenciado la legitimación de hecho en la causa de la legitimación material en la causa. Con respecto a la primera, ha precisado que se trata de la relación procesal entre las partes, nacida a partir de las pretensiones de la demanda y concretada en su admisión y notificación. De otro lado, la legitimación material en la causa se refiere a la participación real del sujeto en los hechos que originan la acción, independientemente de su presencia en el proceso; es decir, se trata de la relación sustancial que conecta a las partes.

En síntesis, la legitimación de hecho es un presupuesto de la acción que se estudia al momento de admitir la demanda, mientras que la legitimación material se examina en el fallo, con el fin de acceder o negar pretensiones sin impedir el pronunciamiento de fondo con respecto a la participación real de las partes en los hechos narrados en el libelo introductorio.

Así las cosas, la falta de legitimación material en la causa no se constituye como excepción de fondo, toda vez que no consiste en una circunstancia que tenga la virtualidad de extinguir parcial o totalmente la pretensión elevada por los actores sino en una premisa indispensable para acceder a ella.

Bajo este entendido, los razonamientos que sustentan esta oposición serán examinados al descender al caso concreto.

Ahora bien, en cuanto a las excepciones denominadas: Improcedencia del incentivo al demandante, existencia de rampa, y posibilidad de ingreso sin ninguna limitación de las personas que se desplazan en silla de ruedas, demanda carente de objeto, ausencia de responsabilidad, fuero de atracción, inexistencia de violación a derechos colectivos, dirá esta célula de la judicatura, se constituyen en argumentos de defensa que tocan el fondo mismo de la controversia,

tendientes a que sean denegadas las pretensiones de la demanda, por lo que serán examinadas al momento de decidir el asunto

DE LA ACCION POPULAR:

El art.88 de la Carta Política se refiere a ella en los siguientes términos: *“La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella.”*

La ley 472 de 1998, desarrolló la norma constitucional y en su art.2° precisó la definición de las Acciones Populares indicando: **Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible**

Este tipo de acciones son de naturaleza independiente y autónoma y están únicamente subordinadas a la protección y tutela de derechos que efectivamente tengan carácter colectivo. Puede entonces llegar a concurrir con la existencia de otros mecanismos de defensa judicial¹.

DE LOS DERECHOS COLECTIVOS A CUYA PROTECCION SE DIRIGE LA ACCION POPULAR:

El art.88 de la Carta Política enlista derechos colectivos a cuya protección debe acudir la acción popular, de igual manera lo hace el art.4 de la ley 472 de 1998, sin embargo los que allí se mencionan no son taxativos, considerando el contenido del inciso final de la última preceptiva, según el cual también **...son derechos e intereses colectivos los definidos como tales en la Constitución, la leyes ordinarias y los tratados de derecho internacional celebrados por Colombia**.

Así se ha referido la jurisprudencia a los derechos e intereses colectivos:

**Por ser intereses que le pertenecen a todos y cada uno de los miembros de la colectividad, se concretan a través de su participación activa ante la administración de justicia y suponen la sustitución de derechos cuyo titular es un grupo indeterminado de personas, tal y como lo señaló esta sección en Sentencia AP-527 del 22 de enero de 2003:*

Los colectivos son intereses de representación difusa, en la medida en que suponen la reivindicación de derechos cuyo titular es un grupo indeterminado o indeterminable de personas que, en potencia, pueden ser, incluso, todos los que integran una comunidad.

¹ C.E, Sección Quinta. Sent.3922.mayo 17/2007. M.P. Ruth Stella Correa Palacio. C.P. LEGIS S.A Pp.766-9

**Por eso ha dicho la Corte Constitucional que, es imposible enmarcar el interés colectivo en un ámbito meramente subjetivo o particular, pero que cualquier persona perteneciente a un grupo o una comunidad puede acudir ante los jueces para exigir la defensa de tal colectividad con lo cual logra simultáneamente proteger su propio interés*.*

(...)

**De modo que, si bien la Sala ha reiterado ciertas características inherentes a los derechos e intereses colectivos, entre ellas, es menester mencionar el reconocimiento-como tales- hecho por la Constitución Política, la ley o los tratados internacionales que hayan seguido los trámites de recepción por el ordenamiento interno colombiano*.*

Lo anterior es evidente y, lo ha puesto de presente la Sala, al establecer que si bien un derecho colectivo compromete el interés general, no todo lo que suponga éste último configura por esa sola característica, un derecho colectivo, así mismo, el solo hecho de que una determinada situación, afecte a un número plural de personas, no supone, necesariamente la violación de derechos o intereses colectivos2*

Derecho a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes (literal m, art. 4 Ley 472/98)

Hace referencia a las exigencias que el legislador establece a las autoridades públicas y a los particulares, en general, de cumplir en su integridad las normas que regulan la actividad urbanística, esto es, la manera como progresa y se desarrolla una población, en términos de progreso físico y material, asentada en una determinada entidad territorial -bien sea en sus zonas urbanas o rurales- con miras a satisfacer plenamente las necesidades de la población⁴.

Así las cosas, se tiene que dicho derecho abarca el respeto del principio de la función social y ecológica de la propiedad, la protección del espacio público, del patrimonio público y de la calidad de vida de los habitantes, de acuerdo con el artículo 58 de la Constitución Política. También, el respeto de los derechos ajenos, el acatamiento a la ley de ordenamiento territorial, a los planes de ordenamiento territorial y a las demás disposiciones normativas en materia de uso del suelo, así como los límites que determinan las autoridades para construir.

Del deber de especial protección a las personas de la tercera edad y con movilidad reducida

En atención al principio de solidaridad, el Estado, la sociedad y la familia tienen el deber de coadyuvar en la protección y asistencia de las personas que se encuentran en la tercera edad, quienes son sujetos de una protección especial reforzada por su situación de vulnerabilidad y/o por la disminución de sus capacidades físicas,

² C.E. Sección Tercera, sent. Feb.13/2006. Rad.63001233100020030086101. M.P. Germán Rodríguez Villamizar.

mentales y sensoriales. Por tanto, el Constituyente de 1991 erigió el principio de solidaridad como elemento esencial del Estado Social de Derecho, donde existe una obligación social tripartita en la asistencia a las personas en debilidad manifiesta.

De la accesibilidad como mecanismo de integración social de las personas con limitaciones físicas y de la tercera edad.

La Ley 12 de 1987, "Por la cual se suprimen algunas barreras arquitectónicas y se dictan otras disposiciones", consagra los parámetros que deben observarse en los lugares de acceso a los edificios tanto públicos como privados para permitir el libre y seguro ingreso a ellos de las personas que por su edad, enfermedad o discapacidad tengan disminuida su movilidad o sentido de orientación. Por su parte, la Ley 361 de 1997, "Por la cual se establecen mecanismos de integración social de la personas con limitación y se dictan otras disposiciones", reglamentada parcialmente por el Decreto 1538 de 2005, definió los conceptos de accesibilidad y barreras físicas así: 1. Accesibilidad: Condición que permite, en cualquier espacio o ambiente ya sea interior o exterior, el fácil y seguro desplazamiento de la población en general y el uso en forma confiable, eficiente y autónoma de los servicios instalados en esos ambientes. 2. Barreras físicas: Son todas aquellas trabas, irregularidades y obstáculos físicos que limitan o impiden la libertad o movimiento de las personas." Así, la norma referida se ocupa de establecer los criterios básicos par

De conformidad con lo anterior, es claro que el conjunto de medidas previstas por la Ley 361 de 1997 representa un desarrollo específico del artículo 47 Superior en relación con el mandato de articular una política de integración social para los disminuidos físicos, constituyéndose la misma en una clara expresión de la denominada acción afirmativa que la Constitución encomienda a las autoridades (artículo 13 inciso 2), entendida como "todas aquellas medidas, políticas o decisiones públicas a través de las cuales se establece un trato ventajoso, y en cuanto tal formalmente desigual, que favorece a determinadas personas o grupos humanos tradicionalmente marginados o discriminados, con el único propósito de avanzar hacia la igualdad sustancial de todo el conglomerado social".

En consecuencia, es claro que las medidas previstas por el legislador tienen por objetivo el favorecimiento de un grupo específico de personas en acatamiento de las prescripciones de los artículos 13 y 47 de la Carta.

DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA:

La ley 472 de 1998, en su art.12 señala a aquellos que se consideran titulares de la acción popular y entre ellos al numeral 1º, relaciona **Toda persona natural o jurídica**.

Sin duda le legitimación por activa para el caso en concreto se verifica puesto que ha sido precisamente una persona natural, facultada por la norma en comento, quien instauró la acción popular de que se trata.

En relación con la legitimación por pasiva no tiene reparos el despacho puesto que sujetos al contenido del art.14 de la ley en cita, ha sido demandado un particular. cuyas actuaciones y omisiones se consideran amenazan el interés colectivo.

DELIMITACION DEL PROBLEMA JURIDICO:

Para el caso sometido a conocimiento del despacho judicial, considerando el contenido normativo y jurisprudencial en cita, así como los medios de prueba arrojados al expediente, deberá determinarse si es cierto que el Comité Municipal de Cafeteros de Salamina, tiene un inmueble abierto al público, donde ofrece sus servicios y en dicho inmueble NO garantiza la accesibilidad para ciudadanos que se movilicen en silla de ruedas, violando ley 361 de 1998, literales, d, l m, ley 472 de 1998, art 13 CN.

Así mismo analizar la responsabilidad que recae en el ente vinculado ALMACEN DEL CAFÉ de Salamina. Y en la Alcaldía de Salamina.

CASO CONCRETO:

Descendiendo al caso sub examine, se observa que el actor popular considera vulnerado el derecho colectivo a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes, debido a que el Comité de Cafeteros Municipal de Salamina, no cuenta con unas rampas de acceso adecuadas para la población con movilidad reducida, o en silla de ruedas, violando la ley ley 361 de 1998, literales, d, l m, ley 472 de 1998, art 13 CN.

Sobre el particular, esta célula de la judicatura advierte que el día 26 de octubre de 2021 se realiza por parte de funcionarios de la administración municipal visita al inmueble donde se ubica el COMITÉ MUNICIPAL DE CAFETEROS DE SALAMINA, CALDAS, y a su vez este es sede del ALMACEN DEL CAFÉ.

La oficina de planeación determinó que el Almacén del Café ubicado en el primer piso, tiene solucionada la accesibilidad total para personas con movilidad reducida; en cuanto a las instalaciones administrativas, ubicadas en el segundo y tercer piso, el Edificio no cuenta con rampas o sistemas mecánicos que faciliten la accesibilidad de personas en condiciones de discapacidad. Pero se implementó una estrategia, como se mencionó anteriormente para que esta población sea debidamente atendida dentro de las instalaciones de la edificación.

Es decir, en el transcurso del trámite procesal se pudo corroborar que las rampas, permiten el acceso de las personas con movilidad reducida o que se movilicen en silla de silla de ruedas, en el primer piso.

En lo que respecta a las instalaciones administrativas ubicadas en el segundo y tercer piso, el Edificio no cuenta con rampas o sistemas mecánicos que faciliten la accesibilidad de personas en condiciones de discapacidad. pero se implementó una estrategia, como se mencionó anteriormente para que esta población sea debidamente atendida dentro de las instalaciones de la edificación.

Establecido lo anterior, procede esta célula judicial, a determinar si dicha omisión tiene o no la virtualidad de afectar derechos colectivos, en este caso, a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando los marcos legales, de manera ordenada y dando prevalencia a la calidad de vida de los habitantes (literal m, artículo 4° Ley 472 de 1998), como presupuesto para la verificación de la configuración o no del agravio invocado en el libelo.

Al respecto, de la documental aportada al plenario, se observa que dónde se presta servicio al público es un almacén, registrado como “Almacén del Café”, dicho almacén es un agente comercial que tiene contrato con la FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, para la promoción y venta de insumos, herramientas y otras líneas de apoyo para el sector agrícola del Municipio, con especial direccionamiento de sus productos hacia el sector caficultor.

Salvo mejor criterio, para esta célula de la judicatura quien presta el servicio al público es el Almacén del Café, en virtud de contrato de agencia comercial con el Comité de Cafeteros de Salamina, adosado al expediente.

Obsérvese que la Oficina de Planeación es clara en decir que si se presta el servicio de movilidad de personas discapacitadas y en silla de ruedas, pero en el primer piso.

En el segundo y tercer piso funciona el área administrativa, pero aun así, se han implementado estrategias para atender la persona discapacitadas o en silla de ruedas.

Haciendo un ejercicio de proporcionalidad y razonabilidad, se entiende que las persona en esta situación especial, bien pueden ser atendidas en el primer piso, donde se cuenta con las rampas según planeación.

No es necesario que estas personas se desplacen hasta el 2 o 3 piso, bien pueden ser atendidas en el primero, para sus labores comerciales, que puedan demandar de la entidad Almacén del Café.

Es decir la excepción Existencia de rampa, y posibilidad de ingreso sin ninguna limitación de las personas que se desplazan en silla de ruedas, propuesta por Almacén del Café Salamina, tiene vocación de éxito.

También tiene vocación de éxito la excepción propuesta por Comité de Cafeteros de Salamina, y Alcaldía de Salamina, denominada falta de legitimación en la causa por pasiva.

No hay duda que la Alcaldía de Salamina, es una entidad pública, ajena a este debate.

Hechas las anteriores reflexiones, las pretensiones de la demanda deben ser condenadas al infortunio.

Con fundamento en lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE SALAMINA CALDAS,**

IV. DECIDE

PRIMERO: Desestimar las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: Declarar probada la excepción denominada "falta de legitimación en la causa por pasiva", propuesta por el apoderado del Comité de Cafeteros de Salamina, y por la Alcaldía Municipal de Salamina.

TERCERO: Declarar probada la excepción denominada "Existencia de rampa, y posibilidad de ingreso sin ninguna limitación de las personas que se desplazan en silla de ruedas", propuesta por Almacén del Café Salamina.

CUARTO: Negar el incentivo económico solicitado por el actor popular.

QUINTO: No Condenar en costas.

SEXTO: NOTIFICAR, por los medios señalados por la ley la sentencia, a las partes, para que puedan apelarla si así lo estiman del caso, en los términos previstos por el artículo 37 de la ley 472 de 1.998.

SEPTIMO: En firme esta determinación acorde con lo previsto en el artículo 80 de la ley 472 de 1.998, **REMITIR,** copia del fallo a la Defensoría del Pueblo para que se incorpore al registro público centralizado de acciones populares y de grupo.

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ

JUAN CARLOS ARIAS ZULUGA

Firmado Por:

Juan Carlos Arias Zuluaga
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Salamina - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e9d33295471bb3956d77a1705c99cd0df16ccf702f9ba98c72ea968b26a73c45

Documento generado en 20/01/2022 05:37:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>