

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002** CIVIL DEL CIRCUITO FLORENCIA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **043**

Fecha: 11-10-2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 03002 2014 00435	Ordinario	LYDA AMPARO - MASABEL OCAMPO	CLINICA MEDILASER SUCURSAL NEIVA	Auto declara desierto recurso	10/10/2023	1
1800131 03002 2015 00038	Ordinario	NUBIA AUDOR CASTAÑO	TRANSPORTES DEL YARI S.A.	Auto requiere parte	10/10/2023	1
1800131 03002 2017 00691	Verbal	ERNESTO SILVA MORALES	INVERSIONES MEJASI LTDA.	Auto nombra curador ad litem	10/10/2023	1
1800131 03002 2018 00370	Ejecutivo con Título Hipotecario	JAKELINE VELEZ DIAZ	FIDELINO ROJAS CRUZ	Auto niega emplazamiento	10/10/2023	1
1800131 03002 2020 00215	Verbal	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	OLIVA LOSADA SUAREZ	Auto reconoce personería	10/10/2023	1
1800131 03002 2020 00333	Verbal	DEYANIRA URIBE DE RODRIGUEZ	UROCAQ	Auto requiere parte	10/10/2023	1
1800131 03002 2022 00220	Ejecutivo Singular	NEGOCIOS FAMILIARES INTEGRADOS S.A.S.	LIBARDO CALDERON PERDOMO	Auto termina proceso por pago	10/10/2023	1
1800131 03002 2022 00271	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	GLOBAL SERVICIOS INTEGRALES S.A.S	Auto de trámite	10/10/2023	1
1800131 03002 2023 00266	Tutelas	BBVA COLOMBIA S.A.	ANGÉLICA MARÍA - CORREA CERQUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	10/10/2023	1
1800131 03002 2023 00267	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	PLANETA MOVIL VC SAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	10/10/2023	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **11-10-2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

LUIS ALFREDO VILLEGAS MARTINEZ  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Luis Alfredo Villegas Martinez  
Secretario Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6483946de458404e300c84111c74b08805003410e3ef252ac983b7ecd592baf0**

Documento generado en 10/10/2023 04:29:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA
DEMANDANDO	GLOBAL SERVICIOS INTEGRALES S.A.S
RADICACION	2022-00271-00

El vocero judicial Banco Davivienda y de Global Servicios Integrales S.A.S, presentaron a este Despacho judicial solicitud de terminación del proceso por transacción.

Verificado en su integralidad el citado documento, observa esta judicatura que no se realizó de manera completa el traslado simultaneo de dicha solicitud, pues se omitió integrar al acreedor prendario FINESA S.A:

**RAD 2022 00271 SOLICITUD APROBACION CONTRATO DE TRANSACCION DE BANCO DAVIVIENDA SA VS GLOBAL SERVICIOS Y OTRA**

Abog Edison Aguilar Cuesta <nivalabogados@hotmail.com>  
Mié 4/10/2023 4:58 PM  
Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Caquetá - Florencia <jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: o.ortega@jimenezortega.com <o.ortega@jimenezortega.com>

3 archivos adjuntos (1 MB)

Consentimiento de firmas electrónicas.pdf; CONTRATO DE TRANSACCIÓN CTE GLOBAL SERVICIOS INTEGRALES.pdf; RAD 2022 00271 SOLICITUD APROBACION CONTRATO DE TRANSACCION DE BANCO DAVIVIENDA SA VS GLOBAL SERVICIOS Y OTRA.pdf;

Así las cosas, y conforme lo señala el inciso 2° del artículo 312 del Código General del Proceso, se dará traslado del escrito de transacción por el término de 3 días a las partes.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado del escrito de transacción a las partes por el término de tres (3) días, contabilizados a partir de la notificación por estado del presente proveído, previo resolver de fondo la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **865c3a6eedebc2f64bc43f2097138c51b6a64ed1f1c7f42a06d5c10cf39b69c0**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA
DEMANDANTE	LYDA AMPARO MASABEL OCAMPO
DEMANDANDO	CLÍNICA MEDILASER S.A
RADICACION	2014-00435-00

I. ANTECEDENTES

Seria del caso, esta judicatura realizar la concesión del recurso de apelación invocado por el Dr. Omar Enrique Montaña contra la sentencia proferida por esta judicatura dentro del asunto de la referencia, sin embargo, no habrá lugar a ello por las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

El día 28 de septiembre del 2023, en audiencia regulada en el artículo 373 del Código General del Proceso, este Despacho judicial profirió sentencia y declaró probada la excepción de fondo propuesta por la demandada Clínica Medilaser denominada ausencia o inexistencia de culpa galénica. Inconforme con la citada decisión, el vocero judicial de la parte demandante, invocó recurso de apelación.

Ahora bien, es importante destacar que, el artículo 322 del Código General del Proceso en su numeral 3° inciso 2° consagra:

*“Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, **o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización** o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.*

Así mismo el inciso 4° ibídem, cita:

*“Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. **La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral.** El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.”*

Atendiendo la norma aquí citada, es importante destacar que, la sentencia de primera instancia fue proferida en audiencia realizada el día **28 de septiembre del 2023**, por ende, la parte recurrente tenía hasta el **3 de octubre del 2023**, para remitir los reparos concretos

contra la decisión. Situación que ocurrió hasta el 4 de octubre del 2023 a las 4:38pm, como se pasa a ver:

RECUSRO DE APELACION LYDA AMAPARO MASABEL - RAD. 18001310300220140043500

omar@montanorojas.co <omar@montanorojas.co>

Mié 4/10/2023 4:38 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Caquetá - Florencia <jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (76 KB)

RECUSRO DE APELACION LYDA AMAPARO MASABEL.pdf;

Señor:

**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá

[jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, y observando que los reparos concretos no fueron enviados dentro del término que estimó el legislador para tal fin, habrá esta judicatura de aplicar la consecuencia jurídica, declarando desierto el recurso de apelación invocado por el apoderado judicial de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

### III. DISPONE:

**PRIMERO: DECLARAR** desierto el recurso de apelación invocado por el Dr. Omar Enrique Montaña Rojas apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia proferida en audiencia el pasado 28 de septiembre del 2023, dentro del proceso de la referencia.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MGB

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **520b36a0097d3ac7dbad880aab1b7d0338d54dca8797240b357c494390810397**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA
<b>DEMANDANTE</b>	DEYANIRA URIBE DE RODRÍGUEZ
<b>DEMANDANDO</b>	CLÍNICA Y CENTRO DE UROLOGÍA UROCAQ
<b>RADICACION</b>	2020-00333-00

**I. ANTECEDENTES**

Este Despacho judicial el 19 de septiembre del 2023, requirió mediante oficio No. 296 al Hospital Universitario del Valle, Oficio No. 292 a la Clínica Medilaser de Florencia, Oficio No. 293 a la Clínica Medilaser de la Ciudad de Neiva y Oficio No. 299 a la Fundación Valle de Lili, a efectos de que arriben al presente proceso, copia íntegra de la historia clínica del paciente JOSÉ GUILLERMO RODRÍGUEZ SANTANA quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.666.778.

Sin embargo, a la fecha en que se profiere esta providencia, las Instituciones de salud aquí descritas no han realizado ningún pronunciamiento al respecto, por ende, se hace necesario requerirlas por segunda vez para que dentro del término de 10 días siguientes alleguen las pruebas documentales decretadas por este Despacho judicial el pasado 15 de junio del 2023.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**II. DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Hospital Universitario del Valle, a la Clínica Medilaser de Florencia, a la Clínica Medilaser de la Ciudad de Neiva, y la Fundación Valle de Lili, a efectos de que, dentro del término de 10 días, den cumplimiento a lo ordenado en oficio del 19 de septiembre del 2023 y alleguen a este Despacho copia íntegra de la historia clínica del paciente **JOSÉ GUILLERMO RODRÍGUEZ SANTANA** quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.666.778.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las entidades que el Despacho recibe correspondencia al correo electrónico [jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** por medio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia, **LÍBRENSE** los respectivos oficios a las entidades en mención con el fin de que conozcan esta determinación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72a615d44dfae37402709f634899bba1113287503fcff363a0b06ae0e940439**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** PERTENENCIA POR PRESCRIPCION  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO  
**DEMANDANTE:** JORGE IPUZ QUINTERO Y OTROS  
**DEMANDADOS:** INVERSIONES MEJASSI LTDA Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 2017-00691-00 FOLIO 503 TOMO XXVII  
**ASUNTO:** DESIGNA CURADOR AD LITEM  
**PROVIDENCIA:** TRAMITE

Surtida en debida forma la publicación del edicto emplazatorio en la Plataforma del Registro Nacional de Personas Emplazadas y de Procesos de Pertinencia de la Rama Judicial, con respecto a posibles herederos y demás personas indeterminadas citados dentro del presente proceso, habrá de procederse a la designación del Curador Ad-Litem, que las represente en este asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto por los artículos 108 y 375 del Código General del Proceso y Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad-litem de las personas demandadas determinadas y demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de la demanda, al abogado FABIO DE JESUS MAYA ANGULO, identificado con la cédula de ciudadanía número 16'546.245 y portador de la tarjeta profesional número 52.950, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, celular 3107975853, dirección carrera 6-A 15-80, interior 629, barrio Siete de Agosto, Florencia, Caquetá, correo electrónico [fma\\_59@hotmail.com](mailto:fma_59@hotmail.com)

**Advertir** al citado profesional del derecho, que el cargo de curador ad-litem es de forzoso desempeño, debiendo manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (03) días siguientes a la comunicación de la designación.

**SEGUNDO:** Por medio del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, **librese** la comunicación correspondiente a la designada, para que se manifieste sobre la aceptación al cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7746b90122b6c29bdc1d9a32b42a3605c7f1ac53032ba70336160f492da23754**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** EJECUTIVO PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE** JACKELINE VÉLEZ DÍAZ  
**DEMANDANDO** DIEGO MAURICIO ARIAS MURCIA  
**RADICACION** 2018-00370-00  
**ASUNTO** NIEGA EMPLAZAMIENTO

**I. ANTECEDENTES**

Revisado el expediente virtual, esta judicatura observa que, con posterioridad al auto del 26 de julio de 2023, por medio del cual se admitió la reforma de demanda y se libró mandamiento de pago, el apoderado del extremo activo allegó los siguientes escritos:

- Memorial del 22 de agosto del año en curso, aportando la constancia de envío de la citación para notificación personal del señor Diego Mauricio Arias y su posterior devolución por la empresa de mensajería 472.
- Correo del 27 de septiembre de la presente anualidad, en el que el mismo togado arrió a estas diligencias la segunda constancia de envío y devolución de la citación para el enteramiento del ejecutado, solicitando se proceda a emplazarlo.

**II. CONSIDERACIONES**

De cara a las actuaciones surtidas por el vocero judicial de la parte actora, lo primero que debemos decir es que en las dos oportunidades que efectuó el envío de la comunicación de que trata el numeral 3º del artículo 291 del CGP, se evidencian errores en el documento, en la primera ocasión por indicarse una radicación del proceso que no corresponde con este asunto, así como también una fecha equivocada de la providencia a notificar, subsistiendo este último yerro también en el segundo intento.

Ahora, esas irregularidades parecerían inocuas como quiera que, según los certificados emitidos por la empresa 472, lo cierto es que la entrega de la citación no fue posible, siendo devuelta en ambos momentos bajo la causal de que la dirección *No existe*, evento que daría lugar al emplazamiento del demandado, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 291 del Estatuto Procesal Civil, sin embargo, esta judicatura no procederá con ese trámite por las razones que se explican a continuación:

La Corte Constitucional, en sentencia T-818 de 2013, respecto a los deberes y las cargas de las partes en los procesos civiles, enfatizó en la importancia de que estos actúen de manera diligente y observando los principios de lealtad procesal.

Por tal razón, el Alto Tribunal anotó que “en relación con las peticiones de emplazamiento que **deben ser en todos los casos excepcionales**, la jurisprudencia ha establecido que para que estas se entiendan realizadas en debida forma, **es necesario que realmente la parte demandante no conozca el paradero del demandado**, ya que de lo contrario se estaría engañando al juez y estaría faltando a los mínimos deberes procesales.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En el mismo fallo, la Corporación recordó que “(...) si de conformidad con el artículo 318 del Código de Procedimiento Civil solo puede procederse al emplazamiento de quien debe ser notificado personalmente del auto admisorio de la demanda cuando se ignore su habitación y el lugar de su trabajo, **es claro que tal medio de notificar no puede emplearse cuando quien presenta la solicitud de emplazamiento si conoce esos lugares o al menos, cuando existen razonables motivos para inferir que no es posible desconocerlos** (...)” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

A la luz del citado pronunciamiento, y descendiendo al caso bajo estudio, debemos recordar que nos encontramos en el marco de un proceso ejecutivo hipotecario, y que la vivienda a la que se ha remitido la citación para notificación personal del demandado es el mismo inmueble con el que se garantizó la obligación crediticia cuyo cobro se persigue y sobre el que recae la medida de embargo y secuestro decretada en este asunto, de ahí que no resulte lógico aceptar que el bien no exista.

Sumado a lo precedente, las observaciones plasmadas en los certificados de devolución expedidos por la empresa de mensajería lo que se advierte es que, al parecer, la casa no tiene placa, lo cual, bajo estas circunstancias, no habilita emplazar al señor Diego Mauricio, sino que exige una mayor diligencia por parte del abogado del extremo activo, quien deberá surtir las actuaciones necesarias para lograr la identificación del inmueble al que pertenece la dirección CL 12B #12-54 Este Urbanización Chapinero de la ciudad de Florencia.

Por último, no resta añadir que en caso de obtener el correo electrónico que utilice habitualmente el ejecutado se abriría lugar a la posibilidad de surtir el acto de enteramiento conforme a lo reglado en las disposiciones de la Ley 2213 de 2022.

Lo anterior fuerza a concluir que no están dadas las condiciones para acceder al emplazamiento del demandado, en consecuencia será negada la solicitud elevada en ese sentido por el vocero judicial de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud de emplazamiento del señor Diego Mauricio Arias Murcia, de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ICLC

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe29636767ec971afde9cb1448716986162c65c73d4884fc3b5788041cd9513a**

Documento generado en 10/10/2023 12:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** MIRYAM MARTINEZ ECHAVARRIA Y OTROS  
**DEMANDADO:** TRANSPORTES DEL YARI Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 2015-00038-00 FOLIO 063 TOMO XXIV  
**PROVIDENCIA:** TRÁMITE

Mediante auto de fecha 9 de mayo de 2023, se designó como Curador Ad-Litem del demandado FIDEL CASTRO PEREZ, al abogado NORBERTO ALONSO CRUZ FLOREZ, a quien se le comunicó dicho nombramiento con oficio número 166 el 6 de junio del presente año, sin que hasta la fecha haya manifestado su aceptación al mismo, por lo que se considera necesario proceder a conminarlo en tal sentido con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con los artículos 43 y 111 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

REQUERIR, al profesional del derecho NORBERTO ALONSO CRUZ FLOREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.506.943 y portador de la tarjeta profesional número 219.068, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes al del recibo de la comunicación respectiva manifieste la aceptación al cargo de Curador Ad-Litem del demandado FIDEL CASTRO PEREZ y para que posteriormente tome posesión del mismo.

Por intermedio del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, librese el oficio de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d198e141391650559ef31b956ab3c17cda038a7340be97c2e1e82e59fa00b82**

Documento generado en 10/10/2023 12:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL DECLARATIVO DE CONTRATO  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADOS:** JOSE GUSTAVO QUINTERO MARÍN Y OLIVIA LOSADA SUÁREZ  
**RADICACIÓN:** 2020-00215-00  
**ASUNTO:** **RECONOCE PERSONERÍA**

Observando que la Dra. Martha Cristina Muñoz Córdoba, en atención a lo expuesto en el auto del 28 de octubre de 2022, allegó al paginario la trazabilidad del poder de sustitución otorgado por la Sociedad COMJURÍDICA ASESORES S.A.S, para que represente al extremo activo, el despacho estima viable reconocerle personería para actuar en defensa de los intereses de este último, tal como lo permite el artículo 75 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FLORENCIA – CAQUETÁ,**

**DISPONE:**

**RECONOCER** personería a la Dra. MARTHA CRISTINA MUÑOZ CÓRDOBA, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.081.653 expedida en Pasto (Nariño) y tarjeta profesional número 257.674 del C. S de la J., para que actúe como abogada sustituta del Fondo Nacional de Ahorro Carlos Lleras Restrepo, dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

ICLC

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

CALLE 16 NO. 6-47 BARRIO SIETE DE AGOSTO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
FLORENCIA - CAQUETÁ

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67d24cc4c871823647e8617e9c0c747b914edc0e611e201c0300de9f71fce2ac**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Florencia, Caquetá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** NEGOCIOS FAMILIARES INTEGRADOS S.A.S.  
**DEMANDADOS:** LIBARDO CALDERON PERDOMO  
**RADICACIÓN:** 2022-00220-00  
**ASUNTO:** TERMINACION PROCESO, **SIN AUTO DE SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**  
**PROVIDENCIA:** **INTERLOCUTORIO**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte activa, quien tiene facultad para recibir y transigir, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el proceso Ejecutivo Singular propuesto por la empresa NEGOCIOS FAMILIARES INTEGRADOS S.A.S., identificado el NIT. 900.400.181-6, contra a los señores LIBARDO CALDERÓN PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.669.648 y JHON JAIRO CALDERÓN QUINTERO, identificado con la cédula de ciudadanía número 96.353.014 por pago total de la obligación conforme fue solicitado por el abogado del demandante en el escrito allegado a este trámite.

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo y levantamiento de la orden de retención de los dineros que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros y CDT, de las que sea titular el demandado LIBARDO CALDERÓN PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.669.648, en los bancos BBVA, AV VILLAS, BANCO BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO OCCIDENTE, BANCO POLULAR, BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, CITY BANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCAMÍA, FINANDINA, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, COOPERATIVA ULTRAHUILCA, BANCO MUNDO MUJER, con sede en la ciudad de Florencia – Caquetá.

Por medio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, líbrese el oficio correspondiente a las entidades bancarias referidas, para que procedan a inscribir el presente ordenamiento y dejen sin valor el oficio 188 de fecha 6 de septiembre de 2022, por medio del cual se les comunicó la medida.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo y levantamiento de la orden de retención los dineros que se encuentren en cuentas corrientes, de ahorros y CDT, de las que sea titular el demandado JHON JAIRO CALDERÓN, identificado con la cédula de ciudadanía número 96.353.014, en los bancos BBVA, AV VILLAS, BANCO

AGRARIO, BANCO BOGOTÁ, BANCO DAVIVIENDA, BANCO OCCIDENTE, BANCO POLULAR, BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, CITY BANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCAMÍA, FINANDINA, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, COOPERATIVA ULTRAHUILCA, BANCO MUNDO MUJER, con sede en la ciudad de Florencia – Caquetá.

Por medio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, líbrese el oficio correspondiente a las entidades bancarias referidas, para que procedan a inscribir el presente ordenamiento y dejen sin valor el oficio número 189 del 6 de septiembre de 2022, por medio del cual se les comunicó la medida.

**CUARTO:** DECRETAR el levantamiento de la media cautelar de embargo y retención de los dineros que se causen a favor del demandado LIBARDO CALDERÓN PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.669.648, por concepto de pagos provenientes de la Gobernación del Caquetá en virtud del Contrato No. 202100000429 del 21 de julio de 2021 para la “construcción y/o mejoramiento de baterías sanitarias, restaurantes escolares y aulas de clase en 46 sedes educativas del Departamento del Caquetá”.

Por medio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, líbrese el oficio correspondiente al señor Pagador y/o Tesorero de la referida entidad, para que procedan a inscribir el presente ordenamiento y dejen sin valor el oficio número 223 de fecha 27 de septiembre de 2022, por medio del cual se le comunicó la medida.

**QUINTO:** ABSTENERSE de ordenar el desembargo y levantamiento de la retención de los dineros que resulten a favor del demandado LIBARDO CALDERÓN PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.669.648, por concepto de pagos provenientes de la Alcaldía de Valparaíso – Caquetá, en virtud del contrato de adjudicación No. 113 del 13 de octubre de 2020 para “la construcción de unidades sanitarias con sistema de tratamiento de aguas residuales para el área rural dispersa del Municipio de Valparaíso – Caquetá”, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 01 de septiembre de 2023, se resolvió al respecto.

**SEXTO:** ABSTENERSE de ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble ubicado en la Calle 21A No. 3B-61 de la ciudad de Florencia Caquetá, identificado con la matrícula inmobiliaria número 420-5546, de propiedad del señor LIBARDO CALDERÓN PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.669.648 expedida en El Doncello (Caquetá), por cuanto, a través de proveído calendado 9 de diciembre de 2022, se accedió a tal acto.

**SEPTIMO:** ARCHIVAR las diligencias correspondientes, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2764d78dd9654375d94c1592bb98f2576c6655a8706762d46e6bcbcd5334d078**

Documento generado en 10/10/2023 12:43:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**