

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO FLORENCIA**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **012**

Fecha: 08-04-2024

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 03002 2017 00123	Ejecutivo Singular	ASMET SALUD ESS EPS	DEPARTAMENTO DEL CAQUETA SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE SALUD	Auto resuelve renuncia poder	05/04/2024	1
1800131 03002 2017 00671	Verbal	FEDERACION DEPARTAMENTAL DE GANADEROS DEL CAQUETA	CORPORACION NUEVO ARCO IRIS	Auto decreta medida cautelar	05/04/2024	1
1800131 03002 2019 00166	Verbal	JUAN CARLOS-MURCIA LOSADA	CARLOS ANDRES SANDOVAL CABRERA.	Auto admite recurso apelación	05/04/2024	1
1800131 03002 2019 00307	Verbal	SANDRA LILIANA GUTIERREZ MORA	BETRIZ EUGENIA GUTIERREZ MORA	Contradicción dictamen pericial	05/04/2024	1
1800131 03002 2019 00574	Ejecutivo con Título Hipotecario	WILSON MOTTA SAAVEDRA	PLAN G S.A.S.	Auto aprueba liquidación crédito	05/04/2024	1
1800131 03002 2019 00574	Ejecutivo con Título Hipotecario	WILSON MOTTA SAAVEDRA	PLAN G S.A.S.	Contradicción dictamen pericial	05/04/2024	1
1800131 03002 2020 00333	Verbal	DEYANIRA URIBE DE RODRIGUEZ	UROCAQ	Auto resuelve nulidad	05/04/2024	1
1800131 03002 2021 00340	Verbal	JESUS BOLIVAR HUACA ROJAS	FRANCISCO JOSE-CORDOBA CORTES	Auto Resuelve Petición	05/04/2024	1
1800131 03002 2022 00003	Ejecutivo con Título Hipotecario	ALEJANDRO CASTAÑO ROJAS	FABIO GUSTAVO-ESPINOSA TRIANA	Auto Fija Hora y Fecha Remate	05/04/2024	1
1800131 03002 2022 00256	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	MARTHA JEANNETA AREVALO OSORIO	Auto ordena entregar títulos	05/04/2024	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 03002 2022 00358	Verbal	MIREYA MAHECHA MAHECHA	MIGUEL ANGEL GONZALEZ MAHECHA	Auto requiere parte  Requiere Curador Ad-Litem	05/04/2024	1
1800131 03002 2023 00261	Verbal	AGROPECUARIA EL PORTAL DE LOS ANDAQUIES	PERDSONAS INDETERMINADAS	Auto Niega Petición	05/04/2024	1
1800131 03002 2023 00319	Tutelas	BANCOLOMBIA S.A.	MAURICIO MOTTA MAZABEL	Auto niega trámite	05/04/2024	1
1800131 03002 2024 00075	Verbal	JOSE OLIDER ORREGO VIDALES	CLINICA MEDILASER S.A.S	Auto admite demanda	05/04/2024	1
1800131 03002 2024 00079	Verbal	BANCO DAVIVIENDA S.A.	OSCAR SALAZAR OREJUELA	Auto admite demanda	05/04/2024	1
1800131 03002 2024 00083	Verbal	NORALBA PAJOY MENDEZ	COOTRANCAQUETA LIMITADA	Auto admite demanda	05/04/2024	1
1800131 03003 1998 00200	Ejecutivo con Título Hipotecario	COMPAÑIA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS LTDA	EDELMIRA-VASQUEZ MARIN	Auto reconoce personería	05/04/2024	1
1800131 05001 2017 00290	Ejecutivo	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO	DEPARTAMENTO DEL CAQUETA	Auto de Tramite	05/04/2024	1

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **08-04-2024** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

LUIS ALFREDO VILLEGAS MARTINEZ  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Luis Alfredo Villegas Martinez**  
**Secretario Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5749d9916984ebf0f379ffc3ba6091a26e82e0a9b2b5e1e8b6d36d0b619e25c**

Documento generado en 05/04/2024 04:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO (EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL)
<b>DEMANDANTE</b>	WILSON MOTTA SAAVEDRA
<b>DEMANDADO</b>	PLAN G. S.A.S.
<b>RADICACIÓN</b>	2019-00574-00 FOLIO 469 TOMO XXVIII
<b>ASUNTO</b>	APRUEBA LIQUIDACION CRÉDITO
<b>AUTO</b>	TRÁMITE

Vencido en silencio el término de traslado de la liquidación del crédito presentada en este asunto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

APROBAR en todas sus partes la liquidación del crédito efectuada en este asunto por la parte activa.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66d3e218f6530f8e8b022cf4c1b41a6d5e8da6976d09c70f88c47c9725c7643**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
**DEMANDANTE:** JOSE OLIDER ORREGO VIDALES Y OTRA  
**DEMANDADOS:** CLÍNICA MEDILASER S.A.S. Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 2024-00075-00  
**ASUNTO:** ADMITE DEMANDA

Analizado el libelo genitor se observa que cumple con los requisitos señalados en los artículos 20, 25, 26, 28, 82, 84 y 85 del Código General del Proceso, así como en las disposiciones aplicables de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se procederá a su admisión.

Frente a las solicitudes de amparo de pobreza elevadas por los actores, el despacho accederá a la presentada por la señora María de la Cruz Ortega, encontrando que cumple con lo establecido en los artículos 151 y 152 del CGP.

Por el contrario, la petición relacionada con el señor José Elider Orrego, no satisface dichos presupuestos, como quiera que el escrito carece de firma y, además, su contenido no refleja que sea él directamente quien lo presenta, pues se esbozan manifestaciones como *“la amputación de la pierna de mi esposo”*, circunstancia indicadora de que fue elaborado tomando como base el de la señora María y no se hicieron los ajustes necesarios.

Atendiendo a esa situación, en aras de dar prevalencia al derecho sustancial y evitar la imposición de la sanción contemplada en el artículo 153 del CGP, pese a que no se trata de una demanda, se estima conveniente dar aplicación analógica al artículo 90 del CGP, inadmitir la solicitud de amparo de pobreza del señor Orrego y darle la oportunidad de corregir esos defectos formales, antes de decidir si se acepta o se niega.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda verbal de Responsabilidad Civil presentada, a través de apoderado judicial, por los señores JOSE OLIDER ORREGO VIDALES,

**CALLE 16 NO. 6-47 BARRIO SIETE DE AGOSTO**  
**E-mail [jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf2@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

identificado con la cédula de ciudadanía número 4.913.077, y MARIA DE LA CRUZ ORTEGA PALOMINO, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.319.759, contra ASMET SALUD EPS, identificada con el NIT. 900.935.126, CLÍNICA MEDILASER S.A.S - FLORENCIA LTDA., identificada con el NIT. 813-001-952 y la CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS - CALI, identificada con el NIT. 890.301.430, de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído al extremo pasivo conforme lo establecen los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 1, 2, 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, y désele traslado de la demanda, junto con el escrito de subsanación, por el término de veinte (20) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para que proceda a contestarla por escrito, a través de apoderado judicial, y pida las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, para lo cual se le remitirá copia de ésta y sus anexos.

**TERCERO: CONCEDER** el amparo de pobreza a MARIA DE LA CRUZ ORTEGA PALOMINO, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.319.759, quien no estará obligada a prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos requeridos en la presente actuación, así como tampoco será condenada en costas.

**CUARTO: INADMITIR** la solicitud de amparo de pobreza elevada por JOSE OLIDER ORREGO VIDALES, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.913.077, concediéndole el término de cinco (5) días para que corrija los yerros señalados en la parte motiva de esta providencia, so pena de que se niegue.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. JOSE LUIS CLAROS PARRA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.812.335, para actuar en defensa de los intereses del extremo activo de acuerdo con los poderes allegados a estas diligencias.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ICLC

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

**CALLE 16 NO. 6-47 BARRIO SIETE DE AGOSTO**

**E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c53716ed3d93fc50da0753be73d91b1512f2d65a68b13b5b4d17dec1c83a4a4**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
ARRENDADO (CONTRATO DE LEASING)  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** OSCAR SALAZAR OREGUELA  
**RADICACIÓN:** 2024-00079-00  
**ASUNTO:** ADMITE DEMANDA

Analizada la demanda se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos en los artículos 16, 20, 25, 26, 82, 84, 384 del Código General del Proceso, así como en las disposiciones aplicables de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, y a la luz de lo consagrado en el artículo 385 y 90 del Estatuto Procesal, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FLORENCIA-CAQUETÁ,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO (CONTRATO DE LEASING), incoada por el BANCO DAVIVIENDA S.A., identificado con NIT. 860.034.313-7, contra OSCAR SALAZAR OREGUELA, identificado con cédula de ciudadanía número 17.637.817.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte demandada conforme lo establecen los artículos 290 y 291 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 1, 2, 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022 y désele traslado del escrito de demanda por el término de veinte (20) días, contados a partir del siguiente al de la notificación, para que proceda a contestarla, por escrito, a través de apoderado judicial y solicite las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, para lo cual se le entregará una copia de ésta y sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como vocero judicial de la parte demandante al Dr. HUGO SALDAÑA AMEZQUITA, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.623.198, con tarjeta profesional número 31.865 del Consejo

Superior de la Judicatura, de acuerdo con el escrito de poder allegado a estas diligencias.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ICLC

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc62918d51cc430d70df60a558915c4d8b7d624ef930e9b6311b45d4d85ea53c**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	JUAN CARLOS MURCIA LOSADA
<b>DEMANDADO</b>	ARNULFO CABRERA MURCIA y CARLOS ÁNDRES SANDOVAL
<b>RADICACIÓN</b>	18001-31-05-002-2016-00166-01
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
<b>TIPO PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO INTERLOCUTORIO SEGUNDA INSTANCIA</b>

(I) CONSIDERACIONES

Se encuentra a Despacho la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto por el Dr. El Dr. Álvaro Rebolledo Cabrera, apoderado judicial de los demandados Arnulfo Cabrera Murcia y Carlos Andrés Sandoval, contra la sentencia No. 5 del 15 de febrero del 2024, proferida por la Juez Segunda Civil Municipal de Florencia, Caquetá.

Realizando un análisis a los documentos obrantes en el expediente, se advierte que, se observan cumplidos los presupuestos para admitir el recurso de apelación, de conformidad con lo dispuestos en los artículos 322, 323, 325 y 327 del mismo compendio normativo.

Por lo anterior, se procederá a la admisión del recurso de alzada interpuesto por el vocero judicial de la parte demandada y a quien, de conformidad con lo consagrado en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, una vez ejecutoriado el presente auto, si no se solicitare el decreto y práctica de pruebas en segunda instancia, se concede el término de **cinco (5) días** para presentar la respectiva sustentación. Una vez vencido este término, correrá el traslado a la parte contraria por igual término de cinco (5) días.

Adviértase que, si vencido el término referido, **el apelante no sustenta el recurso, éste se declarará desierto.**

(II) DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

(III) DISPONE:

**PRIMERO: ADMITIR** en el efecto **SUSPENSIVO** la apelación interpuesta por el apoderado judicial del extremo pasivo, contra la sentencia N° 005 del 15 de febrero del 2024, proferida por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Florencia, Caquetá.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, el recurrente contará con el término de cinco (05) días para presentar la sustentación, so pena de declarar desierto el recurso, conforme lo señala el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la apelante que, la sustentación deberá circunscribirse únicamente a los temas presentados como reparos en la sentencia de primera instancia.

**CUARTO:** Los memoriales deberá se allegados a la dirección electrónica institucional de este Despacho: [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

*MGB*

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505f00866daa2a0c1bd2953ad8dd42f810fd23c58b4a051a9231c6ac1fa2db2a**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPTAL NARIÑO
<b>DEMANDADO</b>	DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ
<b>RADICACIÓN</b>	18001-40-03-004-2017-00290-01
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL
<b>TIPO PROVIDENCIA</b>	<b>AUTO TRÁMITE SEGUNDA INSTANCIA</b>

I. CONSIDERACIONES

Dentro de la oportunidad legal, el Dr. **Daniel Fernando Vargas Rojas** quien funge dentro del presente asunto como apoderado judicial de la parte ejecutante, sustentó el recurso de apelación presentado contra la sentencia que data 8 de febrero del 2024, proferida por el Juez Cuarto Civil Municipal de Florencia, Caquetá.

Por lo que conforme a los artículos 327 del Código General del Proceso y 12 de la Ley 2213 de 2022, se procederá a correr traslado de la sustentación a la contraparte y vencido el término consagrado en la norma en cita, se procederá a dictar la sentencia que en derecho corresponda.

Por lo anterior, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia-Caquetá**,

II. DISPONE:

**PRIMERO:** De la sustentación presentada por el Dr. **Daniel Fernando Vargas Rojas** quien funge dentro del presente asunto como apoderado judicial de la parte demandante, dese traslado a la pasiva por el termino de cinco (5) días contados a partir del siguiente al de la notificación por estado del presente auto, conforme lo ordenado en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

A efectos de que la parte acceda al documento en mención, deberá acceder al siguiente enlace:

[04SustentaciónRecurso.pdf](#)

NOTIFÍQUESE

MGB

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8423a8f6944b6169be45a1c3393fa08cf197ae05e865d3edbf0368acf53c3**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESPONSABILIDAD CIVILMÉDICA
<b>DEMANDANTE</b>	DEYANIRA URIBE DE RODRÍGUEZ
<b>DEMANDANDO</b>	CENTRO UROLOGÍA UROCAQ Y OTROS
<b>RADICACION</b>	2020-00333-00
<b>ASUNTO:</b>	DECIDE NULIDAD

**I. ANTECEDENTES**

Mediante memorial remitido al correo electrónico institucional del Despacho la Dra. Edna Roció Galindo Cerquera, quien funge como apoderada judicial del Dr. Jorge Darío Méndez Constain, promovió incidente de nulidad por la causal octava del artículo 133 del Código General del Proceso.

**II. MOTIVOS INCIDENTE NULIDAD**

Refiere que, en estado del 15 de febrero del 2024, se enlistaron como notificados dos autos dentro del presente asunto, el primero, corresponde al auto que concede el recurso de apelación y el segundo el auto que “*resuelve petición*”.

Sin embargo, dentro de los 25 folios que contiene el pdf de la notificación no se adjuntó el auto que resolvía la petición que se menciona.

Que, advirtiendo dicha falencia el 15 de febrero del 2024, solicitó al correo electrónico de este Despacho lo siguiente:

De esta manera, solicito al despacho se haga la anotación correspondiente, esto es, precisar que, aunque se menciona en el listado del estado, el “*auto que resuelve petición*”, este, no aparece en el microsítio; igualmente solicito que se notifique en el estado de mañana este auto que resuelve la petición y con ello hacer efectiva la protección al debido proceso que le asiste a mi mandante.

Que, A pesar de la solicitud de notificación de la providencia que “*resuelve petición*”, a la fecha el Despacho no ha procedido a la debida notificación del auto que dejó de notificar en debida forma, y pese a que el día 19 de febrero notificó estados nuevamente omitiendo la notificación de la providencia extrañada.

Alude que, verificado el expediente el 23 de febrero del 2024, tampoco aparece el auto que resuelve la petición y que al parecer se ocupa del decreto de medidas cautelares las cuales han sido oficiadas sin que el auto haya sido puesto en conocimiento a las partes del proceso.

Que, la no notificación del auto que resuelve la petición, afecta el derecho de defensa y debido proceso conforme lo prescrito en el artículo 29 de la Constitución Nacional, lo que hace necesario retroceder lo actuado y permitir ejercer la mentada prerrogativa fundamental.

### III. TRASLADO

Mediante lista de traslado del 1° de marzo del 2024, este Despacho judicial puso en conocimiento del escrito de nulidad elevado por la Dra. Edna Galindo.

Con memorial del 6 de marzo del 2024, el Dr. Edward Camilo Soto Claros recorrió traslado, manifestando lo siguiente:

En primera medida refiere que la solicitud de nulidad no debe tener prosperidad porque el auto que resuelve la petición de medidas cautelares no es de aquellos que se deban publicar como lo establece el artículo 298 del Código General del Proceso en concordancia con lo consagrado en el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Arguye que, la notificación es un acto procesal mediante el cual se da a conocer con todas las formalidades legales a las partes de la resolución o providencia judicial; y tiene como finalidad primordial asegurar la vigencia del principio de publicidad y contradicción, pero en este caso estamos frente a una solicitud de medidas cautelares, que el mismo despacho acorde a lo señalado en la norma en cita, no publicó el auto que resolvió la petición (medida cautelar), por este trámite un de aquellos con los que se busca garantizar, el cumplimiento de las condenas de la sentencia condenatoria.

Por ende, solicita se niegue el incidente de nulidad y se condene en costas.

### IV. CONSIDERACIONES

En relación con las nulidades procesales, el legislador ha determinado que estas son necesarias para salvaguardar el derecho fundamental al debido proceso, al derecho de defensa y contradicción (art 29 Constitución Nacional).

Es imperioso referir que la figura de nulidad se encuentra regulada en el artículo 133 del Código General del Proceso, donde el legislador de forma taxativa consagró las causales en que se pueden configurar estas.

Descendiendo al caso de autos, la vocera judicial del extremo demandado (Dr. Jorge Darío Méndez Constain) alude que se incurrió en la causal de nulidad establecida en el inciso 2° del numeral octavo del artículo 133 del Código General del Proceso que consagra:

*“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

8. (...)

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código”*

Previo resolver la nulidad planteada, resulta imperioso que esta judicatura realice las siguientes precisiones:

Es importante señalar que, mediante auto del 14 de febrero del año que avanza, este Despacho judicial concedió ante la Sala Civil, Familia, Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Florencia en el efecto suspensivo el recurso de apelación contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, el 25 de enero del mismo año.

El artículo 323 del Código General del Proceso, consagra los efectos en que se concede el recurso de apelación.

El numeral primero (1°) *ibídem*, establece que, “*En el efecto suspensivo: En este caso, si se trata de sentencia, la competencia del Juez de primera instancia se suspenderá desde la ejecutoria del auto que la concede hasta que se notifique el de obediencia a lo resuelto por el superior. Sin embargo, **el inferior conservará competencia para conocer de todo lo relacionado con medidas cautelares.***”

La norma aquí referida es importante traerla a colación, por cuanto en este asunto ya existe una decisión de primera instancia y, quien ahora tiene competencia para conocer de todas las actuaciones de este asunto es el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Florencia.

Sin perjuicio de lo anterior y atendiendo el último inciso del numeral 1° del artículo 323 del estatuto procesal civil, se debe destacar que la nulidad planteada por la Dra. Edna Galindo versa sobre una providencia que decretó una medida cautelar, por ende, en estos casos el legislador conservó la competencia del Juez de primera instancia o “*inferior*”.

Así las cosas, a esta judicatura le compete resolver de fondo la nulidad aquí planteada.

Aterrizando al asunto de fondo, refiere la Dra. Edna Roció Galindo que, se materializó la nulidad consagrada en el inciso final del numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, por cuanto no se insertó en el estado del 15 de febrero del 2024, el auto que “*decide petición*” dentro del presente asunto.

Frente a ello, es importante destacar que la providencia que adolece la apoderada judicial incidentante, versa sobre el decreto de una medida cautelar solicitada por el extremo demandante.

Al respecto, el legislador a través del artículo 298 del C.G.P y artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, impuso que no se deberá insertar en el estado las providencias que decretan medidas cautelares por estar sujetas a reserva legal.

Por ende, como quiera que mediante el auto notificado el 15 de febrero del 2024 se decretaba una medida cautelar, al tener reserva, no fue insertada en el estado electrónico, pero si se surtió su notificación, como se pasa a observar:

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO FLORENCIA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 005

Fecha: 15-02-2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
1800131 03002 2009 00062	Ordinario	GILBERTO-ESPAÑA RAMIREZ	RAPIDO HUMADEA S.A.	Auto dispone obedecer superior	14/02/2024	1
1800131 03002 2014 00435	Ordinario	LYDA AMPARO - MASABEL OCAMPO	CLINICA MEDILASER SUCURSAL NEIVA	Auto libra mandamiento ejecutivo Mandamiento de pago a continuación de verbal	14/02/2024	1
1800131 03002 2015 00092	Ejecutivo con Titulo Hipotecario	INVERST S.A.S	LUZ MARINA GASCA MENESES	Auto termina proceso por desistimiento	14/02/2024	1
1800131 03002 2020 00215	Verbal	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	OLIVA LOSADA SUAREZ	Auto reconoce personería	14/02/2024	1
1800131 03002 2020 00333	Verbal	DEYANIRA URIBE DE RODRIGUEZ	UROCAQ	Auto concede recurso	14/02/2024	1
1800131 03002 2020 00333	Verbal	DEYANIRA URIBE DE RODRIGUEZ	UROCAQ	Auto Resuelve Petición	14/02/2024	1

Así la cosas, la solicitud de nulidad promovida por la Dra. Edna Roció Galindo no está llamada a prosperar.

Finalmente, el Despacho se abstendrá de condenar en costas atendiendo que dentro del expediente no se acreditó que se hayan causado, de conformidad con lo regulado en el numeral 8° del artículo 365 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de nulidad procesal formulada por el apoderado judicial del Dr. Jorge Darío Méndez Constain, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en costas, por las razones referidas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 05e047f061700ec3277603511a2dfb85cd19a2e60ec0924860425cdad9807f92

Documento generado en 05/04/2024 12:30:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	NELIDA MÉNDEZ PÉREZ Y OTROS
<b>DEMANDANDOS</b>	JOSE WILLIAM LOSADA Y OTROS
<b>RADICACION</b>	2024-00083-00
<b>ASUNTO</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Sería del caso proceder a decidir sobre la admisión del libelo genitor, pero, de su estudio previo, se establece que, por ahora, no habrá lugar a ello en atención a lo siguiente:

1. No se allegaron los certificados de existencia y representación de las tres personas jurídicas demandadas: COOTRANSCAQUETÁ LTDA., SEGUROS DEL ESTADO y PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, como lo exige el numeral 2º del artículo 84 del CGP.
2. En el acápite del juramento, no se estimaron razonadamente los perjuicios materiales discriminando cada uno de sus conceptos, incumpliendo lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 206 del CGP, además, se incluyeron los daños morales cuando, la misma norma, en su inciso 5º, señala que no aplica para ellos.
3. Para efectos de notificaciones respecto al señor José William Losada Losada, no se aportó el canal digital ni tampoco se manifestó desconocerlo, pasando por alto lo contemplado en el inciso 1º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
4. No se acreditó haber agotado la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad en estos asuntos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 68 de la Ley 2220 de 2022, y en concordancia con el numeral 7 del artículo 90 del CGP.

Se reclama este anexo pues si bien se elevó solicitud de medidas cautelares, lo cierto es que todas ellas resultan improcedentes atendiendo a lo consagrado en el artículo 590 del CGP, según el cual es viable el embargo y la retención de los dineros pertenecientes a los demandados José William Losada y Aristides Silva Proaños, por pago de salarios o que reposen en cuentas bancarias, al igual que el embargo y la retención del vehículo de propiedad de este último.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo explicado por la Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC9594-2022.

5. En armonía con lo indicado en el numeral precedente, la parte actora también deberá demostrar el envío del escrito incoatorio y sus anexos a los demandados, así como de la respectiva subsanación, conforme lo señalado en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del CGP, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FLORENCIA – CAQUETÁ:**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, atendiendo a los argumentos esbozados en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles siguientes al de la notificación por estado del presente proveído, para que proceda a subsanar las falencias advertidas en este auto.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. CONSTANTINO COSTAIN FLOR CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.639.583 expedida en Florencia - Caquetá y tarjeta profesional número 248.009 del C.S. de la J., para actuar en defensa de los intereses del extremo activo, en los términos de los escritos facultativos allegados con la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ICLC

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79ae4b59ca58170b3a51bca6cd42e1fab1062be35e7ba472465b7e142a800fde**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	REVINDICATORIO
<b>DEMANDANTE</b>	SOCIEDAD AGROPECUARIA EL PORTAL DE LOS ANDAQUIES
<b>DEMANDANDO</b>	CARLOS GIL y OTROS
<b>RADICACION</b>	2023-00261-00
<b>ASUNTO:</b>	NIEGA SOLICITUD

**I. ANTECEDENTES**

A través de memorial remitido al correo electrónico institucional del Despacho el Dr. Andrés Eduardo Peña Aragón solicitó que el Despacho de traslado por secretaría a la parte demandada del auto admisorio de la demanda, si una vez fenecido el término de este traslado no hay contestación, se proceda a emplazar para los fines pertinentes.

De cara al pedimento elevado por el apoderado judicial de la parte demandante, es menester indicar que la carga de poner en conocimiento o notificar del auto admisorio de la demanda el libelo genitor y sus anexos a los demandados corresponde a la parte demandante en los términos de que trata los artículos 291 y ss del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022.

Por ende, la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, se torna notoriamente improcedente, teniendo que Juzgado que despachar negativamente la misma.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el Dr. Eduardo Peña Aragón, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

Firmado Por:

**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **447c61e3bab2d866ff0d53c8d10f6ecf71d866bffc8b85185e804a05365fb94**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	ASMET SALUD EPS
<b>DEMANDANDO</b>	SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DEL CAQUETÁ.
<b>RADICACION</b>	2017-00123-00
<b>ASUNTO:</b>	NIEGA RENUNCIA PODER

**I. ANTECEDENTES**

Mediante memorial remitido al correo electrónico institucional del Despacho, la Dra. Lina Lucía Sáenz Leiva manifestó renunciar al mandato conferido a su favor por parte del Departamento del Caquetá para que represente sus intereses dentro del presente asunto.

Frente a su manifestación, el Despacho deberá negar su renuncia atendiendo que dentro del expediente no obra memorial o providencia que le confiera las facultades para actuar como apoderada judicial del Departamento del Caquetá.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la renuncia del poder elevada por la Dra. Lina Lucía Sáenz Leiva, por las razones expuestas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

*MGB*

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985feaca5adb6401489f6261535c8e96040bb4abad20db811d1255f807ed95e7**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A
<b>DEMANDANDO</b>	MAURICIO MOTTA MAZABEL
<b>RADICACION</b>	2023-00319-00
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE PARTE

A través de memorial remitido al correo electrónico institucional del Despacho, el Dr. Omar Enrique Montaña Rojas remitió la constancia de notificación del auto que libró mandamiento ejecutivo contra el señor Mauricio Motta Mazabel, al correo electrónico [mauriciomottamazabel@gmail.com](mailto:mauriciomottamazabel@gmail.com), la cual fue realizada el 4 de diciembre del 2023.

Seria del caso esta judicatura realizar el pronunciamiento respecto ordenar seguir adelante con la ejecución, sino fuera que existen dudas frente la obtención del correo electrónico donde se realizó la notificación a la parte ejecutada y la manera en que este acto fue realizado.

Si bien, en el libelo genitor la parte demandante informó que el correo [mauriciomottamazabel@gmail.com](mailto:mauriciomottamazabel@gmail.com) fue suministrado por el demandado a Bancolombia y se encuentra en el Formato F46, lo cierto es que no se arribó al plenario la evidencia correspondiente para que el Despacho constate esa información, esto, atendiendo lo regulado por el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se procederá a requerir al vocero judicial de la parte ejecutante, a efectos de que allegue a este Despacho las evidencias donde conste la obtención de la dirección electrónico donde efectuó la notificación del ejecutado Mauricio Motta Mazabel.

Por otro lado, y atendiendo la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, el Despacho se abstendrá de darle trámite atendiendo que a la fecha no existe decisión ordenando seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Dr. Omar Enrique Montaña Rojas con el fin de que allegue a este Despacho las evidencias donde conste como obtuvo la dirección electrónica donde efectuó la notificación del señor Mauricio Motta Mazabel

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de impartir trámite a la liquidación de crédito arribada por el Dr. Omar Enrique Montaña Rojas a este Juzgado.

**TERCERO: ADVERTIR** que el Despacho recibe notificaciones en la dirección electrónica [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

Firmado Por:

Oscar Mauricio Vargas Sandoval

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1601ddd999fd2bee6ee42c46f597a726a0468d941b4cd3e33498b082c4770bf2**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	VERBAL – PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	SANDRA LILIANA GUTIÉRREZ MORA
<b>DEMANDANDO</b>	BEATRIZ EUGENIA GUTIERREZ MORA
<b>RADICACION</b>	2019-00307-00
<b>ASUNTO:</b>	PONE EN CONOCIMIENTO DICTAMEN

**I. ANTECEDENTES**

Mediante correo electrónico del 3 de los cursantes mes y año, el perito auxiliar de la Justicia Luis Alberto Reina, allegó el dictamen pericial ordenado en diligencia de inspección judicial realizada el pasado 5 de marzo del 2024, en el predio objeto de usucapión.

**II. CONSIDERACIONES**

Por lo anterior, se procederá a poner en conocimiento el informe rendido por el perito topógrafo adscrito a la lista de auxiliares de justicia a las partes, para que, de conformidad con el artículo 228 del Código General del Proceso, las partes soliciten la comparecencia del mismo, aporten otro peritaje o realicen ambas actuaciones.

**III. DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**IV. DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el dictamen pericial realizado por el Topógrafo Luis Alberto Reina Sánchez, dentro del proceso verbal de la referencia.

**SEGUNDO:** A efectos de que las partes visualicen el archivo en mención, deberán ingresar al siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcivcf1\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EW6bPau1KDhEmtA9Oh6aeNUB1WY5jXE8ZJ2ougM4f0XDiw?e=IGMSxa](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jcivcf1_cendoj_ramajudicial_gov_co/EW6bPau1KDhEmtA9Oh6aeNUB1WY5jXE8ZJ2ougM4f0XDiw?e=IGMSxa)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b32e6e6bbfb23f2f9d6d2c29e1cd4cf056c0dedd6ccdd31547c434554e34750**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	MIREYA MAHECHA MAHECHA
<b>DEMANDANDO</b>	MIGUEL ANGEL GONZALEZ Y OTROS
<b>RADICACION</b>	2022-00358-00
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE CURADOR.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 20 de octubre del 2023, este Despacho judicial designó como curador ad litem al Dr. Hugo Saldaña Amezcuita como curador ad litem de los herederos determinados y las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre los inmuebles objeto de pertenencia.

Proveído que fue puesto en conocimiento de profesional en derecho el 2 de noviembre del 2023 sin que a la fecha haya existido pronunciamiento alguno.

Así las cosas, se procederá a requerir al Dr. Hugo Saldaña Amezcuita, para que, dentro del término de 3 días siguientes a la notificación de su nombramiento, informe si es viable aceptar o no el cargo, so pena de aplicar las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**I. DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Dr. Hugo Saldaña Amezcuita para que, dentro del término **de tres (03) días siguientes a la notificación de esta providencia**, informe si le es viable aceptar o no la designación como curador ad litem dentro del presente asunto, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias que hubiere lugar.

**SEGUNDO:** por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, **ENTÉRESE** de esta decisión al profesional en derecho, enviando la respectiva comunicación en los términos y las advertencias señaladas en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

MGB

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1fad4e6636659a14d6cd822cea1fb29346cf8e214d638d9b615df7cf6d79801**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	REINE ROJAS BURBANO
<b>DEMANDANDO</b>	FRANCISCO JOSÉ CÓRDOBA CORTES
<b>RADICACION</b>	2021-00340-00
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE PARTE

**I. ANTECEDENTES**

Mediante memorial del 3 de abril del 2024, el Dr. Diego Alejandro Grajales reiteró su solicitud de realizar la diligencia de secuestro sobre los bienes de propiedad del señor Francisco José Córdoba Cortes, aludiendo que los certificados de libertad y tradición ya obran en el expediente.

Frente al pedimento, una vez revisado el correo electrónico del Despacho y el respectivo expediente digital, no se observan que los documentos atrás mencionados, por ende, esta judicatura reitera que se hace necesario que se aporten los certificados de libertad y tradición de los predios que fueron objeto de decreto de medida cautelar, requerimiento que fue realizado en providencia del 9 de marzo del 2024 y que a la fecha no se ha acatado.

Así las cosas, y frente su solicitud de realizar la diligencia de secuestro, la misma será despachada desfavorablemente.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,**

**II. DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el Dr. Diego Alejandro Grajales, apoderado judicial de la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

*MGB*

Firmado Por:

**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb7ccc553f3b7039330430598560ab7c748c7951405a46b31be80a6bd39a5c65**

Documento generado en 05/04/2024 12:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.govco)**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO (EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL)  
**DEMANDANTE:** WILSON MOTTA SAAVEDRA  
**DEMANDADOS:** PLAN G. S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 2019-00574-00 FOLIO 469 TOMO XXVIII  
**ASUNTO:** CORRE TRASLADO NUEVO DICTAMEN  
**PROVEÍDO:** TRÁMITE

El apoderado judicial de la parte accionante arrima al plenario peritaje comercial del inmueble trabado en estas diligencias, en consecuencia, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto por artículo 444 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

Del avalúo del inmueble con matrícula inmobiliaria 420-117220, predio urbano, ubicado en IN LA LOMA CIUDAD VERDE, UAU – 6 - SUPERMANZANA 3, D-27 33-B 200, lote número 5, Florencia, Caquetá, con extensión superficial aproximada de UNA HECTAREA Y OCHO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PUNTO TREINTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (01 Hectárea – 8.255,39 M2), aportado al expediente por el abogado del accionante y efectuado por el Arquitecto JOSE OMAR AYALA FAJARDO, identificado con la cédula de ciudadanía número 19'237.059, matrícula número 25700-03469, Cundinamarca, número de avaluador AVAL 19237059, adscrito a la CORPORACIÓN AUTORREGULADORA NACIONAL DE AVALUADORES - ANA - NIT: 900796614-2, Entidad Reconocida de Autorregulación mediante la Resolución 20910 de 2016 de la Superintendencia de Industria y Comercio, CORRASE TRASLADO a las partes por el término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación por estado del presente auto, para que presenten sus observaciones con respecto al mismo, como lo señala la regla 2 del artículo 444 del Código General del Proceso.

Igualmente se hace saber que, el mencionado fundo fue valorado comercialmente en la suma \$4.275'704.424,00, monto actualizado al 16 de marzo de 2024.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**  
**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36136db8a4a8ebdd9685c1c075cff631713d94c7a8be07f1a5b4125d6e213d78**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO (EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL)
<b>DEMANDANTE</b>	ALEJANDRO CASTAÑO ROJAS
<b>DEMANDADO</b>	FABIO GUSTAVO ESPINOSA TRIANA
<b>RADICACIÓN</b>	2022-00003-00
<b>ASUNTO</b>	FIJA FECHA REMATE
<b>AUTO</b>	TRÁMITE

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial la parte activa y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos previos, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto por los artículos 448, 450 y 468 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Señalar el día veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a las nueve de la mañana (9:00 A.M.), para llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble embargado, secuestrado y avaluado en estas diligencias, predio urbano, junto con los dos apartamentos sobre él construidos, ubicado en la carrera 16 E # 4B Sur 12 de Florencia – Caquetá, identificado con el número de matrícula inmobiliaria 420-81454 de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad, de propiedad del demandado FABIO GUSTAVO ESPINOSA TRIANA, identificado con la cédula de ciudadanía número 93'116.102, inmueble avaluado en la suma de \$67.500.000,00.

**SEGUNDO:** La licitación se iniciará a la hora fijada y no se declarará cerrada hasta después de transcurrida una hora, por lo menos, siendo postura admisible la que cubra el 70% del avalúo total, previa consignación del 40% del mismo como porcentaje legal, en cuenta número 18-001-20-31-002 que este juzgado posee en el Banco Agrario de Colombia S.A., cuyo listado deberá publicarse con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha indicada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar EL TIEMPO o EL ESPECTADOR o en una radiodifusora local, insertando en él los requisitos exigidos por el artículo 450 del Código General del Proceso. Adviértase al público sobre lo previsto por el artículo 7 de la Ley 11 de 1987, modificado por el artículo 12 de la Ley 743 de 2014 y 5 de la Ley 66 de 1993.

La parte actora deberá aportar al expediente una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en el que se haya hecho la publicación para agregarla al expediente antes de la apertura a la licitación, junto

con el certificado de tradición y libertad del inmueble, como lo exige el artículo 450 del Código General del Proceso.

TERCERO: INFORMAR a los interesados que la licitación se llevará a cabo de manera presencial, pero para aquellas personas que acrediten haber consignado el porcentaje legal referido en el numeral anterior, se les faculta para remitir la correspondiente postura al correo electrónico [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co), mediante documento en PDF que permita su compilación y debidamente protegida con una contraseña personal, la cual deberá ser suministrada por el proponente al Juzgado al momento de la subasta, so pena de no ser tenida en cuenta la misma; Igualmente se hace saber que se podrá allegar la oferta personalmente en sobre cerrado con la debida anticipación ante este Despacho Judicial o a través del Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, ubicado en el primer piso del Palacio de Justicia de Florencia, Caquetá.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d211a0b188d2e913ef34d4a37c4be7fa436f8667dae6fd53cd286a4dea53875**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO** MARTHA JEANNETA AREVALO OSORIO  
**RADICACIÓN** 2022-00256-00  
**ASUNTO** ORDENA CANCELAR TITULOS JUDICIALES  
**AUTO** TRÁMITE

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la activa, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con lo previsto por el artículo 447 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ORDENASE cancelar a favor de la parte demandante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., identificado con el NIT. 860.035.827-5, correo electrónico [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co), con a bono a la cuenta corriente número 110-150-21300-7, que la entidad accionante posee en el Banco Popular S.A., los títulos judiciales que se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
475030000433674	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2022	NO APLICA	\$ 733.821,00
475030000436141	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2022	NO APLICA	\$ 733.821,00
475030000437376	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	23/12/2022	NO APLICA	\$ 588.661,00
475030000439172	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	30/01/2023	NO APLICA	\$ 645.341,00
475030000440603	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2023	NO APLICA	\$ 699.821,00
475030000442414	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	28/03/2023	NO APLICA	\$ 699.821,00
475030000444337	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2023	NO APLICA	\$ 699.821,00
475030000445932	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2023	NO APLICA	\$ 699.821,00
475030000447183	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	22/06/2023	NO APLICA	\$ 539.280,00
475030000447603	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2023	NO APLICA	\$ 747.721,00
475030000449696	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	31/07/2023	NO APLICA	\$ 474.840,00
475030000452104	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	05/09/2023	NO APLICA	\$ 841.401,00
475030000453614	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	02/10/2023	NO APLICA	\$ 841.401,00
475030000455189	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2023	NO APLICA	\$ 840.881,00
475030000456533	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2023	NO APLICA	\$ 159.560,00
475030000460170	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	01/02/2024	NO APLICA	\$ 747.361,00
475030000461780	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2024	NO APLICA	\$ 809.281,00
475030000463173	8600358275	BANCO AV VILLAS BANCO AV VILLAS	IMPRESO ENTREGADO	27/03/2024	NO APLICA	\$ 925.826,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 12.428.480,00</b>

SEGUNDO: Realizar los trámites pertinentes ante el Banco Agrario de Colombia S.A., para efectos del cumplimiento del presente ordenamiento.

TERCERO: Sin necesidad de nuevo auto que lo ordene, continúense pagando a la entidad accionante los depósitos judiciales que con las mismas características sean constituidos para el presente asunto.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aab5887c30e77bcb76dffaefc2c1ffdb6424c1c6a277fd9fc5af9bf31ec145**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail [jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivcf12@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Florencia, Caquetá, cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE	LUIS EDGAR SALAZAR SALAZAR (CESIONARIO DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS)
DEMANDADA	EDELMIRA VASQUEZ MARIN
RADICACIÓN	1998-00200-00 FOLIO 083 TOMO XVI
PROVIDENCIA	TRÁMITE

Teniendo en cuenta que el poder conferido por el actual accionante señor LUIS EDGAR SALAZAR SALAZAR, identificado con la cédula de ciudadanía número 10'233.038 de Manizales, Caldas, a la abogada ADRIANA LUCÍA PERDOMO GONZALEZ, cumple con los requisitos exigidos por los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá.

**DISPONE:**

RECONOCER personería a la togada ADRIANA LUCÍA PERDOMO GONZALEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.117.549.318, de Florencia, Caquetá, portadora de la tarjeta profesional número 370.252, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en estas diligencias, conforme al poder conferido por el demandante.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Oscar Mauricio Vargas Sandoval  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3896202857a9eafd355999dfd44c4336cd2d13f9b7654fea65cc08f875ef9a93**

Documento generado en 05/04/2024 12:29:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>