

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**POPAYÁN – CAUCA**  
Código: 190013103001

**Auto Interlocutorio – 1ª Inst. N° 248**  
Dos (2) de Julio de dos mil veinte (2020)

Ref.: **DECLARATIVO – RESP. CIVIL EXTRAC.**  
Dte.: **CUPERTINO ENRÍQUEZ ACOSTA y OTROS**  
Ddo.: **COOPERATIVA TRANSPORTADORA DE TIMBÍO**

Rad.: **2018-00025-00**

Reanudados lo términos judiciales conforme lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 junio de este año, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura <sup>1</sup>, y surtido el traslado de rigor, vuelve a Despacho el asunto de la referencia, con el objeto de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN**, y sobre la petición subsidiaria de expedir copias para acudir en **QUEJA**, presentados oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto adiado a febrero 13 próximo pasado, a lo cual se procede, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Mediante el aludido proveído, se resolvió **NO REVOCAR** el auto de noviembre 19/19, **NEGANDO** por improcedente la concesión de la apelación incoada de manera subsidiaria, en razón a que el proveído por medio del cual se dispuso el traslado a las partes del dictamen pericial presentado por el Auxiliar de la Justicia actuante, no es pasible de alzada, como quiera que no está enlistado dentro de los que consagra el artículo 351 del CPC, ni en ningún otro dispositivo especial;

---

<sup>1</sup> Por el cual se adoptan, entre otras, medidas para el levantamiento de los términos judiciales.

determinación ésta que fuera impugnada oportunamente de la manera antedicha, para deprecar en forma subsidiaria la expedición de copias para acudir en queja ante el inmediato superior jerárquico.

*Prima facie*, se estima que la aludida reposición no está llamada a prosperar, como quiera que lo argüido por el libelista no tiene la virtualidad de modificar lo resuelto en el auto atacado, por la simple, pero contundente razón de que es evidente la existencia del aludido peritaje, y por consiguiente, su traslado conlleva la negativa de la práctica de una prueba ya decretada, como absurdamente lo adviera el censor.

Situación diversa es que no se comulgue con las apreciaciones y conclusiones vertidas en el mismo por el perito actuante, frente a lo cual, en ejercicio del derecho y contradicción, se puede solicitar que tal concepto técnico se **ACLARE** o **COMPLEMENTE**, como lo está haciendo el impugnador en el libelo que precede (fl. 173), lo que de paso pone en evidencia la improcedencia de la insistencia del objetante en acudir ante el fallador de segundo grado, por ser esta la opción jurídicamente viable para tramitar su desavenencia con lo decidido sobre ese particular.

Así las cosas, y sin que haya lugar a otro tipo de disquisiciones por excesivas, no hay lugar, como ya se indicó, a revocar el proveído impugnado, debiéndose mantener lo allí decidido, procediendo de contera a ordenar la expedición de copias de la actuación relativa a la pericia presentada, su traslado y contradicción (fls. 128 a 178) de este cuaderno (#3), en los términos del Art. 377 y ss., del CPC.

Finalmente, por ser procedente la solicitud de complementación y/o aclaración que depreca el impugnante, se accederá a la misma, haciendo el ordenamiento pertinente. (Ib., 238-3).

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**,

#### **R E S U E L V E :**

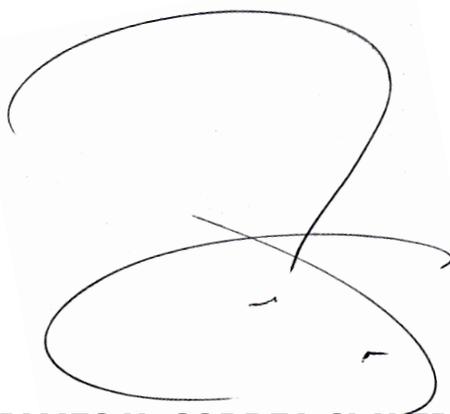
**1º. MANTENER** lo decidido en la providencia emitida el 13 de febrero de este año.

**2º.** Por la Secretaría, **EXPÍDANSE** copias de la actuación surtida a partir del folio 128 a 178, inclusive, con el fin de que se incoé el recurso de **QUEJA** ante el superior jerárquico. Por consiguiente, el impugnante deberá,

dentro del término que establece el artículo 378 del CPC, acreditar el pago de las expensas respectivas realizado ante la Oficina Judicial de esta ciudad.

**3º. ORDENAR** al perito **NÉSTOR JAVIER SARRIA ORDÓÑEZ**, que **ACLARE** y **COMPLEMENTE** el concepto por él emitido al interior del asunto de la referencia, en los términos deprecados por el vocero judicial de la parte demandante. (fls. 173/174). **CONCÉDESE** para el efecto un término de quince (15) días, contados a partir de la notificación que se le haga de este proveído. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAMES H. CORREA CLAVIJO**  
**J U E Z**

*Jdv.*

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE POPAYAN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El Auto anterior se notifica por anotación en el  
**ESTADO ELECTRÓNICO** N° 55 de hoy  
3 de **JULIO** de 2020.

**JAVIER D. DÍAZ VILLEGAS**  
Secretario