



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[j01ccpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Código 190013103001**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 314**

Veinte (20) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Ref.: **Acción de Tutela**

Accionante: **Hortensia Rodríguez Centeno**

Accionada: **Unidad Prestadora de Salud Cauca de la Policía Nacional**

Vinculadas: **Dirección de Sanidad de la Policía Nacional, Policía Metropolitana de Popayán y Hospital Susana López de Valencia E.S.E.**

Rad.: **2021-00077-00**

En la fecha se procede a resolver sobre la admisión de la referenciada acción constitucional, donde la accionante Hortensia Rodríguez Centeno, solicita decretar como medida provisional, ordenar a la accionada Unidad Prestadora de Salud Cauca de la Policía Nacional, en adelante Upres, programar de manera inmediata el procedimiento quirúrgico denominado colporragia posterior, mientras se resuelve de fondo la presente acción.

Al respecto, la Corte Constitucional<sup>1</sup> consideró que: *«El juez de tutela podrá adoptar la medida provisional que considere pertinente para proteger el derecho, cuando expresamente lo considere necesario y urgente. Esta es una decisión discrecional que debe ser razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada».*

Del acervo probatorio aportado con el escrito de tutela se evidencia que, si bien el médico tratante le ha formulado a la señora Rodríguez Centeno la referida cirugía, dentro de la historia clínica aportada no se observa que ésta tenga el carácter urgente como para acceder al decreto de la misma, pues tanto la orden del facultativo como los exámenes prequirúrgicos y la valoración con anestesiólogo datan

<sup>1</sup> Auto No. 207 de 2012, Corte Constitucional, M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ.

de finales del año pasado<sup>2</sup>, a lo que se suma el término perentorio y breve en que esta acción debe ser resuelta, razón por la cual en la parte resolutive de la presente providencia no se accederá a su decreto.

Por lo que al considerarse que se encuentran reunidas las exigencias constitucionales y legales para ello;

### **SE RESUELVE:**

**1°.- ADMITIR** la Acción de Tutela instaurada por la señora **Hortensia Rodríguez Centeno**, identificada con C.C. N° **63.455.569** expedida en Barrancabermeja (S), contra la **Upres**, encaminada según los hechos demandados, a la protección de sus derechos fundamentales a la salud y a la vida en condiciones dignas, presuntamente vulnerados por dicha institución.

**2°.-VINCÚLESE** a la presente acción de tutela a la **Dirección de Sanidad de la Policía Nacional**, a la **Policía Metropolitana de Popayán** y al **Hospital Susana López de Valencia E.S.E.**

**3°.-**Previa notificación al Jefe de la Upres Cauca, Mayor **Richard Wilson Moncayo Palacios**; al Director de Sanidad de la Policía Nacional, BG. **Manuel Antonio Vásquez Prada**; al Comandante de la Policía Metropolitana de Popayán, Coronel **Boris Alberto Albor González**; y al Gerente del Hospital Susana López de Valencia E.S.E., doctor **Edgar Eduardo Villa**, o quienes hagan sus veces, **REQUIÉRASELOS** con el objeto de que en ejercicio de su derecho de defensa, informen y/o expliquen todo lo relacionado con los antecedentes que motivan la presente acción, y para que se pronuncien sobre los hechos en que ella se funda.

**4°.- SEÑÁLASE** como plazo para cumplir con el anterior requerimiento, el **término de dos (2) días**, siguientes a la notificación personal y/o recibo de la correspondiente comunicación.

**5°.- ADVIÉRTASELE** a la accionada Upres y a las vinculadas entidades que los informes y la documentación que decidan aportar se considerarán rendidos bajo la gravedad del juramento, **PREVINIÉNDOLOS** que la omisión en el envío de los mismos, los harán incurrir en responsabilidad, y se tendrán por ciertos los hechos en que se sustenta la acción impetrada.

---

<sup>2</sup> Folio 26 del archivo de escrito de tutela

**6°.-NEGAR** la medida provisional solicitada en la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**7°.- TÉNGANSE** como prueba los documentos presentados con la demanda.

**8°.- ACÉPTASE** el juramento prestado por la accionante sobre la no interposición de otra acción similar y por los mismos hechos ante ningún otro juez constitucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**JAMES HERNANDO CORREA CLAVIJO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c4059c53c6e5ed2acbff3ddd8b5a57b387cfe584fdd973fe381ad4e41181bd  
a**

Documento generado en 20/05/2021 08:17:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**