



JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD POPAYÁN (CAUCA)

Auto No. 00773

Popayán, VEINTITRÉS (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Surtida la notificación de la entidad demandada CENTRO COMERCIAL ANARKOS de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (Archivo 012), del mandamiento de pago librado en su contra, llegó a Despacho la demanda "2023-00098-00-EJECUTIVO" adelantado en su contra por COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA VIGILANTES AL SERVICIO DE USTED LTDA, con el fin de continuar con su trámite conforme lo ordena el inciso 2 del artículo 440, en tanto dentro del término de traslado la demandada guardó silencio, dando lugar a continuar con el proceso, por lo cual

SE CONSIDERA:

1.- La competencia

Este Despacho es competente para conocer del asunto por tratarse de un asunto contencioso de mayor cuantía y por el domicilio de la demandada.

2.- La legitimación en la causa

En el presente caso se tiene que la legitimación en la causa por activa recae en la COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA VIGILANTES AL SERVICIO DE USTED LTDA, en consideración a que al tenor del artículo 647 del Código de Comercio, es la entidad tenedora del título-valor presentado como base de recaudo; por su parte, la legitimación por pasiva se encuentra en cabeza del CENTRO COMERCIAL ANARKOS, a quien se le imputó ser el suscriptor de la obligación que respalda la orden de pago y con ello, deudor del convenio contenido en esos documentos.

3.- El problema jurídico

Le corresponde al Juzgado resolver el siguiente problema jurídico, a saber:

¿Si se dan los presupuestos de Ley a efectos de continuar con la ejecución, en los términos regulados por el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso?

4.- Para resolver el anterior problema, tendremos como premisa normativa lo concerniente a la acción que se adelanta para demandar el pago de una obligación y los requisitos que debe contener el documento que la respalda:

A) **La acción ejecutiva:** Esta clase de acción se encuentra regulada por el artículo 422 del Código General del Proceso, precisando la referenciada disposición que se podrá demandar obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que provenga del deudor o de su causante y que constituya plena prueba en contra de él; así mismo, aquellas que provengan de decisiones judiciales o administrativas y en los demás documentos de Ley, acotando que la confesión que conste en el interrogatorio previsto por el artículo 184 ídem, también constituirá título ejecutivo.

Por su parte, el tratadista JAIME AZULA CAMACHO, define el proceso ejecutivo, en los siguientes términos:

"El proceso ejecutivo – como lo expresamos en la Teoría general - es el conjunto de actuaciones cuyo fin es obtener la plena satisfacción de una pretensión u obligación a favor del demandante y a cargo del demandado, la cual debe estar contenida en una sentencia declarativa de condena – que es el camino para llegar a él - o en un documento emanado directamente del deudor, pero que cumple con los requisitos que para el efecto exige la ley"^{1, 2}.-

En términos generales y como lo ha aceptado la jurisprudencia y la doctrina, el proceso ejecutivo tiende a obtener la satisfacción de una pretensión cierta.

B) Los requisitos del título ejecutivo

Como se indicó con antelación, el artículo 422 del Estatuto General del Proceso, prevé unos requisitos que debe contener todo título ejecutivo para poder demandarse por esa vía, los cuáles consisten en que la obligación sea expresa, clara y exigible; así mismo, que conste en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba en contra de él. Sobre los mismos, la Honorable Corte Constitucional ha señalado:

"Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme"³.

Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. La segunda, exige que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser

¹ JAIME AZULA CAMAHO, *Manuel de derecho procesal civil. Teoría general del proceso*, t. I, 4ª edición, Bogotá, Edit. Temis, 1993, págs. 61 a 64

² Manual de Derecho Procesal Civil, tomo IV Procesos Ejecutivos. 2ª edición, Bogotá, Edit. Temis, 1994, pag. 1

³ Sentencia T-747 de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub

clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada⁴.-

5.- Caso concreto – premisa fáctica

Mediante auto 0536 de 21 de junio pasado⁵, se LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de la COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA VIGILANTES AL SERVICIO DE USTED LTDA contra el CENTRO COMERCIAL ANARKOS por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$ 8.266.667 por la obligación contenida en la factura electrónica FE5 correspondiente al mes de noviembre de 2020.
2. Por la suma de \$ 6.200.000 obligación contenida en la factura electrónica FE9 correspondiente al mes de diciembre de 2020.
3. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE13 correspondiente al mes de enero de 2021.
4. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE18 correspondiente al mes de febrero de 2021.
5. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE22 correspondiente al mes de marzo de 2021.
6. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica 25 correspondiente al mes de abril de 2021.
7. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE27 correspondiente al mes de mayo de 2021.
8. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE32 correspondiente al mes de junio de 2021.
9. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE34 correspondiente al mes de julio de 2021.
10. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE39 correspondiente al mes de agosto de 2021.
11. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE48 correspondiente al mes de septiembre de 2021.
12. Por la suma de \$ 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE56 correspondiente al mes de octubre de 2021.
13. Por la suma de 6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE62 correspondiente al mes de noviembre de 2021.
14. Por la suma de \$6.417.000 obligación contenida en la factura electrónica FE67 correspondiente al mes de diciembre de 2021.
15. Por la suma de \$ 7.063.128 obligación contenida en la factura electrónica FE75 correspondiente al mes de enero de 2022.
16. Por la suma de \$ 7.063.128 obligación contenida en la factura electrónica FE87 correspondiente al mes de febrero de 2022.
17. Por la suma de \$ 7.063.128 obligación contenida en la factura electrónica FE99 correspondiente al mes de marzo de 2022.
18. Por la suma de \$ 7.063.128.00 obligación contenida en la factura electrónica FE149 correspondiente al mes de abril de 2022.
19. Por la suma de \$ 7.063.128 obligación contenida en la factura electrónica FE150 correspondiente al mes de mayo de 2022;

⁴ Sentencia T-747 de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub

⁵ Archivo 009

Proceso : 19001-31-03-004-2023-00098-00-EJECUTIVO
Demandante : COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA VIGILANTES AL SERVICIO DE USTED LTDA
Demandada : CENTRO COMERCIAL ANARKOS

y por los intereses moratorios por las anteriores sumas de dinero desde la presentación de la demanda, hasta cuando se realice el pago total de la obligación a la máxima tasa permitida por la superintendencia financiera.

Las anteriores sumas de dinero las debería cancelar el deudor dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal que se le haga de la providencia.

Surtida la notificación de la entidad deudora de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, los términos para excepcionar y contestar la demanda comenzaban a correr a partir del 1 de agosto y vencieron el 15 del mismo mes a las 5:00 de la tarde, pero la entidad demandada guardó silencio.

Para el caso se tiene que el documento base del recaudo fue el contrato de prestación de servicios de vigilancia privada No. 26-2020 y facturas electrónicas, suscrito el 21/10/2020 con otros si de ampliación de tiempo hasta el 31/12/2021, documentos aportados por la apoderada de la entidad ejecutante y que obran en la Carpeta 007; la obligación que contienen el contrato y las facturas se atemperan a las exigencias del artículo 422 del Estatuto General del Proceso, como quiera que de ellas se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible, además, están revestidas de la presunción legal de autenticidad reglada por el inciso 4º del artículo 244 del mismo Estatuto; se debe sumar que no obra en los títulos ni en las actuaciones procesales constancia alguna de abono o pago total de las acreencias.

Aunado a lo anterior, en el caso de estudio se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales de demanda en forma como quiera que la misma se ajusta a los artículos 82 y s.s. ídem; así mismo, los requisitos atinentes a la capacidad de las partes para comparecer al proceso, dado que son personas jurídicas, presuntamente capaces de contratar y contraer obligaciones, además la entidad ejecutante, es representada por apoderado que tiene la condición de abogado titulado y en ejercicio y el ejecutado, a pesar de la notificación no ha comparecido al proceso.

Evidencia esta Judicatura que, en el trámite de esta ejecución no se incurrió en causal que pudiera invalidar lo actuado e impedir que se adopte la decisión que ahora se pretende.

De conformidad con lo anterior, analizando que los documentos aportados con la demanda, cumplen con las previsiones de orden legal, para proceder en la forma regulada por inciso 2º del artículo 440, se seguirá adelante la ejecución por el capital vigente, más sus intereses de mora, hasta que se produzca el pago total de la obligación.

Para estos casos prevé la citada disposición, cuando no se formulan medios de defensa en las ejecuciones, que:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

Proceso : 19001-31-03-004-2023-00098-00-EJECUTIVO
Demandante : COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA VIGILANTES AL SERVICIO DE USTED LTDA
Demandada : CENTRO COMERCIAL ANARKOS

Lo anterior por cuanto es de resorte exclusivo de la demandada asumir las conductas tendientes a su defensa, tal como lo reconoce la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 10 de sep. 2001 rad. 6771, así:

“en los procesos ejecutivos existe una etapa prevista para que el deudor, si a bien lo tiene, cuestione el desenvolvimiento contractual génesis del título ejecutivo, entre otros aspectos, a través de la proposición de excepciones perentorias. Se trata de la ocasión propicia para que el deudor ejerza su derecho a la defensa -en desarrollo a la garantía fundamental del debido proceso, prevalido de todas las herramientas que el ordenamiento jurídico le brinda (...)”

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Oralidad de Popayán (Cauca),

R E S U E L V E:

PRIMERO: LLÉVESE adelante la ejecución en la forma determinada en el mandamiento de pago librado en este proceso el 21 de junio pasado.

SEGUNDO: DISPONER que para efecto del avalúo del bien o bienes que se llegaren a sujetar a este proceso, se deberá observar lo reglado por el numeral 1º del artículo 444 del Código General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR que se proceda a liquidar la obligación demandada, observando lo previsto para estos eventos en el numeral 1º del artículo 446 de la misma Codificación.

CUARTO: CONDENAR al demandado CENTRO COMERCIAL ANARKOS pagarle a la entidad ejecutante, las costas del proceso.

FIJAR como Agencias en Derecho a favor de la acreedora y a cargo de la demandada, la cantidad del 3% sobre la totalidad del capital demandado.

Por la secretaría liquídense las demás costas del proceso.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE

AURA MARIA ROSERO NARVAEZ
JUEZA

Firmado Por:
Aura Maria Rosero Narvaez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9447bd5e0d6cfa75ec735eff7d2df72d77a8fe049cb48aa9430f1388c0f80d90**

Documento generado en 23/08/2023 11:33:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>