



## JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD POPAYÁN (CAUCA)

*Auto No. 00964*

Popayán, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Surtida la notificación del demandado GERMAM IDROBO MONTENEGRO de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (Archivo 018), del mandamiento de pago librado en su contra, llegó a Despacho la demanda "2023-00140-00-EJECUTIVO" adelantado en su contra por BANCOLOMBIA S.A., con el fin de continuar con su trámite conforme lo ordena el inciso 2 del artículo 440, en tanto dentro del término de traslado el demandado guardó silencio, dando lugar a continuar con el proceso, por lo cual

### **SE CONSIDERA:**

**1.- La competencia:** Este Despacho es competente para conocer del asunto por tratarse de un asunto contencioso de mayor cuantía y por el domicilio del demandado que es en la calle 4 # 17 – 38 de la ciudad de Popayán.

**2.- La legitimación en la causa:** En el presente caso se tiene que la legitimación en la causa por activa recae en BANCOLOMBIA S.A., en consideración a que al tenor del artículo 647 del Código de Comercio, es la entidad tenedora del título-valor presentado como base de recaudo; por su parte, la legitimación por pasiva se encuentra en cabeza del señor GERMAN IDROBO MONTENEGRO, a quien se le imputó ser el suscriptor del documento que contiene la obligación que respalda la orden de pago y con ello, deudor del convenio contenido en esos documentos.

**3.- El problema jurídico :** Le corresponde al Juzgado resolver el siguiente problema jurídico, a saber:

¿Si se dan los presupuestos de Ley a efectos de continuar con la ejecución, en los términos regulados por el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso?

Para resolver el anterior problema, se tendrá como premisa normativa lo concerniente a la acción que se adelanta para demandar el pago de una obligación y los requisitos que debe contener el documento que la respalda.

### **4.- La acción ejecutiva:**

Esta clase de acción se encuentra regulada por el artículo 422 del Código General del Proceso, precisando la referenciada disposición que se podrá demandar obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que provenga del deudor o de su causante y que constituya plena prueba en contra de él; así mismo, aquellas que provengan de

Proceso : 19001-31-03-004-2023-00140-00-EJECUTIVO  
Demandante : BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado : GERMAN IDROBO MONTENEGRO

decisiones judiciales o administrativas y en los demás documentos de Ley, acotando que la confesión que conste en el interrogatorio previsto por el artículo 184 ídem, también constituirá título ejecutivo.

Por su parte, el tratadista JAIME AZULA CAMACHO, define el proceso ejecutivo, en los siguientes términos:

*"El proceso ejecutivo – como lo expresamos en la Teoría general - es el conjunto de actuaciones cuyo fin es obtener la plena satisfacción de una pretensión u obligación a favor del demandante y a cargo del demandado, la cual debe estar contenida en una sentencia declarativa de condena – que es el camino para llegar a él - o en un documento emanado directamente del deudor, pero que cumple con los requisitos que para el efecto exige la ley<sup>1</sup>".-*

En términos generales y como lo ha aceptado la jurisprudencia y la doctrina, el proceso ejecutivo tiende a obtener la satisfacción de una pretensión cierta.

**5.- Los requisitos del título ejecutivo:** Como se indicó con antelación, el artículo 422 del Estatuto General del Proceso, prevé unos requisitos que debe contener todo título ejecutivo para poder demandarse por esa vía, los cuáles consisten en que la obligación sea expresa, clara y exigible; así mismo, que conste en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba en contra de él. Sobre los mismos, la Honorable Corte Constitucional ha señalado:

*"Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme<sup>3</sup>".*

Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. La segunda, exige que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona.

Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada<sup>4</sup>

<sup>1</sup> JAIME AZULA CAMAHO, *Manuel de derecho procesal civil. Teoría general del proceso*, t. 1, 4ª edición, Bogotá, Edit. Temis, 1993, págs. 61 a 64

<sup>2</sup> *Manual de Derecho Procesal Civil*, tomo IV Procesos Ejecutivos. 2ª edición, Bogotá, Edit. Temis, 1994, pag. 1

<sup>3</sup> Sentencia T-747 de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub

<sup>4</sup> Sentencia T-747 de 2013, M.P. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub

Proceso : 19001-31-03-004-2023-00140-00-EJECUTIVO  
Demandante : BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado : GERMAN IDROBO MONTENEGRO

## **6.- El caso en concreto:**

Mediante auto 0735 de 15 de agosto pasado, se LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de BANCOLOMBIA S.A. contra GERMAN IDROBO MONTENEGRO Por la suma de \$288.728.747, como saldo del capital insoluto de la obligación, más los intereses moratorios desde el 22 de abril de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación liquidada a la máxima tasa legal permitida por la Superintendencia financiera, la anterior suma de dinero la debía cancelar el deudor dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la providencia.

Surtida la notificación del deudor de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, remitida por correo electrónico obrante en archivo 018, de 7 de septiembre pasado, por lo cual los términos para excepcionar y contestar la demanda comenzaban a correr a partir del 13 de septiembre del presente y vencieron el 04 de octubre a las 5:00 de la tarde, por virtud de la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura, entre el 13 al 20 de septiembre pasado, según constancia secretarial (Archivo 019); pero el demandado guardó silencio.

Para el caso se tiene que el documento base del recaudo es el Pagaré 8680110586 por la suma de \$288.728.747, documentos aportado por la apoderada de la entidad ejecutante y que obra en archivo 006; la obligación que contiene el pagaré se atempera a las exigencias del art. 422 del Estatuto General del Proceso, como quiera que de ellas se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible, además, están revestidas de la presunción legal de autenticidad reglada por el inciso 4º del artículo 244 del mismo Estatuto; se debe sumar que no obra en los títulos ni en las actuaciones procesales constancia alguna de abono o pago total de las acreencias.

Aunado a lo anterior, en el caso de estudio se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales de demanda en forma como quiera que la misma se ajusta a los artículos 82 y siguientes ídem; así mismo, los requisitos atinentes a la capacidad de las partes para comparecer al proceso, dado que son personas jurídica y natural, presuntamente capaces de contratar y contraer obligaciones, además la entidad ejecutante, es representada por apoderada que tiene la condición de abogada titulada y en ejercicio y la ejecutada, a pesar de la notificación no ha comparecido al proceso.

Evidencia esta Judicatura que, en el trámite de esta ejecución no se incurrió en causal que pudiera invalidar lo actuado e impedir que se adopte la decisión que ahora se pretende.

De conformidad con lo anterior, analizado que los documentos aportados con la demanda, cumplen con las previsiones de orden legal, para proceder en la forma regulada por inciso 2º del artículo 440, se seguirá adelante la ejecución por el capital vigente, más sus intereses de mora, hasta que se produzca el pago total de la obligación.

Para estos casos prevé la citada disposición, cuando no se formulan medios de defensa en las ejecuciones, que:

Proceso : 19001-31-03-004-2023-00140-00-EJECUTIVO  
Demandante : BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado : GERMAN IDROBO MONTENEGRO

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes*

*embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".*

Lo anterior por cuanto es de resorte exclusivo de la demandada asumir las conductas tendientes a su defensa, tal como lo reconoce la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 10 sep. 2001 rad. 6771, así:

*"en los procesos ejecutivos existe una etapa prevista para que el deudor, si a bien lo tiene, cuestione el desenvolvimiento contractual génesis del título ejecutivo, entre otros aspectos, a través de la proposición de excepciones perentorias. Se trata de la ocasión propicia para que el deudor ejerza su derecho a la defensa -en desarrollo a la garantía fundamental del debido proceso, prevalido de todas las herramientas que el ordenamiento jurídico le brinda (...)"*

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Oralidad de Popayán (Cauca),

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LLÉVESE** adelante la ejecución en la forma determinada en el mandamiento de pago librado en este proceso el 01 de junio pasado.

**SEGUNDO: DISPONER** que para efecto del avalúo del bien o bienes que se llegaren a sujetar a este proceso, se deberá observar lo reglado por el num. 1º del art. 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** que se proceda a liquidar la obligación demandada, observando lo previsto para estos eventos en el numeral 1º del artículo 446 de la misma Codificación.

**CUARTO: CONDENAR** al demandado GERMAN IDROBO MONTENEGRO pagarle a la entidad ejecutante, las costas del proceso.

FIJAR como Agencias en Derecho a favor de la acreedora y a cargo del demandado, el 3% sobre la totalidad del capital demandado.

Por la secretaría liquídense las demás costas del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE-**

**AURA MARIA ROSERO NARVAEZ**

**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Aura Maria Rosero Narvaez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f74053f1616dcc54aafc5b67af5332c9e9487ee970220587b8b621653e61168f**

Documento generado en 10/10/2023 08:49:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**