

Señora  
**JUEZ CUARTO CIVIL Del CIRCUITO De ORALIDAD**  
**E. S. D.**

---

**REF.: Expediente n° 2021 – 00059-00**  
**CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Hipotecario**  
**DTE: Drigelio Ausecha Muñoz**  
**DDO: Ayda Milena Munares Guerrero y Otra**  
**Recurso de Reposición**

**JORGE ANDRES SANTACRUZ CAICEDO**, abogado en ejercicio, obrando bajo mi condición de Apoderado Especial de la Sra. Ayda Milena Munares Guerrero, comedidamente interpongo **RECURSO DE REPOSICION**, y en subsidio **APELACION** frente al auto n° 330 notificado en fecha 17 de mayo de 2.022, de la forma siguiente:

### **ANTECEDENTES**

A través de la providencia recurrida, el despacho aceptó tener por cancelado el 50% de la obligación correspondiente a la demandada Rosa Idalia Rosero Argote, y ordenó la continuación del proceso por la obligación correspondiente a la deudora Aida Milena Munares, entendiendo que adeuda el 50% de la misma.

### **RAZONES DE INCONFORMIDAD**

Constituyen razones de inconformidad frente a la providencia recurrida, las siguientes:

**PRIMERA RAZON:** A través de la providencia recurrida se transgrede el art. 61, inciso 4° del Código General del Proceso, regla que es del siguiente tenor:

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

A través de providencia de fecha 10 de mayo de 2.022, el despacho ordenó entre otras decisiones, integrar el Litis Consorcio Necesario en este proceso, con la vinculación de la Sra. Rosa Idalia Rosero Argote, providencia que cobró ejecutoria y quedó en firme.

El pago de la obligación parcial por parte de la misma deudora, consiste en la entrega de sus derechos de cuota sobre el terreno afectado con la hipoteca, lo que tiene dos efectos jurídicos:

El primero, que es un acto de disposición, para cuya eficacia y conforme lo dispone la ley, debe provenir de todos los Litis Consortes Necesarios, actuación que no se ha adelantado por cuanto mi representada no ha consentido en el mismo.

El segundo, que con la entrega de los derechos cedidos, se cancela íntegramente la obligación, considerando el valor comercial de los mismos, y sobreviene la extinción de la obligación.

De la forma anterior dejo sustentado el presente recurso, y elevo respetuosamente las siguientes:

**PETICIONES**

1º) Sírvase Señor Juez, **REPONER** para **REVOCAR** el auto recurrido y en su lugar decidir que no hay lugar a la terminación parcial que se ha decretado.

2º) En subsidio, interponemos apelación frente a esta decisión.

De la Señora Juez, comedidamente

---

**JORGE ANDRES SANTACRUZ CAICEDO**  
**T.P. N° 47.553 del C.S.J.**  
**C.C. N° 10.540.189 De Popayán**