



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO  
POPAYAN – CAUCA  
CODIGO: 190013103006**

**DOS (02) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**Demandante: DISTRIBUIDORA DE MEDICAMENTOS E INSUMOS  
HOSPITALARIOS DEL VALLE DISTRIMEIN S.A.S.**

**Demandado: ASOCIACION INDIGENA DEL CAUCA**

**Radicación: 190013103006-2022-00148-00**

Vencido el término concedido en providencia de 22 de septiembre de 2022, para subsanar la demanda en referencia, observa el Despacho que la parte demandante allega a la dirección de correo electrónico del Despacho el 30 de septiembre escrito de subsanación, pero del mismo se advierte que no cumple con la corrección de las falencias, que dieron origen a la decisión de inadmisión, y por consiguiente no puede ser tenida como subsanada.

La nota aclaratoria que incluye en el escrito de demanda, inserta una lista de facturas, igual al de los anexos aportados con la demanda inicial, y que ya fuera objeto de análisis, por tanto, sigue la falta de claridad y precisión en las pretensiones, respecto a los títulos a ejecutar, a manera de ejemplo, se relaciona una columna que se denomina como: *"interés corriente desde la fecha de radicación hasta el 1 abono"*; *"Total intereses corrientes sobre los que se solicita librara mandamiento de pago"*, sin indicar la tasa aplicada, igual sucede con la casilla *"Total intereses de mora sobre los que se solicita librara mandamiento de pago"*. Siendo necesario de manera clara relacionar el número de factura, valor a ejecutar, fecha desde la cual se cobran los intereses corrientes y los de mora y a qué tasa.

En el numeral 2 de las pretensiones, se solicita condena al demandado al pago de los intereses corrientes, pero no se precisa desde qué fecha, ya que, a este respecto, remite a una relación de la cual deberá extraer el Despacho descartando datos que no se requieren para un proceso ejecutivo, lo que fácilmente podría llevar a equivocaciones, debiendo ser claros en relacionar, solo los datos que se requieren para librar un mandamiento ejecutivo. En cuanto que no corresponde al juzgado de conocimiento ajustar la pretensión ejecutiva después de hacer razonamientos matemáticos para descifrar el valor de la obligación y allí siguen las falencias.

El escrito de mandato se presenta nuevamente con la falencia advertida, a más de ello se allega sin los requisitos legales, no cuenta con nota de presentación personal o autenticación, ni tampoco prueba haber sido remitido al apoderado judicial desde la dirección de correo electrónico de la entidad demandante.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYAN - CAUCA,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** como no subsanada en debida forma la presente demanda.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **RECHAZAR** la demanda aquí referida, de la que no se ordena su entrega por cuanto fue presentada en forma virtual.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, **CANCELESE** su radicación y anótese su salida

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**ASTRID MARIA DIAGO URRUTIA**

**NOTIFICACION**

La presente providencia se notifica por anotación en estado electrónico No.170 hoy 4 de noviembre de 2022 a las 08:00 a.m.

**ANA RAQUEL MARTINEZ DORADO**  
Secretaria