**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO**
**POPAYAN – CAUCA**
**CODIGO: 190013103006**

**VEINTITRES (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**Proceso: Responsabilidad Civil Contractual**
**Demandante: MARIA CECILIA LOPEZ DORADO**
**Demandado: CONSTRUCTORA PREFABRICASA DEL CAUCA S.A.S.**
**Radicación: 190013103006-2023-0004400**

Vista la contestación de la demanda que allega la profesional del derecho ADRIANA MARIA GARCIA ARCE, dentro del proceso en referencia, de su revisión se tiene que el escrito de mandato, no cumple con las exigencias del art. 5 de la Ley 2213 de 2022, como quiera que no se evidencia que haya sido conferido mediante mensaje de datos, desde la dirección electrónica del poderdante, por cuanto se trata de una persona inscrita en el registro mercantil, de ahí que no pueda presumirse como auténtico y eximirse de presentación personal o reconocimiento.

De igual forma se observa que se omite indicar la dirección electrónica de la apoderada judicial, no pudiéndose verificar que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Aunque a lo largo del Código General del Proceso se alude como acto procesal el rechazo de la contestación de la demanda, no existe normatividad expresa que imponga su inadmisión, en aras de superar defectos formales en la elaboración de la misma; por fortuna para los fines de la justicia, el artículo 42 ibídem, impera que es deber del Juez "Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, usando los poderes que este código le otorga", y el artículo 11 de la misma normatividad, pregona que al interpretar normas procesales que surjan dudosas "deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales"

En ese orden de ideas, en virtud a garantizar el derecho a la igualdad de las partes, así como el de defensa y contradicción, se hace necesario la corrección del poder conferido de modo que no pase inadvertidas las exigencias de la norma en cita y así proceder al reconocimiento de personería adjetiva.

Por lo expuesto se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandada un término de cinco (05) días para que subsane las falencias advertidas

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**ASTRID MARIA DIAGO URRUTIA**

**NOTIFICACION**

La presente providencia se notifica por anotación en estado electrónico No. 082, hoy 24 de mayo de 2023 a las 08:00 a.m.

**ANA RAQUEL MARTINEZ DORADO**
Secretaria