Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Mariluz Ibarguen Mendoza y otra
Demandado: Fiduciaria de Occidente S.A. y otros
Asunto: Llamamiento en garantía

Juzgado Civil del Circuito de Puerto Tejada
Catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2.022)

Interlocutorio n.º 191

Pasa a Despacho el presente asunto, para decidir acerca de la solicitud de llamamiento en garantía elevada por el Curador Ad-Litem de los herederos desconocidos e indeterminados del causante Luis Héctor Solarte Solarte, contra la Compañía de Seguros del Estado (a.e. 75 LlamamientoGarantia).

Al efecto, entonces, corresponde resolver el siguiente problema jurídico: ¿debe accederse al llamamiento en garantía solicitado?

La tesis que sostendrá el Despacho, en respuesta, es positiva.

En aras de sustentar dicha postura, se hacen las siguientes,

Consideraciones

Como fundamento de su petición, el curador Ad Litem indicó que el 25 de octubre de 2.008, siendo las 16:20, en la Vía Quintero- Villa Rica (Cauca), se produjo el volcamiento de la volqueta de placas PZB 229 cuando era remolcada por la grúa de placas SQL 127, y como consecuencia del anterior accidente de tránsito, resultó lesionada la señora Mariluz Ibarguen Mendoza y su entonces menor hija María Camila Ibarguen Mendoza.

Refirió que la volqueta de placas PZB 229 para el año 2008 era de propiedad del hoy Causante Luis Héctor Solarte Solarte, y se hallaba amparado con la póliza de seguro identificada con código 057PZB 229A y número consecutivo AT 1329 19846699 5 expedida por la Compañía Seguros del Estado S.A.

Agregó que las demandantes impetraron la presente demanda declarativa de responsabilidad civil extra contractual contra Fiduciaria de Occidente S.A., Carlos Alberto Solarte Solarte y Luis Héctor Solarte Solarte (q.e.p.d.), a fin de obtener el resarcimiento de los perjuicios que dijeron los ocasionó el siniestro.

Sostuvo que conforme la póliza de seguro adquirida por el extinto Luis Héctor Solarte Solarte, se amparan los daños corporales causados a

Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Mariluz Ibarguen Mendoza y otra
Demandado: Fiduciaria de Occidente S.A. y otros
Asunto: Llamamiento en garantía

terceros en accidentes de tránsito, por lo tanto, la llamada en garantía es quien debe cubrir los perjuicios que eventualmente sean reconocidos a favor de las demandantes.

Ahora bien, en relación con la figura del llamamiento en garantía, dispone el artículo 64 del C. General del proceso:

«Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación».

Revisado el expediente, se observa que obra a folio digital 53 31 (a.e. 01 Cuaderno Principal 1 2018-00073-00) la póliza de seguros No. AT1329 19846699 5, con código 057PZB 229A, expedida en el 2008-04-23, por la compañía de Seguros del Estado S.A., con vigencia desde el 2008-05-10 hasta 2009-05-10, donde se encuentra amparado el vehículo de Placas PZB 229, siendo tomador de dicho seguro el ya fallecido Héctor Luis Solarte Solarte.

Ahora bien, del líbello se tiene que el siniestro cuya reparación se demanda, ocurrió el 25 de octubre de 2008, es decir, dentro de la cobertura de la póliza.

Bajo lo antes expuesto, la solicitud del llamamiento formulado, reúne los requisitos exigidos para tal fin, toda vez que se ha acreditado la existencia de una relación entre el demandado Luis Héctor Solarte Solarte (q.e.p.d.) y la llamada en garantía, para la fecha de la ocurrencia del hecho que generó la presente demanda, razón por la cual, considera este Juzgado que hay lugar a efectuar el llamamiento.

Decisión

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Puerto Tejada, Cauca,

Resuelve

Primero.- ADMITIR el llamamiento en garantía que realizó el Curador Ad-Litem de los herederos desconocidos e indeterminados del

Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Mariluz Ibarquen Mendoza y otra
Demandado: Fiduciaria de Occidente S.A. y otros
Asunto: Llamamiento en garantía

causante Luis Héctor Solarte Solarte contra Seguros del Estado S.A., de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

Segundo.- ORDENAR, conforme lo imponen los artículos 289 y 290 del C. G. del P., que la parte llamante gestione la notificación de la Seguros del Estado S.A., en su dirección registrada para notificaciones judiciales, es decir, en la carrera 11 n.º 90 – 20 de Bogotá D.C. o en el correo electrónico juridico@segurosdelestado.com, a efecto de lo cual deberá proceder en la manera estatuida en los artículos 291 y siguientes del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2.022, en lo relativo a la notificación a través de mensaje de datos.

Parágrafo.- ADVERTIR a la compañía llamada que de acuerdo con la Ley 2213 de 2.022, la interacción con el Despacho podrá hacerse mediante herramientas tecnológicas e informáticas, a través del correo electrónico institucional jcctoptotej@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Tercero.- CORRER traslado de la demanda y el llamamiento, a Seguros del Estado S.A., por el mismo término de la demanda inicial, es decir, 20 días.

Cuarto.- ADVERTIR que si la notificación de la llamada en garantía no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz [art. 66 C. G. del P.].

Notifíquese¹ y cúmplase

El Juez,

Firmado Por:
Gustavo Andres Valencia Bonilla
Juez
Juzgado De Circuito
Civil
Puerto Tejada - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dfd0753a23e581734a201bcb782fdb8a709b5cbaee6478b958b6370a4db03c9**

Documento generado en 14/10/2022 04:21:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹ Para los efectos del artículo 9º de la Ley 2213 de 2.022, se anuncia que esta providencia se notifica por anotación en estado virtual n.º 118 del 18 de octubre de 2.022.