Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Anderson Johao González Echeverry y Otros
Demandado: Steven Cárdenas Zapata y Distribuciones y Cargas S.A.S
Asunto: Conducta concluyente

Juzgado Civil del Circuito de Puerto Tejada
Catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2.022)

Interlocutorio n.º 198

Pasa a Despacho el presente asunto, para decidir lo que en derecho corresponda acerca de la contestación de la demanda presentada mediante apoderado judicial por Distribuciones y Cargas S.A.S. [archivo electrónico 011], pese a no haber constancia de su notificación.

Al efecto, entonces, corresponde resolver el siguiente problema jurídico: ¿debe darse por notificada por conducta concluyente la demandada Distribuciones y Cargas S.A.S.?

La tesis que sostendrá el Despacho, en respuesta, es positiva.

En aras de sustentar dicha postura, se hacen las siguientes,

Consideraciones

1. En el presente asunto mediante providencia interlocutoria n.º 151 del día trece (13) de septiembre de la presente anualidad se admitió la demanda, ordenándose en el ordinal tercero la notificación de la misma a la parte demanda, es decir, a Steven Cárdenas Zapata y Distribuciones y Cargas S.A.S.; la que con cargo a la parte demandante se especificó se debía emprender conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, debiendo acreditar tal acto ante este Despacho (a.e. 010, carpeta Cd01Principal).

1.1 Revisado el expediente digital, se observa que hasta la fecha el extremo actor aún no ha demostrado la diligencia de su resorte.

1.2 No obstante, a través de correo electrónico recibido el pasado día seis (6) de octubre, desde el buzón juridico@ruiz.com.co, la compañía demandada constituyó apoderado judicial, quien contestó la demanda, observándose en el folio digital 22 del archivo electrónico 011, que en su intervención expresó lo siguiente:

«Ajeno es que para esta demandada, las causas del accidente, por tanto hay una FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA

Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Anderson Johao González Echeverry y Otros
Demandado: Steven Cárdenas Zapata y Distribuciones y Cargas S.A.S
Asunto: Conducta concluyente

CAUSAPOR PASIVA, y de ella se debe desprender, que quien determino el presunto daño, no fue la SOCIEDAD DISTRIBUCIONES Y CARGAS S.A., puesto que no tenía la posesión del vehículo, no operaba la volqueta, no se lucraba de sus actividades, no contrataba operarios o conductores para ello, no existía una relación laboral o contractual con el conductor, razón de más para determinar que no puede ser responsable de un daño que le fue ajeno, que no tuvo conocimiento sino hasta que se presenta la conciliación, y ahora señor juez que su despacho, admite la demanda y nos corre traslado» [enfatisa el Juzgado].

1.3 Bajo los anteriores presupuestos¹, y de acuerdo con lo normado en el inciso primero del artículo 301² del Código General del Proceso, este Despacho tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada sociedad Distribuciones y Cargas S.A.S., a partir del seis (6) de octubre del presente año, poniendo a disposición el expediente, con vengero en el artículo 91 del C. G. del P. y lo asimilado en las sentencias STC8125 y STC10698 ambas del año 2.022.

2. De otro lado, dentro de los anexos aportados, se observa que el togado allegó un certificado de existencia y representación Legal de CYC Agregados S.A.S., la cual no es demandada en este asunto, por lo tanto, se le requerirá para que aclare el objeto de tal prueba, igualmente para allegue el certificado de existencia y representación legal de la empresa que representa, que alude en las pruebas de su escrito, e integre el escrito en el que anunció pedir la conformación del litisconsorcio, comoquiera que el archivo que en su correo electrónico denominó *solicitud de contradictorio- aporte de pruebas*, y que en el expediente reposa en el archivo electrónico 014, únicamente tiene un folio.

3. Finalmente, y para evitar la parálisis del proceso, se requerirá al apoderado de los demandantes para que en el término establecido en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, acredite la notificación del demandado Steven Cárdenas

¹ Complementados con que no es necesario que se identifiquen los demás datos de la providencia, según la sentencia CSJ SC18555-2015

² «Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal».

Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Anderson Johao González Echeverry y Otros
Demandado: Steven Cárdenas Zapata y Distribuciones y Cargas S.A.S
Asunto: Conducta concluyente

Zapata, en la forma dispuesta en el auto admisorio de fecha 13 de septiembre de 2022, advirtiendo que si no lo hace, se dispondrá el desistimiento tácito de la demanda, en aplicación de lo establecido en el numeral 1 del canon normativo en comento.

Decisión

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Puerto Tejada, Cauca,

Resuelve

Primero.- TENER a la sociedad demandada Distribuciones y Cargas S.A.S. como notificada por conducta concluyente del auto admisorio - interlocutorio No 151 del día trece (13) de septiembre de la presente anualidad-, proferido dentro del proceso verbal de la referencia, a partir del día seis (6) de octubre de 2.022.

Segundo.- ORDENAR que de acuerdo con el artículo 91 del C. G. del P. en concordancia con el canon 4 de la Ley 2213 de 2.022, secretaría comparta el expediente digital a los correos electrónicos guillermoguerrero@hotmail.com y juridico@ruiz.com.co, reportados a nombre del gestor judicial de la notificada, a fin que cuente con los insumos requeridos para el ejercicio de sus derechos.

Tercero.- REQUERIR al representante judicial de la sociedad Distribuciones y Cargas S.A.S., para que: (i) aclare el objeto de la prueba aportada y relacionada con el certificado de existencia y representación legal de CYC Agregados S.A.S.; (ii) allegue el certificado de existencia y representación legal de la empresa que representa; y, (iii) presente nuevamente, pero ahora completo, el memorial que denominó *solicitud de contradictorio- aporte de pruebas*.

Cuarto.- REQUERIR a la parte demandante, por conducto de su apoderado judicial, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, acredite ante este Despacho la notificación del auto admisorio al demandado Steven Cárdenas Zapata, so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

Quinto: RECONOCER personería adjetiva al abogado Guillermo Guerrero Guzmán, con C.C. No. 16.474.329 de Buenaventura y T.P.

Proceso: Verbal – responsabilidad civil extracontractual
Demandante: Anderson Johao González Echeverry y Otros
Demandado: Steven Cárdenas Zapata y Distribuciones y Cargas S.A.S
Asunto: Conducta concluyente

No. 85.896 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada Distribuciones y Cargas S.A.S., conforme el poder a él conferido.

Notifíquese³ y cúmplase

El Juez,

Firmado Por:
Gustavo Andres Valencia Bonilla
Juez
Juzgado De Circuito
Civil
Puerto Tejada - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **816ed7e3e97f2cf893d341f14fd5defae122b1b349c0ee68230370e06efc608d**

Documento generado en 14/10/2022 03:29:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

³ Para los efectos del artículo 9° de la Ley 2213 de 2.022, se anuncia que esta providencia se notifica por anotación en estado virtual n.º 118 del 18 de octubre de 2.022.