



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 003 Monteria

Estado No. 131 De Jueves, 13 De Octubre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
23001310300320170014000	Ejecutivo Hipotecario	Ulises Frias Galofre	Angela Maria Ruiz Gaviria	12/10/2022	Auto Ordena
23001310300320190038000	Especiales	Municipio De Monteria.	Felipe Hawasly Dean	12/10/2022	Auto Ordena
23001310300320210007900	Procesos Ejecutivos	Banco Davivienda S.A	Ricardo Manuel Ayala Martinez, Panorama Ips S.A.S.	12/10/2022	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior
23001310300320120014800	Procesos Ejecutivos	Henry Ballesteros Prieto Y Otro	Henry Andres Ballesteros Leal	12/10/2022	Auto Decide Liquidación De Crédito
23001310300320220021400	Procesos Ejecutivos	Yeny Edit Vergara Rios	Milena Maria Mercado Palencia	12/10/2022	Auto Rechaza

Número de Registros: 10

En la fecha jueves, 13 de octubre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

YAMIL DAVID MENDOZA ARANA

Secretaría

Código de Verificación

1a1372ad-72fb-41b8-b1af-b25ceb796f73



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 003 Monteria

Estado No. 131 De Jueves, 13 De Octubre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
23001310300320220020800	Procesos Verbales	Perseveranda Del Carmen Paez España	Abraham Elias Ganem Bechara, Maria Ganem Bechara, Rosa Ganem Bechara, William Ganem Bechara, Sofia Del Carmen Ganem Paez, Luis Ganem Paez, Cesar Antonio Ganem Paez, Carlos Arturo Ganem Páez	12/10/2022	Auto Inadmite - Auto No Avoca
23001310300320200011800	Procesos Verbales	Nelly Padilla Romero	Axa Colpatria Seguros De Vida S.A Arl	12/10/2022	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior
23001310300320220023900	Tutela	Francisco J Herrera Sanchez	Nacion-Policia Nacional	12/10/2022	Auto Admite
23001310300320220023800	Tutela	Luis Alfredo Galeano Bolaños	La Administradora De Los Recursos Del Sistema General De Seguridad Social En Salud Adres	12/10/2022	Auto Admite

Número de Registros: 10

En la fecha jueves, 13 de octubre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

YAMIL DAVID MENDOZA ARANA

Secretaría

Código de Verificación

1a1372ad-72fb-41b8-b1af-b25ceb796f73



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 003 Monteria

Estado No. 131 De Jueves, 13 De Octubre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
23001310300320190035200	Verbal	Miguel Antonio Cabarcas Viellard Y Otro	Fiduciaria Del Banco De Colombia, Martha Saenz Correa, Dosese Arquitectura Sas	12/10/2022	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior

Número de Registros: 10

En la fecha jueves, 13 de octubre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

YAMIL DAVID MENDOZA ARANA

Secretaría

Código de Verificación

1a1372ad-72fb-41b8-b1af-b25ceb796f73



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

SECRETARIA. Montería, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022), Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente para decidir sobre la actualización del crédito presentada por el vocero judicial de la ejecutante, hasta el 10-AGOSTO-2022. Sírvase proveer.

YAMIL MENDOZA ARANA  
Secretario

Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	<b>EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL</b>
DEMANDANTE	ARNULFO EVANGELISTA RONCANCIO SANABRIA CC. 79.494.219
DEMANDADO	-HENRY BALLESTERO PRIETO CC 13.815.737 -HENRY ANDRES BALLESTERO LEAL CC 72.001.681
RADICADO	<b>23001310300320120014800</b>
ASUNTO	APRUEBA ACTUALIZACION LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO
AUTO N°	(#)

Al despacho el proceso en referencia, donde se verifica que mediante auto de fecha 26 de mayo de 2022 se impartió aprobación a la actualización del crédito **a corte 13-mayo-2022**, así:

CAPITAL	\$ 56.000.000
INTERESES CORRIENTES +MORATORIOS APROBADO	\$ 163.574.257,67
INTERESES MORATORIOS ADICIONAL	\$ 29.124.664
TOTAL	\$ 248.698.921,67

El vocero judicial de la parte ejecutante presentó nueva adición a la liquidación del crédito, a fecha **10-agosto-2022**, la cual totaliza de la siguiente manera:

CAPITAL	\$ 56.000.000
INTERESES CORRIENTES +MORATORIOS APROBADO	\$ 192.698.921,67
INTERESES MORATORIOS ADICIONAL	\$ 4.066.662.
TOTAL	\$ 252.765.583,67



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Una vez revisada la anterior, encuentra esta Judicatura que la misma se encuentra ajustada a derecho, por lo que se procederá a aprobarla de acuerdo con las reglas establecidas en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**APROBAR** la actualización de la liquidación de crédito a fecha **10-AGOSTO-2022**, presentada por el apoderado de la ejecutante, así:

CONCEPTO	VALOR
CAPITAL	\$56.000.000,00
TOTAL INTERESES DE PLAZO	\$1.893.640,00
INTERES X MORA al 13-MAYO-2022	\$190.805.281.67
INTERESES MORATORIO del 14-MAYO-2022 al 10-AGOSTO-2022	\$4.066.662,00
<b><u>TOTAL OBLIGACIÓN A FECHA 10-AGOSTO-2022</u></b>	<b><u>\$252.765.583,67</u></b>

**SON: DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES CON 67/100 PESOS M/CTE.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Sbm.

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17185cfb82c103b41e8f22e4797808bb6827bccadd6f65d5773661d5af2eaea**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente para resolver solicitud de elaboración de nuevo oficio de levantamiento de medida cautelar, ordenado mediante proveído de 23 de julio de 2018, solicitado por el apoderado demandante, por cuanto extravió los oficios que le fueron entregados el día 06/09/2017 presentó denuncia de pérdida de documentos ante la Policía Nacional.

El Secretario

**YAMIL DAVID MENDOZA ARANA**

PROCESO	<b>EJECUTIVO HIPOTECARIO</b>
DEMANDANTE	ULISES FRIAS GALOFRE. C.C. No. 9.093.017
DEMANDADO	ANGELA MARIA RUIZ GAVIRIA. C.C. No. 1.067.948.030
RADICADO	23-001-31-03-003-2017-00140-00.
ASUNTO	AUTO ORDENA ELAB. NUEVOS OFICIOS
AUTO N°	(#)



### **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Montería, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).).

Vista la nota secretarial que antecede, por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la demandada, y como quiera que presentó denuncia por perdida del documento anunciado tal y como se observa, este despacho ordena que por secretaría, con previa verificación que **NO EXISTA REMANENTE**, se elabore nuevo oficio de levantamiento de medida del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 140-112709 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería, de propiedad de la ejecutada **ANGELA MARIA RUIZ GAVIRIA. C.C. No. 1.067.948.030**. Oficiese. La medida para la realización de la garantía hipotecaria a favor de **ULISES FRIAS GALOFRE. C.C. No. 1.067.948.030**.



## Constancia por Pérdida de Documentos



Reportar la constancia

La Policía Nacional de Colombia certifica que el día 11 mes 8 año 2022, a las 8:45 a. m. El(La) señor(a) ULISES FRIAS GALOFRE identificado(a) con Cedula de ciudadanía No. 9093017 , reportó el extravío del(los) documento(s) relacionado(s) a continuación:

Tipo	Número	Descripción
Otro / Other	1614	Oficio de levantamiento de medida cautelar, expedido por el juzgado 3 civil del circuito de montería, proceso con radicado 23-001-31-03-003-2017-00140-00

La presente constancia será publicada por un tiempo de seis (6) meses en la página web y se podrá verificar en [https://webrp.policia.gov.co:444/publico/buscador\\_constancia.aspx](https://webrp.policia.gov.co:444/publico/buscador_constancia.aspx), mediante el número de consecutivo 909301738557179.

La presente certificación no constituye documento de identificación y no tiene la validez de una denuncia penal.

Por lo anterior, este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Por secretaría, previa verificación que **NO EXISTA REMANENTE**, elabórese nuevo oficio de levantamiento de la medida cautelar de embargo del bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria N° 140-112709 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería, de propiedad de la ejecutada **ANGELA MARIA RUIZ GAVIRIA. C.C. No. 1.067.948.030**. La medida para la realización de la garantía hipotecaria a favor de **ULISES FRIAS GALOFRE. C.C. No. 1.067.948.030**. La cautela, que se levanta fue comunicada a la ORIP mediante Oficio No. 0841 de 28 de agosto de 2017. Oficiése por secretaría.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICET**  
**JUEZA**

Lr.

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5514300881365946fb14888af664395a3dcc5736451d385ea6be3c25c18f345**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente para proferir auto de obediencia a lo dispuesto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial en providencia de fecha **veintiocho (28) de septiembre de 2022**.

El Secretario,

**YAMIL MENDOZA ARANA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO: PROCESO VERBAL- SENTENCIA ANTICIPADA.**

**DEMANDANTE:** MIGUEL ANTONIO CABARCAS VIELLARD

**DEMANDADO:** MARTA SAENZ CORRE Y OTROS.

**RADICADO:** 23001310300320190035200

Visto el Informe Secretarial que precede, este Juzgado verifico que el honorable Tribunal Superior de distrito Judicial de la ciudad de Montería, confirmo la decisión tomada por este despacho judicial en sentencia anticipada de fecha 24 de septiembre de 2021 así:

**VIII. FALLA:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada de fecha 24 de septiembre-2021, proferido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

**TERCERO:** Oportunamente vuelva el expediente a su oficina de origen.

Por lo anterior, se...

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior, quien confirmo la decisión tomada por este despacho judicial en sentencia anticipada de fecha 24 de septiembre de 2021 así:

**VIII. FALLA:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada de fecha 24 de septiembre-2021, proferido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

**TERCERO:** Oportunamente vuelva el expediente a su oficina de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Lilh.

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1b6a93eecd025c98783c8899a031314863d304fb7a67a1dc0a8eaf2a1890**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA.** Montería, doce (12) de octubre del dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, con memorial allegado por la apoderada de la demandante, donde indica que adecua la demanda. Así mismo, se encuentra pendiente proveer sobre solicitud de aclaración del Auto calendarado 02-agosto, presentada por la parte demandada. Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA  
SECRETARIO**

Doce (12) de octubre del dos mil veintidós (2022).

PROCESO	<b>EXPROPIACIÓN</b>
DEMANDANTE	<b>MUNICIPIO DE MONTERÍA -NIT. 800.096.734-1</b>
DEMANDADO	<b>FELIPE HAWASLY DEAN -CC. 2.778.341</b>
RADICADO	<b>23001 31 03 003 2019 00380 00</b>
ASUNTO	<b>NO ACCEDE A SOLICITUD DE ACLARACIÓN - ORDENA A LA APODERADA DEMANDANTE Y A LA ORIP MONTERÍA</b>
AUTO N°	<b>(#)</b>

Conforme al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que se encuentra pendiente la aclaración solicitada por la parte demandada al igual que la adecuación de la demanda por parte de la demandante.

Una vez revisados los memoriales de los cuales da cuenta, observa esta Judicatura que la apoderada del Municipio de Montería **no dio cumplimiento, de forma completa, a la orden judicial, la cual va dirigida a que presente la demanda debidamente ADECUADA**, teniendo en cuenta el área total corregida, conforme al artículo TERCERO de la decisión administrativa (Resolución No. 147 del 25-11-2021); indicando adicionalmente los linderos, **no solo del predio a expropiar, sino también, del área a reservar**, teniendo en cuenta que el área total ha sido modificada por la mencionada decisión administrativa **(25.850 m2)**

Encuentra el Despacho que la togada, no solo **no identifica el área a reservar, sino que sigue indicando el área total del inmueble en una extensión de 25.000 m2**, cuando dicha medida fue rectificada por la ORIP en la mencionada resolución **(25.850 m2)** y se niega, de manera textual, a cumplir la orden judicial.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Así las cosas, encuentra esta Judicatura que la descripción del inmueble identificado con M.I. 140-163789, del cual se pretende la expropiación de una porción determinada en la demanda, no corresponde a lo indicado por la ORIP en Resolución No. 147 del 25-11-2021, por medio de la cual se establece la real situación de dicho folio de matrícula inmobiliaria y, entre otros, se modifica su área total.

### **Visto lo anterior, verifica el Despacho, lo siguiente:**

***Primero, que se trata de un proceso que tiene una connotación de orden público, por lo cual amerita la diligencia de este Despacho Judicial y, concederle un trámite especial y preferencial, tal como lo establece el artículo 399 del C.G.P., en virtud del cual, se infiere, que no es posible rechazar la demanda.***

Segundo, que, pese al trámite y procedimiento especial establecido para este tipo de proceso; al revisar el mencionado artículo 399 del C.G.P., este, en su numeral 5, preceptúa que si es posible adecuar lo que se vaya requiriendo: “...***En todo caso el juez adoptará los correctivos necesarios para subsanar los defectos formales de la demanda***”

Así las cosas, como **el fondo del asunto es expropiar una porción de terreno**, para lo cual se necesita tener claridad cuál es el terreno que se pretende expropiar; identificándolo por sus medidas, por sus linderos, por sus abscisas, **pero también, cuál es el área de terreno que se reserva, identificándolas con sus linderos y de igual manera por sus medidas**, ya que al momento en que se profiera la sentencia de expropiación **se requiere ordenar la apertura un nuevo folio de matrícula para el área expropiada, y para el registro del área reservada** (siendo dicha información de especial relevancia, amén que es una **carga que corresponde a la parte demandante**).

Por lo anterior, ninguna de las cuestiones que han surgido dentro del proceso (**Cambio del área del bien inmueble de gran extensión**, de donde se desprende el área a expropiar), **son imputables al Despacho**, ya que hubo una solicitud extraprocesal de aclaración de linderos y áreas, como proceso administrativo ante la **ORIP OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MONTERIA**, el cual fue solicitado por un tercero, sin que sea dable que el despacho pueda pasar por alto.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Como quiera que **ese dato tenía estrecha relación con la Litis y el fondo del asunto**, este Despacho lo único que hizo fue tomar la determinación de suspender el proceso hasta cuando el proceso administrativo arrojará las resultas y pudiera aclarar tal situación.

Por lo tanto, no le correspondía a este Despacho judicial, **la notificación** a la demandante ese proceso administrativo, **amén que ella sí tenía conocimiento**, toda vez que en las **motivaciones de los autos que se relacionan a continuación, siempre se dijo lo que estaba sucediendo**, inclusive, se requirió varias veces a la ORIP; autos que están debidamente publicitados; a saber:

- Auto de fecha 28-09-2020**, por el cual se negó solicitud de suspensión del proceso, presentada por el señor Santander Hernández Romero, fundamentada en la mencionada Actuación Administrativa iniciada por la ORIP.
- Auto de fecha 26-10-2020**, por medio del cual se dio en traslado a las partes, el Auto de apertura de la Actuación Administrativa iniciada por la ORIP de Montería, frente al cual la togada se pronunció en fecha 05-11-2020.
- Auto calendarado 12-01-2021**, mediante el cual se suspendió el proceso, hasta tanto se decidiera el trámite administrativo adelantado por la ORIP de Montería.
- Auto fechado 02-03-2021** que resolvió recurso de reposición contra el auto calendarado 12-01-2021.
- Auto calendarado 22-11-2021** que requirió a la ORIP para que informara el estado de la Actuación Administrativa de clarificación de linderos del inmueble con M.I. 140-163789
- Auto de fecha 02-08-2022** que puso de presente el informe de la ORIP y la Resolución No. 147 del 25-11-2021 que establece la real situación del mencionado folio de matrícula inmobiliaria.

Ahora bien, como en este momento ya la situación está aclarada por parte de la ORIP, le corresponde **únicamente** a la **parte demandante**, traerle al Juez todos los insumos requeridos, **sea que estén o no en su poder**, ya que el artículo 78 del CGP –numeral 10, estipula deberes para los apoderados judiciales, consistente en arrimar al expediente, todo lo que se deba obtener a través del derecho de petición, salvo casos excepcionales, cuando sean documentos sometidos a reserva.

Así las cosas, este Despacho le ordenará por última vez a la apoderada del Municipio de Montería, que adecue nuevamente su demanda, conforme a las



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

ordenes previamente dadas, y se le concederá, un término máximo de treinta (30) días, so pena de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina para lo pertinente.

### **La orden que debe acatar la abogada, es la siguiente:**

“Presentar la demanda de expropiación adecuada, conforme a las modificaciones del inmueble identificado con el folio de matrícula 140-163789, **teniendo en cuenta el área total corregida**, conforme al TERCERO de la decisión administrativa (Resolución No. 147 del 25-11-2021); **indicando adicionalmente los linderos, no solo del predio a expropiar, sino también, del área a reservar**, teniendo en cuenta que el área total ha sido modificada por la mencionada decisión administrativa (25.850 m2).”

Por último, se necesita también, para poder desentrañar el fondo de la presente Litis, **identificar la naturaleza del bien**, ya que si es un bien de naturaleza pública, se debe tener claro contra quien va dirigida la presente acción, ya que, si bien es cierto en el presente proceso la acción fue dirigida contra un particular, no es menos cierto que, hasta el presente momento, **aún no se ha logrado determinar si la naturaleza del bien es privada o se trata de un bien baldío**.

Por lo anterior, se ordenará a la ORIP de Montería, que dé cumplimiento a lo ordenado en el NUMERAL TERCERO del Auto calendado 02-08-2022, toda vez que la parte demandante acreditó haber remitido (en fecha 22-08-2022) el Oficio expedido por el Juzgado y el comprobante de pago del certificado ordenado. Ver imagen.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)



ANGELICA ORTIZ CAUSIL <angelicaortizcausil@gmail.com>

### Solicitud certificado especial inmueble MI 140-163789

1 mensaje

ANGELICA ORTIZ CAUSIL <angelicaortizcausil@gmail.com>  
Para: [ofiregistrymonteria@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregistrymonteria@supernotariado.gov.co)

22 de agosto de 2022, 11:19

Señores:

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**

Montería

E.S.D

**CLASE DE PROCESO: EXPROPIACIÓN**

**DEMANDANTE: MUNICIPIO DE MONTERIA NIT 800.096.734-1**

**DEMANDADO: FELIPE HAWASLY DEAN C.C. N° 2.778.341.**

**RAD. 2019 – 00380.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**ANGÉLICA MARÍA ORTIZ CAUSIL**, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, comedidamente me permito remitir adjunto copia del oficio No. OFICIO N°. 0829 suscrito por el Secretario del Juzgado Tercero civil del circuito de Montería mediante el cual solicita la expedición del certificado especial especial de pertenencia sobre el inmueble a expropiar, identificado con matrícula inmobiliaria 140-163789 con destino al proceso que se referenció en el pórtico, adicionalmente se allega el pago del respectivo certificado el cual fue cancelado el día 03 de noviembre de 2020 y a la fecha no ha sido expedido por la entidad teniendo en cuenta que el folio se encontraba cerrado por cursar actuación administrativa sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la citada actuación administrativa concluyó y con el objeto de dar cumplimiento al requerimiento judicial se remite nuevamente la constancia de pago y se eleva la solicitud en los términos indicados por el Juzgado.

Cordialmente,

**ANGÉLICA MARÍA ORTIZ CAUSIL**  
C.C. No. 1.067.857.493 de Montería  
T.P. 181.062 C.S.J.

Ahora bien, en cuanto a la aclaración que solicita el apoderado de la parte demandada, las motivaciones que se han expuesto en este caso son suficientes para justificar porque se requiere dicha documentación, amén que la solicitud que hace el togado, no corresponde a la definición de aclaración que trae el Código General del Proceso.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, **cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.**

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. (...)”

Así las cosas, el Despacho no accederá a la solicitud de aclaración.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería – Córdoba,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR por última vez**, a la Dra. **ANGÉLICA MARÍA ORTÍZ CAUSIL –CC. 1.067.857.493 y T.P. 181.062 del C.S.J.** en su calidad de APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE, **adecuar la demanda** teniendo en cuenta el área total corregida, conforme al artículo TERCERO de la decisión administrativa (*Resolución No. 147 del 25-11-2021 de la ORIP Montería*); indicando adicionalmente los linderos, no solo del predio a expropiar, sino **también**, del área a reservar, teniendo en cuenta que el área total ha sido modificada por la mencionada decisión administrativa (25.850 m<sup>2</sup>). Para lo cual, **se le concede el término de treinta (30) días**, a partir de la notificación del presente proveído. So pena de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina para lo pertinente.

### **La orden que debe acatar la abogada, es la siguiente:**

“Presentar la demanda de expropiación adecuada, conforme a las modificaciones del inmueble identificado con el folio de matrícula 140-163789, **teniendo en cuenta el área total corregida**, conforme al TERCERO de la decisión administrativa (Resolución No. 147 del 25-11-2021); **indicando adicionalmente los linderos, no solo del predio a expropiar, sino también, del área a reservar**, teniendo en cuenta que el área total ha sido modificada por la mencionada decisión administrativa (25.850 m<sup>2</sup>).”



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SEGUNDO: ORDENAR NUEVAMENTE**, a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MONTERÍA**, que expida un certificado especial de pertenencia sobre el inmueble a expropiar, identificado con matrícula inmobiliaria 140-163789, en donde **indique claramente la naturaleza del predio**; toda vez que, en su oportunidad, había manifestado que se encontraba CERRADO, razones que le imposibilitaban cumplir la orden judicial y, como quiera que ya se decidió administrativamente la situación de clarificación sobre el área del citado bien inmueble, en consecuencia es procedente expedir el respectivo certificado especial.

**TERCERO: NO ACCEDER a la solicitud de ACLARACIÓN** del Auto calendado 02-08-2022, presentada por el apoderado de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO:** Una vez vencido el término indicado en el NUMERAL PRIMERO, vuelva al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**JUEZA**

**Sbm.**

SECRETARÍA. Montería, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente para proferir auto de obediencia a lo dispuesto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial en providencia de fecha **veintiocho (28) de septiembre de 2022**. **Provea**.

El Secretario,

**YAMIL MENDOZA ARANA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO: PROCESO verbal.**

**DEMANDANTE: NELLY PADILLA ROMERO**

**DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA**

**RADICADO: 230013103003202200118-00**

Visto el Informe Secretarial que precede, este Juzgado, verifico que el Honorable Tribunal Superior confirmo la sentencia proferida por este despacho judicial, adiada 29 de septiembre de 2021 así:

**F A L L A:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo impugnado de origen, fecha y contenido reseñados en el preámbulo, por las razones anotadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. Sin costas**, la actora viene cobijada con amparo de pobreza.

**TERCERO:** Oportunamente vuelva el expediente a su Juzgado de origen.

Por lo anterior se ...

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior, en de fecha **veintiocho (28) de septiembre de 2022**, en el cual resuelve la apelación de sentencia

adiada 29 de septiembre de 2021 así:

**F A L L A:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo impugnado de origen, fecha y contenido reseñados en el preámbulo, por las razones anotadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. Sin costas**, la actora viene cobijada con amparo de pobreza.

**TERCERO:** Oportunamente vuelva el expediente a su Juzgado de origen.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA se ordena archivar en su oportunidad.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**Lih.**

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87733a45845ef228c0ece5c1991b0fc5967df696e37c9c181b21d8d8731919a0**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente para proferir auto de obediencia a lo dispuesto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial. **Provea.**

El Secretario,

**YAMIL MENDOZA ARANA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO-**

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA SA

**DEMANDADO:** PANORAMA IPS SAS Y RICARDO AYALA MARTINEZ

**RADICADO:** 23001310300320210007900

Visto el Informe Secretarial que precede, este Juzgado, verificó que el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial decidió:

**RESUELVE**

**PRIMERO: Declarar desierto** el recurso de apelación formulado por PANORAMA I.P.S. S.A.S., en contra de la sentencia dictada el 11 de febrero de 2022, por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería, dentro del juicio Ejecutivo de la referencia, según lo motivado *ut supra*.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta oportunidad por no aparecer causadas.

**TERCERO:** Devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior, en el cual se declara desierto el recurso de apelación de fecha **ONCE (11) de febrero de 2022**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**Lilh.**

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 3**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b193ccfc864d9cd2e1a09922c2499b6d929fff40d2427b3cce68ef06b9ce5fef**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARÍA.** Montería, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente para realizar el estudio de admisibilidad. Sírvase proveer.

**YAMIL DAVID MENDOZA ARANA**  
Secretaria.

**Montería, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	<b>VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>
DEMANDANTE	<b>BOHÍO CONSULTORES INMOBILIARIOS S.A.S.</b> <b>NIT 900.479.883-8</b> <a href="mailto:contabilidad@bohioconsultores.com">contabilidad@bohioconsultores.com</a> , representada legalmente por <b>JAVIER GARCÉS DÍAZ, C. C. N° 70.529.946</b> <a href="mailto:juanpablo@grupobc.co">juanpablo@grupobc.co</a>
APODERADO	<b>JUAN PABLO FAJARDO ROJAS C.C</b> <b>N°1.017.142.994</b>
DEMANDADOS	<b>MARÍA ROSA CONDE MONTALVO -CC. N° 50.921.064</b>
RADICADO	<b>23001 31 03 003 2022 00214 00</b>
ASUNTO	<b>AUTO- RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA –FACTOR OBJETIVO</b>
PROVIDENCIA N°	(#)

**I. ASUNTO**

Se encuentra a Despacho la demanda en referencia para resolver sobre su admisión.

Previo a ello, el Despacho procede a verificar en la Plataforma SIRNA la vigencia de la tarjeta profesional de la abogada JUAN PABLO FAJARDO ROJAS, C.C. 1.017.142.994 y T.P. 187.683 del C.S.J.; donde se pudo evidenciar que se encuentra en estado VIGENTE y que el correo electrónico indicado en la demanda ([juanpablo@grupobc.co](mailto:juanpablo@grupobc.co)) aparece registrado en el SIRNA, conforme lo establece el Artículo 6º inciso 5º del Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el Decreto 806 de 2020 hoy ley 2213 de 2022.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

APELLIDOS	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA
FAJARDO ROJAS	JUAN PABLO	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1017142994	187683

1 - 1 de 1 registros

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
142994	187683	VIGENTE	-	JUANPABLO@GRUPOBC.CO

1 - 1 de 1 registros

Se encuentra a Despacho la demanda verbal en referencia para resolver sobre su admisión.

### CONSIDERACIONES

El proceso de la referencia es promovido por la sociedad Bohío Consultores Inmobiliarios S.A.S, identificada con NIT. 900.479.883-8, quienes con ocasión a una promesa de compraventa de bien inmueble desplegaron la actividad de corredor (obrando como agente intermediario) de la promitente vendedora María Rosa Conde Montalvo, y en atención a que afirma se celebró el contrato de compraventa, acude por vía de una demanda de responsabilidad contractual a efectos de obtener:

Solicito respetuosamente Señor Juez, se declare la responsabilidad civil contractual de la señora **María Rosa Conde Montalvo** y a favor de mi poderdante, le sean reconocidas las siguientes sumas de dinero:

**Primera.** La suma de Treinta y Cuatro Millones Quinientos Mil Pesos M.L. (\$34.500.000) por concepto de comisiones adeudas a la sociedad Bohio Consultores Inmobiliarios S.A.S.

**Segunda.** La suma de Doscientos Treinta Millones de Pesos M.L. (\$230.000.000) por concepto de clausula penal a favor de la sociedad Bohio Consultores Inmobiliarios S.A.S., por el incumplimiento contractual de la aquí demandada.

**Tercera.** Se reconozcan los Intereses moratorios sobre la suma descrita en la pretensión primera, desde el 28 de enero de 2020, hasta que satisfagan las pretensiones, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**Cuarta:** Condénese en costas y agencias en derecho a la parte demandada.

### COMPETENCIA.

En aras de verificar la competencia en el presente asunto, encuentra pertinente el Despacho remitirnos en primera instancia a lo consagrado por el código de comercio y lo



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

establecido por la corte suprema de justicia **frente al contrato de corretaje o comisión**, así:

*“En el caso del corretaje, el ordenamiento patrio no deja dudas acerca de que el contrato es bilateral. A partir de lo dispuesto en los artículos 1340 y 1341 del Código de Comercio, es definido por la Corte como aquel en que*

*“una parte llamada corredor, experta concedora del mercado, a cambio de una retribución, remuneración o comisión, contrae para con otra denominada encargante o interesada, la obligación de gestionar, promover, concertar o inducir la celebración de un negocio jurídico, poniéndola en conexión, contacto o relación con otra u **otras sin tener vínculos de colaboración, dependencia, mandato o representación con ninguno de los candidatos a partes**” (CSJ SC. Del 14 de septiembre de 2011, rad. 05001- 3103-012-2005-00366-01)*

(...)

***El corredor tiene, pues, una primera obligación consistente en desplegar sus esfuerzos para conseguir interesar a una tercera persona en el negocio que el proponente desea concluir, con la finalidad de relacionarlos, de ponerlos en contacto. A su cargo corren además otras obligaciones, como la prevista en el artículo 1344 del Código de Comercio, referida a “comunicar a las partes todas las circunstancias conocidas por él, que en alguna forma puedan influir en la celebración del negocio”. Pueden asimismo deducirse deberes de confidencialidad, o de imparcialidad cuando ha recibido el encargo de dos personas distintas y eventualmente partes contrapuestas en un contrato (Garrigues) así como la de atender las instrucciones recibidas del comitente.***

***Para éste, solicitante de los servicios de mediación, esto es, el encargante o interesado, se genera la obligación de pagar la comisión en tanto ese contacto realizado por el mediador resulte en la efectiva celebración del contrato respectivo”.***<sup>1</sup>

Acorde a lo anterior, es del caso precisar **que el corredor funge como un intermediario entre las partes interesadas en el negocio que él conoce, mas no actúa ni como mandatario de los contratantes y mucho menos como representantes de estos.** Situación que se corrobora de la simple revisión de la promesa de compraventa arriada con el escrito de demanda, donde se otea que quienes ostentan la calidad de contratantes

<sup>1</sup> SC11815-2016; M.P Margarita Cabello Blanco



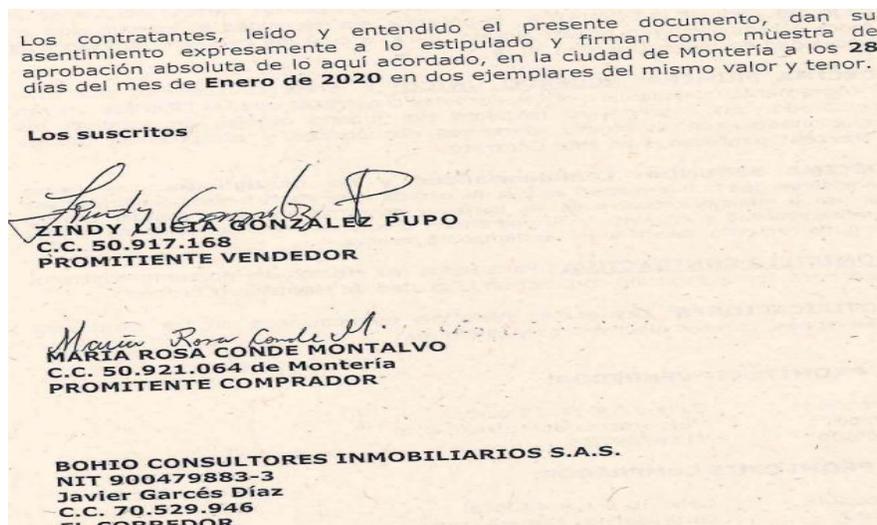
## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

como promitente comprador y vendedor, son sujetos diferentes a la demandante; así mismo no se encuentra que Bohío Consultores Inmobiliarios S.A.S., actúa en dicho acuerdo de voluntades en representación o como mandatario de alguno de ellos, su función se circunscribe a la de corredor inmobiliario, lo cual no lo convierte en parte contractual:



En lo relativo al rol del corredor, la H. Corte Suprema de Justicia desde vieja data lo ha dejado sentado, por lo que se trae a colación uno de los más recientes en SC 4422-2020, M.P., Luis Armando Tolosa Villabona.

*“El artículo 1340 de nuestro Código de Comercio vigente desde 1971, compartiendo con el Código italiano y con la doctrina jurisprudencial española la estructura e identidad del corretaje, a los denominados en el derecho comparado, «intermediarios o mediadores», quienes actúan en la relación oferente-mediado y mediatario o contactado; los denomina corredores. Su rol se reduce a «(...) poner en relación a dos o más personas con el fin de que celebren un negocio comercial (...). La actividad que desarrollan, por tanto, es de simple promoción, facilitación y acercamiento, **no de contratación, sin actuar como mandatarios, representantes o dependientes.** Es un contrato unilateral o bilateral, pero, aleatorio al supeditarse la remuneración del corredor a la celebración del negocio en que intervenga”. (negrillas fuera del texto)*

Precisado lo anterior, en lo concerniente a la competencia para conocer del presente asunto, desde ya esta unidad judicial encuentra que no es competente para adelantar este



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

proceso en atención a la naturaleza del asunto, pues al tratarse de un conflicto por remuneraciones originadas en contratos relativos a prestación de servicios privados, como lo es el buscar la obtención del pago por los servicios de corredor inmobiliario, su competencia ha sido dada por el legislador al juez laboral.

Véase, Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, artículo 2 numeral 6:

**“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL.** Artículo modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente: La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

...

**6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive...”**

En sentencia SL 2385- 2018, M.P Jorge Luis Quiroz Alemán, la H. Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en lo relativo a la competencia que le asiste al juez laboral en estos asuntos, en los siguientes términos:

*“En efectos, el conflicto originado en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, indudablemente abarca o comprende toda clase de obligaciones que surjan de la ejecución o inejecución de tales contratos, tan cierto es ello, que, se insiste, el legislador no limito la competencia de la jurisdicción al reconocimiento y cancelación de los solos honorarios como lo entiende el a-quem, sino que fue más allá, tanto así que incluyo la acepción “remuneraciones”, que desde luego no puede entenderse que son los mismos honorarios, pues a ellos hizo alusión con antelación, sino que debe colegirse que son los demás emolumentos que tiene como causa eficiente el contrato de prestación de servicios de carácter privado, llámese cualquier otro pago, sanciones, multas, etc...”*

*De otra parte, no desconoce la Sala que el contrato de mandato o prestación de servicios, es eminentemente civil o comercial, pero en este caso y sin restarle tal connotación, fue el legislador quien bajo la libertad de configuración y por excepción, le asigno al juez del trabajo la competencia para resolver los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de los honorarios y demás remuneraciones por servicios personales de carácter privado”.*



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

### **CASO CONCRETO.**

Luego del recuento normativo y jurisprudencial que antecede, este Despacho Judicial considera que se debe declarar la falta de competencia en virtud del factor objetivo – naturaleza del asunto.

Conforme a los hechos y pretensiones de la demanda, se tiene que el actor en calidad de corredor o intermediario inmobiliario coloca en movimiento el aparato jurisdiccional al pretender obtener por la cuerda de un proceso de responsabilidad civil contractual contra la señora María Rosa Conde Montalvo, el reconocimiento de \$34.500.000 por concepto de comisiones adeudadas, \$230.000.000, por concepto de clausula penal e intereses moratorios sobre las sumas descritas en la pretensión a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Considera el actor que su labor de corredor inmobiliario y las obligaciones que surgen del servicio prestado por él para poner en contacto, en relación o acercar a los señores ZINDY LUCIA GONZALEZ PUPO (promitente compradora) y MARIA ROSA CONDE MONTALVO (promitente vendedora) con el fin de que celebraran un negocio, como en efecto sucedió en el Contrato de Promesa de Compraventa de Bien Inmueble No. 042 fechada enero 28 de 2020, lo habilitan para demandar el incumpliendo de dicho acuerdo de voluntades, atendiendo, según su dicho a la no cancelación por parte de la promitente vendedora del monto que le corresponde como pago de su comisión.

Como quiera, que el demandante por su función de corredor no tiene la calidad de sujeto contractual dentro de la referida promesa de compraventa, ni actúa como mandatario o en representación de los allí contratantes, pues de la naturaleza de la promesa de compraventa este no ostenta posición obligacional dentro del mismo, toda vez, que los sujetos vinculados en este tipo de acuerdo de voluntades son comprador - vendedor. Mal haría este despacho entrar a estudiar posibles incumplimientos o cumplimientos tardíos que lo llegaren a perjudicar u ocasionar daños susceptibles de resarcimiento. Se itera, lo pretendido por Bohío Consultores Inmobiliarios S.A.S, es el reconocimiento y pago de la remuneración que considera le asiste en su rol de corredor frente a la señora Conde Montalvo por la celebración efectiva del contrato. Controversia que como se dejó dicho en líneas que anteceden escapan del marco de competencia asignado por el legislador a esta juez civil y compete tramitar y adelantar al juez labora, en virtud de lo dispuesto en numeral 6° del artículo 2° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

el artículo 2° de la Ley 712 de 2001, canon que no excluye de su conocimiento los conflictos jurídicos que tienen como causa esta clase de servicios prestados.

Por lo expuesto, el juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por la falta de competencia por el factor objetivo – naturaleza del asunto, para conocer de este proceso, conforme a lo dispuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: REMÍTASE** por secretaría, y sin dilaciones a la oficina judicial, el presente proceso, para que sea repartido entre los jueces laborales del circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZA**

**MARIA CRSITINA ARRIETA BLANQUICETT**

avm

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 3**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e87bb3f4fdcf66e3c7e0db02dc2bd85ee0c559ef7ca831fd958e6977dfa20243**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA.** Montería, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente para realizar el estudio de admisibilidad. Sírvase proveer.

**YAMIL MENDOZA ARANA**  
Secretario

Doce (12) de octubre del dos mil veintidós (2022)

PROCESO	VERBAL - DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
DEMANDANTE	PERSEVERANDA DEL CARMEN PAEZ ESPAÑA C.C 34956639 OVEIDA MARIA GANEM PAEZ C.C ° 34.989.039 RUBIELA DEL CARMEN GANEM PAEZ C.C 34.989.029
DEMANDADOS	WILLIAM GANEM BECHARA C.C 78694099 ABRAHAM ELIAS GANEM BECHARA- C.C N°78689767 YAMILE MARIA GANEM BECHARA- C.C N° 50897055 ROSA MARIA GANEM BECHARA C.C N° 51914889 MERY GANEM BECHARA C.C N° 52082057 CÉSAR ANTONIO GÁNEM PÁEZ C.C N° 6884830 JOSÉ LUIS GÁNEM PÁEZ, C.C 6889082 CARLOS ARTURO GANEM PÁEZ- C.C N° 78693546 SOFIA DEL CARMEN GANEM PAEZ C.C. 34.978.567 ERLINDA GANEM DÍAZ, C.C N° 25844577 GEORIGINA DEL CARMEN GANEM MARTÍNEZ C.C N° 33155771 MERY BECHARA DE GANEM C.C N° 34959199 herederos indeterminados
RADICADO	23001310300320220020800
ASUNTO	INADMITE DEMANDA
PROVIDENCIA N°	(#)

Se encuentra a Despacho la demanda en referencia para resolver sobre su admisión.

Previo a ello, el Despacho procede a verificar en la Plataforma SIRNA la vigencia de la tarjeta profesional de la abogada SOCORRO HERNANDEZ ALVIZ -CC. 23.218.820 y T.P. 35346; donde se pudo evidenciar que se encuentra en estado VIGENTE y que el correo electrónico indicado en la demanda NO aparece registrado en el SIRNA ([socorrohernandez@hotmai.com](mailto:socorrohernandez@hotmai.com)), conforme lo establece el Artículo 6º inciso 5º del Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, como se puede observar en la siguiente imagen:

APELLIDOS	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA
HERNANDEZ ALVIS	SOCORRO DEL CARMEN	CÉDULA DE CIUDADANÍA	23218820	35346

1 - 1 de 1 registros

CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
8820	35346	VIGENTE	-	-

1 - 1 de 1 registros

## ASUNTO PARA DIRIMIR

Ingresa la demanda de la referencia para decidir su admisión

### CONSIDERACIONES

Al verificar las pretensiones y hechos contenidos en la demanda, para el estudio de admisibilidad del presente asunto, nos remitimos al artículo 82, 88 y 84 del CGP, el cual disponen lo siguiente:

*Artículo 82. Requisitos de la demanda*

*Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:*

*(...)4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*

*5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

*11. Los demás que exija la ley. (...)*

*Artículo 88. Acumulación de pretensiones  
También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes o contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, en cualquiera de los siguientes casos:*

*(...)*

*b) Cuando versen sobre el mismo objeto.*

*d) Cuando deban servirse de unas mismas pruebas(..)*

Así, tenemos en el presente estudio de admisibilidad, que la relación entre hechos y pretensiones contenidas en el escrito de la demanda no son expresadas de manera clara, toda vez que en la redacción de los hechos manifiestan lo siguiente:

**DECIMO TERCERO**– Sostienen las demandantes **QUE PERSEVERANDA PAEZ ESPAÑA** mantiene su posesión vive en la casa identificada en el literal A del numeral 1 de los hechos de la presente demanda y sus hijas **OVEIDA MARIA GAEM PAEZ Y RUBIELA DEL CARMEN GAEN PAEZ** en los inmuebles identificados en el literal B Y C del numeral uno de los hechos de la presente demanda; **OVEIDA MARIA GANEM PAEZ** vive con su propia familia en el inmueble identificado en el literal B del numeral 1 de los hechos de la presente demanda; en el inmueble identificado en el literal C del numeral 1, es la vivienda de **RUBIELA DEL CARMEN GANEM PAEZ**, que en los últimos años por motivos personales, debido trasladarse a vivir por un tiempo a Barranquilla, pero que con el producto del arriendo de la vivienda en Montería se ayuda a pagar el arriendo en la mencionada ciudad de Barranquilla.

Así mismo, observa este despacho que las pretensiones son agrupadas de tal manera que no se identifica como lo descrito en los hechos y por lo tanto no es consecuente con la narración de los hechos. Lo que pretende cada demandante no es claro, toda vez, que expresan que todas las demandantes, pretenden que se declare la prescripción sobre la totalidad de los inmuebles mencionados, a diferencia en lo contenido en los hechos de la demandada **QUE EXPRESA QUE CADA DEMANDANTE ALEGA LA PRESCRIPCIÓN SOBRE UN ÚNICO INMUEBLE DETERMINADO**, las pretensiones están expresadas de la siguiente forma:

### **PRETENSIONES**

**Previos los trámites de un PROCESO VERBAL, REGLAMENTADO EN EL LIBRO TERCERO; TITULO 1º; CAPITULO 1 ART 368 AL 375 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO; SÍRVASE HACER SEÑOR JUEZ EN SENTENCIA DEFINITIVA, LAS SIGUIENTES DECLARACIONES Y CONDENAS:**

**PRIMERA:** Declárese que Pertenece en dominio pleno y absoluto a las demandantes señoras **PERSEVERANDA PAEZ ESPAÑA identificada con la C.C N° 34.956.639; OVEIDA MARIA GANEM PAEZ identificada C.C N° 34.989.039; RUBIELA DEL CARMEN GANEM PAEZ identificada con la C.C N° 34.989.029,** por haberlos adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, los siguientes bienes inmuebles:

**A -INMUEBLE -** Un lote de terreno urbano ubicado en la carrera 24 entere calle 27 y 28 en la barrio pasatiempo segunda etapa; dirección actualizada carrera 20 N° 27-17 Montería Córdoba el cual registra un área de 280 metros cuadrados con las siguientes medidas y linderos así: **NORTE-** Linda con el lote número 14 de la Urbanización pasatiempo, con propiedad que es o fue de **JUAN DEREIX** y mide por ese lado 35 metros; Por el **SUR-**Con predios que son o fueron de Humberto Olaya Hernández y mide por ese lado 35 MTS; por el **ESTE-** Con la carrera 24 y mide por ese lado 8 MTS, **OSTE** colinda con parte del lote N° 15 de propiedad que es o fue **Janine Guerra de Dereix** y mide por este lado 8 MTS; no obstante los anteriores linderos y cabida, la venta se hace como cuerpo cierto. El inmueble en mención está integrado por 2 plantas independiente la una de la otra.

Aparece como titular inscrito el señor **ABRAHAM ELIAS GANEM SOFAN**, Registrado en la Anotación **04** del folio de matrícula inmobiliaria N° **140-44336** de la Oficina de registro de instrumentos Públicos de Montería Córdoba. El bien se identifica con la matrícula inmobiliaria N° **140-44336** de la Oficina de registro de instrumentos Públicos de Montería Córdoba y el numero predial y/o referencia catastral antigua **N° 01-02-00-00-0437-0033-0-00-00-0000** referencia catastral actualizada **230010102000004370033000000000** del IGAC territorial Montería Córdoba. Este bien registra un avalúo en la suma de \$ **245.896.000** según certificado predial Nacional.

**B- INMUEBLE** destinado a residencia ubicado en VIVIENDAS ARTURO, en la calle, **51 N° 15B-44- VIVIENDA 3**, de la ciudad de Montería, con un área superficial de **139.04 MTS2** comprendido dentro de las siguientes medidas y linderos por el **NORTE-** Colinda con la calle **51** y mide por ese lado **6.50 MTS**; por el **SUR-** Colinda con zona verde y mide por ese lado **7.91 MTS**, en línea quebrada; por el **ESTE-** Colinda con el muro de cierre de la vivienda que la separa del muro de cierre del apartamiento 4 y mide ese lado **18,62 MTS**; por el **OESTE-** Colinda con el muro de cierre de la vivienda que la separa del muro de cierre de la vivienda 2 y mide por ese lado **22.24 MTS** al cual se le asigno la matrícula inmobiliaria **140-129691**, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Montería Córdoba. Distinguido con el predial número **01-01-00-00-0650-0902-9-00-00-00-14** del IGAC territorial Montería Córdoba. Fue adquirido por su titular mediante la escritura pública N° 605 de fecha 12-03 - 2012 de la notaria segunda de Montería Cordoba.

Este inmueble registra un avalúo de \$ **124.556.000** según certificado predial Nacional.

El inmueble aquí descrito pertenece a una propiedad horizontal, proveniente de la escritora publica N° 2680 de fecha 23/11/ 2011 de la notaria primera de Montería

Córdoba inscrita en la anotación 05 del folio de matrícula inmobiliaria N°140-106399 de la oficina de registros de Montería Córdoba. La declaración de Construcción en suelo propio y reglamento de propiedad horizontal del inmueble denominado VIVIENDAS DE ARTURO QUE HACE PLINIO ARTURO ESPITIA URIBE SOBRE UN INMUEBLE UBICADO EN ESTA CIUDAD REFIRIENDOSE A MONTERIA CORDOBA, corresponde a un lote de terreno distinguido con el lote número 5 manzana E, en la calle 51 N° 15B-44 Con una extensión superficial de quinientos ochenta y tres metros con treinta y ocho centímetros cuadrados (583.38MTS2) identificados con la referencia catastral N° **01-01-0650-0005-000**; **23001010106500005000**(antes); y referencia catastral actualizada N° **230010101000006500005000000000** y matrícula inmobiliaria N° **140-106399**, Comprendido dentro de los siguientes medidas y linderos **NORTE** Con la calle 51 en una extensión de (36.55 MTS) treinta y seis punto cincuenta y cinco metros ; **SUR** -Con zona Verde en una extensión de quince punto noventa y cinco metros ( 15.95 MTS); **ESTE-**Con zona verde y canal de drenaje en una extensión de **30.29 MTS**; treinta punto veinte y nueve metros; **OESTE-** Con predios de Arturo Espitia en una extensión de 22.44 MTS. Veinte y dos punto cuarenta y cuatro metros. Que el inmueble donde se encuentra levantada la propiedad horizontal fue adquirido mediante la escritura pública 2.862 de fecha 10 de Octubre de 2011 de la notaria tercera de Montería registrada en la oficina de registros de instrumentos públicos de Montería bajo la matrícula inmobiliaria **140.106399** y que su referencia catastral correspondía a la numero; el reglamento de propiedad horizontal que por voluntad del Propietario está contenido también en la escritura pública **2.680** de fecha **23** de noviembre de **2011** registrada en el folio de matrícula inmobiliaria **140- 106399** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Montería Córdoba.

**C- INMUEBLE** distinguido como lote 25, con un área de 216.20 MTS 2, Ubicado en la Urbanización Castilla la nueva, carrera 10ª N° 62B-29, en esta ciudad de Montería y comprendido dentro de los siguientes linderos y medidas: **NORTE-**Colinda con el lote veinte y seis (26) de la misma urbanización en extensión de 23 MTS; **SUR-** Con el lote 24 de la misma urbanización en extensión de 23MTS; **ESTE-** Con calle interna de la urbanización en medio, con el lote 32 de la misma Urbanización; en extensión de **9.40 MTS**. **OESTE-** con el lote número 20 de la misma urbanización en **9.40 MTS** al cual se le asigno la matrícula inmobiliaria **N°140-79548**, tiene referencia catastral actualizada **01-01-00-00-00-0543-0026-0-00-00-0000** del IGAC territorial Córdoba. El avalúo de este inmueble asciende a la suma de \$ 193.475.000, según certificado predial Nacional.

Para tener en cuenta en el registro de la Sentencia que se otorgue en favor de las demandantes, los inmueble del cual ellas le solicitan se declare que a ellas pertenecen en dominio pleno y absoluto por haberlo adquirido por el procedimiento de la pertenencia y / o prescripción adquisitiva de dominio lo adquirió su titular mediante las escrituras públicas números: mediante las escrituras de compraventas N° **2025** agosto 24 de 1993 de la notaria primera del circulo de Montería Córdoba, registrada esta actuación notarial en la anotación **04** del folio de matrícula inmobiliaria **140-129690** de la oficina de registros de instrumentos públicos de Montería Córdoba; escritura N° **605** de fecha 12 de marzo de 2012 de la notaria segunda de Montería Córdoba registrada esta actuación notarial en la anotación **04** del folio de matrícula inmobiliaria **140-129691** de la oficina de registros de instrumentos públicos de Montería Córdoba; escritura N° **3171** de 9 de noviembre de 2016 registrada esta actuación notarial en la anotación **17** del folio de matrícula inmobiliaria **140-79548** de la oficina de registros de instrumentos públicos de Montería Córdoba respectivamente tal y como se encuentran relacionados dichos bienes en el numeral primero de los hechos de la presente demanda

Así mismo; no cumplen con lo contenido en el artículo 84 numeral 2 del CGP, el cual establece lo siguiente:

*Artículo 84. Anexos de la demanda  
2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85  
(...)*

La parte demandante, en su escrito de la demanda no aporta la calidad de herederos determinados que dicen tener los demandados, estos son:

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO DE MERY BECHARA DE GANEM y  
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE LAS SIGUIENTES PERSONAS:

WILLIAM GANEM BECHARA C.C 78694099  
ABRAHAM ELIAS GANEM BECHARA- C.C N°78689767  
YAMILE MARIA GANEM BECHARA- C.C N° 50897055  
ROSA MARIA GANEM BECHARA C.C N° 51914889  
MERY GANEM BECHARA C.C N° 52082057  
CÉSAR ANTONIO GÁNEM PÁEZ C.C N° 6884830  
JOSÉ LUIS GÁNEM PÁEZ, C.C 6889082  
CARLOS ARTURO GANEM PÁEZ- C.C N° 78693546  
SOFIA DEL CARMEN GANEM PAEZ C.C. 34.978.567  
ERLINDA GANEM DÍAZ, C.C N° 25844577  
GEORIGINA DEL CARMEN GANEM MARTÍNEZ C.C N° 33155771

Siendo consecuentes con lo anterior, este despacho ordenará a la parte demandante que subsane los defectos contenidos en la misma y aporte lo solicitado.

Por último, se verifico además, que en caso que cada demandante, de forma individual pretenda un (1) solo bien, no es posible acumular dichas pretensiones, en el entendido que los demandantes, a su vez, también tendrían la condición de demandados, por tener el proceso de pertenencia un efecto (erga omnes) y dirigirse contra su actual propietario y/o herederos.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Juzgado procederá a inadmitir la presente demanda, como así lo dirá en su parte resolutive:

Por lo anterior, este Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de declaración de pertenencia de PERSEVERANDA DEL CARMEN PAEZ ESPAÑA C.C 34956639, OVEIDA MARIA GANEM PAEZ C.C ° 34.989.039, RUBIELA DEL CARMEN GANEM PAEZ C.C 34.989.029 **contra** WILLIAM GANEM BECHARA C.C 78694099 ABRAHAM ELIAS GANEM BECHARA- C.C N°78689767 YAMILE MARIA GANEM BECHARA- C.C N° 50897055 ROSA MARIA GANEM BECHARA C.C N° 51914889 MERY GANEM BECHARA C.C N° 52082057 CÉSAR ANTONIO GÁNEM PÁEZ C.C N° 6884830 JOSÉ LUIS GÁNEM PÁEZ, C.C 6889082 CARLOS ARTURO GANEM PÁEZ- C.C N° 78693546 SOFIA DEL CARMEN

GANEM PAEZ C.C. 34.978.567 ERLINDA GANEM DÍAZ, C.C N° 25844577 GEORIGINA DEL CARMEN GANEM MARTÍNEZ C.C N° 33155771, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al demandante el término de cinco (05) días para que subsane los defectos señalados. **Presentándose demanda integrada con la subsanación y anexos**, so pena de ser rechazada

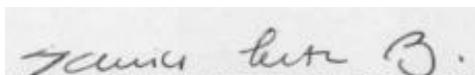
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada SOCORRO HERNANDEZ ALVIZ en los términos y para los fines en que fue conferido.

**CUARTO: ORDENAR** el registro de dirección electrónica en la plataforma SIRNA de la apoderada judicial de la parte demandante, la Dra. Socorro Hernández Alviz.

**QUINTO: RADÍQUESE y ARCHIVASE** copia de la demanda, de manera virtual

**TERCERO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no procede la entrega física de la misma. Por Secretaría, archívese el proceso dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZA**



**MARÍA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**DCV.**

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 3**

**Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f50df2bf3d94c1ae4e34853cc69485cb6a9cb9b88f4a123993558fec7ede883**

Documento generado en 12/10/2022 02:30:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**