



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Carrera 3 No. 30 – 31 Edificio la Cordobesa Piso 2 Telefax 7826501  
MONTERÍA CÓRDOBA

**CONTANCIA DE PUBLICACIÓN.**

Se deja constancia de la publicación en la cartelera virtual (micrositio) del despacho de la acción de tutela y del **emplazamiento** a cualquier otra persona natural o jurídica que figuró como parte dentro del proceso del proceso Ejecutivo Singular, distinguido con número de radicado 23001400300120190095600, adelantado en el Juzgado Primero Civil Municipal de Montería en el trámite de la acción de tutela impetrada por **José Mendoza Mangones** Contra **Juzgado Primero Civil Municipal de Montería** con radicado **23001310300320230026200**, a fin de que comparezcan dentro de las seis horas siguientes a la publicación de presente publicación.

Se adjunta a la presente el auto admite tutela y de la demanda de tutela del radicado en referencia.

Se deja la presente constancia de la publicación a los dieciséis (16) días del mes de noviembre de 2023 desde las 10:00 de la mañana.

  
YAMIL MENDOZA ARANA  
SECRETARIO

Señor

**JUEZ CONSTITUCIONAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

E.S.D.

**ASUNTO:** FORMULACION DE ACCION DE TUTELA

**ACCIONANTE:** LUIS MENDOZA MANGONEZ

**ACCIONADO:** JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL MONTERIA

**DERECHOS:** DEBIDO PROCESO (Artículo 29 de la C.P.C.), LIBRE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA (Artículo 229 de la C.P.C), IGUALDAD ANTE LA LEY (Artículo 229 de la C.P.C).

**JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONE**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, llego ante usted de la manera atenta y en virtud al artículo 86 de la Constitución Política De Colombia, a fin de impetrar **ACCION CONSTITUCIONAL DE TUTELA** contra el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, a fin de que se me amporen mis derechos fundamentales al **DEBIDO PROCESO** (Artículo 29 de la C.P.C.), **LIBRE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** (Artículo 229 de la C.P.C), **IGUALDAD ANTE LA LEY** (Artículo 229 de la C.P.C), conculcados por la accionada, lo cual sustento atendiendo los siguientes:

## **H E C H O S**

**PRIMERO:** El pasado día 12 de octubre de 2023 en inmediaciones del Municipio de Cotorra – Córdoba, fue inmovilizado por efectivos de la **Policía Nacional SIJIN** el vehículo automotor marca **CHEVROLET** línea **VITARA** modelo **2010** color **GRIS**

**TORMENTA** de placas **KGV615**, el cual venía siendo conducido por quien se dirige a usted.

**SEGUNDO:** El automotor antes mencionado fue inmovilizado según informaron los policiales que llevaron a cabo el procedimiento registraba un embargo y orden de inmovilización proveniente de este JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA, en virtud de un Proceso Ejecutivo Singular promovido por **ALFREDO MENDOZA FORTICH** contra el señor **BLADIMIR PACHECO BUELVAS**, distinguido con número de radicado **23001400300120190095600**.

**TERCERO:** Cabe señalar, que de acuerdo al **REGISTRO NACIONAL DE TRANSITO – HISTORICO VEHICULAR** y el **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICION** emitido por la Secretaria de Movilidad y Tránsito del Municipio de Sabaneta - Departamento de Antioquia, el mencionado vehículo automotor no presenta o registra medida cautelar vigente. Por ende, este Despacho judicial no estaba facultado para emitir orden alguna de inmovilización, pues requisito legal de esa orden, es que, previo a ella se haya inscrito la medida cautelar de embargo en el correspondiente certificado de libertad y tradición, es decir, que no basta con que el Juzgado haya dispuesto el embargo del automotor, sino, que por tratarse de un bien mueble sometido a registro este además debe ser inscrito para que de ese modo los efectos jurídicos que esa medida cautelar persigue se puedan materializar sacando al bien del comercio y limitando su derecho de dominio.

**CUARTO:** No obstante, lo señalado en el hecho anterior, se advierte, que el aludido vehículo automotor nunca ha sido de propiedad del señor **BLADIMIR PACHECO BUELVAS** parte demandada dentro de este proceso, tal como se constata del mencionado **REGISTRO NACIONAL DE TRANSITO – HISTORICO VEHICULAR**, y del correspondiente **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICION**.

El vehículo en comento, tal y como dan fe los aludidos documentos es de mi propiedad desde el **día 06 del mes 04 del**

**año 2021**, el cual adquirí por compra hecha a su anterior propietaria señora **INGRID JOHANNA RICARDO DUARTE**. En tal sentido, se resalta que cuando este Despacho profirió el auto de **fecha 19 de septiembre de 2022** el cual ordenó el embargo, ya el automotor era de mi propiedad, siendo yo desde la fecha de su adquisición, además, su único poseedor y tenedor. Cuenta de eso da el hecho de que quien lo conducía al momento de la inmovilización era mi persona.

No obstante lo antes dicho, se advierte, que la señora **INGRID JOHANNA RICARDO DUARTE**, no es siquiera parte demandada dentro del referido proceso, por lo que no se entiende el hecho de que el juzgado haya dispuesto embargo alguno de bienes de propiedad de esta persona, y lo que es aún más grave de un bien que no le pertenece como lo es el señalado vehículo.

**QUINTO:** Pese a los requerimientos que el suscrito accionante le ha hecho al accionado despacho judicial, este ha guardado silencio absoluto, sin que, hasta la fecha se haya siquiera pronunciado al respecto. Por el contrario, ha continuado con el trámite normal del asunto sin advertir la ilegalidad de su proceder.

**SEXTO:** Con la actuación del Juzgado, sin lugar a dudas se han afectado derechos fundamentales e intereses de quien le habla como actual propietario, poseedor y tenedor del pluricitado vehículo. Actuación que se tornó sin lugar a dudas ilegal y prevaricadora, razón por la cual le corresponde a este Despacho Judicial investido del fuero constitucional que de manera urgente e inmediata decreta el amparo de los derechos fundamentales que vienen deprecados y/o los demás que hayan resultado violentados por la parte accionada.

## **P E T I C I O N   E S P E C I A L   Y   Ó R D E N E S**

En atención a lo expuesto a lo largo de este escrito, atentamente me permito solicitarle al señor juez constitucional:

1. **TUTELAR** los derechos fundamentales al **DEBIDO PROCESO** (Artículo 29 de la C.P.C.), **LIBRE ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA** (Artículo 229 de la C.P.C), **IGUALDAD ANTE LA LEY**, y los demás que resulten probados.
2. **ORDENAR** al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, dejar sin efectos el auto de fecha 19 de septiembre de 2022, mediante el cual se decretó la medida cautelar de embargo respecto del vehículo automotor marca **CHEVROLET** línea **VITARA** modelo **2010** color **GRIS TORMENTA** de placas **KGV615**.
3. **ORDENAR** al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, que en termino de 48 horas, disponga o haga entrega del vehículo automotor marca **CHEVROLET** línea **VITARA** modelo **2010** color **GRIS TORMENTA** de placas **KGV615**.

### **RAZONES DE DERECHO DE LA SOLICITUD**

Pues bien, desde 1970 existe en Colombia la obligación de inscribir ante una autoridad administrativa, todo acto o contrato que implique tradición de vehículos. Así lo establecido inicialmente el artículo 3º del Decreto 2157 de 19970 (hoy derogado). Posteriormente, la Ley 53 de 1989 creó el Registro Terrestre Automotor o Registro Nacional de Automotores (RNA) y elevó a rango de Ley la mencionada obligación. En ese sentido el artículo 6º de esa Ley indicó que *“Se inscribirá todo acto o contrato que implique tradición, disposición, aclaración, limitación, gravamen o extinción del dominio u otro derecho real, principal o accesorio sobre vehículos automotores terrestres para que surta efectos ante las autoridades y ante terceros”*.

De igual manera, esa obligación de registro o inscripciones fue reiterada en la Ley 760 de 2002 señalando en su artículo 47 que, **además de su entrega material, la tradición del dominio de los vehículos automotores requerirá su inscripción en el organismo de tránsito en el que se encuentre matriculado. De hecho, la norma establece un plazo de sesenta (60) días hábiles contados a partir de la adquisición del vehículo, para hacer la inscripción ante el organismo de tránsito competente.** En el mismo sentido, el artículo 18 de la Resolución 004775 del 2009 expedida por el Ministerio de Transporte, señaló **que esta obligación recae, en principio, en cabeza del vendedor. Esto sin perjuicio de que el comprador pueda cumplirla, previa acreditación de la existencia del acto traslativo del dominio sobre el vehículo.**

De todo lo anterior se concluye, que la venta de vehículos automotores en Colombia se encuentra sometida a la solemnidad del registro para efectos de su perfeccionamiento, del mismo modo se encuentra sometido a ese ritual o formalidad cualquier otro acto de disposición o de enajenación, inclusive, aquellos actos que limitan el derecho de dominio, como lo es el caso de los embargos, prendas, ect.

En tratándose de embargos, sabemos que esta figura jurídica consiste en una medida cautelar que recae sobre los bienes del deudor, la cual es decretada por una autoridad judicial en el marco de un proceso en procura de lograr el cumplimiento forzoso de una obligación que ha sido desconocida por el deudor. Este Instrumento hace posible materializa lo dispuesto en el artículo 2488 del Código Civil, que en lo atinente establece que *“Toda obligación personal da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presente o futuros, exceptuándose solamente los no embargables designados en el artículo 1677.”*. De esta manera se evita que el deudor quede insolvente o diluya su patrimonio con el fin de desconocer sus obligaciones en perjuicio de los intereses de sus acreedores. Ahora, en voces del artículo 593 del Código General del Proceso, **frente a los bienes sujetos a registro el embargo judicial se perfecciona según se trate de bienes que para cuya tradición o modo de adquirir el dominio, la**

**ley requiera de cierta formalidad o solemnidad. Por consiguiente, si la medida cautelar recae sobre bienes cuyo dominio se transfiere mediante la solemnidad del registro como es el caso de los vehículos automotores, el embargo judicial se perfecciona únicamente con la inscripción del auto del juez que lo decreta en el correspondiente registro.**

Ahora, en esas mismas voces son los bienes del deudor los que constituyen prenda de garantía para el acreedor, pero notamos que la señora **INGRID JOHANNA RICARDO DUARTE** como ya se dijo no es parte demandada dentro del proceso, motivo por el que no puede considerarse deudora de la parte actora, ni esta acreedor de aquella, lo que hace imposible que en el marco de esta causa judicial se pueda ordenar embargo alguno de bienes de su propiedad y menos aún de los que ya han salido de su esfera de dominio.

Al tenor de todo lo expresado, se concluye sin necesidad de más elucubraciones, que no se ajustó a derecho la providencia por la cual se ordenó el embargo del automotor, como tampoco se ajustó a derecho la que posteriormente ordenara su inmovilización.

Por todos estos motivos, resulta perentorio que el Juzgado acceda a las solicitudes que viene hecha.

## **P R U E B A S**

Para sustentar la solicitud que viene hecha, me permito anexar en formato digital **PDF** como medios de convencimiento los siguientes:

**1.- REGISTRO NACIONAL DE TRANSITO – HISTORICO VEHICULAR** del automotor objeto de esta solicitud.

**2.- CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICION** del vehículo objeto de esta solicitud.

**3.- TARJETA DE PROPIEDAD DEL VEHICULO.**

4.- Requerimiento dirigido al juzgado accionado en el cual se le solicita la entrega material del vehículo.

## **A N E X O S**

En archivo digital formato PDF, junco con el memorial contentivo de la petición, los elementos enunciados como prueba.

## **N O T I F I C A C I O N E S**

El juzgado accionado la recibe en Calle 30 # 30 – 31, o al correo electrónico [j01cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El suscrito las recibe en el correo electrónico [jfm955@gmail.com](mailto:jfm955@gmail.com) y las físicas a la dirección Kra 16ª # 50 – 120, Conjunto Casas de Marsella, Casa 14 - Montería. Cel. 3008031331.

Del señor Juez,

Atentamente,

**JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONES**  
**C.C. No. 78.034.736**



**CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN**

CÓDIGO: F-00-126  
 VERSIÓN: 01  
 VIGENTE DESDE: 13/06/2019

La Secretaria de Movilidad y Tránsito del Municipio de Sabaneta, certifica que el 19 de Octubre de 2023 el vehículo de placas KGV615, se encuentra matriculado en esta dependencia, con la siguiente información:



**CARACTERISTICAS:**

CLASE	MARCA	LÍNEA	MODELO	CARROGERIA
CAMPERO	CHEVROLET	VITARA	2010	CABINADO
COLOR	COMBUSTIBLE	CILINDRAJE	NRO. EJES	CAPACIDAD
GRIS TORMENTA	GASOLINA	1590	2	5 Pasajeros
				ESTADO
				Activo
NUMERO DE SERIE	NUMERO DE CHASIS	NUMERO DE MOTOR	SERVICIO	
8LDBSE440A0013353		G16B-717042	PARTICULAR	
PRENDA	NUMERO LEVANTE		PUERTO DE ENTRADA	
	372010000004952		BOGOTA	
AFILIADO A	VIN			
MATRICULADO POR:	FECHA MATRICULA			
ELKIN DARIO ALVAREZ DIAZ	05/05/2010			
PROPIETARIO ACTUAL:				
JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONES con CC N° 78034736				

**LOCATARIO-CONTRATO LEASING:**

NOMBRE	IDENTIFICACION
DIRECCION	TELEFONO

**HISTORIAL DE TRAMITE**

FECHA	TRAMITE	OBSERVACIONES
5/05/2010	MATRICULA INICIAL	ELKIN DARIO ALVAREZ DIAZ
5/05/2010	PIGNORACION	CIA SURAMERICANA DE SEGUR Inscripción de Alerta
29/06/2016	PIGNORACION	CIA SURAMERICANA DE SEGUR Alerta Levantada
29/06/2016	TRASPASO	VENDE: ELKIN DARIO ALVAREZ DIAZ con CC N° 15348068 COMPRA: INGRID JOHANNA RICARDO DUARTE con CC N° 50927765
4/10/2017	PIGNORACION	GALOFRE RUJELESMARTIN ADOLFO Inscripción de Alerta
6/04/2021	TRASPASO	VENDE: INGRID JOHANNA RICARDO DUARTE con CC N° 50927765 COMPRA: JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONES con CC N° 78034736

**Sede principal:**

Carrera 46 N° 75 sur 36 Tel.: 444 10 26

**Sede norte:**

Mayorca Megaplaza  
 Carrera 48 N° 50 sur 128 Local 5017  
 Sabaneta - Antioquia  
 www.utsetsa.com



**HISTORIAL DE TRAMITE**

FECHA	TRAMITE	OBSERVACIONES
6/04/2021	PIGNORACION	GALOFRE RUJELESMARTIN ADOLFO Alerta Levantada.

Elaboro: SEBASTIAN GRISALES VASQUEZ - 19/10/2023 11:09:25

**OBSERVACIONES:**

  
SEBASTIAN GRISALES VASQUEZ  
ASESOR DE SERVICIO SETSA

**Sede principal:**  
Carrera 46 N° 75 sur 36 Tel.: 444 10 26  
**Sede norte:**  
Mayorca Megaplaza  
Carrera 48 N° 50 sur 128 Local 5017  
Sabaneta - Antioquia  
[www.utsetsa.com](http://www.utsetsa.com)





Libertad y Orden

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE



LICENCIA DE TRÁNSITO No.

10022654350

PLACA  
**KGV615**

MARCA  
**CHEVROLET**

LÍNEA  
**VITARA**

MODELO  
**2010**

CILINDRADA CC  
**1.590**

COLOR  
**GRIS TORMENTA**

SERVICIO  
**PARTICULAR**

CLASE DE VEHÍCULO  
**CAMPERO**

TIPO CARROCERÍA  
**CABINADO**

COMBUSTIBLE  
**GASOLINA**

CAPACIDAD Kg/PSJ  
**5**

NÚMERO DE MOTOR  
**G16B-717042**

REG VIN  
**N \*\*\*\*\***

NÚMERO DE SERIE  
**8LDBSE440A0013353**

REG NÚMERO DE CHASIS  
**N \*\*\*\*\***

REG  
**N**

PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S)  
**MENDOZA MANGONES JOSE FERNANDO**

IDENTIFICACIÓN  
**C.C. 78034736**

RESTRICCIÓN MOVILIDAD

BLINDAJE POTENCIA HP  
**\*\*\*\*\* 0**

DECLARACIÓN DE IMPORTACIÓN  
**372010000005323**

I/E FECHA IMPORT. PUERTAS  
**I 08/04/2010 3**

LIMITACIÓN A LA PROPIEDAD

\*\*\*\*\*

FECHA MATRÍCULA  
**05/05/2010**

FECHA EXP. LIC. TTO.  
**06/04/2021**

FECHA VENCIMIENTO  
**\*\*\*\*\***

ORGANISMO DE TRÁNSITO

**STRIA TTOYTTE MCPAL SABANETA**



LT02006412668



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA**, Montería, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintitrés (2023). Pasa al despacho de la señora Juez la presente acción de tutela, la cual se encuentra pendiente de estudio de admisibilidad. Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA  
SECRETARIO**

**Montería, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintitrés (2023).**

PROCESO	ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE	JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONES - CC 78.034.736
ACCIONADA	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA
VINCULADO	ALFREDO MENDOZA FORTICH BLADIMIR PACHECO BUELVAS
RADICADO	23001310300320230026200
ASUNTO	<b>ADMISIÓN</b>
DERECHOS INVOCADOS	DEBIDO PROCESO - ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA – IGUALDAD ANTE LA LEY
PROVIDENCIA N°	(#)

**ASUNTO**

Pasa al Despacho la presente demanda de Tutela, con el fin de establecer si es viable su admisión, para lo cual tendremos en cuenta las normas que rigen el tema como lo son el artículo 86 de la Carta Política de 1991 y los decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992.

Ahora bien, revisada la demanda se observa que reúne los requisitos de ley requeridos para su admisión, motivo por el cual se procede en tal sentido y se **Y REQUERIRÁ** a la accionada **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA** para que, dentro del término de 24 horas contadas a partir de la notificación del presente auto, rinda informe sobre los hechos de la demanda, allegue las pruebas que desee hacer valer, **y remita copia digitalizada del expediente - proceso: Ejecutivo Singular promovido por ALFREDO MENDOZA FORTICH**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**contra el señor BLADIMIR PACHECO BUELVAS, distinguido con número de radicado 23001400300120190095600.**

De otra parte, se advierte de la narrativa de los hechos, la necesidad de vincular a los señores ALFREDO MENDOZA FORTICH y BLADIMIR PACHECO BUELVAS, quienes según lo afirma el tutelante fungen como ejecutante y ejecutado dentro del proceso ejecutivo distinguido con número de radicado 23001400300120190095600, como a cualquier otra persona natural o jurídica que figuró como parte dentro del proceso en comento.

En consecuencia, se ordenará notificar a la parte accionante, accionadas y vinculadas, como también se les requerirá conforme se indicó en líneas anteriores.

Visto lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITASE** la presente demanda de tutela instaurada por **JOSE FERNANDO MENDOZA MANGONES - CC 78.034.736**, contra el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, por la presunta vulneración al derecho fundamental al debido proceso – acceso a la administración de justicia – igualdad ante la ley.

**SEGUNDO: ENTÉRESE** de esta decisión por el medio más expedito al accionante y al accionado.

**TERCERO: REQUERIR** al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA – CORDOBA** para que, dentro del término de 24 horas contadas a partir de la notificación del presente auto, rinda informe sobre los hechos de la demanda, allegue las pruebas que desee hacer valer, y remita copia digitalizada del expediente Ejecutivo Singular promovido por ALFREDO MENDOZA FORTICH contra el señor BLADIMIR PACHECO BUELVAS, distinguido con número de radicado **23001400300120190095600**.

**CUARTO: VINCULAR** a los señores ALFREDO MENDOZA FORTICH y BLADIMIR PACHECO BUELVAS, **como a cualquier otra persona natural o jurídica que figuró como parte dentro** del proceso Ejecutivo Singular, distinguido con número de radicado 23001400300120190095600.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**QUINTO: POR SECRETARIA EMPLAZAR a los vinculados, como a cualquier otra persona natural o jurídica que figuró como parte** dentro del proceso del proceso Ejecutivo Singular, distinguido con número de radicado 23001400300120190095600, adelantado en el Juzgado Primero Civil Municipal de Montería, para que, **dentro del término de 6 horas contadas a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncien respecto a los hechos de la presente acción de tutela.** Igualmente, **SE PROCEDA A PUBLICAR** en el micrositio del juzgado la presente acción de tutela, con el fin de preservarles el derecho a la defensa y contradicción dentro del presente tramite constitucional.

**SEXTO: TÉNGASE** como pruebas en su valor legal los documentos aducidos con el escrito contentivo del amparo en el evento de que fuesen allegados.

**SEPTIMO: POR SECRETARÍA** líbrense las comunicaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Av.

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **912b2ae2571525f7140d3dfd80266a44b7d021d9ed63a8df0798d99b1c563c5c**

Documento generado en 16/11/2023 01:51:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**