



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 003 Monteria

Estado No. 59 De Martes, 30 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
23001310300320190014900	Ejecutivo	Banco De Bogota	Wilson Raul Gomez Ramirez, Bibiana Esther Rodriguez Lopez	29/05/2023	Auto Decide Liquidación De Crédito
23001310300320220018500	Procesos Ejecutivos	Banco De Bogota	Accion Sociedad Fiduciaria S. A., Hugo Alfonso Iguaran Ruiz, Jaime Alfonso Caballero Velasquez	29/05/2023	Auto Decide
23001310300320220004300	Procesos Ejecutivos	Bancolombia Sa	Javier Alonso Sanchez Mejia, Danilo Miguel Sanchez Mejia	29/05/2023	Auto Decide
23001310300320180028800	Procesos Ejecutivos	Luis Miguel Zabala Suarez	Alberto Esquivia Lopez	29/05/2023	Auto Decide
23001310300320230001100	Procesos Ejecutivos	Juan Carlos Mendieta Y Otro	Tony Alexander Negrete Ramirez	29/05/2023	Auto Decide
23001310300320220024600	Procesos Verbales	Angie Paola Gutierrez Vargas Y Otros	Cajacopi, Clinica Materno Infantil	29/05/2023	Auto Decide

Número de Registros: 8

En la fecha martes, 30 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

YAMIL DAVID MENDOZA ARANA

Secretaría

Código de Verificación

9039c8c5-820a-47e9-a986-52fdef841ad



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 003 Monteria

Estado No. 59 De Martes, 30 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
23001310300320220024000	Procesos Verbales	Banco Bbva Colombia	Manuel Negrete Bertel, Giselle Patricia Martínez De La Ossa	29/05/2023	Auto Decide
23001310300320230008000	Procesos Verbales	Diana Luz Ramos Ortega Y Otros	Seguros Comerciales Bolivar S.A, Inversiones Eternas Y Cia, Manuel Antonio Arrieta Martínez	29/05/2023	Auto Rechaza

Número de Registros: 8

En la fecha martes, 30 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

YAMIL DAVID MENDOZA ARANA

Secretaría

Código de Verificación

9039c8c5-820a-47e9-a986-52fdedf841ad



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmontería

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA**, Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
Con remisión del proceso al Juzgado 8° civil municipal de Medellín, por haberse  
aperturado proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante.  
Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA**

**SECRETARIO**

veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	LUIS MIGUEL ZABALA SUÁREZ –CC. 15.675.639
DEMANDADO	ALBERTO ENRIQUE GAMARRA VERGARA –CC. 10.891.882
RADICADO	23-001-31-03-003-2018-00288-00
ASUNTO	<b>INFORMA SOBRE TITULOS Y PONE A DISPOSICION MEDIDAS AL PROCESO A JUEZ QUE APERTURA LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – SOLICITA NUMERO DE CUENTA.</b>
AUTO N°	(#)

Conforme a la nota secretarial que antecede, se verificó que se solicita el envío de  
títulos judiciales al despacho donde cursa la liquidación patrimonial de persona  
natural no comerciante, así como poner las medidas cautelares a su disposición:

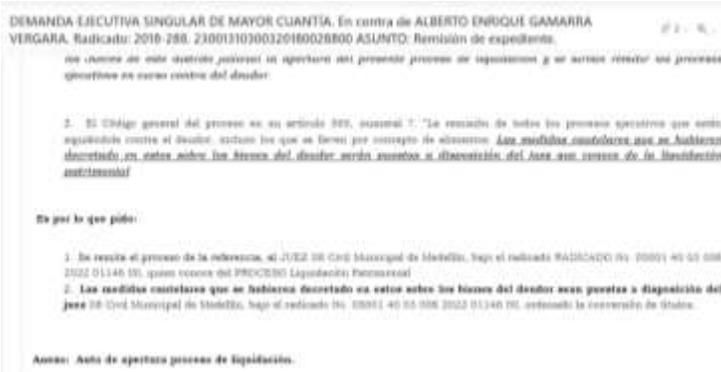


**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)



Por lo que, al ser legal y procedente, se verificó la existencia de los siguientes títulos judiciales:

Número Título	Documento	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
427030000818278	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	07/10/2021	10/12/2021	\$ 1.213.036,00
427030000819710	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	28/10/2021	10/12/2021	\$ 282.545,00
427030000820379	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	29/10/2021	10/12/2021	\$ 1.213.000,00
427030000825079	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	07/12/2021	10/02/2022	\$ 1.393.420,00
427030000828172	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	11/01/2022	10/02/2022	\$ 97.172,00
427030000828173	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	11/01/2022	10/02/2022	\$ 1.114.711,00
427030000830650	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	PAGADO EN EFECTIVO	02/02/2022	15/07/2022	\$ 1.104.707,00
427030000834817	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	15/03/2022	NO APLICA	\$ 1.194.695,00
427030000836550	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2022	NO APLICA	\$ 1.104.697,00
427030000839382	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2022	NO APLICA	\$ 1.296.000,00

Número Título	Documento	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
427030000841481	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2022	NO APLICA	\$ 303.678,00
427030000843802	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2022	NO APLICA	\$ 1.295.960,00
427030000847510	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2022	NO APLICA	\$ 1.295.967,00
427030000851308	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2022	NO APLICA	\$ 1.295.968,00
427030000852339	15675639	LUIS MIGUEL	ZABALA SUAREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2022	NO APLICA	\$ 1.295.961,00

En el presente proceso, el 11-noviembre-2022 el Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín, en su aparte resolutive – numeral primero, declaró la apertura del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE del deudor señor ALBERTO ENRIQUE GAMARRA VERGARA titular de la C.C 10.891.882, con base en lo dispuesto en los Art. 559 Y 564 del Código General del Proceso.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

En atención a la norma en cita, este despacho accederá a lo solicitado por el ejecutante, esto es, convertir los títulos al Juzgado 8° Civil Municipal de Oralidad de Medellín, poniendo a disposición del proceso liquidatorio los títulos descontados y se ordenará que **certifiquen el número de cuenta de ese despacho judicial, para poder realizar la conversión de títulos cuando el juez así lo disponga, así mismo; se ordenará oficiar a medicina legal para comunicarle esta decisión.**

El mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR POR SECRETARIA al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, para que certifiquen el número de cuenta de ese despacho judicial, para poder realizar la conversión de títulos judiciales, cuando el juez así lo disponga, así mismo; se ordenará oficiar a medicina legal para comunicarle esta decisión.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **998696868f7abd722e646f973ad29bf305b0ee2dcfbf730ddbbe033982c3fd0**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARÍA.** Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente para decidir sobre la actualización de la liquidación del crédito presentada por la vocera judicial de la ejecutante, a fecha de corte 31-03-2023. Sírvasse Proveer.

**YAMIL MENDOZA ARANA**  
**Secretario**

Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	<b>EJECUTIVO</b>
DEMANDANTE.	<b>BANCO DE BOGOTA S.A. NIT 860.002.964-4</b>
SUBROGADO	<b>FNG (\$67.342.838,00)</b>
DEMANDADO	<b>-WILSON RAUL GOMEZ RAMIREZ C.C. N° 7.704.708 -BIBIANA ESTHER RODRIGUEZ LOPEZ C.C. N° 50.904.884</b>
RADICADO	<b>23001310300320190014900</b>
ASUNTO	<b>MODIFICA LIQUIDACIÓN CRÉDITO-PREVIO CONTROL DE LEGALIDAD</b>
AUTO No.	<b>(#)</b>

Visto el informe secretarial que precede, advierte el Despacho que la apoderada judicial de la ejecutante presentó la siguiente LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO, a fecha 31-marzo-2023, así:

**-PAGARÉ 259912768 (\$72.135.680),** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

LIQUIDACION DE CREDITO								
Deudor:		WILSON RAUL GOMEZ RAMIREZ			Deudor:			
Obligacion:		259912768			INSTRUCCIÓN			
Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>								
Tasa nominal mensual pactada >>>								
Resultado tasa pactada o pedida >>>		Máxima						
CAPITAL:		72.135.680,00						
VIGENCIA		Brio. Cte.	Máxima Autorizada		TASA	LIQUIDACION		
DESDE	HASTA	T. Efectiva	Efectiva Anual 15	Nominal Mensual	FINAL	DÍAS	INTERESES	
17-ago-18	31-ago-18			2,50%		14	841.582,93	
( ... )								
1-feb-23	28-feb-23			3,52%		28	2.369.897,54	
1-mar-23	31-mar-23			3,85%		7	648.018,86	
						<b>Total Intereses:</b>	<b>1663</b>	<b>97.428.132,57</b>
						<b>Capital</b>		<b>72.135.680,00</b>
						<b>Intereses Moratorios</b>		<b>97.428.132,57</b>
						<b>PAGO DEL FNG</b>		<b>36.067.840,00</b>
						<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES:</b>		<b>\$133.495.972,57</b>

**-PAGARÉ 353926503 (\$38.840.063),** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

LIQUIDACION DE CREDITO							
<b>Deudor:</b> WILSON RAUL GOMEZ RAMIREZ				<b>Deudor:</b>			
<b>Obligacion:</b> 353926503				INSTRUCCION			
Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>							
Tasa nominal mensual pactada >>>							
Resultado tasa pactada o pedida >>>				Máxima			
<b>CAPITAL:</b> 38.840.063,00							
VIGENCIA		Brio. Cte.	Máxima Autorizada		TASA	LIQUIDACION	
DESDE	HASTA	T. Efectiva	Efectiva Anual 15	Nominal Mensual	FINAL	DÍAS	INTERESES
26-sep-18	30-sep-18			2,50%		4	129.466,88
...							
1-feb-23	28-feb-23			3,52%		28	1.276.025,54
1-mar-23	31-mar-23			3,85%		7	348.913,23
<b>Total Intereses</b>						1623	<b>51.163.626,59</b>
<b>Capital</b>							38.840.063,00
<b>Intereses Moratorios</b>							51.163.626,59
<b>PAGO DEL FNG</b>							19.450.032,00
<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES:</b>							<b>\$70.553.657,59</b>

**-PAGARÉ 357342421 (\$23.709.932)**, obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

LIQUIDACION DE CREDITO							
<b>Deudor:</b> WILSON RAUL GOMEZ RAMIREZ				<b>Deudor:</b>			
<b>Obligacion:</b> 357342421				INSTRUCCION			
Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>							
Tasa nominal mensual pactada >>>							
Resultado tasa pactada o pedida >>>				Máxima			
<b>CAPITAL:</b> 38.840.063,00							
VIGENCIA		Brio. Cte.	Máxima Autorizada		TASA	LIQUIDACION	
DESDE	HASTA	T. Efectiva	Efectiva Anual 15	Nominal Mensual	FINAL	DÍAS	INTERESES
3-sep-18	30-sep-18			2,50%		27	873.901,42
...							
1-mar-23	31-mar-23			3,85%		7	348.913,23
<b>Total Intereses</b>						1646	<b>51.908.061,13</b>
<b>Capital</b>							38.840.063,00
<b>Intereses Moratorios</b>							51.908.061,13
<b>PAGO DEL FNG</b>							11.854.966,00
<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES:</b>							<b>\$78.893.158,13</b>

**-PAGARÉ 7704708-7006 (\$9.843.682)**, obligación de Wilson Gómez Ramírez.

LIQUIDACION DE CREDITO							
<b>Deudor:</b> WILSON RAUL GOMEZ RAMIREZ				<b>Deudor:</b>			
<b>Obligacion:</b> 7704708-7006				INSTRUCCION			
Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>							
Tasa nominal mensual pactada >>>							
Resultado tasa pactada o pedida >>>				Máxima			
<b>CAPITAL:</b> 9.843.682,00							
VIGENCIA		Brio. Cte.	Máxima Autorizada		TASA	LIQUIDACION	
DESDE	HASTA	T. Efectiva	Efectiva Anual 15	Nominal Mensual	FINAL	DÍAS	INTERESES
16-ene-19	31-ene-19			2,39%		15	117.632,00
...							

1-feb-23	28-feb-23			3,52%	28	323.397,77
1-mar-23	31-mar-23			3,85%	7	88.429,08
					<b>Total Intereses</b>	<b>1511</b>
					<b>Capital</b>	<b>9.843.682,00</b>
					<b>Intereses Moratorios</b>	<b>12.069.108,81</b>
<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES:</b>						<b>\$21.912.790,81</b>

Una vez revisadas, observa el Despacho que la obligación **PAGARÉ 357342421**, le fueron liquidados los intereses con capital de base \$38.840.063, cuando el capital ejecutado respecto a dicha obligación es de \$23.709.932, conforme al Auto calendaro 18-06-2019 que libró mandamiento de pago. Ver.

**PRIMERO: LIBRAR Mandamiento Ejecutivo de BANCO DE BOGOTA S.A. Contra WILSON GOMEZ RAMIREZ Y BIBIANA RODRIGUEZ LOPEZ por las siguientes sumas de dinero:**

**POR LA SUMA DE SETENTA Y DOS MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$72.135.680)** contenidas en el pagaré N° 259912768 como obligación por capital, más los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida desde el 17 de agosto de 2018 y hasta el día que efectivamente se realice el pago total de la obligación.

**POR LA SUMA DE TREINTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL SESENTA Y TRES PESOS (\$38.840.063)** contenidas en el pagaré N° 353926503 como obligación por capital, más los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida desde el 26 de septiembre de 2018 y hasta el día que efectivamente se realice el pago total de la obligación.

**POR LA SUMA DE VEINTITRES MILLONES SETECIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$23.709.932)** contenidas en el pagaré N° 357342421 como obligación por capital, más los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida desde el 03 de septiembre de 2018 y hasta el día que efectivamente se realice el pago total de la obligación.

Igualmente se observa, que la ejecutante liquida intereses hasta la fecha 31-marzo-2023, los cuales le suma al capital y luego realiza la resta del valor subrogado por el FNG, lo cual no es correcto, por cuanto el FNG realizó el pago en fecha 05-08-2019, por lo cual, no hay lugar a que la entidad bancaria ejecutante liquide a su favor los intereses de las sumas que le fueron subrogadas por el FNG, a partir del 05-08-2019.

Teniendo en cuenta que a través de Auto calendaro 04-diciembre-2019 se aprobó liquidación del crédito a corte 30-11-2019 presentada por la apoderada de la entidad bancaria ejecutante, sin tener conocimiento el Juzgado que para esa fecha ya se había dado la subrogación del crédito en las sumas indicadas, a favor del FNG, se hace necesario realizar control de legalidad oficioso, de que tratan el numeral 5° del artículo 42 del CGP y el artículo 132 ibídem

En efecto, la entidad bancaria ejecutante presentó liquidación del crédito a corte 30-11-2019, donde liquidó a su favor intereses moratorios sobre el total del capital de cada obligación.

Visto lo anterior, el Despacho procede a modificar la liquidación del crédito a favor de la entidad bancaria ejecutante, en su totalidad, excluyendo las sumas que le corresponden al FNG, a partir de la fecha de la subrogación adosada al plenario, para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente:

**-Las obligaciones ejecutadas en el presente proceso, son las siguientes:**

**OBLIGACIONES: a cargo de WILSON GÓMEZ RAMIREZ**

PAGARÉ	VR. OBLIGACIÓN	VR. SUBROGADO FNG	INT. MORA DESDE
7704708-7006	\$9.843.682	000.00	16-01-2019

**OBLIGACIONES: a cargo de WILSON GÓMEZ RAMÍREZ y BIBIANA RODRÍGUEZ LÓPEZ**

PAGARÉ	VR. OBLIGACIÓN	VR. SUBROGADO FNG (05-08-2019)	INT. MORA DESDE
259912768	\$72.135.680	\$36.067.840	17-08-2018
353926503	\$38.840.063	\$19.420.032	26-09-2018
357342421	\$23.709.932	\$11.854.966	03-09-2018
TOTAL		\$67.342.838	

Así las cosas, a la entidad bancaria ejecutante le corresponden intereses moratorios, sobre el total del capital ejecutado, a partir de la fecha de vencimiento de las obligaciones, hasta la fecha en que se surtió la subrogación a favor del FNG y, sobre el capital insoluto restante, a partir del día siguiente de la subrogación, hasta la fecha de corte de la liquidación presentada (31-03-2023), así:

**-PAGARÉ 259912768.** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López

LIQUIDACION DE CREDITO PAGARE 259912768												
6	LIQUIDACION DE CREDITO PAGARE 259912768											
7	DEMANDANT	DEMANDADO						RADICACION:		-		
8	CAPITAL \$:	\$ 72.135.680	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	17/08/2018	HASTA:	5/08/2019		
9	Nuevo Saldo Cap.		Fecha abono		Valor \$		Nuevo Saldo Cap.		Fecha abono			
10	ABONO(S) HECHO(S) AL CAPITAL	\$ 72.135.680					\$ 72.135.680					
11		\$ 72.135.680					\$ 72.135.680					
12		\$ 72.135.680					\$ 72.135.680					
13	TOTAL ABONOS (Si los hubiere)		\$ 0,00	NUEVO CAPITAL (Incluye abonos si hubo)		\$ 72.135.680,00		# dias/meses liq	353	12		
359	\$ 72.135.680	19,94%	1/08/2018	31/08/2018	31	29,91%	17/08/2018	31/08/2018	15	0	886.676	
360	\$ 72.135.680	19,81%	1/09/2018	30/09/2018	30	29,72%	1/09/2018	30/09/2018	30	0	1.761.790	
361	\$ 72.135.680	19,63%	1/10/2018	31/10/2018	31	29,45%	1/10/2018	31/10/2018	31	0	1.803.975	
362	\$ 72.135.680	19,49%	1/11/2018	30/11/2018	30	29,24%	1/11/2018	30/11/2018	30	0	1.733.331	
363	\$ 72.135.680	19,40%	1/12/2018	31/12/2018	31	29,10%	1/12/2018	31/12/2018	31	0	1.782.838	
364	AÑO 2019											
365	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
366	\$ 72.135.680	19,16%	1/01/2019	31/01/2019	31	28,74%	1/01/2019	31/01/2019	31	0	1.760.783	
367	\$ 72.135.680	19,70%	1/02/2019	28/02/2019	28	29,55%	1/02/2019	28/02/2019	28	0	1.635.207	
368	\$ 72.135.680	19,37%	1/03/2019	31/03/2019	31	29,06%	1/03/2019	31/03/2019	31	0	1.780.081	
369	\$ 72.135.680	19,32%	1/04/2019	30/04/2019	30	28,98%	1/04/2019	30/04/2019	30	0	1.718.213	
370	\$ 72.135.680	19,34%	1/05/2019	31/05/2019	31	29,01%	1/05/2019	31/05/2019	31	0	1.777.324	
371	\$ 72.135.680	19,30%	1/06/2019	30/06/2019	30	28,95%	1/06/2019	30/06/2019	30	0	1.716.434	
372	\$ 72.135.680	19,28%	1/07/2019	31/07/2019	31	28,92%	1/07/2019	31/07/2019	31	0	1.771.810	
373	\$ 72.135.680	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	1/08/2019	5/08/2019	5	0	286.369	
374		19,32%	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	1/09/2019	30/09/2019	30	0	0	
375												
376	SUBTOTAL INTERESES (IC/IM)										0	20.414.832
377	TOTAL INTERESES LIQUIDADOS (Según Resolución Superfinanciera)											\$ 20.414.832
378	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO											\$ 92.550.512

LIQUIDACION DE CREDITO PAGARE 259912768 -NUEVO CAPITAL INSOLUTO												
6	LIQUIDACION DE CREDITO PAGARE 259912768 -NUEVO CAPITAL INSOLUTO											
7	DEMANDANT	DEMANDADO						RADICACION:		-		
8	CAPITAL \$:	\$ 36.067.840	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	6/08/2019	HASTA:	31/03/2023		
9	Nuevo Saldo Cap.		Fecha abono		Valor \$		Nuevo Saldo Cap.		Fecha abono			
10	ABONO(S) HECHO(S) AL CAPITAL	\$ 36.067.840					\$ 36.067.840					
11		\$ 36.067.840					\$ 36.067.840					
12		\$ 36.067.840					\$ 36.067.840					
13	TOTAL ABONOS (Si los hubiere)		\$ 0,00	NUEVO CAPITAL (Incluye abonos si hubo)		\$ 36.067.840,00		# dias/meses liq	1333	44		
373	\$ 36.067.840	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	6/08/2019	31/08/2019	26	0	744.559	
374	\$ 36.067.840	19,32%	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	1/09/2019	30/09/2019	30	0	859.106	
375	\$ 36.067.840	19,10%	1/10/2019	31/10/2019	31	28,65%	1/10/2019	31/10/2019	31	0	877.634	
376	\$ 36.067.840	19,03%	1/11/2019	30/11/2019	30	28,55%	1/11/2019	30/11/2019	30	0	846.211	
377	\$ 36.067.840	18,91%	1/12/2019	31/12/2019	31	28,37%	1/12/2019	31/12/2019	31	0	868.904	
378	AÑO 2020											
379	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
380	\$ 36.067.840	18,77%	1/01/2020	31/01/2020	31	28,16%	1/01/2020	31/01/2020	31	0	862.471	
381	\$ 36.067.840	19,06%	1/02/2020	28/02/2020	28	28,59%	1/02/2020	28/02/2020	28	0	791.042	
382	\$ 36.067.840	18,95%	1/03/2020	31/03/2020	31	28,43%	1/03/2020	31/03/2020	31	0	870.742	
383	\$ 36.067.840	18,69%	1/04/2020	30/04/2020	30	28,04%	1/04/2020	30/04/2020	30	0	831.092	
384	\$ 36.067.840	18,19%	1/05/2020	31/05/2020	31	27,29%	1/05/2020	31/05/2020	31	0	835.820	
385	\$ 36.067.840	18,12%	1/06/2020	30/06/2020	30	27,18%	1/06/2020	30/06/2020	30	0	805.746	
386	\$ 36.067.840	18,12%	1/07/2020	31/07/2020	31	27,18%	1/07/2020	31/07/2020	31	0	832.604	
387	\$ 36.067.840	18,29%	1/08/2020	31/08/2020	31	27,44%	1/08/2020	31/08/2020	31	0	840.415	
388	\$ 36.067.840	18,35%	1/09/2020	30/09/2020	30	27,53%	1/09/2020	30/09/2020	30	0	815.973	
389	\$ 36.067.840	18,09%	1/10/2020	31/10/2020	31	27,14%	1/10/2020	31/10/2020	31	0	831.225	
390	\$ 36.067.840	17,84%	1/11/2020	30/11/2020	30	26,76%	1/11/2020	30/11/2020	30	0	793.295	
391	\$ 36.067.840	17,46%	1/12/2020	31/12/2020	31	26,19%	1/12/2020	31/12/2020	31	0	802.277	

AÑO 2021												
CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$	
392												
393												
394		\$ 36.067.840	17,32%	1/01/2021	31/01/2021	31	25,98%	1/01/2021	31/01/2021	31	0	795.844
395		\$ 36.067.840	17,54%	1/02/2021	28/02/2021	28	26,31%	1/02/2021	28/02/2021	28	0	727.958
396		\$ 36.067.840	17,41%	1/03/2021	31/03/2021	31	26,12%	1/03/2021	31/03/2021	31	0	799.980
397		\$ 36.067.840	17,31%	1/04/2021	30/04/2021	30	25,97%	1/04/2021	30/04/2021	30	0	769.727
398		\$ 36.067.840	17,22%	1/05/2021	31/05/2021	31	25,83%	1/05/2021	31/05/2021	31	0	791.249
399		\$ 36.067.840	17,21%	1/06/2021	30/06/2021	30	25,82%	1/06/2021	30/06/2021	30	0	765.281
400		\$ 36.067.840	17,18%	1/07/2021	31/07/2021	31	25,77%	1/07/2021	31/07/2021	31	0	789.411
401		\$ 36.067.840	17,24%	1/08/2021	31/08/2021	31	25,86%	1/08/2021	31/08/2021	31	0	792.168
402		\$ 36.067.840	17,19%	1/09/2021	30/09/2021	30	25,79%	1/09/2021	30/09/2021	30	0	764.391
403		\$ 36.067.840	17,08%	1/10/2021	31/10/2021	31	25,62%	1/10/2021	31/10/2021	31	0	784.816
404		\$ 36.067.840	17,27%	1/11/2021	30/11/2021	30	25,91%	1/11/2021	30/11/2021	30	0	767.949
405		\$ 36.067.840	17,46%	1/12/2021	31/12/2021	31	26,19%	1/12/2021	31/12/2021	31	0	802.277
406												
AÑO 2022												
CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$	
407		\$ 36.067.840	17,66%	1/01/2022	31/01/2022	31	26,49%	1/01/2022	31/01/2022	31	0	811.467
408		\$ 36.067.840	18,30%	1/02/2022	28/02/2022	28	27,45%	1/02/2022	28/02/2022	28	0	759.500
409		\$ 36.067.840	18,47%	1/03/2022	31/03/2022	31	27,71%	1/03/2022	31/03/2022	31	0	848.686
410		\$ 36.067.840	19,05%	1/04/2022	30/04/2022	30	28,58%	1/04/2022	30/04/2022	30	0	847.100
411		\$ 36.067.840	19,71%	1/05/2022	31/05/2022	31	29,57%	1/05/2022	31/05/2022	31	0	905.663
412		\$ 36.067.840	20,40%	1/06/2022	30/06/2022	30	30,60%	1/06/2022	30/06/2022	30	0	907.131
413		\$ 36.067.840	21,28%	1/07/2022	31/07/2022	31	31,92%	1/07/2022	31/07/2022	31	0	977.804
414		\$ 36.067.840	22,21%	1/08/2022	31/08/2022	31	33,32%	1/08/2022	31/08/2022	31	0	1.020.537
415		\$ 36.067.840	23,50%	1/09/2022	30/09/2022	30	35,25%	1/09/2022	30/09/2022	30	0	1.044.979
416		\$ 36.067.840	24,61%	1/10/2022	31/10/2022	31	36,92%	1/10/2022	31/10/2022	31	0	1.130.816
417		\$ 36.067.840	25,78%	1/11/2022	30/11/2022	30	38,67%	1/11/2022	30/11/2022	30	0	1.146.364
418		\$ 36.067.840	27,64%	1/12/2022	31/12/2022	31	41,46%	1/12/2022	31/12/2022	31	0	1.270.043
419		\$ 36.067.840										
420												
AÑO 2023												
CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$	
421		\$ 36.067.840	28,84%	1/01/2023	31/01/2023	31	43,26%	1/01/2023	31/01/2023	31	0	1.325.182
422		\$ 36.067.840	30,18%	1/02/2023	28/02/2023	28	45,27%	1/02/2023	28/02/2023	28	0	1.252.552
423		\$ 36.067.840	30,84%	1/03/2023	31/03/2023	31	46,26%	1/03/2023	31/03/2023	31	0	1.417.081
424		\$ 36.067.840										
425												
426												
427												
428												
429												
430												
SUBTOTAL INTERESES (IC/IM)										0	39.125.074	
TOTAL INTERESES LIQUIDADOS (Según Resolución Superfinanciera)											\$ 39.125.074	
TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO											\$ 75.192.914	

**-PAGARÉ 353926503**, obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

LIQUIDACION DE CREDITO PAGARÉ 353926503												
DEMANDANT	DEMANDADO						RADICACION:				-	
CAPITAL \$:	\$ 38.840.063	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	26/09/2018	HASTA:	5/08/2019			
ABONO(S) HECHO(S) AL CAPITAL		Nuevo Saldo Cap.	Fecha abono	Valor \$	Nuevo Saldo Cap.	Fecha abono						
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
360		\$ 38.840.063	19,81%	1/09/2018	30/09/2018	30	29,72%	26/09/2018	30/09/2018	5	0	158.100
361		\$ 38.840.063	19,63%	1/10/2018	31/10/2018	31	29,45%	1/10/2018	31/10/2018	31	0	971.315
362		\$ 38.840.063	19,49%	1/11/2018	30/11/2018	30	29,24%	1/11/2018	30/11/2018	30	0	933.279
363		\$ 38.840.063	19,40%	1/12/2018	31/12/2018	31	29,10%	1/12/2018	31/12/2018	31	0	959.935
364												
AÑO 2019												
CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$	
365		\$ 38.840.063	19,16%	1/01/2019	31/01/2019	31	28,74%	1/01/2019	31/01/2019	31	0	948.059
366		\$ 38.840.063	19,70%	1/02/2019	28/02/2019	28	29,55%	1/02/2019	28/02/2019	28	0	880.446
367		\$ 38.840.063	19,37%	1/03/2019	31/03/2019	31	29,06%	1/03/2019	31/03/2019	31	0	958.450
368		\$ 38.840.063	19,32%	1/04/2019	30/04/2019	30	28,98%	1/04/2019	30/04/2019	30	0	925.138
369		\$ 38.840.063	19,34%	1/05/2019	31/05/2019	31	29,01%	1/05/2019	31/05/2019	31	0	956.966
370		\$ 38.840.063	19,30%	1/06/2019	30/06/2019	30	28,95%	1/06/2019	30/06/2019	30	0	924.181
371		\$ 38.840.063	19,28%	1/07/2019	31/07/2019	31	28,92%	1/07/2019	31/07/2019	31	0	953.997
372		\$ 38.840.063	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	1/08/2019	5/08/2019	5	0	154.190
373		\$ 38.840.063										
374												
375												
376												
377												
SUBTOTAL INTERESES (IC/IM)										0	9.724.057	
TOTAL INTERESES LIQUIDADOS (Según Resolución Superfinanciera)											\$ 9.724.057	
TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO											\$ 48.564.120	

LIQUIDACION DE CREDITO PAGARÉ 353926503 -NUEVO CAPITAL INSOLUTO												
DEMANDANT	DEMANDADO						RADICACION:				-	
CAPITAL \$:	\$ 19.420.031	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	6/08/2019	HASTA:	31/03/2023			
ABONO(S) HECHO(S) AL CAPITAL		Nuevo Saldo Cap.	Fecha abono	Valor \$	Nuevo Saldo Cap.	Fecha abono						
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
373		\$ 19.420.031	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	6/08/2019	31/08/2019	26	0	400.893
374		\$ 19.420.031	19,32%	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	1/09/2019	30/09/2019	30	0	462.569
375		\$ 19.420.031	19,10%	1/10/2019	31/10/2019	31	28,65%	1/10/2019	31/10/2019	31	0	472.545
376		\$ 19.420.031	19,03%	1/11/2019	30/11/2019	30	28,55%	1/11/2019	30/11/2019	30	0	455.626
377		\$ 19.420.031	18,91%	1/12/2019	31/12/2019	31	28,37%	1/12/2019	31/12/2019	31	0	467.845



LIQUIDACION DE CREDITO PAGARE 357342421 -NUEVO CAPITAL INSOLUTO												
6												
7	DEMANDANT	DEMANDADO						RADICACION:				
8	CAPITAL \$:	\$ 11.854.966	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	6/08/2019	HASTA:	31/03/2023		
9			Nuevo Saldo Cap.	Fecha abono	Valor \$	Nuevo Saldo Cap	Fecha abono					
10	ABONO(S)		\$ 11.854.966			\$ 11.854.966						
11	HECHO(S) AL		\$ 11.854.966			\$ 11.854.966						
12	CAPITAL		\$ 11.854.966			\$ 11.854.966						
13	TOTAL ABONOS (Si los hubiere)		\$ 0,00	NUEVO CAPITAL (Incluye abonos si hubo)			\$ 11.854.966,00	# dias/meses liq	1333	44		
373		\$ 11.854.966	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	6/08/2019	31/08/2019	26	0	244.725
374		\$ 11.854.966	19,32%	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	1/09/2019	30/09/2019	30	0	282.376
375		\$ 11.854.966	19,10%	1/10/2019	31/10/2019	31	28,65%	1/10/2019	31/10/2019	31	0	288.465
376		\$ 11.854.966	19,03%	1/11/2019	30/11/2019	30	28,55%	1/11/2019	30/11/2019	30	0	278.137
377		\$ 11.854.966	18,91%	1/12/2019	31/12/2019	31	28,37%	1/12/2019	31/12/2019	31	0	285.596
378	AÑO 2020											
379	CAPITAL IC\$	CAPITAL IM\$	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
380		\$ 11.854.966	18,77%	1/01/2020	31/01/2020	31	28,16%	1/01/2020	31/01/2020	31	0	283.481
381		\$ 11.854.966	19,06%	1/02/2020	28/02/2020	28	28,59%	1/02/2020	28/02/2020	28	0	260.004
382		\$ 11.854.966	18,95%	1/03/2020	31/03/2020	31	28,43%	1/03/2020	31/03/2020	31	0	286.200
383		\$ 11.854.966	18,69%	1/04/2020	30/04/2020	30	28,04%	1/04/2020	30/04/2020	30	0	273.168
384		\$ 11.854.966	18,19%	1/05/2020	31/05/2020	31	27,29%	1/05/2020	31/05/2020	31	0	274.722
385		\$ 11.854.966	18,12%	1/06/2020	30/06/2020	30	27,18%	1/06/2020	30/06/2020	30	0	264.837
386		\$ 11.854.966	18,12%	1/07/2020	31/07/2020	31	27,18%	1/07/2020	31/07/2020	31	0	273.665
387		\$ 11.854.966	18,29%	1/08/2020	31/08/2020	31	27,44%	1/08/2020	31/08/2020	31	0	276.232
388		\$ 11.854.966	18,35%	1/09/2020	30/09/2020	30	27,53%	1/09/2020	30/09/2020	30	0	268.198
389		\$ 11.854.966	18,09%	1/10/2020	31/10/2020	31	27,14%	1/10/2020	31/10/2020	31	0	273.211
390		\$ 11.854.966	17,84%	1/11/2020	30/11/2020	30	26,76%	1/11/2020	30/11/2020	30	0	260.744
391		\$ 11.854.966	17,46%	1/12/2020	31/12/2020	31	26,19%	1/12/2020	31/12/2020	31	0	263.697
392	AÑO 2021											
393	CAPITAL IC\$	CAPITAL IM\$	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
394		\$ 11.854.966	17,32%	1/01/2021	31/01/2021	31	25,98%	1/01/2021	31/01/2021	31	0	261.582
395		\$ 11.854.966	17,54%	1/02/2021	28/02/2021	28	26,31%	1/02/2021	28/02/2021	28	0	239.269
396		\$ 11.854.966	17,41%	1/03/2021	31/03/2021	31	26,12%	1/03/2021	31/03/2021	31	0	262.942
397		\$ 11.854.966	17,31%	1/04/2021	30/04/2021	30	25,97%	1/04/2021	30/04/2021	30	0	252.998
398		\$ 11.854.966	17,22%	1/05/2021	31/05/2021	31	25,83%	1/05/2021	31/05/2021	31	0	260.072
399		\$ 11.854.966	17,21%	1/06/2021	30/06/2021	30	25,82%	1/06/2021	30/06/2021	30	0	251.536
400		\$ 11.854.966	17,18%	1/07/2021	31/07/2021	31	25,77%	1/07/2021	31/07/2021	31	0	259.468
401		\$ 11.854.966	17,24%	1/08/2021	31/08/2021	31	25,86%	1/08/2021	31/08/2021	31	0	260.374
402		\$ 11.854.966	17,19%	1/09/2021	30/09/2021	30	25,79%	1/09/2021	30/09/2021	30	0	251.244
403		\$ 11.854.966	17,08%	1/10/2021	31/10/2021	31	25,62%	1/10/2021	31/10/2021	31	0	257.958
404		\$ 11.854.966	17,27%	1/11/2021	30/11/2021	30	25,91%	1/11/2021	30/11/2021	30	0	252.413
405		\$ 11.854.966	17,46%	1/12/2021	31/12/2021	31	26,19%	1/12/2021	31/12/2021	31	0	263.697
406	AÑO 2022											
407	CAPITAL IC\$	CAPITAL IM\$	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
408		\$ 11.854.966	17,66%	1/01/2022	31/01/2022	31	26,49%	1/01/2022	31/01/2022	31	0	266.717
409		\$ 11.854.966	18,30%	1/02/2022	28/02/2022	28	27,45%	1/02/2022	28/02/2022	28	0	249.636
410		\$ 11.854.966	18,47%	1/03/2022	31/03/2022	31	27,71%	1/03/2022	31/03/2022	31	0	278.951
411		\$ 11.854.966	19,05%	1/04/2022	30/04/2022	30	28,58%	1/04/2022	30/04/2022	30	0	278.429
412		\$ 11.854.966	19,71%	1/05/2022	31/05/2022	31	29,57%	1/05/2022	31/05/2022	31	0	297.678
413		\$ 11.854.966	20,40%	1/06/2022	30/06/2022	30	30,60%	1/06/2022	30/06/2022	30	0	298.161
414		\$ 11.854.966	21,28%	1/07/2022	31/07/2022	31	31,92%	1/07/2022	31/07/2022	31	0	321.390
415		\$ 11.854.966	22,21%	1/08/2022	31/08/2022	31	33,32%	1/08/2022	31/08/2022	31	0	335.435
416		\$ 11.854.966	23,50%	1/09/2022	30/09/2022	30	35,25%	1/09/2022	30/09/2022	30	0	343.469
417		\$ 11.854.966	24,61%	1/10/2022	31/10/2022	31	36,92%	1/10/2022	31/10/2022	31	0	371.682
418		\$ 11.854.966	25,78%	1/11/2022	30/11/2022	30	38,67%	1/11/2022	30/11/2022	30	0	376.793
419		\$ 11.854.966	27,64%	1/12/2022	31/12/2022	31	41,46%	1/12/2022	31/12/2022	31	0	417.444
420	AÑO 2023											
421	CAPITAL IC\$	CAPITAL IM\$	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
422		\$ 11.854.966	28,84%	1/01/2023	31/01/2023	31	43,26%	1/01/2023	31/01/2023	31	0	435.568
423		\$ 11.854.966	30,18%	1/02/2023	28/02/2023	28	45,27%	1/02/2023	28/02/2023	28	0	411.695
424		\$ 11.854.966	30,84%	1/03/2023	31/03/2023	31	46,26%	1/03/2023	31/03/2023	31	0	465.773
425	SUBTOTAL INTERESES (IC/IM)										0	12.859.834
426	TOTAL INTERESES LIQUIDADOS (Según Resolucion Superfinanciera)										\$ 12.859.834	
427	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO										\$ 24.714.800	

**-PAGARÉ 7704708-7006 (\$9.843.682), obligación de Wilson Gómez Ramírez.**

LIQUIDACION DE CREDITO PAGARÉ 7704708-7006												
6												
7	DEMANDANT	DEMANDADO							RADICACION:			-
8	CAPITAL \$:	\$ 9.843.682	INT. C.	DESDE:	HASTA:	INT. M.	DESDE:	16/01/2019	HASTA:	31/03/2023		
9	ABONO(S)	Nuevo Saldo Cap.		Fecha abono		Valor \$		Nuevo Saldo Cap		Fecha abono		
10	HECHO(S) AL	\$ 9.843.682						\$ 9.843.682				
11	CAPITAL	\$ 9.843.682						\$ 9.843.682				
12	\$ 9.843.682						\$ 9.843.682					
13	TOTAL ABONOS (Si los hubiere)			\$ 0,00	NUEVO CAPITAL (Incluye abonos si hubo)			\$ 9.843.682,00	# dias/meses liq	1535	51	
364	AÑO 2019											
365	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
366		\$ 9.843.682	19,16%	1/01/2019	31/01/2019	31	28,74%	16/01/2019	31/01/2019	16	0	124.014
367		\$ 9.843.682	19,70%	1/02/2019	28/02/2019	28	29,55%	1/02/2019	28/02/2019	28	0	223.141
368		\$ 9.843.682	19,37%	1/03/2019	31/03/2019	31	29,06%	1/03/2019	31/03/2019	31	0	242.911
369		\$ 9.843.682	19,32%	1/04/2019	30/04/2019	30	28,98%	1/04/2019	30/04/2019	30	0	234.468
370		\$ 9.843.682	19,34%	1/05/2019	31/05/2019	31	29,01%	1/05/2019	31/05/2019	31	0	242.535
371		\$ 9.843.682	19,30%	1/06/2019	30/06/2019	30	28,95%	1/06/2019	30/06/2019	30	0	234.226
372		\$ 9.843.682	19,28%	1/07/2019	31/07/2019	31	28,92%	1/07/2019	31/07/2019	31	0	241.782
373		\$ 9.843.682	19,32%	1/08/2019	31/08/2019	31	28,98%	1/08/2019	31/08/2019	31	0	242.284
374		\$ 9.843.682	19,32%	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98%	1/09/2019	30/09/2019	30	0	234.468
375		\$ 9.843.682	19,10%	1/10/2019	31/10/2019	31	28,65%	1/10/2019	31/10/2019	31	0	239.525
376		\$ 9.843.682	19,03%	1/11/2019	30/11/2019	30	28,55%	1/11/2019	30/11/2019	30	0	230.949
377		\$ 9.843.682	18,91%	1/12/2019	31/12/2019	31	28,37%	1/12/2019	31/12/2019	31	0	237.142
378	AÑO 2020											
379	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
380		\$ 9.843.682	18,77%	1/01/2020	31/01/2020	31	28,16%	1/01/2020	31/01/2020	31	0	235.387
381		\$ 9.843.682	19,06%	1/02/2020	28/02/2020	28	28,59%	1/02/2020	28/02/2020	28	0	215.892
382		\$ 9.843.682	18,95%	1/03/2020	31/03/2020	31	28,43%	1/03/2020	31/03/2020	31	0	237.644
383		\$ 9.843.682	18,69%	1/04/2020	30/04/2020	30	28,04%	1/04/2020	30/04/2020	30	0	226.823
384		\$ 9.843.682	18,19%	1/05/2020	31/05/2020	31	27,29%	1/05/2020	31/05/2020	31	0	228.113
385		\$ 9.843.682	18,12%	1/06/2020	30/06/2020	30	27,18%	1/06/2020	30/06/2020	30	0	219.905
386		\$ 9.843.682	18,12%	1/07/2020	31/07/2020	31	27,18%	1/07/2020	31/07/2020	31	0	227.235
387		\$ 9.843.682	18,29%	1/08/2020	31/08/2020	31	27,44%	1/08/2020	31/08/2020	31	0	229.367
388		\$ 9.843.682	18,35%	1/09/2020	30/09/2020	30	27,53%	1/09/2020	30/09/2020	30	0	222.696
389		\$ 9.843.682	18,09%	1/10/2020	31/10/2020	31	27,14%	1/10/2020	31/10/2020	31	0	226.859
390		\$ 9.843.682	17,84%	1/11/2020	30/11/2020	30	26,76%	1/11/2020	30/11/2020	30	0	216.507
391		\$ 9.843.682	17,46%	1/12/2020	31/12/2020	31	26,19%	1/12/2020	31/12/2020	31	0	218.959
392	AÑO 2021											
393	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
394		\$ 9.843.682	17,32%	1/01/2021	31/01/2021	31	25,98%	1/01/2021	31/01/2021	31	0	217.203
395		\$ 9.843.682	17,54%	1/02/2021	28/02/2021	28	26,31%	1/02/2021	28/02/2021	28	0	198.675
396		\$ 9.843.682	17,41%	1/03/2021	31/03/2021	31	26,12%	1/03/2021	31/03/2021	31	0	218.332
397		\$ 9.843.682	17,31%	1/04/2021	30/04/2021	30	25,97%	1/04/2021	30/04/2021	30	0	210.075
398		\$ 9.843.682	17,22%	1/05/2021	31/05/2021	31	25,83%	1/05/2021	31/05/2021	31	0	215.949
399		\$ 9.843.682	17,21%	1/06/2021	30/06/2021	30	25,82%	1/06/2021	30/06/2021	30	0	208.861
400		\$ 9.843.682	17,18%	1/07/2021	31/07/2021	31	25,77%	1/07/2021	31/07/2021	31	0	215.447
401		\$ 9.843.682	17,24%	1/08/2021	31/08/2021	31	25,86%	1/08/2021	31/08/2021	31	0	216.200
402		\$ 9.843.682	17,19%	1/09/2021	30/09/2021	30	25,79%	1/09/2021	30/09/2021	30	0	208.619
403		\$ 9.843.682	17,08%	1/10/2021	31/10/2021	31	25,62%	1/10/2021	31/10/2021	31	0	214.193
404		\$ 9.843.682	17,27%	1/11/2021	30/11/2021	30	25,91%	1/11/2021	30/11/2021	30	0	209.590
405		\$ 9.843.682	17,46%	1/12/2021	31/12/2021	31	26,19%	1/12/2021	31/12/2021	31	0	218.959
406	AÑO 2022											
407	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
408		\$ 9.843.682	17,66%	1/01/2022	31/01/2022	31	26,49%	1/01/2022	31/01/2022	31	0	221.467
409		\$ 9.843.682	18,30%	1/02/2022	28/02/2022	28	27,45%	1/02/2022	28/02/2022	28	0	207.284
410		\$ 9.843.682	18,47%	1/03/2022	31/03/2022	31	27,71%	1/03/2022	31/03/2022	31	0	231.625
411		\$ 9.843.682	19,05%	1/04/2022	30/04/2022	30	28,58%	1/04/2022	30/04/2022	30	0	231.192
412		\$ 9.843.682	19,71%	1/05/2022	31/05/2022	31	29,57%	1/05/2022	31/05/2022	31	0	247.175
413		\$ 9.843.682	20,40%	1/06/2022	30/06/2022	30	30,60%	1/06/2022	30/06/2022	30	0	247.575
414		\$ 9.843.682	21,28%	1/07/2022	31/07/2022	31	31,92%	1/07/2022	31/07/2022	31	0	266.864
415		\$ 9.843.682	22,21%	1/08/2022	31/08/2022	31	33,32%	1/08/2022	31/08/2022	31	0	278.526
416		\$ 9.843.682	23,50%	1/09/2022	30/09/2022	30	35,25%	1/09/2022	30/09/2022	30	0	285.197
417		\$ 9.843.682	24,61%	1/10/2022	31/10/2022	31	36,92%	1/10/2022	31/10/2022	31	0	308.624
418		\$ 9.843.682	25,78%	1/11/2022	30/11/2022	30	38,67%	1/11/2022	30/11/2022	30	0	312.867
419		\$ 9.843.682	27,64%	1/12/2022	31/12/2022	31	41,46%	1/12/2022	31/12/2022	31	0	346.622
420	AÑO 2023											
421	CAPITAL ICS	CAPITAL IMS	IC	DESDE	HASTA	ND	IM	DESDE	HASTA	ND	TICTE \$	TIMORA \$
422		\$ 9.843.682	28,84%	1/01/2023	31/01/2023	31	43,26%	1/01/2023	31/01/2023	31	0	361.670
423		\$ 9.843.682	30,18%	1/02/2023	28/02/2023	28	45,27%	1/02/2023	28/02/2023	28	0	341.848
424		\$ 9.843.682	30,84%	1/03/2023	31/03/2023	31	46,26%	1/03/2023	31/03/2023	31	0	386.752
425	SUBTOTAL INTERESES (IC/IM)										0	12.260.222
426	TOTAL INTERESES LIQUIDADOS (Según Resolución Superfinanciera)										\$ 12.260.222	
427	TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO										\$ 22.403.904	

Al sintetizar, tenemos:

**-PAGARÉ 259912768.** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$72.135.680		
Interes Moratorio del 17-08-2018 al 05-08-2019		\$20.414.832	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$36.067.840</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	<b>\$36.067.840</b>		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$39.125.074	
<b>TOTALES</b>	<b>\$36.067.840</b>	<b>\$59.539.906</b>	<b>\$95.607.746</b>

**-PAGARÉ 353926503,** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$38.840.063		
Interes Moratorio del 26-09-2018 al 05-08-2019		\$ 9.724.057	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$19.420.032</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	<b>\$19.420.031</b>		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$21.066.139	
<b>TOTALES A 31-03-2023</b>	<b>\$19.420.031</b>	<b>\$30.790.196</b>	<b>\$50.210.227</b>

**-PAGARÉ 357342421,** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$23.709.932		
Interes Moratorio del 03-09-2018 al 05-08-2019		\$ 6.380.011	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$11.854.966</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	<b>\$11.854.966</b>		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$12.859.834	
<b>TOTALES A 31-03-2023</b>	<b>\$11.854.966</b>	<b>\$19.239.845</b>	<b>\$31.094.811</b>
<b>CAPITAL INICIAL</b>	<b>\$23.709.932</b>		

**-PAGARÉ 7704708-7006 (\$9.843.682),** obligación de Wilson Gómez Ramírez.

PERIODO	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL
	\$9.843.682		
Desde 16-01-2019 al 31-03-2023		\$12.260.222	
<b>TOTAL OBLIGACION A 31-03-2023</b>	<b>\$9.843.682</b>	<b>\$12.260.222</b>	<b>\$22.103.904</b>

Por lo anterior, se hace necesario modificar la liquidación del crédito a favor del BANCO DE BOGOTÀ S.A., presentada por la apoderada de la parte ejecutante, conforme a los valores que preceden, como así se dirá en la parte resolutive.

Queda pendiente la liquidación del crédito del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS conforme a la subrogación admitida a su favor, motivo por el cual será requerido con el fin de que cumpla con su carga procesal.

Congruente con lo precedente, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de crédito a favor del BANCO DE BOGOTÀ S.A., presentada por su apoderada judicial, hasta la fecha **31-marzo-2023**, la cual queda así:

**-PAGARÉ 259912768.** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$72.135.680		
Interes Moratorio del 17-08-2018 al 05-08-2019		\$20.414.832	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$36.067.840</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	\$36.067.840		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$39.125.074	
<b>TOTALES</b>	<b>\$36.067.840</b>	<b>\$59.539.906</b>	<b>\$95.607.746</b>

**-PAGARÉ 353926503,** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$38.840.063		
Interes Moratorio del 26-09-2018 al 05-08-2019		\$ 9.724.057	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$19.420.032</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	\$19.420.031		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$21.066.139	
<b>TOTALES A 31-03-2023</b>	<b>\$19.420.031</b>	<b>\$30.790.196</b>	<b>\$50.210.227</b>

**-PAGARÉ 357342421,** obligación de Wilson Gómez Ramírez y Bibiana Rodríguez López.

	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL OBLIGACION
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$23.709.932		
Interes Moratorio del 03-09-2018 al 05-08-2019		\$ 6.380.011	
<b>VR. SUBROGADO FNG</b>	<b>\$11.854.966</b>		
<b>CAPITAL ACTUAL</b>	\$11.854.966		
Interes Moratorio del 06-08-2019 al 31-03-2023		\$12.859.834	
<b>TOTALES A 31-03-2023</b>	<b>\$11.854.966</b>	<b>\$19.239.845</b>	<b>\$31.094.811</b>
<b>CAPITAL INICIAL</b>	\$23.709.932		

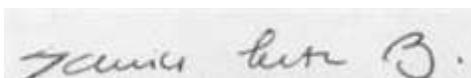
**-PAGARÉ 7704708-7006 (\$9.843.682),** obligación de Wilson Gómez Ramírez.

PERIODO	CAPITAL	INTERESES MORA	TOTAL
	\$9.843.682		
Desde 16-01-2019 al 31-03-2023		\$12.260.222	
<b>TOTAL OBLIGACION A 31-03-2023</b>	<b>\$9.843.682</b>	<b>\$12.260.222</b>	<b>\$22.103.904</b>

**SEGUNDO: REQUERIR al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS,** para que, **dentro del término de 30 días,** cumpla con la carga procesal de presentar la liquidación del crédito a su favor, dentro del presente proceso, conforme al valor subrogado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA**



**MARÍA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Sbm.

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e12d538fc81a81ef02e548054159b3d063e19509aea379b914a662a8596a45f**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA.** Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, donde se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición contra auto calendarado 27-01-2023, del cual se dio traslado secretarial y se encuentra vencido el término de ley. Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA**  
Secretario

veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	<b>EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL</b>
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A. -NIT. 890.903.938-8
DEMANDADOS	-DANILO MIGUEL SÁNCHEZ MEJÍA -CC.6.882.282 -JAVIER ALONSO SÁNCHEZ MEJIA -CC. 6.874.512
RADICADO	<b>23001 31 03 003 2022 00043 00</b>
ASUNTO	<b>REPONER AUTO</b>
PROVIDENCIA N°	(#)

### I. ASUNTO A DECIDIR

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición contra el NUMERAL CUARTO del Auto calendarado 27-enero-2023 que declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación y, en el numeral CUARTO se ordenó a la parte ejecutante que adosara certificación de todos los pagos realizados por el ejecutado con posterioridad a la presentación de la demanda, con el fin de fijar el arancel de que trata la Ley 1394 de 2010.

**PRIMERO:** DECLARESE terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares vigentes; **únicamente en caso que no exista remanente**, para lo cual se debe verificar por secretaría, y en caso que exista remanente se debe poner a disposición del juzgado solicitante.

**TERCERO:** ORDENESE el desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo a favor del ejecutado, con la constancia de que las obligaciones contenidas en los mismos se encuentran canceladas. Déjese constancia.

**CUARTO:** se ordena al ejecutante que en tres (3) días se adose certificación de todos los pagos realizados por el ejecutado con posterioridad a la presentación de la demanda.

### II. ARGUMENTOS DE LA RECURRENTE.

La recurrente alega, que en el presente caso no hay lugar al pago del arancel de que trata la Ley 1394 de 2010, por cuanto las pretensiones al momento de la presentación de la demanda, no alcanzaba al tope del hecho generador que contempla el artículo 3º de la mencionada ley; esto es, que la cuantía de las pretensiones no ascendía a los 200 SMLMV, que para el año 2022 (en que se presentó la demanda) correspondía a la suma de **\$200.000.000**.

### III. ARGUMENTOS DE DEFENSA DE LA CONTRAPARTE

Surtido el traslado del recurso y transcurrido el término legal, la contraparte no presentó memorial alguno que controvierta los argumentos esbozados por la recurrente.

### IV. ESTIMACION JURIDICA PARA DECIDIR.

Tramitado en forma el recurso de reposición, se dispone el Juzgado a resolverlo, para lo cual tendrá en cuenta:

A voces del Artículo 318 del CGP "Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra: los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica, y contra los de la Sala de casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen".

De conformidad con lo establecido en el citado artículo es procedente el recurso de reposición interpuesto en tiempo contra el proveído 27 de enero hogaño proferido por este Despacho Judicial.

### PROBLEMA JURIDICO PARA ESOLVER

Corresponde al Despacho establecer si: ¿Es procedente reponer la decisión adoptada en el NUMERAL CUARTO del Auto calendaro 27-enero-2023, conforme a los argumentos esbozados por la apoderada de la ejecutante?

### CASO CONCRETO.

En el presente caso, advierte el Despacho que le asiste la razón a la apoderada de la ejecutante, por cuanto, una vez realizada la liquidación de los intereses moratorios a la fecha de presentación de la demanda y sumado al capital contenido en cada uno de los títulos ejecutivos objeto del mandamiento de pago, el total de las obligaciones no ascienden a los 200 SMMLV a la fecha de presentación de la demanda (\$200.000.000).

En efecto, la demanda **fue presentada en fecha 25-febrero-2022**, conforme aparece en el Acta de Reparto. Ver.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO**

Página 1

Fecha: 25/02/2022 3:49:59 p. m.

NÚMERO RADICACIÓN: **23001310300320220004300**  
 CLASE PROCESO: PROCESOS EJECUTIVOS  
 NÚMERO DESPACHO: 003 SECUENCIA: 3549540 FECHA REPARTO: 25/02/2022 3:49:59 p. m.  
 TIPO REPARTO: EN LÍNEA FECHA PRESENTACIÓN: 24/02/2022 12:00:00 a. m.  
 REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO DE CIRCUITO - CIVIL 003 MONTERIA  
 JUEZ / MAGISTRADO: MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT

**Las pretensiones de la demanda se sintetizan de la siguiente manera:**

PAGARÉ	CAPITAL	PERIODO INTERES MORATORIOS		VR. INTERES MORATORIO	SUBTOTALES CAP + INT. MORA
		DESDE	HASTA		
1660087152	\$99.671.946,00	19-10-2021	25-02-2022	\$ 9.365.175	\$109.037.122
1660087154	\$ 354.782,92	19-08-2021	25-02-2022	\$ 48.605	\$ 403.388
1660087153	\$ 2.042.311,07	19-08-2021	25-02-2022	\$ 279.793	\$ 2.322.104
SN.27-10-2015	\$ 1.268.011,00	15-08-2021	25-02-2022	\$ 177.309	\$ 1.445.320
5690081405	\$23.835.764,98	03-09-2021	25-02-2022	\$ 3.012.240	\$ 26.848.005
910100058	\$11.058.315,00	04-09-2020	25-02-2022	\$ 4.292.924	\$ 15.351.239
SN.14-01-2008	\$17.517.682,00	17-11-2020	25-02-2022	\$ 5.834.619	\$ 23.352.301
<b>TOTAL OBLIGACIONES A FECHA 25-02-2022</b>					<b>\$178.759.479</b>

Tal como lo indica la togada, el Artículo 3º de la Ley 1394 de 2010 establece el HECHO GENERADOR del arancel judicial.

**ARTÍCULO 3o. HECHO GENERADOR.** *El Arancel Judicial se genera en todos los procesos ejecutivos civiles, comerciales y contencioso administrativos cuando el monto de las pretensiones se haya estimado en una cifra igual o superior a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales y en los siguientes casos:*

a) *Por el cumplimiento de lo acordado por las partes en una transacción o conciliación que termine de manera anticipada un proceso ejecutivo.*

b) *<Literal derogado por el artículo 118 de la Ley 1563 de 2012. Entra a regir a partir del 12 de octubre de 2012>*

c) *Por el cumplimiento de obligaciones reclamadas en un proceso ejecutivo de cualquier naturaleza.*

**PARÁGRAFO 1o.** *El monto de las pretensiones se calculará de acuerdo con las reglas establecidas en el artículo 20 del Código de Procedimiento Civil. El valor del salario mínimo legal será el vigente para el momento de la presentación de la demanda.*

Así las cosas, procede el Despacho a reponer el NUMERAL CUARTO del Auto calendarado 27-01-2023, en consecuencia, se dejará sin efectos.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería

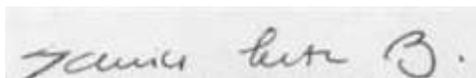
## RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el **NUMERAL CUARTO** del auto calendarado 27 de enero de 2023, que ordenó al ejecutante adosar certificación de todos los pagos realizados por el ejecutado con posterioridad a la presentación de la demanda. **En consecuencia, DÉJESE SIN EFECTOS.**

**SEGUNDO: MANTENER** incólumes los demás numerales del Auto calendarado 27-enero-2023.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZA



**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Sbm.

Firmado Por:

Maria Cristina Arrieta Blanquicett

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 3

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a26cb0edb16f1b7aacc3800b04d194ae3ca843d12d0e2c19c335cf96336ef86c**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA**, Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, donde el apoderado de la ejecutada solicita que se decrete el secuestro del inmueble con M.I. 222.8604 de la ORIP de Ciénaga Magdalena, de propiedad del demandado HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ. Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA**  
SECRETARIO.

veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	<b>EJECUTIVO</b>
DEMANDANTE	<b>BANCO DE BOGOTÁ -NIT. 860.002.964-4</b>
DEMANDADOS	<b>-ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. –NIT.800.155.413-6, COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO FIDEICOMISO RECURSOS GRAN VITA NIT.805.012.921-0</b> <b>-JAIME ALFONSO CABALLERO VELASQUEZ –CC.11.000.407</b> <b>-HUGO ALFONSO IGUARAN RUÍZ –CC. 10.774.512</b>
RADICADO	<b>23001 31 03 003 2022 00185 00</b>
ASUNTO	<b>ACLARA MEDIDA – ORDENA SECUESTRO</b>
PROVIDENCIA	<b>(#)</b>

Visto el informe secretarial que antecede y verificado el expediente, encuentra esta Agencia Judicial que, mediante Auto calendarado 10-10-2022 que adicionó el mandamiento de pago, se decretó, entre otras, medida de embargo del inmueble objeto de la solicitud de secuestro (M.I. 222-8604), tal como fue solicitado por el apoderado de la parte ejecutante. Ver.

5. **Sírvase decretar el embargo y secuestro del inmueble propiedad del demandado HUGO ALFONSO IGUARAN RUIZ, linderos que se distinguen con el folio de MATRICULA INMOBILIARIA NÚMERO: 222-8604 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga (Magdalena), inmueble ubicado en la calle 25 con carrera 22 en Ciénaga, Magdalena.**

**SÉPTIMO: DECRETAR el embargo del bien inmueble de propiedad del ejecutado HUGO ALFONSO IGUARAN RUÍZ –CC. 10.774.512, identificado con matrícula inmobiliaria No. 222-8604 de la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga Magdalena, inmueble ubicado en la calle 25 con Carrera 22 en Ciénaga, Magdalena. Oficiese en tal sentido, e indíquesele que la medida que se comunica es en ejercicio de la ACCIÓN PERSONAL.**



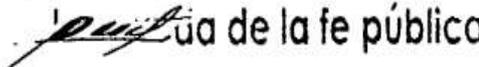
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@endoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

No obstante, al recibir la constancia de registro de la medida, por parte de la ORIP de Ciénaga-Magdalena, **advierte esta Judicatura que el señor HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ no es propietario de todo el inmueble identificado con la M.I. 222-8604, sino de una cuota parte.** Ver imagen.

<b>SNR</b> SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública	<b>FORMULARIO DE CALIFICACION CONSTANCIA DE INSCRIPCION</b>	
Página 1	Impreso el 18 de Noviembre de 2022 a las 12:57:20 PM No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la última página	
Con el turno 2022-3092 se calificaron las siguientes matriculas: 8604		
Nro Matricula: 8604		
CIRCULO DE REGISTRO: 222	CIENAGA	No CATASTRO: 4718901060000003500130
MUNICIPIO: CIENAGA	DEPARTAMENTO: MAGDALENA	TIPO PREDIO: URBANO
-----		
DIRECCION DEL INMUEBLE		
1) CALLE 25 22-05 ..... CALLE 25 CARRERA 22 HOY		
ANOTACION: Nro 34 Fecha: 17-11-2022 Radicación: 2022-3092 Valor Acto:		
Documento: OFICIO 1124 DEL: 12-10-2022 JUZGADO 003 CIVIL DE CIRCUITO DE MONTERIA DE MONTERIA		
ESPECIFICACION: 0491 EMBARGO DERECHO DE CUOTA (MEDIDA CAUTELAR)		
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)		
DE: BANCO DE BOGOTA S.A.	8,600,029,644	
A: IGUARAN RUIZ HUGO ALFONSO	10,774,512	X
-----		
<b>FIN DE ESTE DOCUMENTO</b>		
El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos		
Documento Generado Electronicamente - Radicación Electronica		
Fecha 18 de Noviembre de 2022 a las 12:57:20 PM		
Funcionario Calificador ABOGADO1		
El Registrador - Firma		
		
Eduardo Castillo Sirtori		



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

En efecto, tal como aparece en el certificado de tradición, Anotación No. 29 de fecha 12-12-2014, el inmueble fue adjudicado en cuota partes, al liquidarse la sociedad DMG GRUPO HOLDING S.A., correspondiéndole al aquí ejecutado, señor HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ, el **0,00121255629999769 %**. Ver

	<b>OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CIENAGA</b> <b>CERTIFICADO DE TRADICION</b> <b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>
Certificado generado con el Pin No: 221122532368305172	Nro Matricula: 222-8604
Pagina 19	
Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:26:50 PM	
<b>"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"</b>	
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página	
A: HURTADO QGUILAR FABIO ELIAS	CC# 10234382 X 0,00121255629999769
A: IBARRA BRAVO ANTONIO JOSE	CC# 10522232 X 0,00121255629999769
A: IDARRAGA LARGO CARLOS ALBERTO	CC# 10276751 X 0,00121255629999769
A: IDARRAGA SALAZAR JORGE	CC# 10278424 X 0,00121255629999769
<b>A: IGUARAN RUIZ HUGO ALFONSO</b>	<b>CC# 10774512 X 0,00121255629999769</b>
A: ILLERA ROJAS HUGO MAURICIO	CC# 10544751 X 0,00121255629999769

Visto lo anterior y no obstante el embargo fue debidamente registrado sobre la cuota parte de propiedad del ejecutado Hugo Alfonso Aguarán Ruíz, **considera el Despacho que se hace necesario aclarar el auto que decretó el embargo, con el fin de evitar futuras nulidades e irregularidades procesales**, motivo por el cual, se procederá a aclarar que el embargo y secuestro del inmueble identificado con **matrícula inmobiliaria No. 222-8604** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga-Magdalena, **la medida solo fue inscrita sobre la CUOTA PARTE de propiedad del señor HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ –CC. 10.774.512**, y seguidamente, se ordenará el secuestro de la cuota parte que corresponde al ejecutado, ordenando dar cumplimiento a lo señalado en el Artículo 595 numeral-5 del C.G.P., en armonía con el artículo 593 numeral-11 ibídem, por tratarse de un inmueble proindiviso y el objeto del secuestro es una cuota parte.

Teniendo en cuenta la ubicación del inmueble, se hace necesario comisionar al Juzgado Civil del Circuito de Ciénaga Magdalena, en turno, para llevar a cabo la diligencia de secuestro.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** que el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con **matrícula inmobiliaria No. 222-8604** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga-Magdalena, la medida solo recayó sobre la **CUOTA PARTE** de propiedad del señor **HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ –CC. 10.774.512.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el secuestro de la **CUOTA PARTE** del inmueble con matrícula inmobiliaria **No. 222-8604**, de propiedad del ejecutado **HUGO ALFONSO IGUARÁN RUÍZ –CC. 10.774.512.** Inmueble ubicado en la Calle 25 con Carrera 22 de Ciénaga Magdalena.

**Dese cumplimiento a lo señalado en el Artículo 595 numeral-5 del C.G.P., en armonía con el artículo 593 numeral-11 ibídem,** por tratarse de un inmueble proindiviso y el objeto del secuestro es una cuota parte.

**COMISIONÉSE** para tal efecto, al **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIÉNAGA MAGDALENA (en turno)**, con facultades para sub-comisionar y nombrar Secuestre que se encuentre en la lista de auxiliares de la justicia de esa ciudad y/o departamento; informando a este Despacho Judicial: nombres, apellidos, documento de identificación, teléfono, dirección física y electrónica del secuestre que designe.

**TERCERO: Por Secretaría,** líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso, para lo cual **el apoderado de la parte ejecutante debe adosar** copia de los documentos donde se encuentren los linderos y especificaciones del inmueble y del respectivo certificado de tradición. Déjese constancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Sbm.

**Firmado Por:**  
**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 3**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d976dc632c9da44bbfe4d1cf6e8461adbdfbc08e43196f6a36ee6c125115dd1**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA**, Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso, debido a que existe un recurso pendiente por resolver, del cual ya se cumplió la orden secretarial de dar traslado a los sujetos procesales **el día 17 de mayo de 2023**. Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA  
SECRETARIO.**

Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE INMUEBLE CON BASE EN CONTRATO DE LEASING HABITACIONAL PARA ADQUISICIÓN DE VIVIENDA FAMILIAR
DEMANDANTE	BANCO BBVA COLOMBIA -NIT.860.003.020-1
DEMANDADO	JENRRI MANUEL NEGRETE VERTEL CC. 10.772.011 GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA – CC. 30.580.344
RADICADO	23001310300320220024000
ASUNTO	REPONE
AUTO N°	(#)

Visto el informe secretarial que antecede, verifica esta operadora judicial que el abogado en fecha 11 de mayo **hace algunas solicitudes que ya fueron decididas en auto calendarado 27 de abril de 2023, por lo que no se accederá a ello**, así:

---

**ORDENAR LA SUSPENSION DEL  
PROCESO EN CONTRA DE UNO DE LOS  
DEMANDADOS, SEGUIR EL PROCESO  
EN CONTRA DEL OTRO Y DAR  
TRAMITE A RECURSO DE REPOSICION  
- BBVA DE COLOMBIA Contra JENRRI  
MANUEL NEGRETE BERTEL Y OTRA. -  
Radicado No 230013103003-2022-  
00240-00**

---

**De:** remberto hernandez  
[rembertoherandez64@gmail.com](mailto:rembertoherandez64@gmail.com)  
**Para:** Juzgado 03 Civil Circuito - Cordoba -  
Monteria  
[j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Cc:** [jisemard189@gmail.com](mailto:jisemard189@gmail.com)  
[jisemard189@gmail.com](mailto:jisemard189@gmail.com)  
**Enviado:** jueves, 11 de mayo 4:42 p. m.

---



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Por lo anterior, solo se atenderá el estudio del recurso pendiente calendarado **14 de abril de 2023, debido a que ya se le dio el traslado a los demás sujetos procesales.**

### MOTIVO DE INCONFORMIDAD Y FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En esta oportunidad le solicito TENER COMO NOTIFICADA a la demandada GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA y ordenar SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en contra de los demandados JENRRI MANUEL NEGRETE BERTEL Y GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA, toda vez que ante este despacho fue aportada por medio de correo electrónico la CONSTANCIA DE ENTREGA DEL AVISO CONFORME AL ARTICULO 292 DEL CODIGO GENERAL PROCESO en fecha 16/03/2023, surtiendo oportunamente la etapa de notificación dentro del proceso.

6. En fecha 23/11/2022 envié NOTIFICACION PERSONAL LEY 2213 a la demandada GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA al correo: [jsemard189@gmail.com](mailto:jsemard189@gmail.com)
7. En fecha 06/12/2022 aporté CONSTANCIA DE ENTREGA DE LA NOTIFICACION PERSONAL CONFORME AL ARTÍCULO 8 LA LEY 2213 DEL 2022 del demandado JENRRI MANUEL NEGRETE BERTEL, enviado a la dirección de correo electrónico [contadornegrete@hotmail.com](mailto:contadornegrete@hotmail.com) en fecha 23 de noviembre de 2022, leído el 23 de noviembre de 2022 a las 17:33 p.m.
8. En fecha 06/12/2022 aporté CONSTANCIA DE ENVIO (NO HA SIDO LEIDO) DE LA NOTIFICACION PERSONAL CONFORME AL ARTÍCULO 8 LA LEY 2213 DEL 2022 de la demandada GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA, enviado a la dirección de correo electrónico [jsemard189@gmail.com](mailto:jsemard189@gmail.com) en fecha 23 de noviembre de 2022.
9. En fecha 26/01/2023 el juzgado TIENE POR NOTIFICADO al demandado JENRRI MANUEL NEGRETE BERTEL, a los dos días hábiles contados después del 23 de noviembre de 2023, y como quiera que el termino para contestar la demanda se encuentra fenecido, se tendrá por no contestada la misma SEGUNDO: **TENER POR NO**

Lo anterior, es corroborado gracias al aplicativo MAILTRACK DE GMAIL, que, por medio del Certificado de entrega de correo generado (el cual anexo), deja constatado que la demandada sí tuvo acceso al correo de la NOTIFICACIÓN POR AVISO, leyendo el mismo en 13 oportunidades. Por lo que es preciso decir que la etapa de NOTIFICACION DENTRO DEL PROCESO se ha surtido debidamente garantizando así el derecho de la parte demandada. **(TRAYENDO LA PRUEBA DE LECTURA- mailtrack)**



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Certificado de entrega de correo generado por Mailtrack

Desde	remberto hernandez <rembertohernandez64@gmail.com>
Asunto	NOTIFICACION POR AVISO - BBVA DE COLOMBIA contra JENRRI MANUEL NEGRETE BERTEL Y OTRA - Radicado No 230013103003-2022-00240-00
ID del Mensaje	<CAC_hNQJWWHFTBPC5roHN+vzSLUFJazJ6Nezv9gwug5OkeyBqYw@mail.gmail.com>
Entregado el	3 mar., 2023 at 4:48 p. m.
Entregado a	<jsemard189@gmail.com>

### Historial de tracking

- Abierto el 16 mar., 2023 at 9:32 a. m. por jsemard189@gmail.com
- Abierto el 16 mar., 2023 at 9:15 a. m. por jsemard189@gmail.com
- Abierto el 14 mar., 2023 at 5:22 p. m. por jsemard189@gmail.com
- Abierto el 10 mar., 2023 at 10:42 a. m. por jsemard189@gmail.com

## CONSIDERACIONES.

### PROCEDENCIA DEL RECURSO IMPETRADO

El Artículo 318 del Código General del Proceso, establece:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra: los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica, y contra los de la Sala de casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoque. (...)”*

**ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

**Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.**

### PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER

Corresponde a este Despacho Judicial determinar si es procedente reponer el auto calendarado **14 de abril de 2023**, el cual tuvo por no notificada a uno de los demandados que componen la pasiva, conforme a los argumentos que esgrime el recurrente y las pruebas adosadas al plenario.

Comoquiera que en el citado auto se decidió lo siguiente:

Por lo expuesto, el juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería...

#### RESUELVE

**PRIMERO.** CONCEDER al demandante un término de 30 días para que realice la debida notificación de la demanda a la demandada GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA, so pena de decretar el desistimiento tácito.

El despacho verifica un error frente a la motivación y lo decidido en auto calendarado **14 de abril de 2023**, debido a que tal como lo prueba el abogado recurrente, dentro del expediente obra notificación contra GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA – CC. 30.580.344, y además también se demostró que por medio del sistema mail track, este mensaje fue leído, (**Mecanismo que confirma la lectura y/o recibido de la notificación**), argumento por el cual no se había tenido como válidamente notificada, en el auto recurrido.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Corolario de lo anterior, una vez aclarada la situación frente a la notificación, se tendrá a GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA – CC. 30.580.344, como notificada en legal forma y se accederá a reponer íntegramente el auto calendado **14 de abril de 2023**.

En firme esta decisión vuelva a despacho para proveer **sobre solicitud de seguir adelante la ejecución, que solicita el abogado recurrente, aclarando que se trata de un proceso verbal**.

**POR LO CUAL SOLICITO TENER COMO NOTIFICADA A LA DEMANDADA Y SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER ÍNTEGRAMENTE** el auto calendado **14 de abril de 2023**, y en su lugar **TENER por notificada en legal forma** a GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA – CC. 30.580.344, quien, además; dejo vencer el termino otorgado sin contestar la demanda.

**SEGUNDO:** No acceder a suspender el proceso frente a JENNRI MANUEL NEGRETE VERTEL CC. 10.772.011 y a continuarlo contra GISELLE PATRICIA MARTINEZ DE LA OSSA – CC. 30.580.344, **por ser aspectos ya decididos**.

**TERCERO:** En firme esta decisión vuelva a despacho para proveer sobre solicitud de seguir adelante la ejecución, que solicita el abogado recurrente, aclarando que se trata de un proceso verbal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**LA JUEZA**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 3**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e37eb6e9b7a4aa5afab6d8f7b0da7216f1bc52fcdf0c5046a980af13cb79cd7**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, en el cual la abogada **ERLYS ENER PÉREZ PASTRANA**, allega el dictamen pericial y sus anexos. El abogado de la parte demandante AZAEL PALLARES, también adosa soportes de notificación de los demandados, y la abogada LILLY AYCARDY GALEANO, presentó contestación al llamamiento en garantía. Provea.

El secretario

**YAMIL DAVID MENDOZA ARANA.**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO.**

Montería, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL DE RESPONSABILIDAD MÉDICA
DEMANDANTES	<p>-ANGIE PAOLA GUTIERREZ VARGAS – C.C 1.000.732.112 (mamá del menor fallecido)</p> <p>-JORGE LUIS FIGUEREDO MONTES – CC 1.002.998.451 (papá menor fallecido)</p> <p>-MARINA DEL CARMEN MONTES ZUÑIGA – CC 50.902.930 (abuela paterna menor fallecido)</p> <p>-JORGE SEGUNDO FIGUEREDO NISPERUZA – CC 78.708.018 (abuelo paterno menor fallecido)</p> <p>-OMAIRA GUTIERREZ VARGAS – CC 52.799.102 (abuela materna menor fallecido)</p>
APODERADO	-AZAEL PALLARES MANGONES– CC 78.697.846 y T.P. N°135.810 C.S.J.
DEMANDADOS	<p>-CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR “CAJACOPI ATLANTICO” - NIT. 890.102.044-1</p> <p>-CLINICA MATERNO INFNTIL CASA DEL NIÑO S.A.S - NIT. 812.004.93-5</p> <p>-VERENA CRISTINA REIMER LARRAINE, C.C. 409854.</p> <p>-UBALDO JOSE ORTEGA POLANCO, C.C. 7809740.</p> <p>-CLOVIS RAFAEL PUCHE USTA, C.C. 78753155.</p> <p>-GUSTAVO DE JESUS SALGADO OTERO, C.C. 6617626.</p> <p>-ARGEMIRO RODRIGUEZ PALENCIA, C.C. 3912734.</p> <p>-IVAN FERNANDO TORRES BEJARANO, C.C. 73008651.</p> <p>-RAFAEL CHICA POLO, C.C. 6879111.</p> <p>-JAIRO EMILIO IGLESIAS MARIOTIS, C.C. 1126255336.</p> <p>-GLORIA PATRICIA GASTELBONDO RIVERA, C.C. 34999236.</p>

	-NADIN MANUEN LACHARME FARAH, C.C. 78746455. -ALBERTO ANAYA ANICHARICO, C.C. 1067866930.
RADICADO	23001310300320220024600
ASUNTO	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO DICTAMEN PERICIAL, TIENE POR CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y REQUIERE PARA NOTIFICACION DE LOS DEMANDADOS QUE AUN NO HAN SIDO NOTIFICADOS.

Al Despacho el proceso de la referencia, en donde la abogada **ERLYS ENER PÉREZ PASTRANA**, presentó oportunamente el dictamen pericial ordenado por el despacho, así:

Enviado: lunes, 15 de mayo de 2023 2:48 p. m.

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Córdoba - Montería <03ccm3@coendj.ramajudicial.gov.co>

Cc: azaelpalares68@gmail.com <azaelpalares68@gmail.com>; GERMAN CUELLAR <jefejudica@clincicasadelnino.com>; Julieth Rincones <jrincones@equipojuridico.com.co>; Jesus Sierra <jasierra@equipojuridico.com.co>

Asunto: DICTAMEN PERICIAL- 15 MAYO-2023

Señor:

**JUEZ TERCERO (3º) CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA,  
SISTEMA PROCESAL ORAL.**

E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MÉDICA DE ANGIE GUTIERREZ VARGASY OTROS CONTRA CLOVIS PUCHES USTA Y OTROS. RAD: 23-001 -31-03-003-2022-00246-00.

Asunto: dictamen pericial y anexos.

**ERLYS ENER PÉREZ PASTRANA**, mayor y vecina de esta ciudad, abogada titulada, identificada con la C.C. N° 50.933916 expedida en Montería (Córdoba), y portadora de la T.P. N° 142.420 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial del accionado **CLOVIS RAFAEL PUCHE USTA**, me permito aportar los siguientes documentos, conforme al asunto de la referencia.

 Literatura medica-2023.pdf

1. Dictamen pericial (14 folios).
2. Hoja de vida (15 folios).
3. Literatura médica (131 folios). (Se adjunta en archivo OneDrive).

Teniendo en cuenta el escrito adosado al plenario, esta Judicatura pondrá en conocimiento de los demás sujetos procesales y tendrá como oportunamente presentado.

Por otra parte, se observa que LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT: 86002400-2, cumplió lo ordenado por este despacho, en el sentido de atender el llamamiento en garantía que se le hiciera, por lo que se **tendrá** por contestado oportunamente el llamamiento en garantía.

RADICADO 2022-000246.00 - CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA - PVRC DE ANGIE PAOLA GUTIERREZ VARGAS Y OTROS VS EPS CAJA DE COMPENSACIÓN CAJACOPI Y OTROS

Lily Esther Aycardi Galeano <llyestheraycardi@hotmail.com>

Ma 24/05/2023 4 19 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Córdoba - Montería <03ccm3@coendj.ramajudicial.gov.co>

Cc: figueredo206@gmail.com <figueredo206@gmail.com>; info@clincicasadelnino.com

<info@clincicasadelnino.com>; klanacorchovedo@gmail.com

<klanacorchovedo@gmail.com>; azaelpalares68@gmail.com <azaelpalares68@gmail.com>; azaguri\_68

<azaguri\_68@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACION DEMANDA Y LLAMAMIENTO CON SUS ANEXOS.pdf

Por último, se pudo observar que el apoderado judicial de la parte demandante **no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este despacho judicial**, por medio de auto calendarado 20 de abril de 2023, en su ordinal NOVENO, consistente en realizar las notificaciones de las restantes partes demandadas, presentando los siguientes argumentos:

AZAR, PALLARES MANGONES, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.027.944, portador de la Tarjeta Profesional No. 120.816 del C. E. de la Abogacía, domiciliado y residente en esta ciudad, a efectos de notificación personal en la Calle 28 No. 3.02 Ciudad HPI Clínica Arango, correo electrónico [azar.pallares@sigmas.com](mailto:azar.pallares@sigmas.com), actuando en su calidad de apoderado de la parte demandante, respectivamente me dirige a usted con el fin de solicitar a su despacho lo siguiente:

1. Este Despacho mediante auto de fecha 28 de noviembre de 2022, resolvió proferir la presente demanda, la cual es subscrita por parte actora dentro del término de ley.
2. Este Despacho mediante auto de fecha 19 de diciembre de 2022, resolvió admitir la presente demanda.
3. La demanda es notificada a cada uno de los demandados intervinientes en el presente proceso el día 23 de enero de 2023, de acuerdo a lo establecido en la ley 2213 de 2022, igualmente como lo ordena el Despacho, se debe, emitido el auto de adjudicación de la demanda, presentar demanda inicial, la subscritura de la demanda y todos los anexos, tal como se pueda constar en el certificado de entrega de correo por Mailtrack.
4. De acuerdo a lo que se evidencia de manera virtual por la plataforma judicial TVBA dentro del presente proceso, los demandados agoreros han dado constancia de la misma presentando las correspondientes excepciones procesales y de fondo en su momento a la demanda, pero lo cual no notificará lo

Es decir; el apoderado judicial afirma que todas las notificaciones ya se realizaron.

Por lo anterior, procede el despacho a estudiar la legalidad de las notificaciones realizadas por el, así:

Sea lo primero indicar que la ley **2213 de 2022**, norma argumentada por el citado apoderado judicial, frente al tema de las notificaciones, dice lo siguiente:

**“ARTÍCULO 80. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar<sup>1</sup>, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.**

Así las cosas, y conforme a la norma antes transcrita, **el despacho evidencia que el apoderado de la parte demandante aportó un canal electrónico para notificar a los demandados, que no corresponde al utilizado por las personas a notificar, así:**

- ALBERTO ANAYA ANICARICO, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales al siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com) ←
- RAFAEL CHICA POLO, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←
- GUSTAVO DE JESUS SALGADO OTERO, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←
- JAIRO EMILIO IGLESIAS MARIOTIS, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←
- CLOVIS RAFAEL PUCHE USTA, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales al siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com) ←
- ARGEMIRO RODRIGUEZ PALENCIA, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales al siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←
- NADIN MANJEN LACHARME FARAH, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales al siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←
- IVAN FERNANDO TORRES BEJARANO, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales al siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com). ←

<sup>1</sup> Negrita y subrayado del despacho.

CHAPMAN, quien recibirá notificaciones en la Calle 46 No. 53-34 Piso 2 Torre B Edificio Naimar de la ciudad de Barranquilla, correo electrónico para notificaciones personales el siguiente [henriquez@cliacopi.com](mailto:henriquez@cliacopi.com) el cual se extrajo del RUT.

- CLÍNICA MATERNO INFANTIL CASA DEL NIÑO S.A.S, con NIT. 812.004.935, representada legalmente por su gerente la señora OMAR MOLINA MENDEZ, quien recibirá notificaciones en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales el siguiente [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com), el cual se extrajo del certificado de la Cámara de Comercio.

- VERENA CRISTINA REIMER LARRAINE, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com).

- USALDO JOSE ORTEGA POLANCO, quien recibirá notificaciones en la Clínica Materno Infantil Casa del Niño, en la Calle 39 No. 6-15 Barrio Nariño de la ciudad de Montería, correo electrónico para notificaciones personales [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com).

Y las conclusiones a las que llega el despacho, obedecen a los siguientes argumentos:

1. Se suministró como canal de notificación de todos los demandados el mismo correo electrónico [info@clinicacasadelnino.com](mailto:info@clinicacasadelnino.com).
2. El citado correo electrónico, según lo afirmado bajo la gravedad de juramento por el citado abogado de la parte demandante, es el correo que aparece registrado en cámara de comercio, para la entidad CLINICA MATERNO INFANTIL CASA DEL NIÑO, por lo que de ninguna manera puede entenderse que ese correo sea el canal usado por los restantes demandados.
3. A pesar que al despacho en el estudio de admisión de la demanda, pasara por alto esta situación, no es menos cierto que la norma dice lo siguiente: **El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, sin embargo;** el artículo 78, establece como deberes de las partes y sus apoderados:

***“1. Proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos”.***

4. La CLINICA MATERNO INFANTIL CASA DEL NIÑO, actuando con lealtad y buena fe, procedió a informar a los demandados que hacían parte de dicha entidad, sobre la presente demanda; y estos voluntariamente acudieron al proceso, muy a pesar de no haberseles notificado en legal forma.
5. Sin embargo, en su escrito, también manifestó que **algunos de los demandados no laboran en dicha clínica así:**

CARLOS ANDRÉS PACHECO AGÁMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.015.427.815 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 337781 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado en la ciudad de Montería - Córdoba, actuando en calidad de apoderado judicial de CLINICA MATERNO INFANTIL CASA DEL NIÑO S.A.S, identificada con NIT. 812.004.935, institución con domicilio principal en el municipio de Montería - Córdoba, por medio del presente escrito me permito afirmarle debidamente sobre la notificación de los demandados en el proceso de la referencia, respecto de los médicos que laboran en la institución. En primer lugar, cabe señalar que el proceso de notificación de los demandados ha sido realizado con total transparencia y diligencia por parte de la institución médica. Se han seguido todos los procedimientos y se ha prestado la colaboración necesaria para garantizar que todos los demandados sean notificados consecuentemente.

Sin embargo, en el caso concreto, sólo ha sido posible notificar a tres de los once médicos demandados, habido cuenta que continúan laborando en la institución a la cual representan. La notificación ha sido realizada a sus respectivos correos electrónicos a cada uno de ellos y se ha garantizado que han recibido la información necesaria sobre el proceso en curso. Los demandados a los cuales le logró realizar la respectiva notificación son los que resulto a continuación:

- > RAFAEL CHICA POLO.
- > GUSTAVO DE JESUS SALGADO OTERO.
- > GLORIA PATRICIA GASTELBONDO RIVERA.

Por otro lado, respecto a los demás demandados, no ha sido posible realizar su notificación debido a que ya no laboran en la institución. Ante esta situación, consideramos que es responsabilidad de la parte demandante lograr la notificación de los demás demandados para que puedan comparecer al proceso en calidad de tales. Respecto de los médicos que no fue posible lograr su respectiva notificación son los que resulto a continuación:

Así las cosas, se aclara que la carga de notificar le corresponde al demandante y no a los demandados; amen que el deber de suministrar bajo la gravedad de juramento el canal usado por los demandados, recae también el demandante.

Por lo anteriormente expuesto, **dichas notificaciones no se tendrán como realizadas en debida forma**, por no ajustarse a la legalidad. Y se ordenará nuevamente realizar las notificaciones de los restantes demandados ARGEMIRO RODRIGUEZ, VERENA

REIMER, NADIN MANUEN LACHARME Y ALBERTO ANAYA, so pena de aplicar el desistimiento tácito.

Por lo anterior, este Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: TENER** como oportunamente presentado el dictamen pericial ordenado por el despacho, por parte del demandado CLOVYS RAFAEL PUCHE USTA, y **PONERLO** en conocimiento a los demás sujetos procesales, conforme a lo establecido en la parte motiva del auto.

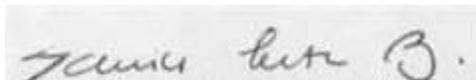
**SEGUNDO: TENER** por contestado oportunamente el llamamiento en garantía por parte de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS NIT: 86002400-2.

**TERCERO: NO TENER** por notificados a los demandados ARGEMIRO RODRIGUEZ, VERENA REIMER, NADIN MANUEN LACHARME Y ALBERTO ANAYA, por las razones expuestas.

**CUARTO:** se ordena al demandante cumplir la carga de notificación a todos los restantes demandados, en un término de treinta (30) días, so pena de aplicar el desistimiento tácito.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**



**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

Firmado Por:

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 3**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e871b547b3a90d6fd55a4573c076b9d5c5a27293357b60c0ec89c66938f845b3**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

**SECRETARIA.** Montería, Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora juez la presente demanda, la cual se encuentra pendiente para realizar el estudio de admisibilidad.  
Provea.

**YAMIL MENDOZA ARANA**  
Secretario

**Montería, Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).**

PROCESO	VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DEMANDANTE	- DIANA LUZ RAMOS ORTEGA, C.C. N° 1.067.914.523 (madre del afectado) - OMAR DAVID PEÑA RAMOS, NUIP 1.223.341.246 (afectado) - DAIRO ANTONIO PEÑA SEGURA, C.C. 18.762.764 (padre del afectado) - SEBASTIÁN PEÑA SEGURA NUIP 1.067.865.239 (hermano del afectado) - ESMERALDA ISABLE ORTEGA SOTO, C.C. 50.915.568 (abuela del afectado) - YALIESMERALDA RAMOS ORTEGA, C.C. 1.010.183.006 (tía del afectado) - LUIS JOSÉ GOMEZ RAMOS, NUIP 1.062.439.145 (primo del afectado) - CARLOS ANDRES RAMOS ORTEGA, NUIP 1.138.077.935 primo del afectado)
DEMANDADOS	- MANUEL ANTONIO ARRIETA MARTÍNEZ C.C. 78.743.745 - INVERSIONES ETERNAS Y CIA S EN C NIT 813006836-7 - SEGUROS BOLIVAR NIT 860002180-7
RADICADO	23001 31 03 003 2023 00080 00
ASUNTO	<b>RECHAZA POR FALTA COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR PARA REPARTO ENTRE LOS JUECES COMPETENTES</b>
PROVIDENCIA N°	(#)

**ASUNTO A DIRIMIR**

Ingresa la demanda de la referencia para decidir sobre su admisión.

Previo a su revisión, el Despacho procede a verificar en la Plataforma SIRNA la vigencia de la tarjeta profesional del abogado JULIAN DAVID MALDONADO SAGRE – CC 1.067.947.075 y T.P 321.958 del C.S.J; donde se pudo evidenciar que se encuentra en estado VIGENTE:

	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO
D SAGRE	JULIAN DAVID	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1067947075	321958	VIGENTE

1 - 1 de 1 registros

◀ anterior 1 siguiente ▶

**Competencia:**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Al verificar la competencia del Despacho para conocer del presente asunto, nos remitimos al artículo 25 del CGP dispone:

**“ARTÍCULO 25. CUANTÍA.** *Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

***Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).***

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda.*

*Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.”*

Así tenemos que los Procesos de Mayor Cuantía, corresponden a aquellos cuyas pretensiones superen 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para 2023 es la suma de ciento cincuenta millones de pesos (\$174.000.000).

Teniendo en cuenta la normatividad citada y las pretensiones de la demanda en estudio, la cual corresponde a **perjuicios patrimoniales – lucro cesante consolidado por parte de la madre del menor afectado**, estimados en la suma de **\$8.900.000** y **perjuicios extrapatrimoniales** (*perjuicios morales y vida de relación*) estimados en la suma de **\$360.000.000m/cte.**, es preciso referirse a ello antes de entrar a definir la competencia para conocer sobre el asunto puesto en consideración del Juez Civil de Circuito.

Los daños morales han sido objeto de reconocimiento desde remotos tiempos, es así como, bajo este concepto quedaron comprendidos, desde la época del derecho romano, la reparación de los sufrimientos que las personas experimentaban por su familia, tales como la congoja, el dolor, la aflicción, tristeza, desesperación, desilusión o el sufrimiento de una persona.

Respecto a la tasación de perjuicios, la H. Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha considerado que los perjuicios morales deben ser tasados por el juez, según su “*arbitrium iudicis*”. Esto es, el juez tiene la facultad de determinar el valor de la indemnización de los perjuicios morales, **teniendo en cuenta la lesión acreditada en el proceso judicial y el análisis racional del material probatorio.**

En la jurisdicción civil no existen parámetros ni tablas con criterios objetivos que permitan determinar el valor de la indemnización de perjuicios morales, cuando



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

existen lesiones corporales. Por tal motivo, corresponde al juez analizar el material probatorio, para determinar el valor de la indemnización. Las circunstancias personales de la víctima y la gravedad de las lesiones son criterios que deben ser tenidos en cuenta por el juez al momento de tomar una decisión de manera objetiva.

Ha afirmado la H. Corte Suprema de Justicia, que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento y que esa reparación o compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata. Para la tasación de dichos perjuicios, ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que, **de tiempo en tiempo la Corte reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto.** Así mismo ha reiterado, que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la medida, **la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima** a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que, dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad.

Al respecto, la Alta Corporación también ha reiterado que, a falta de normativa explícita que determine la forma de cuantificar el daño moral, el precedente judicial del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene un cierto carácter vinculante, para cuya separación es menester que el juez ofrezca razones suficientes de su distanciamiento, pues, en los términos establecidos por la Corte Constitucional:

*“La fuerza normativa de la doctrina dictada por la Corte Suprema proviene (1) de la autoridad otorgada constitucionalmente al órgano encargado de establecerla y de su función como órgano encargado de unificar la jurisprudencia ordinaria; (2) de la obligación de los jueces de materializar la igualdad frente a la ley y de igualdad de trato por parte de las autoridades; (3) el principio de la buena fe, entendida como confianza legítima en la conducta de las autoridades del Estado; (4) carácter decantado de la interpretación del ordenamiento jurídico que dicha autoridad ha construido, confrontando la continuamente con la realidad social que pretende regular” (C-836 de 2001)*

A continuación, se trae como ilustración, dos sentencias de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, las cuales, si bien datan del año 2016, son de orientación para el caso concreto.

- En sentencia del 7 de diciembre de 2016<sup>1</sup>, la Alta Corporación se pronunció sobre un caso en el que las demandantes resultaron lesionadas en un accidente de tránsito. La primera víctima, de 22 años, tuvo una incapacidad de 10 meses y fue sometida a varias cirugías, recuperándose de las lesiones plenamente. En dicho fallo, no se encuentra información sobre el reconocimiento de perjuicios morales en favor de ella. La segunda víctima tenía 40 años y estuvo incapacitada durante más o menos un año, presentando secuelas estéticas y funcionales permanentes en su miembro superior derecho, al igual que pérdida de la capacidad laboral en un 32.58%.

<sup>1</sup> Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 7 de diciembre de 2016, radicación: 05001-3103-011-2006-00123-02, Magistrado Ponente: Luis Alonso Rico Puerta.



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

Para ese caso, el juez de primera instancia fijó el valor de su indemnización por perjuicios morales en \$8.500.500; decisión que fue confirmada en segunda instancia y no fue objeto de análisis por parte de la Corte. La tercera víctima, de 18 años, fue incapacitada por más o menos un año, presentando cicatrices permanentes en su cuerpo, al igual que pérdida de la capacidad laboral en un 4.75%. El juez de primera instancia tasó su indemnización por perjuicios morales en \$11.334.000. Decisión que fue ratificada en segunda instancia y no fue objeto de análisis por parte de la Corte.

- En sentencia sustitutiva del seis de mayo de 2016<sup>2</sup>, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia analizó el caso de una mujer que fue víctima de un accidente de tránsito y que tuvo una incapacidad de treinta días, así como un “traumatismo cerebral focal” y perturbación psíquica y funcional del sistema nervioso central de carácter permanente”, así como una pérdida de la capacidad laboral de un 20, 75 %. La Corte fijó la condena por perjuicios morales en \$15.000.000 para la víctima directa.

**-En sentencia más reciente -SC5686-2018**, Radicación 05736 31 89 001 2004 00042 01, del 19-diciembre-2018 M.P. Dra. Margarita Cabello Blanco, la H. Corte, haciendo referencia a la tasación del daño moral propio sufrido por los demandantes **a raíz del fallecimiento de padres, hijos, esposos y compañeros permanentes**, que venía establecido en la suma máxima de 60 millones de pesos, para tal caso incrementó a 72 millones la tasación de **perjuicios morales**, teniendo en cuenta que para los casos estudiados en esta ocasión, **los fallecidos habían sufrido intensamente durante varios días y con ello sus familiares, debido a las quemaduras ocasionadas por el siniestro**. Suma que fundamenta de la siguiente manera:

*“En efecto, **las circunstancias del inmenso dolor que se refleja en la ferocidad y barbarie de las acciones padecidas por los demandantes daban, con toda seguridad, lugar a que el Tribunal impusiera una condena acorde con esa realidad, así fuese tomando la suma que como guía por entonces tenía la Corte establecida desde 2012 y que, frente a la indecible atrocidad de los eventos narrados y probados en este proceso ameritan –para este caso particular- una suma mayor a la que entonces tenía dispuesta (\$60,000,000.00) y que hoy reajusta a setenta y dos millones de pesos (\$72,000,000.00) para el daño moral propio sufrido por los demandantes a raíz del fallecimiento de padres, hijos, esposos y compañeros permanentes, la mitad de ese valor para hermanos, abuelos y nietos y la cuarta parte para el resto de parientes, conservando de esa forma el criterio establecido por la sala de decisión civil del Tribunal en cuanto a que, las circunstancias modales que hubieron de sufrir los reclamantes fueron, en términos generales, las mismas y el parámetro de una tasación similar, en consecuencia, se impone.**”*

Ahora bien, en la mencionada jurisprudencia (**SC5686-2018**) también **se tasó el daño a la vida de relación** de padres, hijos, compañeros, nietos y hermanos en \$50.000.000. **por fallecimiento** de sus parientes, y adicionalmente, frente al daño al proyecto de vida. El **daño a la vida de relación** comprende el perjuicio fisiológico y la alteración a las condiciones de existencia generada por la mutación del proyecto de vida o devastación del entorno, **en ese caso, de la población de Machuca.**

<sup>2</sup> Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 6 de mayo de 2016, radicación: 54001-31-03-004-2004-00032-01, Magistrado Ponente: Luis Armando Tolosa Villabona.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

*“En efecto, debe recordarse que el daño a la vida de relación, autónomo y diferenciado del daño moral, comenzó a ser reconocido, en primer término, por la jurisprudencia del Consejo de Estado a partir de 1993, **designándolo en su devenir de diversas maneras** (v.gr., **daño a la salud, daño a la vida de relación, alteración de las condiciones de existencia, perjuicio fisiológico**), pero a fin de cuentas extendiendo el concepto para comprender en él no solo las dificultades en el desenvolvimiento del diario vivir que produce una minoridad física ocasionada por el evento dañoso en el sujeto que la padece, sino en general, **aquel menoscabo que “rebasa la parte individual o íntima de la persona y además le afecta el área social, es decir, su relación con el mundo exterior** (sentencia del 1 de agosto de 2007, exp. AG 2003-385).*

*Solo cuando esta Corte tuvo ocasión de tratar el asunto, pues le fue puesto a conocimiento en el marco de un recurso que como el de casación es de suyo limitado y extraordinario, prohijó buena parte de los esfuerzos de la jurisprudencia contencioso administrativa, y dio cabida al daño a la vida de relación, que en esta jurisdicción ordinaria sigue denominándose de tal forma, describiéndolo, en su fallo de casación del 13 de mayo de 2008, en síntesis, como una lesión autónoma, extrapatrimonial, **originada en lesiones físicas o psíquicas**, o a derechos fundamentales u otros intereses lícitos, que se refleja en la esfera externa del individuo, las más de las veces por impedimentos o limitaciones temporales o definitivas, y en todo caso sin significado pecuniario. Puede ser padecido por la víctima directa o de rebote. (...)*

***Puede sostenerse, en consecuencia, que al paso que el perjuicio moral atiende a las consecuencias extrapatrimoniales internas de la víctima, el atinente a la vida de relación busca compensar todas aquellas alteraciones extrapatrimoniales, producto de lesiones corporales, psíquicas o de bienes e intereses tutelados que terminan por afectar negativamente el desenvolvimiento vital de la víctima en su entorno.”***

-En Sentencia **SC3943-2020 del 19-10-2020, se tasó el daño moral a víctima directa (menor de edad), en \$40.000.000**, como consecuencia del **daño psicomotor permanente por parálisis cerebral**, padecido por la menor a causa de la negligencia y falta de diligencia y cuidado en la prestación de los primeros servicios a recién nacido.

-En Sentencia **SC3728-2021 del 26-08-2021** se tasó el daño moral en una suma mucho más alta que el tope que venía establecido, **pero se hace la advertencia, que ello no debe interpretarse como una modificación de la doctrina probable en relación con los topos o límites de las condenas al pago de perjuicios extrapatrimoniales. Se ha establecido en \$60.000.000, el límite reconocido como reparación del daño moral.**

-En Sentencia **SC562-2020 del 27-02-2020** se tasó el daño moral para la víctima directa en **\$60.000.000**, a causa de **ceguera total en ambos ojos, debido a una retinopatía producida por nacimiento prematura, pérdida de los órganos de la visión, por la extirpación de uno de sus globos oculares, retardo mental severo, parálisis de un lado del cuerpo, trastorno mixto del desarrollo con síntomas autistas, entre otras secuelas graves e irreversibles que le hacen absolutamente incapaz de**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

valerse por sí misma, ocasionadas por las graves demoras injustificadas o negligentes en la prestación del servicio de salud a neonato.

**PROBLEMA JURIDICO**

De acuerdo con las consideraciones antes expuestos, el problema jurídico a dilucidar consiste en determinar ¿si le corresponde a esta Judicatura, el conocimiento de este proceso, en virtud del factor cuantía; teniendo en cuenta teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda?

**CASO CONCRETO**

Luego del recuento normativo y jurisprudencial que antecede, este Despacho Judicial considera que **se debe declarar la falta de competencia en virtud del factor cuantía**; teniendo en cuenta que las pretensiones que persigue la parte demandante corresponden a perjuicios patrimoniales estimados en la suma de **\$8.900.000** y **perjuicios extrapatrimoniales** (*perjuicios morales y vida de relación*) estimados en la suma de **\$360.000.000** m/cte, así:

**Para el menor OMAR DAVID PEÑA RAMOS** (Víctima directa)

-Daño Vida en Relación \$30.000.000

-Daño Moral \$70.000.000.

**Para DIANA LUZ RAMOS ORTEGA** (Madre de la víctima)

-Daño Moral \$50.000.000

-Lucro Cesante \$8.900.000

**Para ESMERALDA ISABLE ORTEGA SOTO** (abuela de la víctima)

-Daño Moral \$45.000.000.

**Para DAIRO ANTONIO PEÑA SEGURA** (padre de la víctima)

-Daño Moral \$45.000.000.

**Para Yaeli ESMERALDA RAMOS ORTEGA** (tía de la víctima)

-Daño Moral \$20.000.000.

**Para CARLOS ANDRES RAMOS** (primo de la víctima)

-Daño Moral \$30.000.000.

**Para LUIS JOSÉ GOMEZ RAMOS** (primo de la víctima)

-Daño Moral \$30.000.000.

**Para SEBASTIÁN PEÑA SEGURA** (hermano de la víctima)

-Daño Moral \$40.000.000.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, conforme a la jurisprudencia vertida en precedencia, tenemos que el perjuicio moral atiende las consecuencias extrapatrimoniales internas de la víctima y el atinente a la vida de relación busca compensar todas aquellas alteraciones extrapatrimoniales producto de lesiones corporales o psíquicas que terminan por afectar negativamente el desenvolvimiento vital de la víctima en su entorno; se presenta cuando la víctima sufre una alteración



## JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO MONTERÍA - CÓRDOBA

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

psicofísica que le impide o dificulta gozar de actividades rutinarias o bienes de la vida que disfrutaba antes del hecho lesivo.

Para tasar la indemnización por este perjuicio, la Corte tiene en cuenta la gravedad de las lesiones permanentes sufridas por la víctima, las secuelas funcionales y estéticas y la imposibilidad de realizar actividades no laborales, pero que permiten el goce de la vida.

En el presente caso se advierte que el menor OMAR DAVID PEÑA RAMOS sufrió lesiones corporales (politraumatismo, trauma craneoencefálico, trauma de tórax, trauma de pelvis trauma facial, trauma en pies bilateral. Entre otros) producidas en accidente de tránsito, también se observa que el mismo fue sometido a múltiples tratamientos para conducir a su recuperación. Con ocasión a las lesiones sufridas, tuvo una **incapacidad médico legal de 70 días**, conforme consta en los Informes de Medicina Legal anexados en las documentales de la demanda.

Cabe resaltar que la historia clínica del demandante señalado en líneas anteriores no fue adosada con las documentales obrantes en el acervo probatorio del presente caso. Solo se adjuntó historia clínica de urgencia (2 folios) sede hospital el amparo de 03 de febrero de 2022, que da cuenta de motivo de consulta e ingreso del paciente.

Verificado los antecedentes jurisprudenciales vertidos en precedencia, se advierte que, conforme a sentencia **SC3728 del 26-08-2021**, **el límite de los perjuicios morales se encuentra establecido en 60 millones de pesos**, pese a que en dicha sentencia se fijó una suma mucho más alta, se hace la advertencia que ello no debe interpretarse como una modificación de los topes o límites de las condenas al pago de perjuicios extrapatrimoniales.

En el presente caso, donde **la víctima directa** tuvo una **incapacidad médico legal de 70 días**, solicita como pretensiones, el pago por perjuicios extrapatrimoniales en la suma de **\$ 360.000.000 (discriminados en líneas anteriores para cada uno de los demandantes, correspondiendo la suma de \$100.000.000 para el demandante directamente afectado)**. Lo que sobrepasa el tope máximo establecido por la H. Corte Suprema (**\$60.000.000**), tope que solo fue aumentado a 72 millones para el caso de barbarie sucedido en la población de Machuca (*explosión de oleoducto producida por el ELN, que provocó un gran incendio*), hechos rodeados de circunstancias de inmenso dolor producido por la ferocidad y barbarie de las acciones padecidas por los demandantes, tragedia que ocasionó el fallecimiento de padres, hijos, esposos y compañeros permanentes.

Nótese que, en la jurisprudencia vertida en antelación, en casos parecidos donde la calificación de pérdida de capacidad laboral de la víctima directa ha sido relativamente parecida al caso que nos ocupa, el monto fijado ha sido mucho menor.

Es preciso recordar la Sentencia **SC3943-2020** del **19-10-2020**, donde **se tasó el daño moral a víctima directa (menor de edad), en \$40.000.000**, como consecuencia del **daño psicomotor permanente por parálisis cerebral**, padecido por la menor a causa de la negligencia y falta de diligencia y cuidado en la prestación de los primeros servicios al recién nacido.

En el presente caso considera esta judicatura, que, de la observancia de la demanda y sus anexos, no se encuentran fundamentos para pretender el monto de la tasación de los perjuicios morales y daños a la vida de relación, en el monto que



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Email: [j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ccmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: @J3CCmonteria

Micrositio: [www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home](http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-del-circuito-de-monteria/home)

se persigue, tanto para la víctima directa, como el de los otros demandantes (madre, padre y hermano del menor afectado, abuela, tí y primos del afectado).

Conforme a lo expuesto, esta Judicatura considera que, en el caso de ser concedidas las pretensiones de la parte demandante, la tasación de los perjuicios extrapatrimoniales y patrimoniales alegados no alcanzaría el monto legal establecido para los procesos de mayor cuantía (\$174.000.000), motivo por el cual, se declarará la falta de competencia por cuantía y se ordenará remitirla a la Oficina de Apoyo Judicial, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de Montería, teniendo en cuenta el domicilio del demandado y el lugar en que ocurrieron los hechos.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia para conocer de este proceso, conforme a lo dispuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: POR** secretaría envíese el presente proceso sin dilaciones a la oficina judicial de esta ciudad, para que sea repartido entre los jueces civiles municipales, por ser los competentes. Cancélese el radicado de este despacho judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT  
JUEZA**

Av.

Firmado Por:

Maria Cristina Arrieta Blanquicett

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 3

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b81581eaa2ce07446efb8e175e52569a3736475dc833b25b42f6354cd1222b7**

Documento generado en 29/05/2023 08:08:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**