

**SECRETARÍA.** Montería, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al despacho de la señora Jueza la presente demanda, informándole que se encuentra pendiente decidir sobre su admisión, la cual en oportunidad anterior **fue rechazada y nuevamente es presentada, correspondiéndole el mismo radicado.** Sírvase proveer.

**LUZ STELLA RUIZ MESTRA**  
Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA.**

Montería, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021).

**ASUNTO:** Proceso Verbal de Nulidad, de **REINALDO ARTURO LÓPEZ CARDONA - CC.78.689.054**, contra **LUZ HELENA LOPEZ CARDONA -CC.34.996.130**, **JUAN CARLOS LOPEZ CARDONA -CC.78.704.432**, **LORENA LOPEZ CARDONA - CC.50.926.726**, **VERÓNICA LÓPEZ CARDONA -CC.34.992.129**, **GERALD ANTONIO MEZA VALDES -CC.73.109.069**, **BANCO DAVIVIENDA S.A. -NIT. 860.034.313-7**, **HENRY GALVIS NIETO -CC.7.502.615** y **LUZ AMÉRICA DELGADO DE MOSQUERA - CC. 26.327.144. RAD. 230013103003 2020-00105-00**

**ASUNTO A DIRIMIR**

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, **luego de ser rechazada y nuevamente presentada bajo el mismo radicado**, para decidir su admisión.

**CONSIDERACIONES**

Al revisar el libelo incoatorio, encuentra esta Agencia Judicial las siguientes falencias:

1. La demanda se dirige contra el Banco Davivienda S.A., persona jurídica, sin embargo, no se indica quien es el representante legal y su documento de identificación, como tampoco se allega el certificado de existencia y representación de dicha entidad bancaria, conforme lo establecen el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P. y el numeral 2 del artículo 84 ibídem, respectivamente
2. No se da cumplimiento a lo ordenado en el artículo 84 numeral 2 y 3 y artículo 85 del C.G.P. solo se allegan los certificados de tradición de tres (3) de los inmuebles objeto de las pretensiones, faltan los correspondientes a las matrículas inmobiliarias 140-58323 -CERRADA (140-129498 abierto con base en la 140-58323) y 50C-267740.

Es importante resaltar, que la demanda se dirige contra terceros presuntamente titulares de derechos reales principales sobre dichos inmuebles. Además, se solicitan medidas cautelares sobre los mismos; haciéndose necesarios los anexos omitidos.

3. En el acápite de anexos enlista la Constancia de envío de las comunicaciones a los demandados, pero las mismas no fueron adosadas, incumpliendo lo preceptuado en el inciso primero artículo 6 del Decreto 806/2020.

Aunado a lo anterior, la demanda viene acompañada de un poder que no cumple con los requisitos establecidos en el decreto 806 de 2020 así:

**“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”.**

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”.**

Al descender al poder allegado se evidencia que:

1. No aparece acreditado que dicho poder haya sido conferido mediante mensaje de datos (Pues no aparece soporte de ello).
2. No aparece en el Registro Nacional de Abogados la dirección de correo electrónico del apoderado.

Por lo antes anotado, y de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P. y el inciso primero del Artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020, se procederá a inadmitir la presente demanda y se concederá a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

Finalmente, el despacho no reconocerá personería al doctor MARIO ANTONIO GONZÁLEZ LOZANO como apoderado de la parte demandante, hasta que no subsane la falencia antes indicada.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería,

#### **RESUELVE**

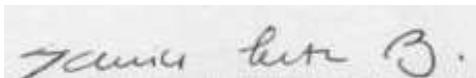
**PRIMERO: INADMITIR** la presente Demanda Verbal de Nulidad, por no venir ajustada a derecho.

**SEGUNDO: CONCEDASE** al demandante el término de cinco (05) días para que subsane los defectos señalados. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería para actuar al doctor MARIO ANTONIO GONZÁLEZ LOZANO como apoderado de la parte demandante, por las razones expuestas.

**CUARTO: RADÍQUESE** y **ARCHIVESE** copia de la demanda, de manera virtual.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT  
JUEZA**

**Sb.**

**Firmado Por:**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT  
JUEZ**

**JUZGADO 3 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE MONTERIA-CORDOBA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**772abf712c69a2c79eb7f792878f1004727c29d31a08efb9c1df217aa1c7df6b**

Documento generado en 19/01/2021 09:08:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**