

**SECRETARIA.** Montería, ocho (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente para realizar estudio de admisibilidad de la demanda por segunda vez. Provea.

**LUZ STELLA RUIZ MESTRA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**MONTERIA - CORDOBA**

Montería, (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

**ASUNTO:** Proceso Verbal de restitución de **BANCOLOMBIA S.A NIT; 8909039388**  
Contra **ALFREDO LEPESQUEUR cc: 10766786 Y SARA REBECA CORRALES**. . RAD. 230013103003 2021-00098-00.

Al Despacho pasó el presente proceso verbal, y revisado el informativo se resolvió su inadmisión por no venir ajustada a derecho y se concedió el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsanara los errores señalados, lo anterior de conformidad con el auto signado 26 de mayo de 2021, en el cual se indicó:

1.- No se da aplicación al numeral 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, ello en consideración a que la parte demandante no indica la manera como obtuvo la dirección electrónica de **ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTINEZ**.

2.- No se da aplicación a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 5° del Decreto 806 de 2020, en el sentido de que "Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.", amen que tampoco se avizora que haya sido conferido como mensaje de datos desde dicho correo.

Ya que, de lo escrutado en el plenario, no se avista certificación o documento que pruebe que el correo notificacjudicial@bancolombia.com.co sea el destinado para notificaciones judiciales de la entidad ejecutante.

3.- No se aportó el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con matrículas inmobiliarias N° No 140-162088, 140-162089, 140-162202 de la oficina de Registro de Instrumentos públicos de Montería – Córdoba o cualquier otro documento idóneo para acreditarlo, a fin de establecer la cuantía de conformidad con lo señalado en el numeral 6° del artículo 26 del C.G.P.

"6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral."

Sin embargo, la misma no fue subsanada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso Verbal de restitución por no haber sido subsanada en su integridad la demanda en el término concedido a la parte demandante.

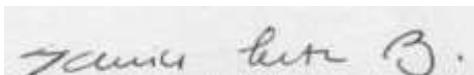
**SEGUNDO: DEVUELVA** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**CUARTO: CANCELESE** su radicación.

**QUINTO:** Como el expediente es virtual, se ordena el retiro de la misma forma en que fue presentado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZA**



**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**Firmado Por:**

**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**JUEZ**

**JUZGADO 3 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE MONTERIA-CORDOBA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18a1e1da854b3224f0a630391839643edafd598d38ceafc00a916537b9dee609**

Documento generado en 08/07/2021 02:07:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**