

**SECRETARIA.** Montería, Veinte (20) de agosto de dos mil veinte y uno (2021). Pasa al Despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la vocera judicial del ejecutante solicito auto de seguir adelante la ejecución. Provea

La secretaria

**LUZ STELLA RUIZ MESTRA.**



### **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO**

Montería, Veinte (20) de agosto de dos mil veinte y uno (2021).

**ASUNTO:** Demanda Ejecutiva Efectividad de la Garantía Real de **BANCOLOMBIA S.A NIT 890.903.938-8** Contra **CAROLINA ANAYA DE LA OSSA C.C. N° 52.866.209. Rad. N° 2020-00106.**

En memorial que antecede la apoderada judicial de la ejecutante solicita se profiera orden de seguir adelante la ejecución dentro del proceso de la referencia, por lo que el despacho negará dicha solicitud teniendo en cuenta lo siguiente:

**El Artículo 468 numeral 3 del CGP, estatuye lo siguiente:** “**3.** *Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas*”

La norma transcrita, no admite interpretación diferente, pues para proferir auto de seguir adelante la ejecución, debe previamente haberse surtido las notificaciones al extremo pasivo de la Litis, sumado a que la medida cautelar ya este consumada.

Al revisar el dossier, se advierte que, brilla por su ausencia documento o memorial alguno destinado a corroborar las gestiones adelantadas por la togada en pro del enteramiento del auto de apremio a la ejecutada.

Así mismo, se avista que la medida cautelar no ha sido consumado por parte de la ORIP, pues no se ha allegado por parte de esa entidad, y con destino a este proceso las constancias que se haya registrado el embargo, por tales motivos la solicitud de ordenar seguir adelante la ejecución se negará, así mismo la orden de secuestro, como así se dirá en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de proferir auto de seguir adelante con la ejecución, por los motivos expuestos en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** NEGAR la orden de secuestro solicitada, hasta que se adose el registro de la medida cautelar solicitada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZA**



**MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT**

**DHA**

**Firmado Por:**

**Maria Cristina Arrieta Blanquicett**

**Juez**

**Civil 3**

**Juzgado De Circuito**

**Cordoba - Monteria**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7a4f3e9dba9799a5041c3bbfff85fcd53df5602b8184cae1199baf390c18463**

Documento generado en 20/08/2021 09:21:53 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**