



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

LISTA DE TRASLADO. (Art. 110 C.G.P.).

Asunto que se fija en lista de traslado en la cartelera del Juzgado en proceso(s) que se relaciona(n) a continuación, para el conocimiento de las partes, a saber:

**ASUNTO:** Demanda Ejecutiva con Acción Personal de **FRANCISCO DE JESUS GARCIA PINEDA -CC. 6.872.677**, contra **JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA -CC. 78.698.151. RAD. 2020-00051.**

Se da en traslado al recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada, el Dr. **MARINO AGUILAR BALDRICH**, contra el auto adiado 02 de julio de 2021, por el término de tres (3) días de conformidad al artículo 110 del Código General del Proceso, que empezarán a correr desde el día siguiente a la fijación de la presente lista.

**SECRETARÍA DEL JUZGADO.** Montería, 06 de octubre de 2021

A las 08:00 A.M., se fija la presente lista de traslado en la cartelera virtual del Juzgado, por el término de un (1) día, para conocimiento de las partes, en el proceso antes relacionado.

**LUZ STELA RUIZ MESTRA**  
Secretaria

**SECRETARÍA DEL JUZGADO.** Montería, 06 de octubre de 2021

Siendo las 6:00 P.M., vencido el término indicado por la ley, se desfija la presente lista de traslado de la cartelera virtual del Juzgado. Queda el expediente virtual a disposición de las partes por el término arriba indicado.

**LUZ STELA RUIZ MESTRA**  
Secretaria

**MARINO AGUILAR BALDRICH**  
**ABOGADO**

*Asuntos: Penales- Civiles- Laborales Administrativos  
Recursos extraordinarios de casación y Revisión en lo penal-civil-Laboral  
Acciones Populares y de Tutela*

---

SEÑOR

JUEZ TERCERO (3°) CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA.

E.

S.

D.

Ref.: PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA.

**Demandante:** FRANCISCO DE JESUS GARCIA PINEDA

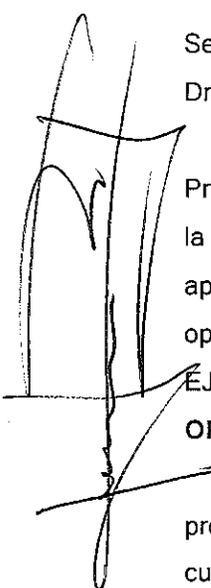
**Demandado:** JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA.

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO DE FECHA 02/07/2021.

**RADICADO:** #23001310300320200005100.

Señora Juez:

Dra. MARIA CRISTINA ARRIETA BLANQUICETT.



**MARINO AGUILAR BALDRICH**, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional #22.437, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, identificado con la cédula de ciudadanía #9.075.422, expedida en Cartagena, en mi condición de apoderado judicial reconocido del demandado señor JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA, oportunamente formulo recurso de REPOSICIÓN contra el AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO de fecha 02/07/2021.

**OPORTUNIDAD:**

El auto de MANDAMIENTO EJECUTIVO objeto de impugnación fue proferido por su señoría en la fecha 02/07/2021, y la notificación personal se surtió cumpliendo lo establecido en el Decreto #806/2020, mediante **mensaje de datos** de fecha lunes 27 de septiembre de 2021 a las 17:34 horas, siendo así y conforme al inciso 3° del citado decreto se deben dejar transcurrir los días martes 28 y miércoles 29 de septiembre del referido año, para que se entienda realizada la notificación y empiece a correr el término de ejecutoria a partir del día siguiente al de la notificación, o sea a partir del jueves 30 septiembre del citado año, tendremos entonces que descontando el día sábado 2 y domingo 3 de septiembre, lo cual indica que los tres (3) días exigidos

Pág. 1 de 4.-

**MARINO AGUILAR BALDRICH**  
**ABOGADO**

*Asuntos: Penales- Civiles- Laborales Administrativos*  
*Recursos extraordinarios de casación y Revisión en Lo penal-civil-Laboral*  
*Acciones Populares y de Tutela*

---

**Ref.:** PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA.

**Demandante:** FRANCISCO DE JESUS GARCIA PINEDA

**Demandado:** JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA.

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO DE FECHA 02/07/2021.

**RADICADO:** #23001310300320200005100. CONTINUACIÓN. -

---

para la interposición del recurso vencen hoy lunes cuatro (4) de octubre de 2021; siendo así, hoy cuatro (4) de octubre de 2021, me encuentro en oportunidad legal para para interponer el recurso.

**PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN:**

Conforme a lo ordenado en el art. 318 del CGP el recurso de REPOSICIÓN que se interpone es procedente contra el MANDAMIENTO EJECUTIVO, toda vez que constituye un auto dictado por la señora juez y además no existe norma en contrario que impida la mentada procedencia.

**LEGITIMIDAD:**

Por ser el apoderado judicial reconocido del demandado y la decisión ser desfavorable a los intereses de mi representado, conforme a lo normado en el CGP el demandado goza de legitimidad para interponer el aludido recurso.

**OBJETO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN:**

Tiene por objeto el presente recurso de reposición que su señoría revoque el MANDAMIENTO EJECUTIVO y en su lugar profiera auto para que se cumpla lo ordenado en el auto de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020) con el cual se ordenó el RECHAZO de la demanda, la DEVOLUCIÓN DE LOS ANEXOS DE LA DEMANDA SIN NECESIDAD DE DEGLOSE Y LA CANCELACIÓN DEL RADICADO.

**SUSTENTACIÓN:**

Las razones que alimentan el recurso de reposición son las siguientes:

Informan las **actuaciones** descargadas en la plataforma digital TYBA:

1. - Que según el ACTA DE REPARTO la DEMANDA fue presentada en la fecha 03/03/2020 4:57:45 p.m.

Pág. 2 de 4.-

**MARINO AGUILAR BALDRICH**  
**ABOGADO**

*Asuntos: Penales- Civiles- Laborales Administrativos*  
*Recursos extraordinarios de casación y Revisión en lo penal-civil-Laboral*  
*Acciones Populares y de Tutela*

---

Ref.: PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA.

**Demandante:** FRANCISCO DE JESUS GARCIA PINEDA

**Demandado:** JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA.

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO DE FECHA 02/07/2021.

**RADICADO:** #23001310300320200005100. CONTINUACIÓN. -

---

2. - La referida demanda fue **inadmitida** mediante auto de fecha 09/03/2020, ordenando que en el término de (05) días fueran subsanados los defectos señalados.

3. - Como quiera que en el término dado para la subsanación se venció y la parte demandante no realizó la subsanación, el Juzgado ordeno mediante auto de fecha 18/09/2020 **rechazar** la demanda, **devolver los anexos de la demanda sin necesidad de desglose y cancelar su radicación.**

4. - Se tiene entonces que lo ordenado en el auto de fecha 18/09/2020 con el cual se **rechaza la demanda**, no fue cumplido, pues no aparece en el expediente el retiro de la demanda y sus anexos como tampoco se realizó la **cancelación de la radicación**, pues se observa que el proceso continua con el mismo radicado del ACTA DE REPARTO de la demanda que fue **rechazada**, cuando habiéndose ordenado la cancelación de ese radicado cualquier demanda que se interponga después de su retiro debido al rechazo, debe aparecer al menos con nueva ACTA DE REPARTO dando cuenta de su fecha de presentación; pues el REPARTO es una actuación obligatoria y reglada por disposiciones legales que obligan a su cumplimiento.

5. - Observando el juzgado las situaciones esbozadas en la que se omitió el cumplimiento de lo ordenado en el auto de fecha 18/09/2020 con el cual se **rechaza la demanda** que responde al ACTA DE REPARTO de fecha 03/03/2020 4:57:45 p.m.; y, habida cuenta que no se le dio cumplimiento al último inciso del art. 90 del CGP remitiendo a la oficina de reparto la **cancelación de la radicación** para efectos de la **compensación en el reparto siguiente** ha debido proceder a exigir su cumplimiento y no a emitir auto de MANDAMIENTO EJECUTIVO ya que de presentarse nueva demanda la

Pág. 3 de 4.-

**MARINO AGUILAR BALDRICH**  
**ABOGADO**

*Asuntos: Penales- Civiles- Laborales Administrativos*  
*Recursos extraordinarios de casación y Revisión en Lo penal-civil-Laboral*  
*Acciones Populares y de Tutela*

---

**Ref.:** PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA.

**Demandante:** FRANCISCO DE JESUS GARCIA PINEDA

**Demandado:** JAIME ESTEBAN GARCIA PINEDA.

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE MANDAMIENTO EJECUTIVO DE FECHA 02/07/2021.

**RADICADO:** #23001310300320200005100. CONTINUACIÓN. -

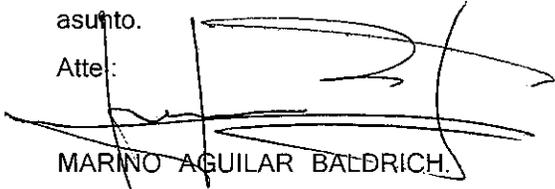
---

oficina de reparto debe expedir nueva ACTA DE REPARTO que de cuenta de la fecha de presentación de esa nueva demanda.

**PETICIÓN**

En las circunstancias de las razones manifestadas que sustentan el recurso de reposición, solicito muy comedidamente a su señoría revocar el auto de MANDAMIENTO EJECUTIVO proferido en la fecha del 02/07/2021, y en su lugar profiera auto para que se cumpla lo ordenado en el auto de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020) con el cual se ordenó el RECHAZO de la demanda, la DEVOLUCIÓN DE LOS ANEXOS DE LA DEMANDA SIN NECESIDAD DE DEGLOSE Y LA **CANCELACIÓN DEL RADICADO**, para que se cumpla el DEBIDO PROCESO reglado en el art. 90 del CGP cuando se da el evento del rechazo de la demanda como acontece en este asunto.

Atte:



MARINO AGUILAR BALDRICH.

T. P. #22.437, del C. S. de la J.

C. C. #9.075.422, de Cartagena.

Cartagena, 04/10/2021.-